

Printed by Ramchandra Yesu Shedge, at the Nirnaya Sagar Press,  
26-28, Kolhat Lane, Bombay.

---

Published by Goswami Shri Vallabhacharya Maharaja's Vidyavidhāga,  
Kāman, Bharatpur State.

विद्वन्मण्डनम्—



गोस्वामिर्धामिदृलनाथप्रभुवरणा ।

विद्वन्मण्डनम्—



दशदिगन्तविजयिधीमद्रोस्वामित्रीपुरुषोत्तमचरणाः ।

विद्वन्मण्डनम्—



काशीस्थधीमद्वोस्वामिश्रीगिरिधरचरणाः ।

विद्वन्मण्डनम्—



विद्वद्वरुणहाथदशाक्षिण ।

## S'ri Vitthales'vara and his Vidvanmandana.

S'ri Vitthales'vara Deekshita, the author of the *Vidvanmandana* was the second son of S'ri Vallabhāchārya. He was born at Charanāta near Allahabad on the 9th day of the dark half of Margas'irsha, 1572, Samvat. Vallabhāchārya in his later life adopted Adel as his permanent residence, and therefore Vitthales'vara passed his childhood there. When Vallabhāchārya took up Tridanda-Sannyāsa in 1587, Vitthales'vara was a boy, fifteen years old. His elder brother S'ri Gopinātha was senior to him by five years. His Upanayana ceremony was performed by Vallabhāchārya, but his early education seems to have been of a desultory character. A Gāthā current in Sampradāya states that Vitthales'vara in his childhood was given to playfulness. He did not seem to realise the heavy responsibility that lay on his shoulders, so Damodaradasa, the chief among Vaishnavas, is said to have remonstrated with young Vitthales'vara and persuaded him to study, and thus be fit to bear the responsibility as the worthy son of a worthy father. There is no doubt that Damodaradasa had his share in turning Vitthales'vara from worldly playfulness to the meditation of Krishna-Leelā. Chāchā Hari-vams'aji was another personality who influenced Vitthales'vara in the successful discharge of his duties as Achārya. Chāchā Hari-vams'aji's proselytizing tendencies were great. It was he who generally visited a place in advance and prepared it for the acceptance of Vitthales'vara's teachings. It is not known from whom Vitthales'vara got direct help in the profound learning which is manifest in his works which are available now. A Gāthā says that Vitthales'vara was sent by Vallabhāchārya to Madhava Sarasvati for his studies, but instead of studying anything at his place, he devoted his time to reading S'rimad Bhāgavata. Whatever may be the truth in the above Gāthā, it is an undisputed fact that like his father, Vitthales'vara had a very great hold on and absorbing attachment to S'rimad Bhāgavata. After Vallabhāchārya passed away in 1587, Gopinātha and Vitthales'vara lived together at Adel. Except perhaps two small works named *Sāghanadīpaka* and *Sevāpaddhati*, we are not aware of any important work of S'ri Gopinātha, and so we have not got materials to decide how far Vitthales'vara was indebted to his elder brother S'ri Gopinātha, for his future literary activities. S'ri Gopinātha and his son Purushottama seem to have passed away between

1590 and 1600. After this, Vitthales'vara became the recognised representative of his father, and thereafter he seems to have planned various tours, and thought of writing works for the propagation of the Sampradāya.

Unlike S'ankara, Ramanuja, Madhva, Chaitanya, and a host of others, Vallabhāchārya preferred to follow the *Aupanishada* traditions, and like Yājñyavalkya and others, became a Grihastha Ācharya. After him, his elder son too, became a Grihastha Ācharya. S'ri Gopinātha got Vitthales'vara married to S'ri Rukmini, a daughter of Vis'vanātha Bhatta and Bhawani of his own caste. The relations of the two brothers were of a very cordial nature. A letter\* addressed by Vitthales'vara to his elder brother reveals the high regard which he had for him.

When Gopinātha and his son Purushottama passed away, Vitthales'vara seems to have begun his tours. His first visit was from Adel to Gujarat in the year 1600, and his second visit to Gujarat was also from Adel in 1613. In Gujarat his activities were chiefly confined to Ahmedabad, Cambay and Godhra. In Godhra, one Nagaji Bhatta was initiated in the Sampradaya by him. This Nagaji Bhatta was, it is said, a state-officer, and the name Pancha Mahals owes its origin to his activities. He was a Sāthodra Brahmin. Mr. Kes'havalal Harshadraya Dhruva, the veteran Gujarati scholar, is said to be a descendant of this Nāgaji Bhatta. Whenever Vitthales'vara visited Gujarat, Nāgaji Bhatta always took advantage of his company. A few of the original letters addressed by Vitthales'vara to Nāgaji Bhatta are preserved even to this day at Nāthadwara in Mewar. Nāgaji Bhatta seems to have been a very intelligent follower. Various questions seem to have been put by him to Vitthales'vara. He seems to have been a very active agent in spreading the doctrines of Vallabhāchārya in his country. After having read *Subodhini*, *Nibandha* etc. he wanted to know as to what was the kernel of

\*The letter runs as follows:—

सति श्रीमन्वैद्यप्रानुचरणकर्मणुपु यवीमसो विदुलस्य प्रणामकोटिनिवेद्कोयं पत्रदूतः । इति, इति, इति । अर्द्ध भगवदात्मना रामोत्तवपमन्तं श्रीगोवर्धनधरजगन्नाथविन्दिकटे स्थितोऽसि । हरिद्वारे प्रत्याहा न ज्ञातेति न मनम् । अत्र मामावाहन्वं बहु जातमासीत् । उपवातद्वारकं हृतम् । अधुना गगनारूपाया च नैदम्यं जज्ञामस्मि । कापि चिन्ता न कार्या । अथा-अध्या-अज्ञातचरणेषु नतयः । अथा यथा तु सं न करोति ममान्तरयं शुभा तादृक् वर्तन्मम् । भवतापि कापि चिन्ता न कार्या मम, भगवति सर्वत्र । यादवेन्द्रपुत्रीपु मन्मन्तरेषु दीक्षितेषु हरिद्वरनागनाभन्नादिषु नवहकाराः । विष्णुदातादिष्वादिषु । अत्र सर्वेष्वपारो नतयः ।

Vallabhāchārya's teachings. In answer to this query, Vitthales'vara sent to him a beautiful couplet which summarises the doctrine in the choicest words. It runs as follows:—

श्रीवल्लभाचार्यमते फले तस्याकल्पमत्रान्यभिचारिहेतुः ।

प्रेमैव तस्मिन्नवधोक्तमकिल्लस्रोपयोगोऽखिलसाधनानाम् ॥

According to the view of Vallabhāchārya, भगवत्प्राकट्य is the फल, and the unfailling remedy for it is love for him, while all other Sādhanas are useful in generating this love. Nāgaji Bhatta remained in company of Vitthales'vara not only in Gujarat, but he often visited Adel to pay his respects to him. He is said also to have visited the shrine of S'ri Nathaji-Govardhanadhara-at Jatipura on the Govardhana Hill, and stayed there for a couple of months. Thus it would seem that Nāgaji Bhatta was familiar both with the practice and theory of the Sampradāya, and he was instrumental in the rapid spread of the Sampradāya from Samvat 1600 onwards in Gujarat.

Another personality who helped in the spread of Sampradāya was Bhāila Kothari of As'arya near Ahmedabad. When Vitthales'vara visited Dwarka or Gujarat, he used to put up with him for a couple of months. Bhāila's son-in-law Gopaladasa has given the Sampradāya a charming and unique poem in Navākhyana. The Sampradāyika Gāthā relates that this Gopaladasa was Narsinha Mehta in his preceding birth. Whatever that may be, it helps one in furnishing the latest date of Narsinha Mehta. Vitthales'vara's first visit to Gujarat was in 1600 St, and Gopaladasa was then nine years old. The poem of Gopaladasa (Navā Khyāna) has been the most popular and revered among Vaishṇavas. Every Vaishṇava, male and female, recites it. Commentaries in Sanskrit and Vraja Bhasha are written on it. The commercial people of Gujarat have been fascinated by it. This poem, it seems, has been instrumental in shaping Vai- shṇava attitude towards the Mahārājas. The intensely tender feelings with which the Mahārājas are looked upon have their genesis in the spread of this lyric. It speaks of Vitthales'vara as Goswāmiji. He assumed the surname of Goswāmi in 1634, after he was granted permission by Emperor Akabar to graze his cattle on all lands including the Royal ones. From this it would seem that this poem of Gopaladasa could not have been composed before 1634. The Sāmpradāyika Gāthā informs us that the inspiration of this poem came to Gopaladasa from Vitthales'vara himself. It is said that Gopaladasa who was dumb, miraculously got his powers of speech as a result of the chewing of the betelleaf offered by Vitthales'vara.



When he visited Bhāilā's house, numerous persons came to see him and joined his Sāmpradāya.

In Cambay, Jivā Parekh, a celebrated Bania merchant was instrumental in the early spread of Vaishṇavism. On the whole the spread of Vaishṇavism in Gujarat was not only rapid but complete. Numerous castes and sub-castes wholly embraced the Vaishṇava Cult. This continued in increasing proportions during the times of the succeeding generations of Vitthales'vara.

Vitthales'vara himself visited Gujarat not less than six times. His first visit was in 1600 from Adel. The second one was also from Adel in 1613. The third one was from Gaḍā in 1619. The fourth one was from Mathurā in 1623. The fifth one was in 1631 from Gokula. And his sixth and last visit was also from Gokula in 1638. This would show that for nearly forty years Vitthales'vara exercised his influence over Gujarat and Kathiawād. The visits to Gujarat were incidental to his visit to the shrine of Dwārkā-nāthaji at Dwārkā. His desire for and interest in Dwārkā and Gujarat were created by the early reception of his father and his elder brother S'ri Gopinātha. Rānā Vyāsa, a learned pupil of Vallabhāchārya, was an active worker at Siddhapura. So also there was one Gopāladāsa of Naroda. Vallabhāchārya himself had visited Dwārkā not less than three times, his last visit being in 1585. He is said to have stayed at Dwārkā for over six months. The Swarūpa of Dwārkānāthaji at Bet-Dwārkā was installed there by Vallabhāchārya.

In the year 1616 Māhā Vad 13th Vitthales'vara visited the shrine of Jagannātha in Puri (Orissa). He was there accompanied by his wife Rukmini, his eldest daughter S'obhājī and his eldest son Giridharaji. He stayed there for nearly six months. After witnessing the Rathotsava at Puri, he seems to have returned to Adel. During his visit to Puri he had taken with him a carpenter by name Rāsā. This was with a view to see the model of the Jagannātha Car. It is said that when Vitthales'vara returned to Adel, he got a car prepared of a similar model, and took his deity round the village of Adel in a procession. During his stay at Gaḍā also he celebrated a Rathotsava similarly. But when he shifted his abode to Mathurā he had to give up the public celebration of Rathotsava on account of the Mahomedan fanaticism. During his stay in Jagannātha, Vitthales'vara came in contact with the immediate followers of Chaitanya, living there. It is possible that the composition of Swamin'yastaka ( स्वामिन्यस्तक ) Swamin'stotra ( स्वामिनीस्तोत्र ) and several

other minor stōtrās, in which the Eternal consort-Rādhā-of S'ree Krishna is extolled, date from this period; or their composition may be due to the direct or indirect influences of Chaitanya saints. There is no stotra or writing of Vallabhāchārya to our knowledge where Rādhā is extolled in the strain in which Vitthales'vara has done. How far and how much of this influence was retained by Vitthales'vara is difficult for us to determine from the materials available, though the conclusion of the Anu-Bhāshya where Navanita-priya (नवनीतप्रिय) and Govardhanadhara (गोवर्धनधर) only are remembered would show that Vitthales'vara in later times had completely freed himself from the Chaitanya influences. His commentary on Krishnapremāmrita (कृष्णप्रेमामृत) and S'ringārasamandana (शृंगारसमन्दन) may be due to Chaitanya mould of thought.

Or that was the time when the wave of Radha-Krishna worship swept over the whole of India and it would be difficult to say exactly how far the influence of Chaitnya thought is there in the above Stotra. The originality of thought and method of expression are Vitthales'vara's own. But we would not be wrong if the composition of the above Stotras was assigned to this period. It is possible that these Stotras are due to Sarasvati Samvāda and nothing else.

After his return in Samvat 1616 Ashadh to the beginning of 1619 Vitthales'vara seems to have resided at Adel. On the analogy of Jaganatha, car-festival was celebrated here. It was during this period, that he composed his Vidvanmaṇḍana. A manuscript dating from वैशाख शु. १२ च. 1619 leads us to this inference. In any case we cannot assign any later date than this to the composition. In 1619 it appears that Mahomedan invasion made Vitthales'vara give up his abode at Adel for good.

From Adel, after his stay at two or three places, he seems to have moved over to the kingdom of Bandhe Gadh. Ramachandra, a Waghela Rajput, was the king of the place. He seems to have received Vitthales'vara well, who stayed at this place for a couple of months. The relations of Giridharaji the eldest son of Vitthales'vara were very cordial with this prince. The eldest son of Giridharaji by name Muralidharaji was born here on Vijaya Das'amī day. Tansen the famous minstrel was formerly a musician of king Ramachandra, but he had to hand him over to Emperor Akbar. This Tansen seems to have come into contact with Vitthales'vara here. But Vitthales'vara did not stay here long. In later days when Vitthales'vara adopted Gokula as his permanent residence, this king Ramachandra visited Gokula. He was well received by Vitthales'vara and Giridharaji then,

From Banthegadh, Vitthales'vara seems to have moved over to Gaḍa. It is difficult to say whether the modern Jubbulpore on the banks of the Narbada was Gaḍa of those times. Vitthales'vara's Bethak near Jubbulpore would go to show that Gaḍa was situated somewhere there. The havoc wrought by Akbar's general Asafkhan is so complete that it has become difficult to identify the place. Vitthales'vara's desire to go to Gaḍhā was natural. Gaḍhā was ruled over by queen Durgāvati. She was a princess of great reputation. She was married to Dalpatishāh in a very romantic manner and out of this union a son was born. When he was three years old, Dalpatishāh died. Since then Rani Durgāvati was the *de facto* ruler of Gaḍha acting as Regent for her son Vīra Narayana. Even after he was of age she continued to rule over the kingdom. Fiftytwo Gaḍhas (fortresses) were included in her kingdom. She fought many battles, and on account of her exceptional valour she was called Durgashah. She was very religious and patronised numerous learned Brahmīns. Some of the Telagu Brahmīn families who were connected with Vitthales'vara's family by marital ties lived there. Besides, next to Vijayanagara, the only independent Hindu kingdom where Vallabhāchārya was recognised as the greatest Achārya by the then ruling king Krishnadeva, this princess Durgāvati was the only independent Hindu princess in whose kingdom Brahmīns were encouraged and people were extremely happy. Her government was a faultless one and Akbar's attack on this princess is considered by competent historians to be nothing more than wanton destruction for self-aggrandizement. When Vitthales'vara came to her Capital first of all, he put up on the banks of Jammīya-talao or the Rani-talao, Durgāvati was so much impressed with his saintly character, high learning and sublime devotion to Krishṇa that she visited his As'rama frequently and requested him to accept Gaḍhā as his permanent residence. Suitable arrangements were made for his stay. During his three years' stay the relations between him and the Queen were very cordial. Vitthales'vara's first wife Rukmini passed away about this time, and he had absolutely no desire to marry again. But under the pressure of Rani Durgavati Vitthales'vara had to marry Padmavati daughter of Krishnaraya Bhatta on Akshaya-Tṛītiyā day of 1620. On another occasion Durgavati gave a gift of 108 villages to Vitthales'vara which were in their turn gifted away by him to Bhattas, his caste people, who were living there and whose descendants to this day are in the enjoyment of the same. During his stay at Gaḍhā, a Brahmīn by name Brahma-

dasa came in his contact. He was blessed by Vitthales'vara by giving him his own waist-coat. From this day the fortunes of this Brahmadaśa began to rise and ultimately he became one of the trusted advisers of Emperor Akbar under the now well-known name of Birbal (बिर्बल). This Birbal's relations with Giridharaji were very intimate, as could be gathered from the letters of Vitthales'vara. He seems to have helped Vitthales'vara a great deal when the possession and control of the shrine of Shree Nāthaji on the Govardhana Hill were taken over by Vitthales'vara some time later from the Bengalee worshippers.

After his stay for about three years, Vitthales'vara perhaps noticed that even this kingdom of Durgavati would ultimately be invaded by Akabar's armies. In samvat 1621 (1564 A. D.) a pretext was found out by Asafkhan by demanding from her, her favourite elephant Gurudār. She naturally refused to comply with the demand. The attack of Asafkhan is the more glaring because Durgavati's prime minister Adhāradasa was deputed by her to the court of Akbar. This seems to have influenced Vitthales'vara in giving up his residence at Gadha. He therefore expressed his desire to Rani Durgavati that he wanted to go and reside on the banks of the Yamuna (Jumna). To meet Vitthales'vara's desire Rani-Durgavati caused to be built at Mathura the Seven Houses which became ultimately known as 'Sat-garā'. Vitthales'vara and his seven sons lived at Mathura in this Satgarā. It was in these Satgarās that for about two months or so S'ree Nāthaji was brought on Falgun Krishna 7, 1623 from the Govardhana Hill by Giridharaji when Vitthales'vara was on his visit to Gujarat. These seven houses do not exist now, but the place on which they stood is to this day known as Sat-garā at Mathura. It is situated behind Chhattā Bazaar on the west, and the pilgrims for Parikrama start from this place. At Gadha, Vitthales'vara had very pleasant times. He celebrated the Rathotsava festival. The car was taken in a big procession round the capital in which Rāni Durgavati took part with all the nobles of her court. In fact all the resources of the state were requisitioned for the celebration of the Rathotsava.

When Vitthales'vara left Gadha, Rani Durgavati sent her minister Adhāradasa, to accompany him with a large escort.

After he left Gadha Vitthales'vara does not seem to have been visited by Rani Durgavati. She lost her life while fighting valiantly with Asafkhan, and her son Veeranārāyana also seems to

have met with a similar fate. The rich treasures of the Royal treasury were looted by Asafkhan, and were carried away by him. The ravage done was so complete that no definite marks of this illustrious princess's kingdom could now be traced by historians. The traces of Vitthales'vara's stay in Gadha are fortunately preserved by his Bethak, near Jubbulpore which is said to be the place where his second marriage with Padmāvati was celebrated as mentioned above.

From Gadha,<sup>1</sup> Vitthales'vara seems to have migrated to Prayāga (Allahābād). Here he stayed for some time in great happiness. He engaged himself in the worship of Krishna and the performance of Somayāga.

From Prayāga Vitthales'vara seems to have migrated to Gokula on भाद्रपदकृष्ण 3, 1622. Here he resided in a place where his father and his elder brother used to reside during their visits in Chātūramāsa. Vitthales'vara is said to have stayed in Gokula for about 84 days. Then on कार्तिकशुक्ल 11, 1623 he seems to have removed to Mathurā. He lived in Sat-gara built by Rani Durgavati. From 1623 to 1629 Vitthales'vara passed his time in Mathurā. In 1623 when he visited Gujarat, the image of S'ree Nāthaji was brought by Giridharaji from the Govardhana Hill to his house and was installed in his house in Sat-gara. The image continued to be worshipped for about two months and 21 days in Vitthales'vara's house in Mathura. Vitthales'vara did not approve perhaps of this on account of the irksome preponderance of Mahomedan influence. After his visit to Mathura Vitthales'vara gave up the public celebration of the Rathotsava festival for the same reason. Vitthales'vara seems to have preferred the place of Govardhana Hill selected by his father. And by the time he reached Mathurā, from his visit to Gujarat in 1623, the image of S'ri Nāthaji was again taken over to Girarāja and again installed therein on the 14th day of the bright half of वैशाख, सं. 1624. Vitthales'vara some-how preferred

1. गदायां पूर्वगतत्वं विद्वेष्यत्परीक्षिताः । तेषुपि प्रबलमानानामुत्तमोपद्वयसंभवे ॥  
यमुनातीरमाधिल तत्र वार्यं प्रचक्रिरे । धीकृष्यसेवानिरताः सोमयामविघासिनः ॥  
बहून्सर्वगर्भस्यत्र न्यवगन्तरया मुदा ॥ अथ तेषां मजे वार्यं कर्तुमिच्छामवन् विल ।  
गौरपत्नी गितिव्यं धीमद्वन्द्वानं तथा । मयुषसि हृदियं तिलं संनिहितो विभुः ।  
सद्यः श्रावत् मधुरं कुटुम्बमदिता इह । संसिन् कलं मुदावातुर्गमुनाहरिसेविनः ॥

घंटापटी मयुग्हनमदृष्टता. (1717 Samvat)

the quiet place of Gokula to the city life of Mathurā and in the year 1629 Falguna Krishna 7 he adopted Gokula as his permanent residence.

मधुरानगरे विलोक्य चासं यवनादिप्रसरेण भूरिबाधम् ।

अथ विद्वदक्षिता विविकं स्थलमात्मस्थितये षडचारयंसे ॥ १ ॥

कदाचिद्महेश्वरेण परमात्मविनिर्णये । पृष्टास्तदीयमन्देशानपाकुर्वन् सदुक्तिभिः ॥ २ ॥

मसत्चेनाथ तेनोक्ताः किमपि भाष्यंतामितः । तस्याप्रहनयालोभ्य हृदि सम्भग्नचायं च ॥ ३ ॥

आश्मनः सुखवासार्थं महावनसमीपतः । यमुनातीरमाश्रित्य स्थलं रम्यमयाचिपुः ॥ ४ ॥

अथ स्वाधिकृतैर्मूर्तेः पत्रं संलेख्य भूपतिः । स्वनाममुद्रासहितं दीक्षितेभ्यस्तदापयत् ॥ ५ ॥

ततो मौहूर्तिकदिष्टे सुहृते विधिपूर्वकम् । प्राप्तं गोकुलनामानं स्थले तत्र न्ययासयत् ॥ ६ ॥

अथोऽष्टनेत्राङ्गीमदीप्रमाणे(१६२८)तपस्यामासस्य तमिस्रपक्षे ।

दिने ७ दिनेरात्र्य शुभे सुहृते श्रीगोकुलप्राप्तियास आसीत् ॥ ७ ॥

पूचान्तामिनमाकथं सजातीयं त्रिजोत्तमाः । कुटुम्बसहितारतत्र वासार्थं समुपागमन् ॥ ८ ॥

ब्राह्मणाः क्षत्रिया वैश्याः शूद्राश्च बहवस्ततः । स्वं स्वं कुटुम्बमादाय नियासोत्तराः समापयुः ॥ ९ ॥

समागतैभ्यः सर्वैभ्यः निवासाय यथायथम् । स्थानानि दापयामासुर्विद्वलेश्वरदीक्षिताः ॥ १० ॥

( बंशावली-मधुसूदनमहकृत )

From the the year 1628 upto his passing away in 1642 Vithales'vara resided at Gokula and carried on his literary and other religious activities. Emperor Akbar took delight in discussion of questions relating to the world beyond. He is said to have paid a visit to Goswāmīs of Brindāwan by this time. Vitthales'vara Dikshītz was invited by Emperor Akbar for the elucidation of the nature of the Supreme Being. Akbar was much pleased with his explanations, and he requested him to ask for a gift. Vitthales'vara asked the Emperor to give him Gokula, which being a quiet place was congenial to his tastes and requirements, being situated on the banks of the river Yamunā near Mahā Vana. Thereupon Emperor Akbar made a grant to him of Gokula under his Royal Seal and handed over the Firman to Vitthales'vara in the year samvat 1634 corresponding with 29th of Jamādi the 2nd, A. H. 985 ( 1577 A. D. ). Vitthales'vara was the recipient of three other Firmans granting him the privilege of grazing his cattle on all lands including Khālsā or Jāgir. Another Firmān was granted to him by Hamidah Bānu Begum, mother of Emperor Akbar. He was also the recipient of the grant of the Jatipurā village where the Shrine of Govardhanadhara was situated. During his stay at Gokula he visited Gujarāt twice, once in the year 1631, and then in 1639. It was perhaps during this last visit that Gopaladasa, the author of Navākhyāna, came into his contact and wrote his beautiful poem describing

in the last chapter the whole family of Vitthales'vara. This last chapter mentions seven sons of Vitthales'vara and their wives. It does not mention the names of either of the wives of Vitthales'vara. The inference is that this poem is written after Vitthales'vara's both wives had passed away and his youngest son Ghanas'yāma, if not actually married, was betrothed to Krishnāvati. All his four daughters were married, and the two widowed daughters of his elder brother Gopinātha, Lakshmi and Satyabhāmā, were residing with him, and passed their widowhood in complete happiness in the service of S'ree Navanitapriya.

Thus from the year 1629 to 1642 Vitthales'vara lived at Gokula in complete tranquility. During his stay there, he carried on and perfected the mode of worship (Sevā-Prakāra), both at Govardhandhara's temple at Jatipurā and in Navanitapriya's temple at Gokula. Poet Gopāladāsa describes beautifully how Vitthales'vara daily went on horseback from Gokula to Govardhana. 'दुरग चाल्यो नायुवेगे उतावळो, जाणे नौका चाली सिन्धु तरवा.' Vitthales'vara translated his father's teachings into actual practice and turned them into a divine religion. His father mentioned two alternatives in the verse गृहं सर्वोत्तमां व्याज्यं तथेत्यक्तुं न शक्यते । कृष्णार्थं तद्विनियुञ्जीत कृष्णोऽनर्थस्य मोचकः ॥ ( निबन्ध. ). The first alternative of त्याग ( complete renunciation ) cannot be translated into practice as an inflexible rule, by each and everyone. Hence Vitthales'vara accepted the second alternative of अत्याग by which every thing was to be utilised for Krishna, thereby ultimately the goal enunciated in the first alternative of त्याग was to be gradually reached. With this end in view he promulgated an elaborate mode of rituals for the Sevā-mārga. The Sevā-mārga was based purely on the dictates of the finer sentiments of heart. The result was that the very household of Vitthales'vara became free from the experiences of the miserable surroundings of the worldly life. The mode of worship was carried on in such a way that all the members of his family, young and old, males and females, could take part in the daily worship with such fervour and pleasantness that his house was a sight which gods would envy. The poet Gopāladāsa gives expression to this fact in the following couplets:—

द्वार केंद्रण कर्णे भूतग नाद नाना ह्रींस्तनं । मान माये स्वर सुहाये धीनयनीतप्रियजीने पोदतां ॥  
गन्धपामने शंभार मूलन फूल गुंघे गो मळी । सदनसोमा सिरसतां ते हृदयी मन पाम्हां रळी ॥

Emperor Akbar's two ministers Todarmall and Birbal seem to have come into closer contact with him during this time and gave him their help whenever required. The shrine of S'ree

Nāthaji came into existence under circumstances under which the followers of Vallabhāchārya and those of the Gaud school both worshipped it with equal reverence. S'ree Nāthaji or Govardhanadhara was worshipped by the local people as Devadamana (देवदमन). It is alleged that originally this shrine was set up by king Vajra of the Yadava race who was brought to Muttra by Arjuna after the destruction of the Yadava race. The said image which remained under-ground was then discovered. When Vallabhāchārya visited Vraja, he installed this image of Govardhanadhara or S'ree Nāthaji in the year 1576, अक्षयतृतीया. He appointed Mādhavendra-puri a Tailanga Brahmana Sannyāsi of the Mādhva school to carry on worship of Govardhana-dhara. This Mādhavendra-puri was a Krishna-worshipper. He was the guru of Ishvarapuri who initiated the Bengal saint Chaitanya into Krishna-worship. Mādhavendra-puri was instrumental in introducing Krishna-worship in Bengal. To carry on the daily worship of S'ree Nāthaji was a task difficult for a single individual. Hence he kept some Bengālī Vaishnavas to help him. Rāmdāsa, another saint, was commissioned by Vallabhāchārya to act as first मुख्यप्रचारक. He was a Chauhana Rajput. Krishnadās was appointed as the Adhikāri. Vallabhāchārya and his son Gopinātha used to visit Vraja during the Chātur-māsya of every year, and during their absence they used to carry on the Sevā themselves. After the passing away of Vallabhāchārya and Gopinātha, some disagreement seems to have arisen between the Bengal Vaishnavas and Vallabha Vaishnavas. So long as Mādhavendra-puri was there, no disagreement seems to have arisen. The image is spoken of as Gopāla and described as such in the works of Chaitanya writers. When Mādhavendra-puri went to the south to bring Malayāgara chandana ( sandal-wood ) he passed away there at an advanced age of about 130 years and the Bengal Vaishnavas used to carry on the worship of S'ree Nāthaji under the control and supervision of Krishnadāsa Adhikāri. Gopinātha's visit to Gujarat brought him about a lakh of rupees as Sevā. The same was dedicated by him to S'ree Nāthaji. Vitthales'vara's frequent visits to Gujarat attracted its rich people to visit the shrine of S'ree Nāthaji and they made rich presents to the Deity. It seems, Bengal Vaishnavas who used to carry on worship, secretly carried away these presents to their Goswāmis who lived at Brindāvan. This created great dissatisfaction among the Vaishnavas of Gujarat. One Anantadāsa raised an emphatic protest against this misuse of the offerings to the Deity. He persuaded Krishnadāsa Adhikāri to put a



stop to this and drive out the said Bengālī worshippers. Krishnadāsa could not do it unless he had the sanction of Vitthales'vara. For this purpose he was persuaded to approach Vitthales'vara, who at first hesitated, because these Bengalees were appointed by his father. But after some deliberations, Krishnadāsa succeeded in obtaining a letter of recommendation to Rājā Birbal to help him in his mission. With this letter Krishnadāsa saw Birbal, then collected a number of men with him and set fire to the huts of the Bengalees. The moment the latter came to know of this, they came down from the Govardhana hill where the shrine was situated. At first they offered great resistance to Krishnadāsa, but ultimately yielded, and he got exclusive control and possession of the shrine. Rājā Birbal was intimate with Giridharaji, the eldest son of Vitthales'vara. Perhaps to establish his absolute control, Giridharaji brought the shrine of Gopāla-S'ree Nāthaji to his own house in Mathurā in 1623. From this date the mode of worship was greatly elaborated by Vitthales'vara. It became the exclusive resort of Vāllabha Vaishṇavas, and Bengal Vaishṇavas began to forget their early connection with it. The personal relations of Vāllabhāchārya and Chaitanya were very cordial as can be inferred from the above facts regarding the setting up of the shrine of S'ree Nāthaji. The Chaitanya writers, and especially Krishnadāsa, who lived in Bengal and who is the author of Chaitanya-Charitāmrita perhaps felt bitterly this loss of the control of the above shrine. In their zeal to extol Chaitanya they try to belittle the achievements of Vāllabhāchārya. Vāllabhāchārya's records are singularly devoid of any unpleasant reference to Chaitanya, while the statement of Chaitanya writers that Vāllabhāchārya, though praising Chaitanya, slighted his companions, and that he had to take lessons in Bhāgavata at Puri from Jagadānanda, pupil of Chaitanya, is merely out of prejudice and historically impossible. There can be no greater nonsense than this. The present Bengal writers like Dr. Sen and others who copy this, seem to be rather uncritical. We believe the above statements are the result of the disappointment felt by Chaitanya Goswāmī's Brindābana on account of the loss of S'ree Nāthaji as mentioned above. We are told that in an early work, Brindāvandāsa's Chaitanya Bhāgavata, there is no reference to the incident of Puri. The transference of the control of the shrine to Vitthales'vara had very marked results. Emperor Akbar presented the Jatipura village to Vitthales'vara by a special Firman. The inner worship became con-

fined to the agnates of Vitthales'vara and their wives and daughters only. Among Brāhmanas, Geernārās and Sāchorās who early joined the Faith were allowed to take part in the worship. But the mass of Vaishnavas were henceforth excluded for ever from the touch of the holy shrine, a result which it is doubtful whether Vallabhāchārya or Vitthales'vara could have had in their minds, when Vallabhāchārya installed the shrine and Vitthales'vara got its exclusive control. His immediate object then was to exclude the Bengalees only. Perhaps it would not be out of place to remark that this was the occasion when Vitthales'vara lost all traces of Chaitanya thought which he had gained during his visit to Jagannātha in 1616.

During his stay at Gokula in Samvat 1629, Rājā Todarmal paid a visit to Vitthales'vara. He was ordered by Emperor Akbar to take the command of the Imperial forces in Behar against king Daud. This was an onerous task and before setting out on his expedition, Todarmal came to Vitthales'vara to invoke his blessings. He was given by Vitthales'vara, a 'Pitāंबर' which Todarmal tied over his head, while he started on his expedition. This would show that Todarmal held Vitthales'vara in very high esteem.

Rājā Birbal's connections with Vitthales'vara were equally intimate as stated above. When Vitthales'vara was on his visit to Gujarat, a controversy seems to have arisen as regards the date on which the Janmāshtami fast was to be observed. On his return he came to know about this and composed a work named जन्माष्टमीनिर्णय stating his view about it with reasons. Possibly the रामनवमीनिर्णय was also written by him under similar circumstances. Having quietly settled at Gokula, he gave definiteness to the religious practices initiated by his father.

After Vallabhāchārya, Vitthales'vara's elder brother S'ri Gopinātha succeeded as Achārya. S'ri Gopinātha was a great devotee. Vitthales'vara entertained great respect for his brother. We have not got materials enough to learn how S'ri Gopinātha understood and expounded the tenets promulgated by his father. We know that he used to reside at Adel for the most part of the year and like his father used to visit Vraja during the monsoon. There he used to perform Gopāla-upāsana. There is a work called *Sādhana-Deepaka*, the authorship of which is attributed to

From this work we do not learn much. One rule laid down in it is that a widow is to worship Krishna with Bāla-bhāva, while a woman whose husband is living, is to worship Krishna with Bhartri-bhāva. Though we have failed to trace this distinction to any of the writings of Vallabhāchārya which are extant, we feel that there is some ground for the above rule which is based on common sense. Again, this work, though purporting to detail Sādhanas a Bhakta had to follow, it omits any reference to the process of Nivedana which is practised in the Sampradāya even to this day. Beyond this, there is not much in this work elucidating any other point of Vallabhāchārya's philosophy. It seems therefore clear that Vitthales'vara had to depend on his own exertions to understand the works of his father. In this effort an unfortunate incident seems to have damaged the cause of the Sampradāya to a considerable extent, and in spite of Vitthales'vara's attempts, one would feel that the loss to the Sampradāya is irreparable.

It is not certain when S'ri Gopinātha passed away. It seems after his death some unpleasantness was caused between Vitthales'vara and his sister-in-law, and these feelings of unpleasantness became more embittered on the part of the sister-in-law when her only son S'ri Purushottama also passed away soon after. The result of this was that the original works of Vallabhāchārya which were in possession of S'ri Gopinātha as the eldest son of Vallabhāchārya were consigned to oblivion by her. The greatness of Vallabhāchārya's personality was so much felt by his devotees during his life-time that none of them seems to have contributed anything to the composition of his works. In the case of S'ankarāchārya and Ramanujāchārya one feels that their respective Bhashyas are written, re-written, revised and recast with the collaboration of their learned pupils. In the case of Vallabhāchārya the distance felt by the devotees was so great that none has upto this day ventured to add or subtract anything from them. This being the position and the devotees being wholly engrossed in Krishna-worship as taught by Vallabhāchārya, they did not try to get the copies of his writings. Another reason for the loss of the original works of Vallabhāchārya seems to be the great fire which destroyed almost the whole village of Adel at the time he took to Sannyāsa. When the helm of the Sampradāya came into the hands of Vitthales'vara it was a problem to him as to how he should get authentic texts of his father's works. On the side of Adel counter influences were working, and it was difficult, if not impossible, to get

Thus after preparing materials for music, he utilised them in the Sevā-Prakāra with consummate skill and erudition. The music to be sung before the deity was in conformity with each season. Music in the morning Sevā was to be sung in Rāgas which are to be sung in the morning. Music in the evening is to be sung in Rāgas which are to be sung in the evening, the rule being relaxed during the big festivals of Janmāsthāmi, Annakuta etc., when any Rāga can be sung. In music, Rāgas change according to season. The finest musical instruments (Tambura, Bin, Mridanga, Sārangi etc.) of the age were made use of in the daily Sevā. This practice is continued to this day in the Sāmpradāya. Vitthales'vara's son Raghunāthaji was, we believe, literally correct when he speaks about his father as गीतसंगीतसागर.

The daily worship changed according to seasons. Everything was so arranged that if one entered a Pushtimārgīya temple during winter, the moment he was within the precincts of it, he would least feel the unpleasantness of winter cold. Similarly during summer, entrance in Vitthales'vara's temple would make you forget that it was summer. The perfection was carried to such an extent that the richest dainties that were daily offered to the deity varied according to time and season. Akbar sometimes did pay visits to Vitthales'vara and the latter made an exception by allowing the former 'Dars'an'. A Sāmpradāyika Gāthā records the following incident of Akbar's visit on one Ś'arada full-moon day (रासपूर्णिमा). Krishna is the symbol of highest Rasa Ś'ringāra. He is described as Ś'yāma (स्वाम). Accordingly everything in the Sevā i. e. पीछवद, विद्यात, etc. was naturally स्वाम. This was changed to white silver cloth at Akbar's request, and this practice continues to this day.

Painting too was a favourite pastime with Vitthales'vara. A beautiful painting of his deity Navanita-priyārāya drawn by him is in the possession of Goswami Dwārkes'jee of Bombay. On Utsava days beautiful Ārtis were drawn and filled with pearls and it was filled with harmonious blending of colours. These Ārtis designed as they were by the ladies of Vitthales'vara's family are still current in the Sāmpradāya under their respective names, such as Ārti of Rukminiji etc. Some of these Ārtis show a considerable amount of accurate drawing. During the Vasanta season beautiful prints both in dried and wet colours were utilised in the curtains etc. of the

that the portion of the *Gadya* preceding कृष्ण त्वास्मि is explanatory of the same. This being an explanation coming from Vitthales'vara accounts for the difference in the readings in the formula among his seven sons. This change was most essential as it added to the solemnity of the initiation ceremony. Vitthales'vara's personality was second to none in the S'impadaya after S'r'i Vallabhacharya, and one feels admiration for his wisdom when he sees how he has added to the gravity without sacrificing the sense of the original.

We are informed by Goswami S'r'i Gokulanathaji Maharaja of Bombay that the whole *Gadya* in the handwriting of S'r'i Vallabhacharya is preserved in the daily worship in the temple of S'r'i Damodaraji at Junagadh in Kathiawar. We have not been able to satisfy ourselves as to the authenticity of the same, but if it were so, the above reasoning would be inapplicable.

It is rather difficult now to appreciate how much Vitthales'vara contributed to the development of the aesthetics in the mode of worship, Seva Prakara. All the fine arts were requisitioned in the performance of the daily worship. Vitthales'vara was himself a master musician. He knew both the theory and practice of the Indian Music. Some of the most charming songs which are sung before the deity were composed by him. The song 'मगल मगल' is daily sung in every Pushtimargiya temple in the early morning when the (स्वरूप) is made to awake. The famous Prabodha is also daily recited. Another song 'प्रेमपर्यवकथनम्' is always sung in 'Rama Kali' in the morning when the (स्वरूप) is swung in the cradle (Pālnī). During the Vasanta season an Ashtapadi 'नन्दयुवतिशतसने' is daily sung when Vasanta is being played during the Raja Bhoga Daršana. This Ashtapadi can best compare with the finest ones of Jayadeva in Gita Govinda. Govindaswami, the greatest musician of the times, was appointed by him as the chief Urtana Kāra in the temple of Nāthadwara. Nandadasa, Chaturbhujadasa, Chhitiswami and Govindaswami composed some of the finest songs in the local vernacular (Vraja Bhāsha) under the direct inspiration of Vitthales'vara. The songs of Vitthales'vara are all in Sanskrit. The Rāmanujiya sūta Vyagaryaswami composed beautiful songs in Sanskrit. Vitthales'vara's mother tongue was Telugu, and his activities were confined to Gujarat, Kathiawar, and Rajputana where Telugu was least known. Hence Sanskrit was preferred by him as the medium of communication. Almost all the letters of Vitthales'vara which are now available are in Sanskrit.

with or distant acquaintance from hearsay evidence with the Sevā-Prakāra followed in Pushtimārgīya temples. Our own experience of the temples of Rāmānujās, Madhvas, Godias, and the chief shrines of Jagannātha and Vitthala leads us to the inevitable conclusion that in the mode of Kṛishṇa-worship Vitthales'vara's position is unique and unrivalled. This fact was whole-heartedly acknowledged by one great Vaiṣṇava teacher Swāminārāyaṇa of Gujarāt when he speaks of Vitthales'vara as the king of Vaiṣṇava teachers in his *Ṣaṭ-saṭī*, where he preaches his followers to follow the mode of worship as laid down by Vitthales'vara. The fact is that the Seva-Prakāra was modelled to develop the finer sentiments of the human heart, and to term it dramatic would certainly do injustice to the great Āchārya. Experience has proved that by following this Sevāprakāra the devotees not only forgot the bonds of Sansāra; but it helped them in feeling the living presence of the deity. In actual practice, flaws might be noticed, the ideal set up by Vitthales'vara might not be attained, but to term the whole Sevāprakāra as dramatic is rather an abuse of language.

In the construction of temples, Vitthales'vara followed a plan of his own. He did not approve of the idea of rich and costly buildings for temples. He realised that gorgeous temple buildings were not safe under the mahomedan rule. For this reason he constructed temples of an extremely simple style. Nothing could be seen from outside. From outside appearance his temple would appear to be a simple dwelling-house. But at the same time, inside the temple, great care was bestowed on its construction. Free passage of light and air was always borne in mind. The temple of Śrī Nāthajī to this day is a building of an exceptionally simple type. Inside the temple, in the middle, there was kept a *chawk* surrounded by three *arched-doorgalleries*. Behind one of such galleries was the inner chamber called *Nija-Mandira*. On one side of this *Nija-Mandira* was kept the sleeping-apartment or *S'ayana-griha* which was always constructed in the most costly and artistic fashion. On the other side was kept the *Bhoga-griha*—dining apartment—where the deity was offered *Bhoga*—food etc. Beyond the *Bhogagriha* were situated two rooms where food to be offered to the deity was prepared. Separate rooms were kept for preparation of flower-garlands, vegetables, betel-leaves, and baths, known as *Fula-griha*, *S'aka-griha*, *Pāna-griha*, *Jala-griha* etc. Valuable ornaments and

daily worship. Similarly during the Sānji days, beautiful Sānjis in the choicest colours depicting the particular sports of Krishna were prepared for the deity under the inspiration of Vitthales'vara.

Choicest flowers such as rose, jasmine, Bakula, Kadamba, lotus etc, were utilised in preparing the garlands to be offered daily to the deity. During summer, flower-houses (फुलमंडली) were organised in such a way that flowers were knit and strung together in the most artistic way. In short, the finest arts which were developed during the Akbar-period were all availed of in the daily worship of Krishna.

Vitthales'vara's field of activities lay chiefly in Gujarāt and Kāthiāwād. The people of those countries were by instinct commercial. It would be rather difficult to make them take interest in books dealing with the subtle and abstruse problems of philosophy. It was a question to Vitthales'vara as to how he should make them accept Krishna-Sevā as their goal. For this purpose Vitthales'vara organised bands of amateurs who would give life-like representations of the various sports of Krishna. This method proved very successful and whole communities of Gujarāt accepted the Krishna-Sevā-creed with marvellous zeal and rapidity. In fact everything that belongs to any one is to be dedicated to Krishna. There was no actual parting with the thing, but there was the ingrained remembrance that everything of you is not for your own self but for God; a doctrine like this which Vallabhāchārya preached in अविद्या पूर्वना नम्य गन्धमानावशेषिदा was translated into the daily life of Vaishnavas by turning this अर्हेता and नमता from ईश्वर towards God. Vitthales'vara achieved this for his devotees by this simple and sure remedy of Krishna-worship in which every member of the family could take part and all their belongings could be best utilised. Thus Vitthales'vara made Vaishnavism a living religion among the masses of Gujarāt. The influence of Vitthales'vara was so deep-rooted, and in course of time it went on increasing to such an extent that when one speaks of a Vaishnava in Gujarāt the reference is generally understood to be to a Pushtimārgiya Vaishnava. Dr. Bhāndārkar's remark that Vallabha's mode of worship was more dramatic than emotional seems to be rather unfounded. All the paraphernalia of the Sevā without the deity's special grace अनुग्रह and intense love was a thing never approved of nor preached by Vitthales'vara. Dr. Bhāndārkar's remark was rather due to the learned scholar's unfamiliarity

being left in control of the same under the primogeniture rule. These seven Swarūpas came to be known in the Sampradāya as the seven Nidhis. Separate houses for all the seven sons (except perhaps for Yadunāthaji who being the youngest son of Rukmiṇī remained joint with Giridharaji, the eldest son), were built in Gokula and given to each of the sons. Each son thus set up the Swarūpa given to him in Dāyabhāga as a shrine of his own. These came to be known in the Sampradāya as seven Gādīs or seats. In a letter Vitthales'vara asks his sons to select a site for the house of Yadunātha. It seems he passed away before the house of Yadunātha actually came to be built. The result of this has been rather undesirable in the Sampradāya, because it proved fruitful in giving scope to as many as four persons to put forward their claims to the Gādī of Yadunātha.

The last years of Vitthales'vara were passed very happily at Gokula. One Murārī Pandit wrote to him to give him a work which would explain to him the fundamental principles of Pushti-mārga in such a way that he could silence all his opponents on his side of the country. For him Vitthales'vara wrote out the Bhakti-hansa and sent it to him. On receipt of the same the Pandit was much delighted and asked for a further explanation of the root cause of Bhakti. Thereupon Vitthales'vara wrote out the Bhakti-hetu. Both these works together in a nutshell explain that the cause of Bhakti is God's Grace (अनुग्रह) alone and that the Supreme Purushottama plays among his select devotees, unapproached by मन्त्र, तन्त्र etc.

Vitthales'vara lived for over 70 years. His was a life in which there was a happy perfection of the theory and practice of the Sampradāya. His devotees have drawn a veil on the manner of his passing away, but from one Gopāldāsa of Vyāra we learn that he had fever and some pain in stomach when he passed away on Māgha, Kṛṣṇa seventh, Samvat 1642. Thus a life full of events was closed, the happy memories of which are enshrined in the hearts of the Vaiṣṇavas even to this day.

Good comes out of evil is well illustrated in an incident in the life of Vitthales'vara. Kṛṣṇadāsa was appointed as the Adhikāri in the temple of Nāthadwāra on Govardhana hill by Vallabhāchārya. On account of some disagreement with Vitthales'vara, Kṛṣṇadāsa prohibited his access into the temple. Vitthales'vara submitted to the order of the Adhikāri, and lived at Chand Sarovara; Parasoli, for



dresses with which the deity was adorned were similarly kept in a safe place. This temple was situated in the centre and round the temple were raised dwelling places for the Mahārāja and his prachārakas. The idea that the deity was the Lord and the others including the Goswāmi Mahārāja were His servants was kept in mind in the construction of their dwelling places.

Side by side with the development of the Sevā-prakāra, he devoted himself with equal earnestness with elaborating and expounding the doctrines of his revered father. He wrote his literary works with maturity of thought and expression. The completion of the Anu Bhāshya on the Vedānta-Sūtras belongs to this period. His reputation as a great religious teacher was established beyond question. Rich presents from Vaishnavas of Gujarāt flowed to him here. The patronage of Emperor Akbar and his famous ministers Todarmull, Birbal, Rai Purushottama and others came to him unsolicited. The learned men of his caste who stayed with him at Gadhā came to him and they were all patronised by him. With these men he entered into matrimonial relations. His daughters were given in marriage to the sons of these learned men and their daughters were taken in marriage by him for his sons. These people of his caste came to be known as Bhattas. Vitthales'vara's connection with the country of his forefathers now being no longer necessary was practically severed. He became naturalised in Gokula. Gradually the mother-tongue Telugu came to be replaced by the local language. Both Vaishnavas and Bhattas began to revere Vitthales'vara with intense devotion. The result was that Vitthales'vara was made conscious of his greatness to such an extent that he could with equal propriety speak of himself in plural. While explaining the Subodhini to Vaishnavas, during the evening recess, he wrote out notes on difficult passages on Subodhini. These notes were ultimately put together and given the name of विदितप्रवास. The संकलनरूप, 'श्रीविद्वैतः' कियते suggests the above-mentioned self-consciousness.

Vallabhāchārya had given several Swarūpas to his devotees. When these devotees and their descendents became extinct or unable to carry on the Sevā of the Swarūpas, they returned the same to Vitthales'vara. Of these about seven or eight were received by him. These Swarūpas were distributed by Vitthales'vara in Dāya-Bhāg among his seven sons in Samvat 1634. All the seven sons were given a joint right to Sevā of Śrī Nāthajī, the eldest son Giridharajī.

there was no touch of Sansāra in his family-life. One Devakinandana, a grandson of his, son of Raghunātha the fifth son, records the mode in which he was fondled by Vitthales'vara in his childhood in a poetical work Rasābdhi composed by him. 'श्रीकृष्णः दारुणं ममेति शनकैश्चारीयैः वात्सल्यतः धीहस्ताभ्युज्जमानोपरि मम व्यापात्यन् सर्पतः । × × × श्रीविद्वलः शर्मणे । This would show that while fondling his children Vitthales'vara would not forget his Lord Krishna himself, but would leave a lasting impression on the tender minds of his children that primarily their duty was to serve Lord Krishna. A Kīrtana attributed to his another grandson Kalyānarāya gives an exquisitely delicate expression to his unwillingness to leave Vitthales'vara's house, at the time when Vitthales'vara's uncle who was childless came to ask him to give him any one of his male children. At this time Kalyānarāya was afraid that he, being the first-born grandson, would be given away. The idea of remaining at the gate of Vitthales'vara and thereby singing praises of Lord Krishna was a thing which appealed to Kalyānarāya more than anything else in the world howsoever attractive. Vitthales'vara understood all his children and he knew very well that none of them would be willing to leave his house, so he asked his uncle to take away any of them who would be willing to go with him. The uncle was baffled by this reply and went away disappointed. The Sampradāyika Gāthā relates that the uncle administered three curses to Vitthales'vara's progeny. These three are— (1) maintenance of daughters' husbands, (2) debts, and (3) travelling. How far and how much truth there is in this Gāthā, it is difficult for us to determine, but so far as the first charge is concerned, it is literally true. Even to this day the Bhattas, the so-called husbands of the daughters of a Goswāmi's family, are maintained in Goswāmi's house with almost all the members of their family. So far as the second charge is concerned, we find some evidence for accepting the truth of the same. In a letter written by Vitthales'vara himself he asks his sons to wipe out the debts. As regards the third, it is a blessing in disguise, it would add to the number of वैष्णवस, and the religion would prosper. Whatever that may be, Vitthales'vara's attitude seems clear. He had accepted the second alternative of Atyāga. He did not want his daughters to plunge into Sansāra. So he kept them in his house, so that they could also serve Lord Krishna with the same facilities as his sons would do. They were married of course, but their husbands the Bhattas had no access into the Sevāprakāra of Lord Krishna in the family of Vitthales'vara. Even to this day no Bhatta is admitted in the inner worship in a

about six months of the exile. During the period he has penned some of the finest Vijnaptis-prayers. It is said that one such Vijnapti was written per day and the same was taken to S'ri Nāthaji by Rāmdāsa. These Vijnaptis reveal the depths of Vitthales'vara's heart. In them there is a harmonious blending of thought and expression. A perusal of these Vijnaptis leaves a lasting impression on our mind. They are the outcome of a burning heart yearning passionately to meet the object of its intense love. A veil has been drawn as to the reason which led to the exile of Vitthales'vara by Krishṇadāsa. However, ultimately Krishṇadāsa came round, begged Vitthales'vara's pardon and requested him to return to the temple. In these Vijnaptis each verse stands by itself. One publisher grouped them together into a collection of 25 each, but there seems to be little warrant for the same. It would not be out of place to record our own view as to the origin of these Vijnaptis. Vitthales'vara was a great letter-writer. He used to send and receive letters from a good many Vaiṣṇavas. These letters were in Sanskrit prose, but in the beginning and end of each letter a verse or two were written by Vitthales'vara to remind his pupils of their sublime mission. In course of time, the uninteresting matter of the letters came to be neglected, but the verses were collected and preserved. This being the origin of these Vijnaptis, we can well understand why these verses are unconnected. Unconnected as they are, they do breathe the fervent devotion of the great author. In some of them the highest and noblest sentiments find expression.

Vitthales'vara's family-life was extremely happy. He himself was blessed by God with a big family. By his first wife Rukmiṇī he had seven sons and four daughters. S'obhā, Yamunā, Kamalā and Devakā were his daughters by the first wife. They were all married, and they lived with their husbands in Vitthales'vara's house. Giridhara, Govinda, Bālkrishṇa, Vallabha, Raghunātha and Yadunātha were six sons by his first wife Rukmiṇī. Ghanas'yāma was the seventh and the only son of Vitthales'vara by his second wife Padmāvati. The first child of Vitthales'vara was S'obhā, and after her Giridhara the eldest son was born. Purushottama the only son of his brother Gopinātha had passed away, but his two sisters Lakshmi and Satyabhāmā lived with Vitthales'vara. They passed their widowhood in the service of S'ri Navanitapriya, the family deity, in perfect happiness. In spite of his being a big family-man, he had freed his house from the shortcomings of the Sansārika miseries. In short

there was no touch of Sansāra in his family-life. One Devakinandana, a grandson of his, son of Raghunātha the fifth son, records the mode in which he was fondled by Vitthales'vara in his childhood in a poetical work Rasābdhi composed by him. 'श्रीकृष्णः सरपं मनेति शनकेह्वार्ये शक्तव्यतः श्रीहस्ताम्बुजनाननोपरि मम व्यापारयन् सर्वतः । ××× श्रीविद्वकः शर्मणे । This would show that while fondling his children Vitthales'vara would not forget his Lord Krishna himself, but would leave a lasting impression on the tender minds of his children that primarily their duty was to serve Lord Krishna. A Kīrtana attributed to his another grandson Kalyānarāya gives an exquisitely delicate expression to his unwillingness to leave Vitthales'vara's house, at the time when Vitthales'vara's uncle who was childless came to ask him to give him any one of his male children. At this time Kalyānarāya was afraid that he, being the first-born grandson, would be given away. The idea of remaining at the gate of Vitthales'vara and thereby singing praises of Lord Krishna was a thing which appealed to Kalyānarāya more than anything else in the world howsoever attractive. Vitthales'vara understood all his children and he knew very well that none of them would be willing to leave his house, so he asked his uncle to take away any of them who would be willing to go with him. The uncle was baffled by this reply and went away disappointed. The Sampradāyika Gāthā relates that the uncle administered three curses to Vitthales'vara's progeny. These three are— (1) maintenance of daughters' husbands, (2) debts, and (3) travelling. How far and how much truth there is in this Gāthā, it is difficult for us to determine, but so far as the first charge is concerned, it is literally true. Even to this day the Bhattas, the so-called husbands of the daughters of a Goswāmi's family, are maintained in Goswāmi's house with almost all the members of their family. So far as the second charge is concerned, we find some evidence for accepting the truth of the same. In a letter written by Vitthales'vara himself he asks his sons to wipe out the debts. As regards the third, it is a blessing in disguise, it would add to the number of devotees, and the religion would prosper. Whatever that may be, Vitthales'vara's attitude seems clear. He had accepted the second alternative of Atyāga. He did not want his daughters to plunge into Sansāra. So he kept them in his house, so that they could also serve Lord Krishna with the same facilities as his sons would do. They were married of course, but their husbands the Bhattas had no access into the Sevāprakāra of Lord Krishna in the family of Vitthales'vara. Even to this day no Bhatta is admitted in the inner worship in a

temple owned by a Goswāmi. Debts for the Sevā of Lord Krishna were never considered objectionable. They are not for the Sansāra, and as such, the evil influences are few. Thus these curses had no evil effect on the descendents of Vitthaleshvara. Family-life led by them was happy. The wives of Giridhara and Raghunātha were two sisters, so also those of Yadunātha and Ghanashyāma were sisters. Not only were members of the family happy but even those who came in Vitthales'vara's contact were extremely happy and contented. One Mahādeva Dwivedi gives expression to this fact in the following verse (श्रीविठ्ठलदीक्षिते राजमाने नहीतले । वैकुण्ठगमनेच्छा कुण्ठिता वैकुण्ठवासिनाम् । The Girinārā and Sachorā Brāhmins who early joined the faith and were taken by Vitthales'vara in the inner worship did so without any monetary remuneration. Their duty was to serve Lord Krishna according to the directions of Vitthales'vara. All their other wants were looked after by Vitthales'vara. How much he cared for the comforts of his Sevakas could be well seen from the following. In the daily worship, water was to be brought from the Jamunā river by Sevakas, but writes Vitthales'vara in his letter, that if it was found troublesome to them, it should not be done because his Swāmi—Lord Krishna was delicate, and the inference was that he would not accept anything which arose out of Kles'a. (श्रीचतुर्नाजलनिर्वाहः सेवकै कर्तव्यं, परन्तु नातिक्लेशेन, मरुत्प्रदिवः कोमल-स्वभावत्वात्). Endowed as he was with such tender feelings for his devotees, it is no wonder that the hearts of his devotees should reciprocate the same sentiments in greater degrees. It is in fitness of things that poet Gopaladāsa after describing all the details of Vitthales'vara's family should describe the same as Kalpa Vriksha. (श्रीविठ्ठलकल्पद्रुम फळ्यो तेनी शाला प्रसरी अनेकरे रसता ).

From most ancient times, in India, Vedas are regarded as revelations through Ṛshis, who were in direct contact with ब्रह्म, and even to this day, Indians are proud to trace their descent through the ऋषि of a particular Ṛshi. As time passed, this direct contact vanished, and doubts arose as to the real nature of ब्रह्म on account of differences in Śruti. Thereupon वादरायण व्यास came down upon the Earth, and gave a complete समन्वय in his ब्रह्मसूत्र. He is regarded as ज्ञानावतार by all orthodox Indians, and his authority is accepted by all the various interpreters of वेदान्त. Gradually, the true meaning of ब्रह्मसूत्र also was forgotten, and they were interpreted in various ways by various interpreters. In the great wave of Buddhism that came

upon India, these interpretations were almost lost, and barring a few *वृत्तिस* mentioned here and there, S'ankara's is the most ancient interpretation now available to us. Oriental scholars have studied his interpretation carefully, and they find that he has superimposed his doctrine of *माया* on the natural meaning of the *Sūtras*. He was followed by *भास्कर*, *रामानुज*, *मध्व*, *विम्बार्क* and others who have all challenged his interpretation, and as Vallabhācharya's *अष्टभाष्य*, and *प्रकाश* are read more and more, his merits as a true and faithful interpreter of *ब्रह्मसूत्र*s are widely recognised. This work of Vitthales'wara also purports to deal with the true nature of *ब्रह्म*, whether it is *निर्विशेष* as interpreted by S'ankara, or *सर्विशेष* or both, and the author takes the reader over all the important disputed subjects with a freshness and zeal all his own.

*विद्वन्मण्डन* is quoted in the latter portion of *अष्टभाष्य*, but no reference is made in *विद्वन्मण्डन* to the latter *सूत्र*s, and so it seems to have been written by Vitthales'wara before he completed *अष्टभाष्य*. Noble thoughts and powerful arguments are depicted in very graceful and flowing language, and this charming treatise well deserves the name *विद्वन्मण्डन*, the ornament of the learned.

The work is divided into three volumes; the first volume contains the text, together with the four commentaries, of which the fourth one *सिद्धान्तशोभा* is put at the end, because originally it was decided not to publish it, it being incomplete. Subsequently, at the suggestion of Mr. Mulchandra T. Teliwala, it was included in the publication, and printed at the end. He was asked to write an Introduction to the whole work in English, and he undertook the task, and wrote the life of the author of the work, S'ri Vitthales'wara, throwing new light on many details, but before he could write about the work and the commentators, he was suddenly snatched away by God from the Earth, and the reader will have to content himself with the lucid Sanskrit and Hindi *Nishkarshas* given in the second volume by Jagannath Shastri, under the direction of Shastri Vāmanāchārya, and the various facts about the Manuscripts on which the texts of the original and *Teekas* are based, about the nature of the work, the time when it was written, the motive of writing it, and about the lives of the commentators, introductions to *Vidvanmandana* and the other valuable details so elaborately given in the third volume. Fortunately *Chitras* of the authors of the original work as well as the first three commentators have been found, and they have been all inserted in the work.

## श्रीमद्विद्वन्मण्डनस्यविषयाणां सूचीक्रमः ।

विषयः	पृष्ठसङ्ख्या
मङ्गलाचरणम्... ..	३
१ ब्रह्मणि विप्रतिपत्तिविषयवाक्यप्रदर्शनम्	१२
२ निर्विशेषप्रतिपादकवाक्यविचारः	२०
३ उपहितकर्तृत्वनिरासः	२५
४ अघ्यारोपापवादविचारः	३९
५ अविव्याकृतं सर्वमिति विचारः...	४४
६ जीवस्वरूपविचारोपक्रमे विम्बप्रतिबिम्ब- भावखण्डनम् ... ..	४९
७ मायिकसिद्धान्तरीत्या न वैधप्रवृत्ति- सम्भवतीति ... ..	५९
८ प्रहारान्तरेण विम्बप्रतिबिम्बभावखण्ड- नम् ... ..	६१
९ जीवस्याभासता, तन्निरासमुपक्रम्याभा- सकसम्बन्धतदनादित्वादित्वादिखण्डनम्...	६६
१० परमवैवाचिकभावतिरोभावखण्डनम् ...	७५
११ आविर्भावतिरोभावशोकेक्षणनिरूपणमु- त्सेन मण्डनम् ... ..	८५
१२ भावित्यानुपपत्तिपरिहारपूर्वकाविर्भाव- तिरोभावनिष्कृष्टलक्षणप्रदर्शनम् ...	१०४
१३ कमिकदेशकालनित्यत्वमूलकसवोपस- म्भापत्तिस्तत्परिहारश्च ... ..	१२१
१४ महावाच्यार्थनिरूपणम् ... ..	१२५
१५ जगदाविद्यवतानिराकृतिमुत्सेन ब्रह्माकर्तृ- त्वनिरासः ... ..	१३०
१६ जीवब्रह्मभेदानुपपत्तिप्रदर्शनपुर धरसु- षदितकर्तृत्वविचारः ... ..	१३५
१७ जीवस्य ब्रह्मादात्त्वोपपादनम् ... ..	१४१
१८ निरवयवत्वस्यादात्तापाधर्तुता प्रदर्श्य तादात्म्येन जीवब्रह्मभेदोपपादनम्...	१४८
१९ ब्रह्माद्यनुपपत्त्या जीवब्रह्मभेदखण्डनं, शुनित्वादिबन्धेन तन्मण्डनम् ...	१५२
२० धारणप्रत्येन कार्वाण्येविद्यानुपपत्तिमा- हात्र भयवदिच्छयेति दास्यभाषानम्	१५६

विषयः	पृष्ठसङ्ख्या
२१ परमात्मविषये कृतहान्यकृताभ्यागमप्र- युक्तदूषणविचारः ... ..	१५७
२२ प्रवृत्तिनिवृत्त्योर्जीवाहृष्टसापेक्षता निराकृ- त्य भगवच्चिकीडिपानिबन्धनत्वसाध- नम् ... ..	१६०
२३ औपचारिकाशत्वतन्निरासौ ... ..	१६६
२४ व्युत्थरणमुत्पत्तिरित्याशङ्क्य, तत्परिहारा- यामिन्निष्कृष्टिद्वयान्तोपवर्णनम् ...	१७०
२५ जीवप्रवेशविषये विचारः ... ..	१८०
२६ जीवो नाशुरिति पूर्वपक्षमतम् ...	१८२
२७ पूर्वपक्षप्रतिक्षेपपुर.सर जीवाशुत्वव्युत्पा- दनम् ... ..	१८६
२८ व्यापकत्वमाशङ्क्य तत्परिहारे विसर्पिणु- णतासाधनमुल्लोऽशुत्वसाधकप्रमाणोप- न्यासः ... ..	१९०
२९ उत्कान्वादिस्त्रीयशास्त्ररमतन्निरासः...	१९३
३० विद्वत्सर्वधर्माश्रयत्ये शङ्कापरिहारो ...	१९५
३१ विद्वत्सर्वधर्माश्रयतानिरासमभिप्रेत्य निर्विशेषताप्रदर्शनं ब्रह्मणः ... ..	१९६
३२ तदुभयलिङ्गाधिकरणमाश्रित्य पूर्वपक्षि- मतन्निरासः ... ..	२०४
३३ ब्रह्मणः सविशेषत्वं जीवाविद्याकल्पित- मित्यस्य प्रकारान्तरेण खण्डनम् ...	२१४
३४ ब्रह्मसूत्रैः सविशेषमश्रुतीनामुपासनाार्थं प्र- ह्लापरता साध्यत इत्यस्य खण्डनम् ...	२१८
३५ विद्वत्सर्वधर्माश्रयतासाधनेनैकसत्त्वानुपप- त्तिसमाधिः ... ..	२१९
३६ पराभिमतोपासनास्वरूपदूषणनिरोध- व्युत्पादनम्... ..	२२५
३७ प्रतिपक्षधर्मोपपत्तिं निरस्त्य ब्रह्मो- ऽप्रवृत्तधर्मं च प्रतिपादनम् ... ..	२३०

विषयः	पृष्ठसङ्ख्या
३८ ब्रह्मण स्वेच्छया दर्शनादिव्यवहारविषयत्वं, अन्यथा तदभाव इति तदुपपादकविरुद्धश्रुतिव्यवस्थापनम् ...	२४१
३९ विरुद्धधर्माधारत्वं श्रौतमिति न तत्र लोकरीत्या दोषसम्भव ...	२४६
४० विश्वरूपादिदर्शनं मायिकमित्यस्य खण्डनम् ..	२४८
४१ ब्रह्मणो रसरूपतया विरुद्धधर्माधारतया च कामादिलीलायां नानुकरणता ...	२५१
४२ ईश्वरस्य शरीरं न स्वाभाविकमिति न्यायनयनिराकरणम् ...	२५७
४३ ब्रह्मधर्मा ब्रह्मतो भिन्ना अभिन्नाद्येति श्रुतिवरेण व्यवस्थापनम् ...	२७४
४४ लीलाविशिष्टभगवत्स्वरूपस्य नित्यताप्रतिपादनम्...	२७९
४५ भगवत्प्राप्ता नित्यत्वलोकविलक्षणत्वानौपचारिकत्वादिप्रतिपादनम् ...	२८४
४६ लीलासम्बन्धिनित्यत्वोपपादकप्रमाणदर्शनम् ...	२९३
४७ भगवत्कर्मणां नित्यत्वदर्शनसाधनत्वबोधरूपपादनं भूतार्थप्रयोगोपपत्तिश्च ...	३०२
४८ निललीलास्थानानामधिष्ठानध्वसप्रयुक्तानित्यत्वस्य परिहार ...	३०६

विषयः	पृष्ठसङ्ख्या
४९ कालनित्यत्वभूतभविष्यदर्थकप्रयोगसमि- काविर्भावतथानुभावोपपत्तिप्रदर्शन- पुर सरो लीलानित्यत्ववादोपसंहारः	३१५
५० अनित्यत्वापत्तिपरिहारपूर्वकमाधुनिक- भक्तानां लीलान्तःपातित्वसमर्थनम्	३२१
५१ युक्तिभिर्लीलानित्यत्वोपपादनम् ...	३२६
५२ सर्वदृश्यगोकुलमधुरादीनां लीलासम्बन्धित्वाभावेऽपि लीलासम्बन्धिपदार्थान्वित्युक्तिस्थानतया भक्तप्रीतिविषयतेति कथनम् ...	३२९
५३ प्रभासीयलीला विषयतारूपा मायिकीति प्रमाणवलेन निरूपणम् ...	३३१
५४ युक्तिवलेन प्रभासीयलीलायां मायिकत्वप्रदर्शनम्...	३३८
५५ प्रभासीयप्रसङ्गस्थसन्दिग्धवाक्यानां तात्पर्यार्थप्रदर्शनम् ...	३३९
५६ प्रभासीयलीलासम्बन्धियादवकुल नित्यलीलासम्बन्धियादवकुलतो भिन्नमित्युपपादनम्...	३४१
५७ सर्गादिलीलामध्यपातितया प्रपञ्चोपि नित्य इति ...	३४९
५८ प्रन्धोपसंहारः...	३५३

समाप्तः सूचीक्रमः ।





श्रीकृष्णाय नमः ।

श्रीगोपीजनवल्लभाय नमः ।

## विद्वन्मण्डनम् ।

सुवर्णसूत्र-हरितोषिणी-गङ्गाधरभट्टी-टिप्पणी-संवलितम् ।

सुवर्णसूत्रम् ।

नमामि श्रीबालकृष्णं यशोदोत्सङ्गलालितम् ।

पूतनाऽसुपयःपानरक्षिताशेषबालकम् ॥ १ ॥

नमामि श्रीमदाचार्यचरणान् करुणार्णवान् ।

सुधानिधिरभूदाविर्यतः श्रीविद्वलेश्वरः ॥ २ ॥

यद्वक्रोदितसुञ्जलद्युति लसन्नानाश्रुति व्यासवाक्-

संमिश्रं रसपूरितं विजयते पीयूषमसद्भुतम् ।

यत्सत्यावृत्तवादिनिः खलु समं पेपीयमानं मुहुः

पूर्वाङ्गैर्नन्दयतीतरान् क्लश्यति द्रागेव नैर्जैर्गुणैः ॥ ३ ॥

हरितोषिणी ।

श्रीनार्थं च नमस्कृत्य नवनीतैर्प्रियं तथा ।

मैथुरेशं विद्वंलेश्वरार्यं श्रीद्वैतिकाधिपम् ॥ १ ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

श्रीहरये नमः । श्रीवल्लभं हरिं नत्वा विद्वलं पुरुषोत्तमम् ।

प्रकाशयामि विदुधां मण्डनं खलत्रण्डनम् ॥ १ ॥

टिप्पणी ।

निगमागमयोगानां तदगम्यं श्यामलं धाम ।

यदुदितदिग्ना दृशोः स्वाद्विपयस्तान्देशिकान्वन्दे ॥ १ ॥

१ द्रापयति ।

१ श्रीमद्वैभवाचार्याणां सेव्यस्वरूपं स्वयम्भूरूपं साम्प्रत नाथद्वाराख्यनगरे विराजमानम् । २ श्रीमद्विद्वलेश्वर-  
राणां सेव्यस्वरूपं साम्प्रत नाथद्वाराख्यनगरे विराजमानम् । ३ श्रीमद्विद्वलेश्वरप्रथममनुभूमीतिरिधराणां सेव्यस्व-  
रूपं कोटाग्रामे साम्प्रत विराजमानम् । ४ श्रीमद्विद्वलेश्वरद्वितीयमनुभूमीणोविन्दानां सेव्यस्वरूपं साम्प्रत नाथ-  
द्वाराख्यनगरे विराजमानम् । ५ श्रीमद्विद्वलेश्वरतृतीयमनुभूमावत्कृष्णानां सेव्यस्वरूपं साम्प्रत कडूरयनीस्थम् ।

## सुवर्णसूत्रम् ।

तत्करुणार्णवदंशितसरणिः पुरुषोत्तमस्तनुते ।

विद्वन्मण्डनयुक्तौ सुवर्णसूत्रं सदा प्रणतः ॥ ४ ॥

इह हि प्रैमुचरणाः, स्वीयानां मुख्यभक्तिमार्गं—तदुपयोगिग्रहणादाप्रचारजनितखेद-  
हरितोपिणी ।

श्रीमद्रोकुलनार्थं च सर्वकामार्थंपूरकम् ।

नमस्कृत्याथ तं नित्यं यः श्रीगोकुलचन्द्रमाः ॥ २ ॥

श्रीमन्मुकुन्दरायैस्त्वं श्रीमन्मन्दनमोहनम् ।

नमामि श्रीबालकृष्णं श्रीमन्नटवर तथा ॥ ३ ॥

श्रीमन्मुकुन्दरार्थं त्वच्चरणसरोजे मन्मनोभृङ्गः ।

यासं करोतु सततमत्स्त्वां पतिं विभुं नौमि ॥ ४ ॥

श्रीमद्रोपाललालस्य पातुः संसारसागरान् ।

हृदये कलयाम्भेतत्पादपद्ममहर्निशम् ॥ ५ ॥

नानामतेषु प्रविवेककारि श्रीपुष्टिमार्गप्रवहप्रदशिं ।

श्रीवल्लभाचार्यपदारविन्द स पदपदीभूतमना नतोऽस्मि ॥ ६ ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

सुवर्णसूत्रमस्त्वेव सुधिया मोदवर्द्धनम् ।

गङ्गाधरोऽपि यतते यथा तारा सुधांकरे ॥ १ ॥

१ ग. ङ पुस्तकयो. लवेति पाठः । २ ग ङ पु. युक्तये इति पाठः । ३ ग. ङ. पु. श्रीमन्-  
मुचरणा इति पाठः ।

१ श्रीमद्विद्वत्पुरुषसूनुधीगोपुलनाथानां सेव्यस्वरूप श्रीगोकुले विराजमानम् । २ श्रीमद्विद्वत्पुरुष-  
पथमसूनुधीरपुनाथानां सेव्यस्वरूपं साम्प्रत काम्यवनस्थम् । ३ श्रीमद्विद्वत्पुरुषसूनुधीयदुनाथवदवैरि-  
तोपिणीकारं धीगिरिपरिपोषामिनिलनधीदामोदरेभ्य धीगोपालमन्त्रदक्षिणात्वेन धीनापोत्सन्नस्य प्राप्तं वाण-  
णसा विराजमानम् । ४ श्रीमद्विद्वत्पुरुषसूनुधीपनरवमानां सेव्यस्वरूपं साम्प्रत काम्यवने विराजमानम् ।  
५ श्रीमद्विद्वत्पुरुषसूनुधीयदुनाथमहाराजैभ्यो दायभागतया दीयमानं, विरहरसमप्रत्याह तैरनङ्गीकृतं,  
दुनीयसूनुधीवाल्लभ्ये एवाधिकतया दत्तं, पूर्वं तत्सेव्यस्वरूपधीद्वारिकादीशेत्सो विराजमानं, साम्प्रत सुरतनगरे  
विराजमानम् । ६ श्रीमन्पुरेपोत्सन्नस्य, साम्प्रत भ्रमदायादास्ववगरे विराजमानम् । ७ श्रीहरितोपिणीकार-  
धीगिरिपरं धीदामोदरमहाराजैभ्यो (दाऊकी) दक्षिणात्वेन प्राप्तं निजसेव्यस्वरूपमेतत् । ८ सु पु आस्य इति  
पाठः । ९ धीमुकुन्दरायप्रति प्राक् धीहरितोपिणीकाराणां सेव्यस्वरूपम् । १० श्रीत्वन्माचार्यां धीमदा-  
कार्यवरणां सम्भारणीनां पनामरुधीलक्ष्मणभट्टीक्षितान्मजः । ११ विद्वत्पुरुषां तनया धीप्रपन्नेन्द्रसाक्षिणो  
गङ्गाधरोऽपि यतते यथा तारा सुधांकरे—

मदनविवर्करद्वय सागरसुन्दरे तु गोपति धीमात् ।

गङ्गाधरभट्टीयो जगद्विद्वान् वाङ्मण्ड ॥ १ ॥

निजमुरलिकानाद्राहानागतव्रजसुन्दरी-  
निरूपमनवस्त्रेहाम्भोधेर्विचित्रतरोर्मिभिः ।

सुयर्णसूत्रम् ।

मसहमानास्तत्रिरासाय विद्वन्मण्डनं कुर्वन्तः स्वमार्गस्यातिगोप्यत्वं सकलप्रमाणमूर्द्धन्य-  
श्रुतिसिद्धत्वं च ज्ञापयन्तस्तदभिज्ञापकं महलवाक्यं ग्रन्थारम्भे शिष्यशिष्यायै निवप्रन्ति-  
निजमुरलिकेति । निजा स्त्रीया चासौ मुरलिका निजमुरलिका तस्या नादेन निजेन वा  
मुरलिकानादेन नादात्मकशब्देन यदाह्वानमाकारणं तेनागता या व्रजस्य 'अहयापृतं

हरितोपिणी ।

श्रीमद्विट्ठलनाथपादयुगलं सर्वार्थसंसाधकं  
नत्वा श्रीयदुनाथपादकमलद्वन्द्वं मनोहारि यत् ।  
वद्वच्छ्रीमधुसूदनस्य चरणौ तापत्रयोन्मूलने  
दशैः सर्वगुणाभयावतितरैः नौमि प्रभूतार्थदौ ॥ ७ ॥

श्रीमत्प्रशुभ्रचरणौ विट्टलेदोऽङ्घ्रियुग्मकम् ।  
नौमि प्रशुभ्रपादाब्जं सर्वैश्वर्यसुखप्रदम् ॥ ८ ॥

श्रीमद्विट्ठलनाथस्य नमामि चरणद्वयम् ।  
सकलार्थप्रदं नृणां पुष्टिमार्गप्रसाधकम् ॥ ९ ॥

श्रीमद्गोस्वामिगोपीलपितुश्चरणपङ्कजम् ।  
श्रीमन्मालुः पादयुग कृष्णावला नतोऽस्म्यहम् ॥ १० ॥

गुरोर्गोस्वामिनः श्रीमद्द्वारिकानाथश्चर्मणः ।  
पादारविन्दयुगलं प्रणमामि पुनः पुनः ॥ ११ ॥

श्रीनन्दबालं कलिकालकालं भवाब्धिक्कूल धनवत्सुनीलम् ।  
श्यामाङ्गसंशोभितपीतचैल गोपालबालं हि भजे रसालम् ॥ १२ ॥

गङ्गाधरमङ्गी ।

निजेति । निजेन मुरलिकानादेन अव्यक्तशब्देन, अव्यक्तत्वं च पुंसामबोधकत्वे  
सति सुन्दरीणामेव बोधकत्वम् । तेन यदाह्वान तेनागता या व्रजसुन्दर्यः 'न स्त्रियो व्रज-

१ ग. ह पु गानात्मकशब्देन ।

१ श्रीमद्विट्ठलनाथा आचार्यचरणाना द्वितीयसूत्रवो विद्वन्मण्डनादिकर्तार । २ श्रीयदुनाथा श्रीमद्दि-  
ष्टलनाथानां पश्यन्तव । ३ श्रीमधुसूदना श्रीयदुनाथानां सूत्रव । ४-५-६-७ श्रीयदुनाथपदव्या ।  
८ हरितोपिणीबालयोधिनीत्यादिग्रन्थवर्णनां पितृचरणा ।

## सुवर्णसूत्रम् ।

निशि शयान'मितिवाक्यात्सर्वथा स्वीकृतस्य गोकुलस्य संवन्धिन्यः सुन्दर्यस्तत्सास्तत्सात्र  
मित्राः । एतास्तु "न स्त्रियो प्रजसुन्दर्य" इत्यादिश्रुतिपुराणप्रतिपादितास्तासां निरुपम  
उपमाया निष्कान्तो रहितो यो नवस्त्रेहो भक्तिः । 'स्त्रेहो भक्तिरिति प्रोक्त' इति वाक्यात् ।  
सोऽम्भोधिरिव स्त्रेहाम्भोधिः । 'उपमितं व्याघ्रादिमि'रित्युपमितसमासः । तस्य विचित्र-  
त्रतरोर्मयः विशेषणाधिक्येन चित्रा नानाविधव्यभिचारिभावमिश्राः । तादृशत्वं सोप-  
मायां मर्यादाभक्तावप्यस्तीति ततोऽतिशयबोधनाय तरप् । तादृशा या ऊर्मयस्तरङ्गाः 'त-  
रङ्ग ऊर्मिर्वा स्त्रिया'मित्यमरः । नाना मनोरथाः । स्त्रेहस्य समुद्रत्वकथनादूर्मिपदेन निगी-  
र्याध्यवसानेन मनोरथलाभः । 'पद्म नीलोत्पलद्वन्द्वान्निःसरन्ति शिताः शरा' इत्यादाविव  
हरितोपिणी ।

श्रीमद्गोस्वामिगोपालसुतो गिरिधरः सुधीः ।

श्रीविद्वन्मण्डनव्याख्यां करोमि हरितोपिणीम् ॥ १३ ॥

अथ किमियमारभ्यते ? श्रीमद्गोस्वामिपुरोत्तमनिर्मितव्याख्यानान्तरसरवादिति चेत्,  
न; अस्याः सुवोपत्वान्, प्रेक्षावतां सुखेन प्रवृत्त्यर्थमयमारम्भः । ननु दुरितजन्यविप्रसरत्वे  
तद्वृत्तसाय मङ्गलं युक्तम्, 'अथ वा 'विप्रशङ्कया तदाचरणात्तथैव शिष्टाचारा'दिति वाक्य-  
प्रामाण्यात् तत्संशये वा मङ्गलकरणं युक्तम्, तदुभयमपि न सम्भवति । 'यदा यदा हि  
धर्मस्य ग्लानिर्भवति भारत । अभ्युत्थानमधर्मस्य तदात्मानं सृजाम्यहं'मिति गीतावाक्येन  
श्रीमत्प्रचरणानां भगवद्बतारत्वाद्दुरिताभावः, सर्वज्ञत्वात्संशयाभावश्चेति व्यर्थं मङ्गला-  
चरणमिति चेत्, न; तथापि सम्पूर्णमस्याध्ययनं भवत्वितिच्छावतां शिष्याणां प्रसङ्गतो  
मङ्गलसिद्धयर्थं ग्रन्थादौ तन्निवृत्तित्—निजमुरलिकेति । निजः स्वसम्बन्धी यो मुरलि-  
कानादः । सम्बन्धोऽस्य जन्यजनकभावाः । न तु निजा या मुरलिका तस्या नाद इत्येवं  
समासः । तथा चान्यगोपेन मुरलीं गृहीत्वा नादे कृते सुन्दर्याह्वानं जातमित्यश्रवणात्नादे  
साक्षात्स्वजन्यत्वमेवाह्वानजनकतावच्छेदकं वक्तव्यमिति भावः । अत एव, गोस्वामिश्रीपु-  
रुषोत्तमचरणैः,—निजा या मुरलिका तस्या नाद इति पक्षे इदमेवास्वरसं हृदि निधाय  
निजेन मुरलिकानादेनेति पश्चान्तरमुत्तम । तेन नादेन यदाह्वानम्, नादस्य गानात्मकत्वा-  
गङ्गाधरमदी ।

सुन्दर्य' इति वक्ष्यमाणस्वरूपान्तासां—निरुपमो यो नवः स्त्रेहाम्भोधिः भक्तिसमुद्रः  
'स्त्रेहो भक्तिरिति प्रोक्त' इत्युक्तेः । उपमितसमासः । तस्य विचित्रतरा नानाविधव्यभि-  
चारिभावमिश्रा ऊर्मयो नानामनोरथाः, स्त्रेहं समुद्रत्वारोपे मनोरथेषुर्मित्वारोपणम् । अत  
एव परम्परितरूपकमलङ्कारः, 'नियन्तारोपणोपायः स्यादातोपः परस्य यः । तत्परम्परित-

किमपि परितश्चाद्रार्द्रोऽस्तु प्रभुः प्रकटीभवन्

प्रतियुवतिसंभेदेनाऽस्मद्दृशां विषयः सदा ॥ १ ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

तामिः किमपि अनिर्वचनीयं यथा स्यात्तथा । परितस्त्वासां बहुत्वान् सर्वतश्च । आद्रार्द्रः अतिशयेनार्द्रः । समुद्रोन्म्युपगूढस्य तथात्वमतिशयितव्यास्यैव भवति । सा च बहुकाल-स्थित्येवं बहुकालमेतत्सूचनेन तामु कृपावत्वं भगवतः सूचितम् । यत एवमार्द्रार्द्रः अत एव प्रतियुवतिसंभेदेन प्रकटीभवन् । प्रतिर्लक्षणे । युवति युवति लक्ष्यीकृत्य यः संभेदः सङ्गमः 'कृत्वा तावन्तमात्मानं यावतीर्गोपयोपित' इति वाक्योक्त्येहेतुना प्रकटितत्वात्प्रः । प्रभुः । स्वयमिति पाठे मूलरूप इत्यर्थः । अस्मद्दृशां वृत्तिरूपज्ञानानां नेत्राणां वा सदा सर्वकालं विषयः गोचरोऽस्त्विति प्रत्यगाशीः । अत्र विषयपदस्य धौमि-

हरितोपिणी ।

दाहानजनकत्वं सुलभमिति भावः । तेनागता या व्रजसुन्दर्यः स्त्रियः, तथा च 'सुन्दरीदृश्यानन्द' इतिवाक्याद्विलक्षणानन्दजनकत्वं भगवत इति ध्वनितम् । तासां सुन्दरीणां निरुपमो यो नवो विलक्षणो यः स्नेहो भक्तिः स एवाम्भोधिः, एतावता भक्तेरत्याधिक्यं सूचितम्, तस्याम्भोधेः विचित्रतरोर्मिभिः अत्यन्तं विचित्रा इति विचित्रतरा व्यभिचारिभावादयः तद्युक्ता या ऊर्मयो मनोरथाः, भगवत्सन्धत्वादात्यन्तिकत्वं तेषाम्, एतादृशैरुर्मिभिः कृत्वा किमपि अनिर्वचनीयं यथा भवति तथा 'यतो वाचो निर्वर्तन्ते अप्राप्य मनसा सहेति पूर्वानुवाकं प्रकृत्योत्तरं 'रसो वै स' इति वाक्यादनिर्वचनीयत्वं रसस्येति बोध्यम् । परितः सर्वतः आद्रार्द्रः अतिशयेनार्द्रः सन्, अत एव प्रतियुवतिसंभेदेन प्रकटीभवन् युवति युवति प्रति इति प्रतियुवति यः संभेदः सङ्गमस्तेन हेतुना प्रकटीभवन् प्रकटितत्वात्प्रः एतादृशः स प्रभुः अस्मद्दृशां सदा विषयोऽस्तु । इदं चा-

गङ्गाधरमही ।

मिति मम्मटोक्तेः । उर्मिभिः परितः सर्वतः किमपि अनिरुक्तं यथा स्यात्तथा आद्रार्द्रः अत्यार्द्रः प्रतियुवतिसंभेदेन, प्रतिर्लक्षणे वीप्सायां वा । संभेदः सङ्गमः 'कृत्वा तावन्तमात्मानं यावतीर्गोपयोपितः' इति श्रीभागवतान् । प्रकटीभवन् प्रकटितत्वात्प्रः, स्वय-

टिप्पणी ।

मूले मङ्गलापरणे आद्रार्द्र इत्यत्र । मायावादिनो हि निर्गुणं निर्बिकारमप्रत्यक्षं ब्रह्मेति यदस्ति, तदेतन्नयनिह विभेदपणधयेण निरस्यते-आद्रार्द्र इत्यनेन निर्बिकारत्वम्, प्रतियुवति-संभेदेन प्रकटीभवन्नित्यनेन निर्गुणत्वम्, अस्मद्दृशां विषय इत्यनेनाप्रत्यक्षत्वम् ।

## सुघर्णसूत्रम् ।

काथोऽपि रूढार्थोद्भूतकतया विवक्षितः । विशेषेण सिनोति वभ्रातीति विषयः । आसेचनक-  
दर्शने नेत्रयोस्तथात्वस्यानुभवसिद्धत्वात् । तथा च 'इन्द्रियैर्विषयाकृष्टै'रिति न्यायेन भगव-  
तैवान्तर्बहिर्निद्रयाकर्णं या सर्ववृत्तिगोचरता तस्या आशास्यत्वं व्यज्यते । तथेदं रूढ्या  
प्राप्यते, स्वरूपसम्बन्धवैशिष्ट्य[बोधेन]मात्रेणैव कृतार्थत्वात् । नापि योगेन, विशेषाणां  
बहुत्वात् । अतो व्यञ्जनयैवेति निश्चयः । नेत्रपक्षे तु भगवतस्तावद्रूपस्य दर्शने नेत्रद्व-  
यस्य पर्याप्तत्वं न भवतीति तद्बहुत्वस्याप्याशास्यत्वं व्यज्यते । उभयमपीदं वर्णकलभ्य-  
मेतन्मनोरथोऽपि तथेति तत्सूचनेन स्वस्य घृतत्वमपि ध्वन्यते । व्यञ्जना च तात्पर्यवृत्ति-  
रेव, नत्वतिरिक्ता ॥ ( अर्थगतया लक्षणाया इव वक्तृगतस्य तात्पर्यस्यापि शब्द आरो-  
पाच्छब्दवृत्तित्वव्यवहार इत्यादिकं प्रस्थानरत्नाकरे व्युत्पादितमस्याभिः ) । वस्तुतस्तु  
सुगुत्सितावाचकत्वेऽपि सत्प्रतीतिजनकत्वमेव तात्पर्यमतो न कोपि सन्देहः । अनिर्वा-  
च्यत्वं तु रसरूपस्यैव । 'यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सहैत्यत्रानिर्वाच्यत्वं य-  
द्यपि ब्रह्मणः श्रावितं तथापि 'रसो वै स' इति रसरूपत्वं पूर्वतुवाक्ये प्रकृत्य तदुत्तरमे-  
तस्य श्रावितत्वान्नादृशस्यैव तथात्वं, न त्वीश्वरादिरूपस्य । अंतं त्वौपनिषदं पुरुषं पृ-

## हरितोपिणी ।

शीर्वादात्मकं मद्गलम्, 'आशीर्नमस्क्रिया वस्तुनिर्देशो मद्गलं त्रिधे'ति वाक्यात् । स्नेहस्य  
समुद्रसाम्यं तु तस्यानन्तत्वबोधाय, तद्धि 'नान्तोस्ति कामस्य न समुद्रस्ये'ति श्रुत्या घो-  
ष्यम् । स च स्नेह आत्मधर्मो मनसो वा, न तु इच्छामात्रम्, तस्मिन् प्रीणामि त्निहा-  
मीच्छामि नेत्यनुव्यवसायात् । न हि ज्ञानस्वरूपः, शत्रोरपि ज्ञानात्, तत्र स्नेहाभावात् ।  
स्नेहे वैलक्षण्यरूपवस्त्वं नत्वत्वं च भगवदतिरिक्ते देहगोहादौ तस्याभावाद्बोध्यम् । इदं च  
गङ्गाधरमटी ।

मितिपाठे मूलरूप इत्यर्थः । अस्मद्गुणमिति ज्ञानसामान्ये दृशिः । सर्वज्ञानानां सदा वि-  
षयोऽस्त्विति प्रत्यगाशीरूपमद्गलम् । पलेनैवादृश्या आशंसाया एव परमपुरुषार्थत्वमिति  
व्यज्यते । अत एव निरुपमकिमपीत्यादिपदानि । अनेन विषयोऽप्युक्त इति दिक् ॥ १ ॥

## टिप्पणी ।

भोविणीमद्गलाचरणे विद्वल्लेखरायमित्यत्र राजदाञ्च एवापभ्रइय रायरूपमापेति प्रती-  
यते । यजुर्वेदिनो मैथिल्याद्य वेदाप्ययत्कालियन्तस्कारवशेन लोकेऽपि यकारजकारौ सदृश-  
मुच्चारयन्ति । एवंविधचिरव्यवहारवशेन केचन शब्दा अपभ्रष्टरूपेणैव वृत्तहस्तुषोपने

१ उपलक्ष्यतया ग. पुनटे । २ ग. इ. पु. कर्णेन । ३ एतच्चिद्विनोदिकाग्रतः पाठो  
अपि वपुनटे नास्ति । ४ ग. पु. एतच्चिद्विनोदिकाग्रतः पाठो नास्ति ।

सुवर्णसूत्रम् ।

च्छामि' 'अतोऽस्मि लोके वेदे च प्रथितः पुरुषोत्तमः' 'सर्ववेदान्तप्रत्यय'मित्यादिश्रुति-  
 स्मृतिन्यार्यविरोधात् । परित आर्द्राद्रैत्वकथनेन यत्कृपावत्त्वं सूचितं तदपि लीलानित्य-  
 त्ववादे समाप्तौ व्युत्पाद्यम् । एकादशे 'रामेण सार्ध'मित्यादिसंदर्भेण तासां स्तुतिपूर्वकं  
 सर्वात्मभानोपदेशेन, तत्तद्भाभयप्राप्तिकथनेन, तद्वीतिकभावेन भजरस्वपि भगवतः कृपा-  
 लुतासूचनार्थमपि तदिति द्वैयम् । लुप्तोपमया स्नेहस्याऽम्भोधितुस्यत्वसूचनमपि तस्या-  
 नन्वत्वाय ('समुद्र इव हि कामः नान्तोस्ति कामस्य न समुद्रस्ये'ति श्रुतेः, न तु स्वरूपतु-  
 स्यत्वार्य ) । तेन निरुपमत्वोक्तेर्न विरोधः । स्नेहश्चात्मनो मनसो वा योग्यो धर्मविशेषः, न  
 त्विच्छा । तस्मिन् स्निह्यामि, प्रीणान्यनुरज्यामि, नेच्छामीत्यनुव्यवसायात् । अत एव न  
 ज्ञानमपि, तस्य द्विष्टादावपि तुस्यत्वाच्च । तस्य नयत्वञ्च इतरत्र तदप्रकटनात्, न तु  
 जन्यत्वात् । वाक्यान्वयाधिकरणे तथैव सिद्धेः । निरुपमत्वं च मोक्षमुखादप्याधिक्य-  
 धोषनाय, लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणे तथैव व्युत्पादनात् । 'प्रजातिरमृतमानन्द इत्युपसर्'  
 इत्यत्र मोक्षेऽपि केचिदुपमाया व्याख्यानाच्च । सुरलिकायां स्वीयत्वं चात्र तात्कालिको यो  
 भगवदपरसम्बन्धस्तद्वत्त्वं, न तु तत्त्वामिकत्वमात्रम् । 'क्रीडाथैमात्मन इदं त्रिजग-  
 ल्कृतं' इत्यादिवाक्यैः सर्वत्रैव तथात्वेनाविशेषापातात् । नाप्यामिमानिकवाटक्-  
 सम्यन्धित्वं, भगवतो निरमिमैनिस्त्वात् । नापि प्रातीतिकामिमानविषयत्वं, तदीयमुर-  
 लिकाया अन्येन दादने तदागमनाद्यश्रवणात् । तस्मादुक्त एव सम्यन्धोऽत्र विवक्षितः ।  
 नादस्य तु साक्षात्कृतत्वमेव निजत्वम् । अत्र च वाक्ये स्फुटः पर्यायोक्तमलङ्कारः । तल-  
 क्षणञ्च 'पर्यायोक्तं तु गम्यस्य वचो भङ्गवन्तराश्रय'मिति । स च 'परोक्षमिया इव हि  
 देवाः प्रत्यक्षद्विप' इति 'परोक्षवादा क्रपयः परोक्षं च मम प्रिय'मिति श्रुतिभगवद्वा-  
 प्याभ्यां तथा कथनस्य भगवत्प्रियत्वावगमादत्र तथा कथनापादतः । किञ्चात्र 'वंशस्तु  
 भगवान् रुद्र' इति वापनीयश्रुतेर्मुनिरलिकाया रुद्रात्मकत्वम् । नादश्च सर्वात्मकस्य शब्दस्य

हरितोपिणी ।

वाक्यान्वयाधिकरणे स्पष्टम् । मोक्षमुखादप्याधिक्यान्निरुपमत्वं स्नेहस्य धोष्यम् । इदं  
 लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणे स्पष्टम् । सुरलिकाया रुद्ररूपत्वं, नादस्य वेदरूपत्वमित्यत्र प्रमाणं  
 सुवर्णसूत्रे स्पष्टम् । प्रत्यश्रवणप्रयोजकानां विषयप्रयोजनाधिकारिसम्यन्धानां स्पष्टत्वाद्भा-  
 प्रदर्शनमिति दिक् । इदं दण्डान्वयेन व्याख्यातम् । दण्डान्वयस्तु—प्रसुः अस्मदृतां वि-

१ ग. पु. व्यापेयु इत्य प्रतिपादनात् । एतेन त्रिदशमोभयत्वं चोचितं भवतीति पाठान्तरम् ।  
 २ एतद्विद्वत्संगतः पाठो मुद्रितपुस्तके मणि । ३ ड. पु. गो वेदमिति कामस्यान्तो ष समुद्रवेदि  
 श्रुतेः इति पाठः । ४ ग. पु. त्रिचिदुपमाया इति पाठः । ५ मानत्वात् इति सु. पु. पाठः ।

## सुवर्णसूत्रम् ।

पूर्वावस्था, आह्वानरूपात्कार्यादुत्तरावस्थामपि सूचयन्ती 'वेदः शिवः शिवो वेद' इति वाक्येनैकरूपसामानाधिकरण्याद्वेदं सूचयति । 'इतिहासपुराणं वेदानां पञ्चमो वेद' इति श्रुतेस्तेन रूपेण पुराणमपि संगृह्णाति । नादश्चाव्यक्तः शब्दस्तेन तदर्थस्य दुर्ज्ञेयत्वं, वेन यदाह्वानं तद्विचारं विना न भवतीति तत्कथनादत्र भगवच्चिन्तात्मकव्यासावतारसूचनम्, वादशाह्वानस्य भगवद्वाक्यत्वाच्च गीतासूचनम्, एवं समभिव्याहारेण तेषां परस्पराविरोधसूचनम्, एवमाह्वानान्तेन प्रमाणं सूचितम् । आगतेत्यारभ्योर्मिमिरिलन्तेन सर्वात्ममायात्मकसाधनकथनम् । अप्रिमाद्धेन प्रमेयम्, आशास्यतया फलम्, तदनुभवप्रकारश्चोक्तः । एवमत्र चतुर्लक्षयुक्तं चतुष्टयमपि संगृहीतम् । तावता विषयप्रयोजनयोः सिद्धौ प्रतिपादाप्रतिपादकभावः सम्बन्धोऽपि प्रन्थार्थयोः सिद्धः । आशंसयैव च तदाशंसुराधिकार्यपि बोध्यते । एतदेव समाप्तौ 'तस्मादस्माभिरेवोक्तपद्धत्येति श्लोके स्फुटं वक्तव्यम् । एवमेतेन श्रोतुर्मन्यव्रवणे प्रवर्तनाय यदुपयुज्यते तत्सर्वमुक्तम् । 'सिद्धार्थं सिद्धसम्बन्धं श्रोतुं

## हरितोषिणी ।

पद्यः सदा अस्तु । किं भूतः—निजेल्यादि, आर्द्रार्द्रः सन् प्रतियुवतिसभेदेन प्रकटीभव-

## टिप्पणी ।

शक्ता भवन्तीति तेषां तथाविधत्वं जानन्तोऽपि 'वितेनुरिङ्गालमिवायथाः परे' इत्यादाविज्ञा-  
लादिशब्दवर्त्तमानैव प्रयुज्यते । असाधुत्वम्सन्तोपमावहति चेत्, कर्मवचन्ताभ्यां 'रा दाने  
आदाने च, रय गतौ' इत्येताभ्यां निष्पादनीयः ।

श्रीगोत्रेन्दोरजन्तर श्रीमुकुन्दरायाणा नतिः सप्रदायप्रसिद्धेषु सप्तस्वरूपेषु पञ्चा इम  
इति ज्ञापयितुम् । सुग्यतयाऽप्रे चतुर्थपद्येन पृथङ् नुतेः । इदं तोषिण्या तृतीयपद्ये । सुवर्ण-  
सूत्रे तोषिण्या च वाक्यान्वयाधिकरणे स्वष्टमिति । अयं भावः—ब्रह्ममीमांसाया  
प्रथमाध्याये चतुर्थपादे 'वाच्यान्वयादित्यारभ्य चतुःसूत्रं वाक्यान्वयाधिकरणमस्ति । तत्र  
'न वारे पत्युः कामाय पतिः शिवो भवति' 'तेन सर्वं विदितम्' 'इदं सर्वं यद्यमात्मैर्ले-  
चमादीनि मैत्रेयीब्राह्मणस्थानि विषयवाक्यानि प्रदश्येभयलिङ्गदर्शनेन सशष्योपक्रमे 'न  
पारे पत्युः कामाय' इति जीवात्मनिरूपणेन जीवप्रकरणमित्यामङ्गि, तत्रोक्तम्—नेदं जीव-  
प्रकरणं, किन्तु ब्रह्मप्रकरणम् । सर्वेगिन्येदरूपे महागम्ये ब्रह्मण एव कारणत्वेनान्वयाद-  
शुभमदर्शनात्, इदमपि मैत्रेयीब्राह्मण तत्रैवान्वेति । यद्योपक्रमे जीवनिरूपणम्, तत्र जीव-



पितृचरणान् नत्वाऽहं हरिरतिमार्गाम्बुजातमार्तण्डान् ।  
तदनुग्रहतः किञ्चिद्विप्रामि यन्नाद् यथाबुद्धि ॥ २ ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

श्रोता प्रवर्तते । शाखादौ तेन वक्तव्यः सम्वन्धः सप्रयोजन' इति । प्रन्थश्च सम्वन्धप्र-  
योजनज्ञानार्थीनशुद्धपाजन्यश्रुतिविषयः सन्दर्भविषय इति दिङ्नाप्रमुक्तम् ॥ १ ॥

'यस्य देवे परा भक्तिर्यथा देवे तथा गुरौ । तस्यैते कथिता ह्यर्थाः प्रकाशन्ते महात्मन'  
इति श्रेताश्रतरुश्रुतेर्गुरौ भगवतीव बुद्धिरावश्यकीति श्रीमदाचार्यान् नमस्यन्तो प्रन्थकरणं  
प्रतिजानते—पितृचरणानिति । 'त्वं हि नः पिता योऽस्माकमविद्यायाः पारं तारयसी'ति  
प्रभश्रुतेः, पातीति पितेति योगोऽत्रापि ग्राह्यः । 'मृतेण्ड एष एवस्मिन् यद्भूमत्तो मार्तेण्ड  
इति व्यपदेश' इति पञ्चमस्कन्धे मार्तेण्डपदनिर्वचनम् । तेन श्रीमदाचार्यैर्मक्तिमार्गप्रकाश-  
नेऽकृत एतस्य जगतो मृतप्रायत्वं द्योतितम् । तदेव श्रीवल्लभाष्टके 'नाविभूयाद्भवानि'ति  
श्लोके व्युत्पादितम् । तदेतन्मत्कृततद्विष्टितिटिप्पणादवगन्तव्यम् ॥ २ ॥

हरितोपिणी ।

त्रिति ॥ १ ॥ एवं श्रीभगवत्स्वरूपनित्यलीलाविनोदरूपवस्तुनिर्देशपूर्वकाशीर्वादात्मकमङ्ग-  
लानन्तरं श्रीमत्प्रभुचरणाः पितृचरणनत्यात्मकं मङ्गलमाचरन्ति—पितृचरणानिति ।  
अहं विट्टलः हरेः रतिर्यस्मिन् सः एतादृशो यो मार्गः पुष्टिमार्गः स एवाम्बुजातं कमलं  
तस्य मार्तेण्डान् सूर्यवन्प्रकाशकानितियावन् । एतादृशान् पितृचरणान्त्वा तदनुग्रहतः  
श्रीमत्प्रभुचरणानुपहाद् यथाबुद्धि किञ्चिद्विप्रामि । लेखे ह्यस्त्वयोपनेन प्रन्थे प्रेक्षावतां  
गङ्गाधरमद्री ।

विट्टलः सुधीरिति । विद्या ज्ञानेन ठान् शून्यान् लातनुगृह्णातीति दयालुत्वं, सुधीरिति

टिप्पणी ।

त्वेन, किन्तु प्रियत्वेन प्रियत्वं च सुप्रधर्मः, सुखं च 'यो वै भूमा तत्सुरम्, नास्ते  
सुगमस्ती'तिध्रुतेर्मन्त्रेति । इत्थं च श्लेषपरपर्यायस्य प्रियत्वस्यैव वाक्यान्वयाधिकरणे प्रह-  
पमंताप्रतिपादगामित्यत्वमापाति । नित्ये चाचिरजातत्वरूपं नयत्वं न संभवतीति 'निरुप-  
गमनवद्दोहाम्भोधे'रित्यत्र नित्ये श्लेढे भगवदतिरिक्तेह्येहाद्यविषयत्वरूपमेव नयत्वं प्रतिप-  
चाप्यम् ।

मङ्गलरूपेपविष्टौ सुवर्णसूत्रे लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणे स्पष्टनित्यं—सर्वात्मभावरू-  
पाया मुख्यभक्तेर्वरणैःसलभ्यत्वं पुरांधिकरणे श्रोतम्, तत्र दालस्यभावादीनां प्रतिबन्धनानां  
सरथेन तद्भावोऽपि कारणत्वेनावश्यको, न तु केवलं वरणमेव कारणमिति पूर्वपत्रे  
सिद्धान्तिनं 'लिङ्गभूयस्त्वाचद्धि यलीय' इति । सर्वात्मभावरूपा सुत्वा भक्तिर्वरणं

श्रुतिसूत्रादिमणिभिर्जटितं युक्तिमौक्तिकैः ।

प्रथितं कुरुते विद्वन्मण्डनं विद्वलः सुधीः ॥ ३ ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

एवं ग्रन्थकरणं प्रतिज्ञाय तस्य विद्वदुपयोगित्वं वर्द्धन्तो, विदा ज्ञानेन ठाः शून्यां स्तान् लातीति स्वनामयोगस्मारणेन स्वस्य दयालुत्वमपि बोधयन्ति—श्रुतीति । आदिपदेन गीतादिस्मृतिग्रहणम् । मणिमृष्टस्यापि मण्डनस्य मुक्ताभिः शोभाऽतिशयादत्र तदनुकूल-  
तन्मूलकयुक्तीनां तथात्वम् ॥ ३ ॥

हरितोषिणी ।

सुरेन प्रवृत्तिर्भविष्यतीति बोधितम् ॥ २ ॥ नामकरणपूर्वकं ग्रन्थकरणं प्रतिजानते—  
श्रुतीति । सुधीः विद्वलः 'विदा ज्ञानेन ठान् शून्याम् लाति गृह्णाति यः स्वयम् । तेनायं  
विद्वलः प्रोक्तः' एतेनालान्तदयालुत्वं व्यज्यते । श्रुतिसूत्रादिमणिभिः श्रुतिवेदः सूत्राणि  
व्याससूत्राणि, आदिशब्देन श्रीभागवतं गीता चेति । एतेन 'वेदाः श्रीकृष्णवाक्यानि व्या-  
ससूत्राणि चैव हि । सनाधिभाषा व्यासस्य प्रमाणं तच्चतुष्टयमिति निबन्धोक्तं संगृह्यते ।  
जटितमेतादृशप्रमाणचतुष्टयेन युक्तम्, मण्डनसादृश्यायै मणिजटितप्रथितमौक्तिकैर्पदादीनां  
ग्रहणम् । किञ्च युक्तिमौक्तिकैर्प्रथितम्, एतादृशं विद्वन्मण्डनं विद्वन्मण्डननामकं ग्रन्थं कुरुते ।  
विदुषां मण्डनरूपस्य ग्रन्थस्याध्ययनरूपधारणेन सभायां विजयो भविष्यतीति शोभेति  
भावः ॥ ३ ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

सर्वज्ञत्वं च सूचितम्, तेन भगवत्त्वमित्यन्यत्र प्रपञ्चितम् । सूत्रादीत्यादिपदेन गीतास्म-  
त्यादिः ॥ २ ॥ ३ ॥

टिप्पणी ।

विना न भवतीति सा जाता सती वरणमनुमापयतीति वरणस्य लिङ्गम्, तस्य सर्वात्म-  
भाररूपलिङ्गस्य भूयस्त्वात्सर्वतोऽधिकत्वात् तत् कारणभूतं वरणं वलीयः बलिष्ठम्, न  
फालादिना बाध्यत इत्यर्थः । यस्य कार्यमेव सर्वतोऽधिकं तस्य कालादितः प्रबलत्वे किं  
वक्तव्यमिति कैमुतिकन्यायसिद्धमेतत् । अत्राधिकरणे वरणलिङ्गभूतायाः सर्वात्मभाव-  
भक्तेः सर्वाधिकत्वकथनानामोक्षमुखादप्याधिक्यं सिद्धमेवेति युक्तमुक्तं निरुपमनवहोद्देशत्र  
श्लोभचेर्निरुपमत्वम् । इदं लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणमुत्तरमीमांसायां तृतीयाध्याये तृतीयपादे-  
ऽस्तीति विस्तरस्त्रतोऽनुसंधेयः ॥

१ इति धृतीति सु. पु. पाठः । २ बोधितम् इति सु. पु. पाठः ।

३ मौक्तिकोपमया सुप्तेः शब्दमपि व्यत्यते ।

इह हि विविधवृजिनतापोपतप्यमाननिखिलजनापवर्गाय श्रुतिपुराणेषु श्रवणादयः प्रतिपाद्यन्ते । तेषां विषयश्च ब्रह्मैवोच्यते । तन्निर्धर्मकं सधर्मकं वेति भवति विप्रतिपत्तिर्जिज्ञासूनाम् । उभयरूपत्वेनापि श्रूयमाणत्वात् ।

सुवर्णम्सू ।

एवं ग्रन्थोपयोगमुक्त्वा तमारभमाणा विषयं संशयश्च स्फुटीकुर्वन्ति । इह हीत्यादि । अपाततः प्रतीतः संदिग्धोऽर्थो विषयः स चात्र ब्रह्मैव । विप्रतिपत्तिरिति । विरुद्धं ज्ञानम् । तथा चोभयरूपत्वेन श्रूयमाणत्वाद्द्विप्रतिपत्तिस्तत्रश्च जिज्ञासूनामुक्तरूपः संशय इत्यर्थः ।

हरितोषिणी ।

ननु कस्मिंश्चिद्विषये संशयनिराकरणार्थं ग्रन्थकरणं युक्तम्, तदत्र को वा विषयो यस्मिन् संशये सति तन्निराकरणं कर्तव्यमित्यत आहुः—इह हीति । इह संसारे विविधं यद् वृजिनं दुःखम्, विविधत्वोक्त्या अनेकजन्मादिदुःसहसन्तापजनकत्वं बोध्यम् । तज्जन्यो यस्तापः तेनोपतप्यमानाः ये निद्रिला जनाः तेषां अपवर्गाय मोक्षाय श्रुतिस्मृतिपुराणेषु 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य' इत्यादिश्रुतिषु, तथा च 'श्रवणं कीर्तनं विष्णोः स्मरणं पादसेवनम् । अर्चनं वन्दनं दास्यं सख्यमात्मनि-वेदनं मित्यादिपुराणेषु विषय इति सन्देहविषयीभूतः सामान्यः प्रतीतोऽर्थ इत्यर्थः । उच्यते इत्यन्तेन विषयो दर्शितः । एतादृशविषये संशयमाहुः—तन्निर्धर्मकमिति । विप्रतिपत्तिरिति । संशयजनकविरुद्धोभयकोट्युपसित्वात्मकं ज्ञानम् । श्रूयमाणत्वादिति । श्रुतावितिशेषः ।

गङ्गाधरभट्टी ।

विषयश्चेति । अपाततः प्रतीतः संदिग्धोऽर्थः सः । विप्रतिपत्तिः विरुद्धं ज्ञानम् । संशयमाह—उभयेत्यादिना ।

दिप्यपी ।

तोषिण्यां पञ्चमपद्ये गोपाललालपदारविन्दे हृदि निधायापि पुनरुत्तरत्र 'गोपाललालं हि भजे रसाल'मिति गोपाललालं भजन्ते । तत्रेदं निमित्तं तर्कयामः—पञ्चमपद्ये हि क्रम-प्राप्ततया पादपद्यकलनम्, उत्तरत्र तु स्वस्य गोपालमन्त्रानुष्ठापकतया करिष्यमाणमन्यार्थस्फूर्तिसिद्धये ध्येयभगवद्गोपालस्वरूपस्य भजनमिति ॥

तत्रैव पद्ये मङ्गलश्लोके प्रयहप्रदर्शति । यथा अरविन्दं सौरभद्वारा प्रवहं जलप्रवाहं दर्शयति सूचयतीत्येवमाचार्यपदारविन्दमपि पुष्टिमार्गप्रवाहं दर्शयतीति प्रयहशब्दध्वन-तध्वेवर्सीयानाशयः स्फुरति ॥

(१) तथाहि—‘अथात आदेशो नेति नेति’ ‘अपाणिपादो जवनो ग्रहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः’ ‘स होवाचैतद्वै तदक्षरं गार्गी । ब्राह्मणा अभिवदन्त्यस्थूलमनष्वहस्वमदीर्घमलोहितमस्त्रेहम-  
च्छायमतमोऽवांस्वनाकाशमसङ्गमस्पर्शमगन्धमरसमचक्षुष्क-  
मश्रोत्रमवागमनोऽतेजस्कमप्राणममुखमनामाऽगोत्रमजरम-  
सुवसूर्णत्रम् ।

(१) अथात इति । बृहदारण्यके मूर्तामूर्तब्राह्मणे श्रूयते । एतदर्थस्त्वप्रे स्वयमेव पक्वव्यः । अपाणीति । श्वेताश्वतरे तृतीयेऽध्याये श्रूयते । एतदग्रिमार्थं तु ‘स वेत्ति वेद्यं न च तस्यास्ति वेत्ता तमाहुरग्न्यं पुरुषं महान्त’मिति । अर्थस्तु—ज्ञानसाक्षित्वेन गच्छतीव भा-  
तीति जवनः । एवमग्रेऽपि । स सर्वं जड वेत्ति । तस्य वेत्ता प्राहको ज्ञाता अन्यो नास्ति,  
हरितोपिणी ।

(१) कस्या धृतौ स्मृतौ च श्रूयते इत्यतस्तदुभयबोधकवाक्यान्याहुः—तथाहीत्यादिना । विचारे विषयसंशयपूर्वपक्षसिद्धान्ता इति चतुष्टयमपेक्षितम् । तत्र विषयसंशयौ तूक्तौ, माया-  
वादिकृतपूर्वपक्षस्तु—मध्यस्थेन किमत्र युक्तमिति भ्रमे कृते निर्विशेषमेवेत्यारभ्य सर्व  
समझसमितान्वम् । सिद्धान्तस्तु—स्वमतरीत्या अत्र ब्रूम इत्यादिनोच्यते । इदं चातुपद-  
गङ्गाधरमट्टी ।

(१) अथात इति मूल एव व्याख्यायते । अपाणीति । श्वेताश्वतरे तृतीयाध्याये । उत्तरार्द्धे तु—‘स वेत्ति वेद्यं न च तस्य वेत्ता तमाहुरग्न्यं पुरुषं महान्त’मिति । अज्ञानसा-  
क्षित्वेन गच्छतीव भातीति जवनः । अस्थूलमिति । द्वितीये गार्गीब्राह्मणे । न स्थूलमिति  
पर्युदासः, न स्थूलमस्मिन्निति प्रसज्यप्रतिषेधो वा । अस्थूलादिपदचतुष्टयेन द्रव्यत्वप्रयो-  
जकपरिमाणनिषेधः । लौहित्यनिषेधेनाग्निन्नत्वम् । स्त्रेहनिषेधेन जलमिन्नत्वम् । छाया  
दीप्तिः, तमो ध्वान्त, तदुभयातिरिक्तम् । अवाग्रनाकाशमित्यमूर्तद्रव्यत्वनिषेधः । अस-  
ङ्गमित्तिवासनात्वस्य । अस्पर्शमित्यादिभी रूपादीनाम् । अचक्षुष्कमित्यादिनेन्द्रियाणाम् ।

टिप्पणी ।

तत्रैव सपद्मपदीति । पद् पदानि पदानि धीनाथं चेत्यादिना नामतेष्वित्यन्तानि तद-  
र्थभावनया तदात्मवीभूतेन, अरविन्दपद्मे च तन्मरन्दरिरसिपया पद्पदीभूतेन धमरीभू-  
तेन मनसा सह वर्तत इति । अयथा स इति पृथगुत्थाप्याहतेनाहपदेन, अगीतहमर्थ-  
वेनाप्ययेन वा सह योजनीयम् । पदशब्दस्य पद्यवाचकत्वं तु ‘इति पद्पदी मदीये’ इति-  
शब्दरूपार्यपद्पद्यामपि दृष्टम् ॥

१ ‘न च तस्य वेत्ता’ इति गु पु पाठः ।

मरमभयममृतमरजोऽशब्दमविवृतमसंघृतमपूर्वमनपरमनन्तरमवाह्यम्

सुवर्णसूत्रम् ।

तं पुरुषं तादृशमाहुरिति । स होवाचेति । बृहदारण्यके द्वितीये गार्गीनाह्वणे । अत्र न स्थूलमस्थूलं स्थूलाद्भिन्नमिति पर्युदासगर्भोऽर्थः । न विद्यते स्थूलं यस्मिन्निति प्रसज्य-  
प्रतिषेधगर्भो वार्यः । अत्र स्थूलादिपदचतुष्टयेन द्रव्यत्वप्रयोजकपरिमाणनिषेधेन द्रव्यत्व-  
निषेधः । लौहित्यनिषेधेनाऽग्निभिन्नत्वम् । स्नेहनिषेधेन जलभिन्नत्वम् । छाया दीप्तिस्त-  
मो ध्वान्तम्, तदुभयभिन्नत्वेन किञ्चिदतिरिक्तत्वशङ्काऽपाहृता । अवाय्वनाकाशमित्येवा-  
भ्याममूर्तद्रव्यत्वस्य निषेधः । असङ्गमित्यनेन वासनात्वस्य । अस्पर्शमित्यादिभी रूपा-  
दीनाम् । अचक्षुष्कमित्यादिनेन्द्रियाणाम् । अतेजस्कमिति वृत्तिरूपज्ञानस्य । अनामेत्यादिभि-

हरितोपिणी ।

मेव वक्ष्यते । इदानीं संशये मूलमपेक्षितमिति संशयजनककोटिद्वयोपस्थापकश्रुतिवाक्या-  
न्युच्यन्ते । तत्र प्रथमं निर्विशेषबोधकवाक्यान्वाहुः—अथात् आरभ्य निर्विशेषं ब्रह्म  
प्रतिपाद्यत इत्यन्तेन । 'अथात् आदेश' इतिवाक्यं बृहदारण्यके मूर्तामूर्तब्राह्मणे पठि-  
तम् । अयमभिप्रायः—'द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे मूर्तं चैवामूर्तं च'त्युपक्रमानन्तरं 'अथात्'इति  
वाक्यं पठितम्, तत्र 'नेति नेती'त्यनेन प्रपञ्चे मूर्तामूर्तत्वमिति रूपद्वयं तस्य निषेधः  
प्रतिपाद्यते ब्रह्मणि । एवं 'चेद्ब्रह्मसद्भावे प्रमाणाभाव इति न वक्तव्यम् । 'न ह्येतस्माद्ब्रह्मणः  
'परमर्त्ती'ति श्रुतिरेव तत्सत्त्वं वदति । सूत्रेपि 'प्रकृतैतावरवं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति  
च भूय' इति वादरायणोऽप्याह । तथा चानया धृत्या निर्विशेषं प्रतिपाद्यते । किं च तत्रैव  
मैत्रेयीब्राह्मणेऽप्युक्तम्—अथात् इत्यारभ्या 'न्यदेव तद्विदितादथोऽविदितादि'त्यादिना ।  
न च कदाचिदभावरूपमेव भवेदिति शङ्क्यम् । अत एव चित्सरूपत्वं वदति श्रुतिः—'स  
यथा सैन्धवधनोऽनन्तरोऽवाह्यः कृत्स्नो रसधन एवैवं वा अरे अयमात्माऽनन्तरोऽवाह्यः कृत्स्नः  
प्रधानधन एवै'ति । श्वेताश्वतरे निर्विशेषप्रतिपादकमपरं वाक्यमाहुः—अपाणीति । जघन  
इति । अज्ञानसाक्षित्वेन गच्छतीव भातीत्यर्थः । उच्यते तु 'स वेत्ति वेद्यं न च तस्य  
वेत्ता तमाहुरस्यं पुरुषं महान्त'मिति । बृहदारण्ये द्वितीयाध्याये गार्गीनाह्वणोक्तमपरं वा-  
क्यमाहुः—स होवाचेति । अस्थूलमिति । स्थूलाद्भिन्नम् । अस्थूलादिपदचतुष्टयेन परि-  
माणनिषेधः । लौहित्यस्नेहनिषेधेनाऽग्निजलभिन्नत्वम् । वाय्वाकाशनिषेधेनामूर्तभिन्नत्वम् ।  
असङ्गमिति वासनात्वनिषेधः । अस्पर्शादिपदैः रूपादीनां निषेधः । अग्नेऽप्येवमेवोक्तम् ।  
अमुखमित्यादिना शरीररहितम् । अनन्तरमिति । न विद्यते अन्तरं छिद्रं यस्येत्यर्थः ।

गङ्गाधरभट्टी ।

अतेजस्कमिति वृत्तिरूपस्य ज्ञानस्य । अनामेत्यादिमित्युपलक्षितशरीरस्य । अनन्तर-

‘न तदश्नोति कश्चन’ ‘न तदश्नोति कश्चन’ ‘दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सुवर्णसूत्रम् ।

सुदुपलक्षितशरीरस्य । अनन्तरमिति चिच्छ्रस्य । व्यक्त्यानन्त्येन प्रत्येकप्रतिपेधाशक्त्या भोक्तृभोग्यात्मना तदेकीकृत्य निषेधति—न तदित्यादि । अश्नोतीत्यत्र विकरणव्यत्ययः । अश्नातीत्यर्थः । दिव्य इति । मुण्डके श्रूयते । एतदग्रे “अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रोऽक्षरात्परतः पर” इति । अत्रैतयोर्मध्ये ध्वलन्तरलिखनममूर्ताऽशरीरपदयोरेकाश्वेन शरीरसाहित्यस्याऽनेकश्रुत्युक्तत्वबोधनायेति ज्ञेयम् । अर्थस्तु—दिव्यो द्योतनवान्, दिवि स्वात्मनि भवोऽलौकिको वा । हि यस्मादमूर्तः पूर्वमूर्तिवर्जितः । पुरुषः पूर्णः पुरिशयः । सवाह्याभ्यन्तरः सह बाह्याभ्यन्तरेण वर्तत इति । अजः स्वोन्वयस्य जन्मनिमित्तस्याभावाच्च न क्लृप्तध्विज्वायते । तावदा भावविकाराः सर्वे निषिद्धाः, तेषां जन्यत्वात् । अजत्वेन जरामरणक्षयमयादिकमुपलक्षणतया निवर्तितम् । यद्यपि देहाशुपाधिभेददृष्टीनामविद्यावशाद्देहभेदेषु सन्नागमनःप्रभृतिमान् भाति, तथापि परमार्थदृष्टीनां स्वतस्त्रहित एवेत्यर्थः । एवहरितोपिणी ।

भोक्तृभोग्यात्मकं सर्वमेकीकृत्य निषेधति—न तदश्नोतीति । अत्र विकरणव्यत्ययः । अश्नातीत्यर्थः । निर्विशेषपदोपक्रमपरं मुण्डकवाक्यमाहुः—दिव्य इति । अत्र स्वमतरीत्यार्थस्तु—दिव्यः अलौकिकः अमूर्तः परिमाणशून्यः सः लोकवेदप्रसिद्धः बाह्याभ्यन्तरः बहिरन्तर्विद्यमानः । अस्य परमतरीत्यार्थस्तु—सुवर्णसूत्रे उक्तः । विस्तरभयात्प्रकृतानुपयुक्तत्वाच्च गङ्गाधरमष्टी ।

मिति चिच्छ्रस्य । न तदश्नोतीति भोक्तृभोग्यात्मनैकीकृत्यानुक्तसर्वनिषेधः । विकरणव्यत्ययादश्नातीत्यर्थः । दिव्य इति मुण्डके । एतदग्रे ‘अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रोऽक्षरात्परतः पर’ इति । दिव्योऽलौकिकः, तत्र हेतुः—बाह्याभ्यन्तर इति । न चाकाश इत्याह—स पुरुष इति । पुरा आसेति निरुक्तौ हेतुरज इति । जीवव्यापृत्त्यर्थं तृतीयः पादः । अक्षरात् लोकादिस्थानीयान् परः परं ब्रह्मेति ‘उत्तमः पुरुषस्त्वन्य’ इति स्मृतेरिति । अग्रे स्प-

टिप्पणी ।

तोपिण्यां मन्त्रे मन्त्रलपथे अतितराविति । अतितरौ पूजितौ श्रेष्ठाविति यावन् । चरणविशेषणतया द्रव्यप्रकर्षाभिधानाश्रामुः ॥

तत्रैव द्वादशे रसालमिति । यद्यप्ययं सद्कारसिद्धादिषु प्रसिद्धसथापीद प्रकरणवन्तं रमेनानन्देनालते शोभते, रसं भगवानां लौकिकामिलापमलति वारयतीति वा यौगिकार्थो प्राहः । ‘रसोऽयम्य परं दृष्ट्वा निवर्तते’ इति गीतोक्तेः ॥

बाह्याभ्यन्तरो ह्यजः' । 'अशरीरं शरीरेष्वनवस्थेष्ववस्थितम् । महान्तं विभुमात्मानं भत्वा धीरो न शोचति' 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' 'असङ्गो ह्ययं पुरुष' इत्यादिश्रुतिभिः । 'अव्यक्तोऽयमचिन्त्योऽयम्' सुवर्णसूत्रम् ।

गत्र करणनिषेधः । शुभ्रः शुद्धो, नामरूपजीवोपाधिलक्षितस्वरूपात्क्षरात्परमक्षरं, तद्द्र-  
हितमव्याकृताख्यमीश्वरोपाधिरूपं, तस्मात्परो निरुपाधिः पुरुष इत्यर्थः परमते । सिद्धान्ते तु अव्याकृतमक्षरं परं लोकादिस्थानीयं तस्मात्पर ईश्वर एव । अमूर्तः इयत्तावच्छिन्न-  
परिमाणरहितः । स इति भिन्नं पदम् । लोकवेदप्रसिद्ध इत्यर्थः । यहिरन्तर्विद्यमान इत्येवं  
ज्ञेयम् । अशरीरमिति । इदं कठवह्नीसम् । अर्थस्तु—अशरीरं स्वरूपेणाकाशकल्पं, शरी-  
रेषु देवतिर्यगादिरूपेष्वनवस्थेष्ववस्थितिरहितेषु नश्वरेष्ववस्थितं वर्तमानम् । तथा च  
नित्यमविकृतमित्यर्थः । महत्त्वस्यान्याऽऽपेक्षिकत्वाद्भिर्भुं व्यापकम् । आत्मानम् । आत्मम-  
हणं स्वतोऽनन्यत्वप्रदर्शनार्थम् । आत्मशब्दः प्रत्यगात्मविषय एव मुख्यः । तमीदृशमा-  
त्मानं भत्वा अहमिति ज्ञात्वा धीरो धीमान्, न शोचति शोकनिर्मुक्तो भवतीत्यर्थ इति  
हरितोपिणी ।

विरम्यते । अन्यदपि कठवह्नीस्यं वाक्यमाहुः—अशरीरमिति । तत्रापि स्वमतरीत्यार्थस्तु  
—न विद्यते लौकिकं शरीरं यस्मिन् नित्यस्वात्मकधर्मकम्, अनवस्थेषु अवस्थितिरहितेषु  
तिरोभावशालिव्यति यावत् । अवस्थितं वर्तमानं । महान्तं न तत्समः कश्चिन्, विभुं  
व्यापकम्, आत्मानं चिद्देकरसम् । अन्यदपि गुण्डकवाक्यमाहुः—अप्राण इति । शुभ्रः  
शुद्धः । एतदमे 'अक्षरात्परतः पर' इति वाक्यं पठितम् । तदर्थस्तु—अव्याकृतमक्षरं  
लोकादिस्थानीयं, तस्मात्पर ईश्वरः । ननु 'दिव्य' इति 'अप्राण' इति गुण्डकवाक्यद्वयं  
पठितम्, तयोर्मध्ये कठवह्नीस्यं वाक्यं पठितमित्यवधेयम् । असङ्ग इति । बृहदारण्यके ज्यो-  
तिर्ब्रह्मणे जीवप्रकरणे । स्वप्ने स्त्रीसङ्गे जाते तद्भ्रान्तिपापेनाननुल्लिप्त इत्यर्थः । श्रुतिभिरिति ।  
प्रतिपाद्यते इत्यभिमेणान्वयः । एवं श्रुतिवाक्यान्नुक्त्वा स्मृतिवाक्यान्माहुः—अव्यक्तो-  
गङ्गाधरमह्नी ।

एम् । अशरीरमिति कठवह्नीयम् । अशरीरमाकाशकल्पम्, अनवस्थेषु नश्वरेषु, मह-  
त्त्वस्यापेक्षिकत्वाद् विभुं व्यापकमात्मानं जीवं मत्वा अयमहमिति ज्ञात्वा इत्यर्थ इति  
परे । तन्न; 'गौणश्रेयस्त्वशब्दादिति सूत्रे ब्रह्मपरत्वस्य मुख्यतया प्रतिपादनेनात्मशब्दस्य  
प्रत्यगात्मपरत्वे गौण्यापत्तेः, 'सर्वे वेदा' इति ब्रह्मप्रतिपादनव्यवधाना जीवप्रकरणाभावाच्च,  
अशरीरमहद्भिर्मुपदानामेकार्थत्वाच्च । तस्माद्ब्रह्मपरमिदम् । शरीरं विशारणशीलं, तद्द्रहितं  
नित्यस्वात्मकधर्मकं महान्तं गुणादिभिः, 'न तत्समश्चाभ्यधिकश्चेति श्वेताश्वतरात् । असङ्ग

‘न सत्तन्नासदुच्यते’ । ‘स वै न देवाऽसुरमर्त्यातिर्यङ् न स्त्री न षण्ठी न पुमान् न जन्तुः । नायं शुणः कर्म न सन्न चासन्निपेधशेषो जयतादशेष’ इत्यादिपुराणवाक्यैश्च निर्दिशेषं ब्रह्म प्रतिपाद्यते । ‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते, येन जातानि जीवन्ति, यत्प्रयन्त्यभिसं-  
सुयर्णसूत्रम् ।

परमते । सिद्धान्ते तु ‘येयं प्रेते’ इति जीवप्रश्नोत्तरं श्रुत्वा ‘अन्यत्र धर्मा’दित्यनेन प्रश्नान्तरे कृते ‘सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ती’त्यादिना तदुत्तरकथनात् प्रकरणभेदेन नास्य शारीरैक्यम् । अतस्तदतिरिक्तमत्र ब्रह्मोच्यते । अत एव पूर्वत्र ‘हर्षशोकौ जहाती’त्युक्तम् । अत्र तु शोकमात्रत्यागः । अर्थस्तु—अशरीरं,—न विद्यते शरीरं विशरणस्वभावं यस्मिन् वाह्यं नित्यस्वात्मकधर्मकम् महान्तं,—सर्वप्रकारैर्न तत्समः कश्चिदिति । विभुं व्यापकमिति । पूर्वत्राशरीरमद्ब्रिसुपदानामेकार्थबोधकत्वाद्द्वैयधर्ममपुष्टार्थत्वं वा बोध्यम् । असङ्ग इति । बृहदारण्यके ज्योतिर्ब्राह्मणे श्रूयते । इदञ्च जीवप्रकरणम् । अत्र स्वप्ने रमणादिकमुक्त्वा ततो जागरणदशायां स्वाप्निकेन पुण्यपापफलेनानुविद्धत्वादसङ्गत्वं जीवस्य वक्ति ‘स यत्किञ्चित् पश्यत्यनन्वागतस्तेन भवत्यसङ्गो ह्ययं पुरुष’ इति । अयमर्थः सिद्धान्तेऽपि तुल्यः । अव्यक्तोऽयमिति । गीतायां जीवप्रकरणे । न स’दिति । गीतायां ज्ञेयं प्रकृत्युक्तम् । सत् नामरूपाभ्यां व्याकृतम् । असत्ताभ्यामव्याकृतमित्यर्थः । स वै इति । अष्टमस्कन्धे गजेन्द्रवाक्यम् । अत्र देवादिनिपेधेन तद्गुणता निषिद्धा । न जन्तुरित्यनेन लिङ्गत्रयशून्यं प्राणिमात्रं निषिद्धम् । किन्तु सर्वनिपेधे अवधित्वेनावशिष्यत इति निपेधशेषः, मायया अशेषात्मकश्चेति परमतेऽर्थः । स्वत एव विरुद्धधर्माधारत्वात् सर्वात्मक हरितोपिणी ।

य’मिति । गीतायामिदं वाक्यम् । अन्यदपि वाक्यमाहुः—‘स वा’ इति श्रीभागवते गजेन्द्रस्तुतौ । निपेधशेष इति । सर्वनिपेधे सति यः अवधित्वेन शिष्यते स निपेधशेषः । मायया सर्वात्मक इति परमतरीत्यर्थः । स्वमते तु विरुद्धधर्माश्रयत्वेन सर्वात्मकः । एवं निर्दिशेषब्रह्मप्रतिपादकवाक्यान्युक्त्वा सविशेषप्रतिपादकानि वाक्यान्त्याहुः—यतो वा इति । तैत्तिरीये । अनेन वाक्येन सृष्टिरुच्यते । येन जातानीति । जातानि भूतानि येन प्रदक्षणा जीवन्ति प्राणान् धारयन्ति । एतेन शित्तियुक्त्वा प्रलयमाहुः—यत्प्रयन्तीति । यद्ब्रह्म प्रयन्ति प्रतिगच्छन्ति । अभीति । तादात्म्यं प्रतिपद्यन्ते । इदं च स्वमते परम-  
गद्गाधरमद्वी ।

इति बृहदारण्यके जीवप्रकरणं परमते, जीवब्रह्मणोरभेदाय तत्रोक्तम् । अव्यक्त इति गीतायां जीवप्रकरणे । ‘न स’दिति तु ज्ञेयप्रकरणे । ‘स या’ इति अष्टमस्कन्धे । न जन्तुरिति लिङ्गत्रयशून्यप्राणिमात्रनिपेधः । सर्वनिपेधे अवधित्वेन शेषस्याप्यशेषत्वं सर्वात्मकं ब्रह्मणो



विशान्ति' 'आनन्दाङ्गोव खल्विमानि भूतानि जायन्ते' इत्यादि । 'स ईक्षां  
सुचर्णसूत्रम् ।

इति तु सैद्धान्तिकोऽर्थः । यतो वेति । आनन्दाङ्गीति । तैत्तिरीये भृगुप्रपाठके ब्रह्म-  
प्रकरणे ब्रह्मलक्षणमिदम् । यतो यस्मादिमानि ब्रह्मादिवृणस्तन्वान्तानि जायन्ते, येन  
जातानि तानि जीवन्ति, प्राणान् धारयन्ति, विनाशकाले च यद्ब्रह्म प्रयन्ति प्रतिगच्छन्ति,  
अभिसंविशन्ति तादात्म्यं प्रतिपद्यन्ते । तथा च भूतानि उत्पत्तिस्थितिप्रलयकालेषु यदा-  
त्मतां न जहति तदेतद्ब्रह्मलक्षणमित्यर्थः । इदं मतान्तरे उपहितस्योपादानत्वात् परब्रह्मण-  
स्तदस्यलक्षणम् । सिद्धान्ते तूपादानलक्षणं परस्यैवेति विशेषः । स ईक्षां चक्र इति । एषा  
श्रुतिः प्रओपनिषदि षोडशकलमुपक्रम्य पठिता । 'स आत्मानमिति' शाखान्तरस्यः पाठः ।  
बृहदारण्यके 'सोऽहेय'मिति पठ्यते, 'तदात्मानमिलेवं च पठ्यते । अर्थस्तु—स प्रजापतिः,  
अहेयं यथा स्यात्तथा ईक्षां ईक्षणं विचारं चक्रे इति । इतः पूर्वं 'सोऽविभेत् तस्मादेकाकी  
विभेती'ति श्रवणात् । अत्रे 'यन्मदन्यन्नास्ति कस्मानु विभेती'ति तत् एवास्य भयं वीवाये'ति  
तत्त्वज्ञानेन भयनिवृत्तिश्रावणाबास्य संसारित्वं परमते । सिद्धान्ते तु 'आत्मैवेदम  
आसीत् पुरुषविधः सोऽनुवीक्ष्य नान्यदालनोऽपश्य'दित्युपक्रमे आत्मशब्दादनुवीक्ष्याम-  
न्यदर्शननिषेधाच्च ब्रह्मैवात्रोच्यते । मध्ये भयकथनं तु अत्रे एकाकिनो भयवोधनाद्यर्थमेवं-  
प्रकारेण भयोत्पत्तिकथनार्थम् । अन्यथा 'आत्मैवेवोपासीते'ति 'तदेतदपिः पश्यन् वामदेवः  
प्रतिपेदे' इत्यादिनोक्तं सर्वभावार्थकमुपासनं वेदनं चोक्तं न स्याद्, विषयस्य संसारि-  
त्वान् । अतो यथा 'सोऽकामयते'त्यादौ कामोत्पत्तिरुच्यत एवमिह भयोत्पत्तिरुच्यत  
हरितोपिणी ।

ब्रह्म उपादानलक्षणम् । प्रओपनिषत्सं वाक्यमाहुः—स ईक्षामिति । सः प्रजापतिः ईक्षां  
ईक्षणं विचारं चक्रे; विचारानन्तरं सः आत्मानमेवावैत् ज्ञातवान् । ज्ञानाकारमाहुः—अह-  
गङ्गाधरभट्टी ।

विरुद्धधर्माधारत्वात् । 'यतो वे'ति 'आनन्दाङ्गी'ति च तैत्तिरीये भृगुप्रपाठके । प्रय-  
न्ति प्रतिगच्छन्ति । अभिसंविशन्ति तादात्म्यं प्रतिपद्यन्ते । 'स ईक्षा'मिति प्रओपनि-  
षदि । 'स आत्मानमिति' शाखान्तरे । बृहदारण्यके तु 'सोऽहेयमीक्षां चक्रे, तदा-  
त्मानमित्यादि पाठः । अहेयं यथा स्यात्तथा ईक्षां विचारमिति संसारिनिरूपणम्, पूर्वं  
'एकाकी विभेती'ति श्रुतेः, उत्तरत्र 'यन्मदन्यन्नास्ति कस्मानु विभेती'ति श्रुतेश्चेति परे । तत्र,  
'आत्मैवेवोपासीते'ति 'तदेतदपिः पश्यन्वामदेवः प्रतिपेदे' इत्येवमादिनोक्तस्य सर्वभावार्थ-  
कस्योपासनस्य निकृष्टत्वापत्तेः, विषयस्य संसारित्वान्, 'आत्मैवेदमप्र आसीदि'ति ब्रह्मप्रक-

चक्रे स आत्मानमेवावैदहं ब्रह्मास्मीति' । 'सर्वस्य वशी, सर्वस्ये-  
 शानः' । 'यः सर्वज्ञः सर्वशक्तिः' । 'विश्वतश्चक्षुरुत विश्वतोमुखो विश्व-  
 तोयाहुस्त विश्वतस्पात् । सं याहुभ्यां धमति सं पतत्रैः, व्यावाभूमी  
 जनयन् देव एकः' । 'सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरस' इत्यादिश्रुतिभिः । 'स-  
 र्वतःपाणिपादान्तं सर्वतोऽक्षिशिरोमुखम् । सर्वतः श्रुतिमल्लोके सर्व-  
 मावृत्य तिष्ठति' 'निर्दोषपूर्णगुणविग्रह आत्मतत्रो निश्चेतनात्मकश-  
 मुचर्णसूत्रम् ।

इत्येव युक्तमिति । सर्वस्य वशीति । बृहदारण्यके शारीरब्राह्मणे । वशमस्यास्तीति वशी ।  
 तथा च सर्वनिष्ठं यदधीनत्वं तदेतन्निरूपितमस्तीत्यर्थः । वस्तुतस्तु सर्वशब्दस्य 'स वा  
 अयमात्मे'ति पूर्वेण मन्वन्धः । 'अहमात्मा गुडाकेश सर्वभूताशयस्थित' इति गीता-  
 स्मृतेः । 'यः सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति शारान्तरस्यम् । श्वेताश्वतरे 'यः सर्वज्ञः सर्ववि'दिति  
 पाठात् । विश्वत इति । तैत्तिरीये श्वेताश्वतरे च किञ्चित्पाठभेदेन वर्तते । अर्थस्तु-  
 आब्रह्मवृणस्तम्बान्तानां चक्षुषि अस्मेति विश्वतश्चक्षुः । उत अपि । एवमग्रेऽपि । सर्व-  
 न्द्रियोपलक्षणमेतत् । संधमति संयोजयति । पतत्रैः पतनसाधनैः पादैः पक्षैर्वा । सि-  
 द्धान्तेऽपि तुल्यमेतत् । मूलरूपं तथेति वा । सर्वकाम इति । छान्दोग्ये शाण्डिल्यवि-  
 द्यायाम् । सर्वत इति । गीतावाक्यं त्रयोदशे । अग्रे विवरणीयम् । निर्दोषेति । नारद-  
 हरितोपिणी ।

मिति । बृहदारण्यके शारीरब्राह्मणस्य वाक्यमाहुः—सर्वस्येति । स्पष्टम् । शाखान्तरस्य  
 वाक्यमाहुः—य इति । श्वेताश्वतरे तु 'यः सर्वज्ञः सर्ववि'दिति । तैत्तिरीयस्य वाक्यमाहुः—  
 विश्वत इति । उत्तैत्यप्यर्थकः धमति संयोजयति पतत्रैः पादैः पक्षैर्वा, अन्यत्स्पष्टम् ।  
 छान्दोग्ये शाण्डिल्यविद्यास्य वाक्यमाहुः—सर्वकाम इति । श्रुतिभिरिति । इदं च सवि-  
 शेषं प्रतिपाद्यत इत्यनेनान्वितम् । एवं सविशेषत्रयप्रतिपादकश्रुतिवाक्यान्युक्त्वा स्मृतिवा-  
 क्यान्याहुः—'सर्वत' इति । इदं च गीतायां त्रयोदशाध्याये । नारदपञ्चरात्रस्य वाक्य-

गङ्गाधरभट्टे ।

माष । अतो यथा सोकामयतेत्यादौ कामोत्पत्तिरुक्ता, एवमिह भयोच्छिरेकाकिनो भयबोध-  
 नार्थमिति युक्तं ब्रह्मपरत्स्यम् । सर्वस्येति । शारीरब्राह्मणे । तत्र 'सर्वस्ये'ति 'स वा अयमात्मे'ति  
 पूर्वेण मन्वन्धये । 'अहमात्मा गुडाकेश सर्वभूताशयस्थित' इतिगीतोक्तेः । सर्वशक्तिरिति  
 शास्त्रान्तरे । श्वेताश्वतरे तु 'सर्ववि'दिति पाठः । विश्वत इति तैत्तिरीये । श्वेताश्वतरे तु  
 किञ्चित्पाठभेदः । आब्रह्मवृणस्तम्बान्तानि चक्षुषि अस्मेति विश्वतश्चक्षुः, इति एवमपि । सं-  
 धमति संयोजयति पतत्रैः पतनसाधनैः पादैः पक्षैर्वा । सर्वकाम इति । छान्दोग्ये शाण्डि-

रीरगुणैश्च हीनः । आनन्दमात्रकरपादमुखोदरादिः सर्वत्र च स्वगत-  
भेदविवर्जितात्मा' इत्यादिस्मृतिभिश्च सविशेषं प्रतिपाद्यते ॥

किमत्र युक्तम् ? निर्विशेषमेवेति । कुतः ?

(२) उपजीव्यत्वतः श्रौतवाक्यैश्चान्यपरत्वतः ।  
अन्तरङ्गत्वतश्चापि निर्विशेषं निरूप्यते ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

पञ्चरात्रे । एवमत्र विषयसंशययोर्बोधनाय श्रुत्यादिवाक्यान्युपन्यस्तानि ।

(२) पूर्वपक्षं वक्तुमनुयुञ्जन्ति—किमिति । पूर्वपक्षं संगृह्णाति—उपजीव्यत्वत इत्यादि ।  
उपजीव्यत्वं निर्वाहकत्वम् । निर्वाहश्च वृत्त्यविघातः । वृत्तिस्तु क्वचित् स्वरूपस्थितिः, क्वचि-  
द्वृष्टिस्थितिः, क्वचित्कार्यजननसामर्थ्यमित्यननुगता तत्र तत्र बोध्या । तथा च विशेष-  
निरूपकश्रुतिवृत्त्यविघातसाधकत्वेनेत्यर्थः । उपजीव्यत्वत इत्यादौ सार्वविभक्तिकस्तासिः ।

हरितोषिणी ।

माहुः—निर्दोषेति । एवं निर्विशेषसविशेषमग्नप्रतिपादकवाक्यकथनेन विषयो दर्शितः ॥

(२) एवं च संशये सति मध्यस्थेन विचारे कर्तुं प्रश्नः क्रियते—किमत्रेति । तत्र  
निर्विशेषमग्नस्वीकर्तृणां मायावादिनां मतं पूर्वपक्षकोटौ निवेशयितुमाहुः—निर्विशेषमिति ।  
कुत इति । कस्माद्धेतोरिति मध्यस्थप्रश्नः । तदनन्तरं पूर्वपक्षी हेतुवाक्यैः स्वमतं दृढीकर्तुं  
कारिकामाह—उपजीव्यत्वत इति । निरूप्यत इत्यनेनान्वयः । अत्र पञ्चम्यन्तं तसिद्ध-  
त्वान्तं हेतुत्रयमाहुः—उपजीव्यत्वत इति । निर्वाहकत्वादित्यर्थः । धर्मनिरूपणस्य  
धर्माधारनिरूपणं विना असंभवात् तत्र तस्य निर्वाहकत्वान्निर्विशेषनिरूपणमावश्यकमिति  
भावः । श्रीगोखामिपुरुषोत्तमाहुः—तसिलः सार्वविभक्तिकत्वं स्वीकृत्य उपजीव्यत्वत इति  
वृत्तीयान्तमग्रिमहेतुद्वयं पञ्चम्यन्तमाहुः । मया तु विशेषाभावात् स्वयं कारिकाव्याख्या-  
नावसरे पञ्चम्यन्तत्वोक्त्या च हेतुत्रयस्य पञ्चम्यन्तत्वमुक्तम् । द्वितीयं हेतुमाहुः—श्रौत-  
वाक्यैश्चेति । उपासनावोधकश्रौतवाक्यैरित्यर्थः । चकारेण स्मृतिवाक्यानां अनुषयः ।

गङ्गाधरभट्टी ।

स्यविद्यायाम् । सर्वत इति । गीतावाक्यम् । अग्रे विवरिष्यते । निर्दोषेति । नारदपञ्चरात्रे ।

(२) उपजीव्यत्वत इत्यादौ सार्वविभक्तिकस्तासिद्ध । विशेषनिरूपकश्रुतिवृत्त्यविघातक-

दिप्पिणी ।

(२) गङ्गाधरभट्टीविरुद्धौ उपजीव्यत्वत इति कारिकाव्याख्याने 'एकस्या आहुतेश्चरितः  
प्रयोगो द्वितीयस्यास्तृतीयस्याश्च न भविष्यती'तिशाब्दिकन्यायादित्यत्र—उपजीव्यत्वतः अग्न-

तथा हि-सविशेषवादिनाऽपि विशेषाधारत्वेनावद्यं ब्रह्मस्वरूपम-  
 प्यङ्गीकर्तव्यम् । अन्यथा कुत्र विशेषा निरूपिताः स्युः ।  
 निर्विशेष-  
 प्रतिपादकवा-  
 यवविचारः ।  
 तथा चाऽऽधारनिरूपिका श्रुतिराधेयनिरूपिकया नान्य-  
 थयितुं शक्या, उपजीव्यत्वात् । न च धर्मिस्वरूपं निरूप्य  
 धर्मनिरूपणेनोभयसार्थकत्वमिति वाच्यम् । अस्यूलाद्युक्त-  
 सुवर्णसूत्रम् ।

अत्र पूर्वश्चकारः स्मार्तवाक्यसमुच्चायकः । द्वितीयश्चकारो युक्तिसमुच्चायकः । अपि-  
 र्वाद्यन्तरगर्हयाम् । निरूप्यत इति । श्रुत्यादितात्पर्यगोचरत्वोच्यत इत्यर्थः । का-  
 रिकां व्याकरोति-तथा हीत्यादि । उपजीव्यत्वादिति । एतेनान्तरङ्गत्वमपि बोध्यते ।  
 तेन यथा आभिक्षाधिकरणे उत्पत्तिशिष्टाया आभिक्षाया यागस्वरूपघटकतयान्तरङ्गत्वम्,  
 तथात्र स्वरूपनिरूपकाणां धर्मस्वरूपनिर्वाहकतयाऽन्तरङ्गत्वमिति । यथा तत्र न वाजि-  
 नेनाभिक्षावाधस्तथाऽत्र न धर्मैर्निर्विशेषस्य वाध इत्यर्थः । इयमेव युक्तिरन्तरङ्गत्वतश्चेति  
 चकारेण बोध्यते । ननु धर्माणामागन्तुकत्वाङ्गीकारे पाश्चात्यत्वान्न तैः स्वरूपवाधनमिति  
 तदन्यथाकरणशङ्काया एवानुदय इति शङ्कां हृदि कृत्वाऽऽह-न चेत्यादि । अस्यूले-  
 त्यादि । यदि निषेधो न स्यात्तदा तथा स्यात्, न तु तस्मिन् जाग्रतीत्यर्थः ।

हरितोषिणी ।

अन्यपरत्वत इति । धर्मबोधकवाक्यानामिति शेषः । तथा च तादृशवाक्यानामुपासना-  
 परत्वादित्यर्थः । तृतीयं हेतुमाहुः-अन्तरङ्गत्वत इति । आधारनिरूपणस्याऽऽधेयनिरू-  
 पणापेक्षया प्राथमिकत्वेन धर्मिणः अन्तरङ्गत्वादित्यर्थः । अत एवान्तर्भूतनिमित्तकत्वं पूर्वी-  
 पस्थितिरूपं चान्तरङ्गत्वमिति तत्र तत्रोक्तं सगच्छते । कारिकार्थमाहुः-तथा हीत्यादि ।  
 सत्र प्रथमं उपजीव्यत्वत इति हेतुं व्याकुर्वन्ति-सविशेषेति । नान्यथयितुमिति ।  
 नान्यथाकर्तुमित्यर्थः, निर्विशेषश्रुतेर्निर्वाहकत्वादपवादो न भविष्यतीति भावः । कारिकायां  
 तसिल्लप्रत्ययान्तं हेतुं पञ्चम्यन्तत्वेन स्वीकुर्वन्ति-उपजीव्यत्वादिति । निर्वाहकत्वादि-  
 त्यर्थः । परस्परं वाध्यनापकभागे नास्ति, कुतः ? अस्मन्मते ब्रह्मणो विरुद्धधर्माधारत्वस्वी-  
 कारादित्याशयेन सिद्धान्ती शक्यते-न चेति । उत्तरयन्ति-अस्यूलेति । तथा च निषे-  
 गङ्गाधरभट्टी ।

त्वेनेत्यर्थः । पक्षद्वयं स्त्वियुक्तिसमुच्चये । उपजीव्यत्वादिति पञ्चमी हेतौ हेतुतृतीयया  
 ममानायां । न त्वनेनोपजीव्यत्वत इत्यत्र पञ्चम्यन्तात्तसिल् शङ्कनः । 'एवस्या आकृतेश्चरितः

टिप्पणी ।

परत्वतः, अन्तरङ्गत्वत इति हेतुप्रयं पञ्चम्यन्तात्तसिल्लि निष्पन्नमिति तोषिणीकृद्भिरभ्युपेयते,  
 तत्र साधीयः । यथा गोप्यधेयु च स्वामीत्यत्र 'स्वामीधराधिपति' इति सूत्रेण षष्ठीसप्तम्योर्वि-

तृभयबाधो युक्तः, उक्तयुक्तेः । तथा च शून्यवाद आपद्येतेति वृश्चिक-  
भिया पलायमानस्य विपमाशीविपमुखे निपातः । न चैवमपि वक्तुं  
शक्यम् । “असन्नेव स भवति असद्ब्रह्मेति वेद चे”दिति निन्दाश्रुते-  
रिति चेत्, मैवम् । न हि श्रुतिसिद्धा धर्मा निषिध्यन्ते, किन्त्वनुवाद-  
पूर्वं लौकिकाः स्यौल्यादयः । तथा च क्व धर्माणां श्रौतानामुपजीव्यत्वम् ।  
न चैवं निषेधस्य भिन्नविषयत्वाद् विरोधाभावेनैकतरबाधो न युक्तः,  
तथा चोभयवत्त्वं सिद्धमिति सांप्रतम् । श्रौतानामप्यर्थानां श्रोतव्य-  
त्वादीनां ‘यतो वाचो निवर्तन्ते’ इत्यादिना निषेधात् । न चोपजीव्यत्व-  
सुवर्णसूत्रम् ।

क्षण इव प्रतियोगिनां धर्माणामप्युपजीव्यत्वादित्यर्थः । उक्तयुक्तेरिति । सूचिताभ्यामुप-  
जीवकत्ववहिरङ्गत्वाभ्यामित्यर्थः । उपजीव्यत्वबाध इति । उपजीव्यत्वप्रयुक्तो वाच  
हरितोषिणी ।

वात्तदुभयधर्मवत्त्वं सिद्धमिति भावः । तथाकरणे अन्यतरबाधकरणे । उक्तयुक्तेरिति ।  
उभयत्र श्रौतत्वोपजीव्यत्वयोरविशेषाद्विनिगमकामावादित्यर्थः । तथा च उभयबाधस्वी-  
कारे च । विपमेति । विपमञ्चासौ आशीविपः सर्पश्चेत्यर्थः । न चैवमपि । न हीत्यर्थः ।  
शून्यवादस्वीकारे द्युत्युक्तं दूषणमाहुः—असन्नेवेति । ‘असन्नेव स भवति असद्ब्रह्मेति वेद  
चेत्, अस्ति ब्रह्मेतिचेद्देव सन्तमेनं ततो विदु’रिति श्रुतेरित्यर्थः । इयं च वैत्तिरीयोपनिषदि ।  
अत्र मायावादी समाधानमाह—मैवमिति । स्पष्टम् । पुनः सिद्धान्ती शङ्कते—न चैव-  
मिति । मायावादी उत्तरयति—श्रौतानामिति । निषेधाद्भिन्नविषयत्वं नास्तीति भावः ।  
सिद्धान्ती शङ्कते—न चेति । अभावस्य प्रतियोगिनिरूपणाधीनत्वाद् धर्मेनिरूपणे उपजी-  
वग्राधरमद्वी ।

गुणेन न बाधः, चागम्यरूपघटकत्वेनान्तरङ्गत्वान्, उपजीव्यत्वाच्च । एवं प्रकृतेऽपि ।

### टिप्पणी ।

रन्यपरत्वप्रतिपादनादित्यादेराशयस्यापि स्फूर्तिरिति भवेन प्रकरणादिना निर्णये प्रतिपत्तिगौ-  
रवात्सर्वेषां हेतूनां कृतीयान्तत्वात्तमेन युक्तमित्येकस्या इति परिभाषया सिद्धवतीति भावः ।  
अस्या अर्थस्तु—एकस्या आकृतेः स्वरूपस्य विभक्त्यादिरूपस्य प्रयोगश्चरितः कृतः, अतो  
द्वितीयाद्याकृतेः प्रयोगो न भवितुमर्हति । अत्र विस्तारः परिभाषेन्दुशेखरादयेव । यत्तु  
मूलकृद्भिः, उपजीव्यत्ववत् इत्यादेरर्थं प्रदर्शयद्विरुपजीव्यत्वान्, अन्यपरत्वान् इति पञ्चम्यन्त-  
पदे उपन्यासिपाठाम्, वृत्तात्पर्यप्रदर्शनामिप्रायेण केवलमिति सर्वं समस्तसम् ॥

वाधः । एवंविधस्य तस्याऽप्रयोजकत्वात् । अन्यथा अभावनिरूपणो-  
च्छेदप्रसङ्गात् । नन्विदमसंगतम् । न हि लोके यस्मिन् यदा ये धर्माः  
सत्त्वेन निरूपितास्ते तस्मिन्नेव तदैव निषेधुं शक्याः, विरोधात् । का-  
लभेदेन तु शक्या निषेधुम् । पूर्वं श्यामत्वेन निरूपिते पाकरक्ते घटे  
श्यामत्वस्येव । न चैवं ब्रह्मणि संभवति, सदैकरसत्वात् । अतः कथं  
धर्मनिरूपणं, कथं वा निषेध इति तत्सदंशपतितो मिथ्यावादीति चेत्,

सुवर्णवृत्रम् ।

इत्यर्थः । एवंविधस्येत्यादि । अभावप्रतियोगितानियन्त्रितस्योपजीव्यत्वस्य स्वका-  
र्याक्षमत्वादित्यर्थः । इदमिति । एकस्मिन् ब्रह्मणि तत्तद्भावनिरूपणमित्यर्थः । अविद्या-  
कल्पितत्वेनाङ्गीकारादिति । ल्यव्लोपे पञ्चमी । तथा च तेषां तथात्वमङ्गीकृत्य  
निषेधतीत्यर्थः । उदाहरणं तु यथा श्वेताश्वतरे 'विश्वतश्चक्षु'रित्सायुक्त्वा, ततो यदुक्त(रंत)रं

हरितोपिणी ।

व्यत्वम्, तस्य निषेधे उपजीव्यत्वस्य वाधः स्यादित्यर्थः । मायावादी उत्तरयति—एवंवि-  
धस्येति । एतादृशस्य उपजीव्यत्वस्य अप्रयोजकत्वात् कार्याजनकत्वात् । तथा च वा-  
धस्य स्त्रीकारादित्यर्थः । अन्यथा स्त्रीकाराभावे । अत्र सिद्धान्ती शङ्कते—नन्विति ।  
असङ्गतमिति । अभावनिरूपणोच्छेद इति यदुक्तं, तदसङ्गतमित्यर्थः । यद्वा ब्रह्मणि  
तत्तद्भावनिरूपणम् । असङ्गतत्वमेवोपपादयन्ति—नहीति । शक्या इति । न हीति पूर्वे-  
णान्वयः । श्यामत्वस्येवेति । तथा च कालभेदेन श्यामत्वतद्भावयोः सत्त्वादभावनि-  
रूपणं संगच्छते इति भावः । ननु मयापि कालभेदेन ब्रह्मणि एवं वक्तुं शक्यत इत्यत  
आहुः—न चैवमिति । न हीत्यर्थः । सदैकरसत्वादिति । सार्वकालिकैकरसत्वादित्यर्थः ।

गद्गाधरभट्टे ।

धर्मिस्वरूपमिति । अग्निहोत्रायुक्त्वा दधिदुग्धादिगुणविधिवत् । उक्तयुक्तेरिति । उप-  
जीव्यत्वादेः । एवंविधस्य तस्येति । अभावप्रतियोगितानियन्त्रितस्योपजीव्यस्य स्वकार्या-  
क्षमत्वादित्यर्थः । पूर्वोक्ताग्निषेधतीति । यथा श्वेताश्वतरे 'विश्वतश्चक्षु'रित्सायुक्त्वा ततो यद-

टिप्पणी ।

न च धर्मिस्वरूपं निरूप्येत्यस्य गद्गाधरभट्टश्याममग्निहोत्रायुक्त्वा दधिदुग्धादिगुणवि-  
धिवदित्यत्र—'अग्निहोत्रं जुहोती'त्यनेनाग्निहोत्रे विहिते चागस्य त्रय्यश्वेवात्मकतया त्रय्या-

न । धर्मनिरूपिकायाः श्रुतेरन्यपरत्वात् । तथाहि—सोपधि ब्रह्म निरूपयति धर्मनिरूपिका श्रुतिरूपासनार्थम्, तथा चित्तशुद्धौ सत्यां निर्विशेषं ब्रह्म प्रतिपत्स्यते इति तात्पर्येण । ततस्तादृशब्रह्मज्ञापनाय पूर्वोक्तान् निषेधति, तेपामविद्याकल्पितत्वेनाङ्गीकारात् । अतोऽपवादार्थं कर्तृत्वाद्युक्त्वा निषेधतीति कल्पने सर्वं समञ्जसमिति चेत् ?

सुवर्णसूत्रम् ।

तदरूपमनामयमिति । यथा च बृहदारण्यके मूर्तामूर्तलक्षणं रूपद्वयमुक्त्वा 'अथात आदेशो नेति नेतीति । एवमन्यदपि द्रष्टव्यम् ॥

हरितोषिणी ।

एवं च कालभेदो न वक्तुं शक्यः । अत इति । कालभेदाभावादित्यर्थः । एकसिन्नेव काल इति शेषः । अत्र सायावादी द्वितीयं अन्यपरत्वत इति हेतुं पुरस्कृत्य समाधानं वदति—धर्मेति । अन्यपरत्वमेव व्युत्पादयति—तथा हीत्यादिना । उपासनार्थमिति । निरूपयतीति पूर्वोक्तान्वयः । तथा उपासनया । प्रतिपत्स्यते प्राप्नोति । तेषां धर्माणाम् । अविद्याकल्पितत्वेनाङ्गीकारादिति । अविद्याकल्पितत्वमङ्गीकृत्य निषेधतीत्यर्थः । तथा च वस्तुगत्या ते धर्मास्तत्र न सन्तीति भावः । तथा च यत् सिद्धं तदाहुः—अत इति । कर्तृत्वादीति । अविद्याकल्पितकर्तृत्वादीत्यर्थः । इदं च बृहदारण्ये मूर्तामूर्तब्राह्मणे रूपद्वयमुक्तम् । पश्चात्निषेधति 'अथाव आदेशो नेति नेतीति । सर्वं समञ्जसमिति । कोपि श्रुतिविरोधो नास्तीति भावः ॥

गङ्गाधरमङ्गी ।

नन्तरं 'तदरूपमनामयमिति'ति । बृहदारण्यके च मूर्तामूर्तलक्षणमुक्त्वा 'अथाव आदेशो नेति नेतीति'ति दिक् ।

टिप्पणी ।

पाद्गायां 'दग्ना जुहोती'त्यनेन दधि उदङ्गतया विधीयत इति प्रधानविधिगुणविधोर्बयां सार्यकर्तृत्वं, तथा निर्विशेषव्युत्तिभिः प्रथमं धर्मं निरूप्यते, तत्किंधर्मममिलावाद्गायां सविशेषपधुनिमिधर्मां निरूप्यन्त इत्युभयमार्थजननमिति भावः ॥

अत्र ब्रूमः ।

(३) अभेदादनुपाधित्वाज्जगदप्रत्ययासितः ।  
उपाहितक-  
हंस्वनिरासः । सर्वाधारत्वतस्तावच्छक्तित्वान्नास्य चाधनम् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

(३) सिद्धान्तं संगृह्यते—अभेदादित्यादि । अत्र प्रथमतस्तदुक्तसर्वहेतुसाधकमन्यप-  
रत्वत इति हेतुं दूषयितुमन्यं निषेधन्ति—अभेदादिति । सविशेषनिर्विशेषयोर्भेदाभावादित्यर्थः । अत्र हेतुः—अनुपाधित्वादिति । तथा सति धर्माभावमुख्येनेव धर्ममुख्येन हरितोपिणी ।

(३) एतावत्पर्यन्तं निर्विशेषवादिमतमुपन्यस्य समतसिद्धान्तमाहुः—अत्र ब्रूम इति ।  
उपासनार्थं धर्मं निरूपयति श्रुतिरित्युक्तम्, तदेव रण्डयन्ति—अभेदादिति । सविशेषनि-  
र्विशेषपन्नक्षणोरेकत्वेन भेद एव नास्तीत्यर्थः । एतेनान्यपरत्वत इति प्रयत्नो हेतुर्निरस्तः ।  
ननु सोपाधिकं ब्रह्म भिन्नं, निरुपाधिकं ब्रह्म भिन्नमिति भेदस्य सत्यादत् आहुः—अनु-  
गङ्गाधरभट्टी ।

(३) अथान्यपरत्वत इति दूषयन्ति—अभेदादिति । सविशेषनिर्विशेषयोर्भेदाम्भावात् ।  
तत्र हेतुः—अनुपाधित्वादिति । तथा च धर्मनिरूपकत्वेरेपि ब्रह्मपरत्वादुपजीव्यत्वा-

टिप्पणी ।

(३) अभेदादितिकारिकाव्याख्यायाम्—‘एताभ्यां श्रौतवाक्यैरिति तदुक्तो हेतुर्दूषित’  
इति श्रीपुरुषोत्तमाः । अयमाशयः—उपजीव्यत्वत इत्यस्य विशेषनिरूपकश्रुतिदृश्यविधा-  
तकत्वेनेति पर्यायं प्रदर्श्य उपजीव्यत्वत इत्यादौ तसिलन्तत्रये न पञ्चम्यन्तात्तसिलिति  
प्रमाणीकर्तुं ‘एकस्या आकृते’रिति शान्दिकन्याय उपन्यस्यो गङ्गाधरभट्टायाम् । संगति-  
श्चास्यास्यैव टिप्पण्यां प्रदर्शितेन प्रकारेणेतत् उपजीव्यत्वत इति कारिकायां हेतुचतुष्टयं  
गङ्गाधरमतेन सिद्धवति । इदं श्रीपुरुषोत्तमानामप्यभिप्रेतमिति ‘एताभ्यां श्रौतवाक्यैरित्य-  
नेनोच्यते । नैवं चेत्कथं तदुक्तो हेतुर्दूषित इति वदेषुः । परंस्वत्रेदमवधेयम्—श्रीपुरुषो-  
त्तमैरिव सोपिणीकृद्भिरपि ‘इतेन श्रौतवाक्यैरिति हेतुः प्रत्युक्त इत्युक्तम् । उपजीव्यत्वत  
इति व्याख्यावसरे च सैस्तसिलन्त हेतुनयमित्यभिहितम् । श्रौतवाक्यैश्चान्यपरत्वत इत्ये-  
कीकृत्य उपासनार्थकश्रौतवाक्यैर्धर्मत्रोषकवाक्यानामुपासनपरत्वादिति च व्याख्यातम् ।  
अत एतत्पूर्वापरविरोधपरिहृतये ‘अन्यपरत्वत’ इत्यनेनान्वीयमानो गर्भहेतुः श्रौतवाक्यै-  
रित्ययमित्यभ्युपेयम् । गर्भहेतुत्वमादाय ‘एकस्या’ इति न्यायोऽपि संगमयितुं शक्यः ।  
यतस्तृतीया हेत्यर्थसामान्यनपेक्षते, न तु तद्विशेषम् ॥

यच्च सोपिणीकृद्भिरुपजीव्यत्वत इति तृतीयान्तात्तासिद्, अन्यपरत्वत इत्यादौ पञ्च-  
वि. ५



अस्यार्थस्तु—सर्वत्र वेदान्तेषु प्रसिद्धस्य ब्रह्मण एवोपास्यत्वेन उपदे-  
शान्मनोमयत्वादिविषयवाक्योक्तधर्मविशिष्टं ब्रह्मैवास्मिन् वाक्ये  
सुवर्णसूत्रम् ।

चतुःसूत्रमिदमधिकरणमुत्तरतन्त्रप्रथमाध्यायद्वितीयपादारम्भेऽस्ति । विरोधवोधनार्थमाहुः  
—अस्यार्थ इत्यादि । मनोमयत्वादीति । छान्दोग्ये पञ्चमप्रपाठके शाण्डिल्य-  
विद्यायाम् । ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म, तज्जलानिति शान्तं उपासीत, अथ खलु क्रतुमयः पुरुषो,  
यथाक्रतुरस्मिन् लोके पुरुषो भवति, तथेतः प्रेत्य भवति, स क्रतुं कुर्वीत, मनोमयः प्राण-  
शरीरो भारूपः सत्यसंकल्प आकाशात्मा सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्व-  
मिदमभ्यात्’ इत्यादि विषयवाक्यम् । अस्मिन् वाक्ये उच्यते इति । मन्तव्यत्वेनोप-  
दिश्यते । अयमर्थः—वाक्योपक्रमे सर्वस्य ब्रह्मत्वं प्रतिज्ञाय, जायते लीयते अनिति जलान्  
तस्मिन् जलान् तज्जलान् । इदं सर्वं खलु सर्वावस्थासु तस्मिन्, अतः सर्वं ब्रह्मेत्युपासी-  
तेति जडस्य ब्रह्मत्वेनोपासनं विहितम् । अतः परमथेत्यभिने वाक्ये ‘क्रतुं कुर्वीते’त्यनेन किं  
जीवोपासनमुपदिश्यते, उत ब्रह्मोपासनमिति सन्देहः । तत्र ‘मनोमय’ इत्यादिना लिङ्ग-  
शरीरकथनात्तादृशशरीरवतीं जीव एवोच्यते । अग्रे सत्यसंकल्पादितिङ्गं तु ब्रह्मत्वेनोपास-  
नार्थम् । शास्त्रान्तरे ‘विज्ञानं ब्रह्म चेद्वेदे’ति तस्य तथोपासनस्योक्तत्वाच्च । अतः कार्यकारणयो-  
रभेदाद्यथा पूर्वोपासना तथेयमपीति पूर्वपक्ष उच्यते—सर्वत्रेति । एकपदमिदं सूत्रम् ।

हरितोषिणी ।

साविकः । सविशेषनिर्दिशेषयोर्भेदो नास्तीत्यर्थः । ननु कुतो नास्तीत्यत आहुः—सर्वत्रेति ।  
इदं व्याससूत्रं प्रथमाध्याये द्वितीयपादारम्भे । एकपदमिदं सूत्रम् । अस्यार्थ इति । प्रसि-  
द्धस्येति । आनन्दमयः प्राणशरीररूपः परमपुरुषः य एकः, स एवास्मिन् वाक्ये उपान्य-  
त्वेनोपदिश्यते, एतावत्वा किं ह्ययते ? तादृशस्य व्यस्यस्वरणैः सर्वत्रेदान्तप्रसिद्धत्वमुक्तम् ।  
अतः सविशेषनिर्दिशेषयोस्ताविकभेदो नास्तीति भावः । सामवेदान्तगतच्छान्दोग्यस्य  
पञ्चमप्रपाठके शाण्डिल्यविद्याह्यमस्य सूत्रस्य विषयवाक्यमाहुः—मनोमयत्वादीति । ‘सर्वं  
गङ्गाधरभट्टी ।

अस्येति । सविशेषत्वस्य । सर्वत्रेति । प्रथमाध्यायद्वितीयपादे । विरोधादिति । सर्वत्रे-

दिप्पणी ।

तथा व्याख्यातम् ; तदस्य तृतीयान्तपर्यायपदप्रदर्शनेन पञ्चम्यन्त्वा प्रतिषिद्धा न हीत्यतः  
साऽभ्युपेतेति तोषिणीकृतां तर्कः स्यात्, ‘अप्रतिषिद्धमनुमतं भवती’ति न्यायान् । ए-  
रन्तु मम तु यथा ‘एकस्या’ इतिन्यायमुपन्यस्यतां गङ्गाधराणां, सर्वेषां हेतूनां तृतीयान्त-

उच्यते इत्येतत्सर्वं व्याससूत्रभाष्ये विस्तृतं पितृचरणैर्विस्तरभियाऽत्र  
न लिख्यते । किञ्चैवं, जीवे नितरां तथाऽऽयातमिति 'तत्त्वमसी'त्याय-  
भेदयोधकश्रुतिविरोधः । ब्रह्मानेकत्वापत्त्या चैकमेवेत्यादितद्विरोधः ।  
तथा त्वयाऽनङ्गीकाराच्च । येऽप्य(त्व)ङ्गीकुर्वन्ति, तेषां मते वेदान्तानां ताद-  
सुवर्णसूत्रम् ।

तथा च पूर्वोपासनया परमशान्तस्य मननात्मा सर्ववेदान्तप्रसिद्धब्रह्मोपदेश एव युक्तो,  
न तु जीवोपासनोपदेशः । एवं भगवत्स्वरूपलाभान्, सारूप्यलाभाद्वा यथा सङ्कल्पं  
प्रेत्यापि तथा भाव उपपद्यते । अत्यणुत्वातिमहत्त्वादिसत्यसङ्करूपादिकर्मत्वध्येयत्वप्रा-  
प्यत्वव्यपदेशोऽपि युज्यते । मनोमयत्वन्तु 'स एष जीव' इति भगवद्वाक्याद्वेदेऽपि ।  
न तु जीवल्लिङ्गकान्तम् । वेद एव च ब्रह्मणि प्रमाणं तत्कार्यञ्च । अतस्तद्भेदोपचारः ।  
तस्मादानन्दमयः प्राणशरीररूपः परमपुरुष एव वाक्यार्थः । तथा च यदि सविशेष-  
निर्विशेषयोर्भेदः स्याद्वासाचरणैः सर्ववेदान्तप्रसिद्धत्वं तादृशस्य नोच्येताऽतस्तद्विरोध  
इति भावः । नितरामिति । अज्ञत्वादिवैशिष्ट्यात्चेत्यर्थः । येऽप्यङ्गीकुर्वन्तीति ।  
हरितोषिणी ।

रात्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीते'त्यारभ्याप्रे 'स क्रतुं कुर्वीत मनोमयः प्राणश-  
रीररूपः सत्यसङ्कल्पः आकाशात्मा सर्वकर्मा' इत्यादिविषयवाक्ये मनोमयत्वप्राणशरीर-  
त्वादिधर्मविशिष्टं ब्रह्मोपास्यतेनोच्यत इत्यर्थः । तादृशोपासनया भगवत्स्वरूपस्य सारूप्यस्य  
वा लाभः, तेन च जीवस्य प्रेत्यापि भगवद्भाव इत्युपासनाफलमिति भाष्ये अणुभाष्ये मयापि  
भाष्यविवरणे विस्तरैणोक्तमिति विस्तरमयाद्विरम्यते । दूषणान्तरमाहुः—किं चैवमिति ।  
एवं परमनिशिष्टस्य सात्त्विकभेदद्वैतकारे । नितरामिति । अज्ञत्वादिविशिष्टत्वादित्यर्थः ।  
तथा भेदत्वम् । नन्वस्तु भेदत्वम्, का हानिरित्यत आहुः—तत्त्वमसीति । ननु माध्वगते  
भेदाङ्गीकारोऽस्तीत्यत आहुः—ये त्विति । तादृगिति । अभेदभावनापरत्वमित्यर्थः । तादृश-  
गङ्गाधरभट्टी ।

दान्तप्रसिद्धस्य ब्रह्मणो मनोमयत्वादिधर्मविशिष्टत्वप्रातेपादनाञ्च ततः पृथङ् निर्विशेषं ब्रह्मेति  
भावः । नितरामिति । अज्ञत्वादिवैशिष्ट्यात् । येऽपीति । माध्वादयः । तादृगिति ।  
अभेदत्यर्थः ।

टिप्पणी ।

मैत्रानिप्रेषा तथा भीषुरपोत्तमानामपीति प्रतिभाति । यतो नास्ति धीमं विमपि, येनैकस्य  
शूर्णोयान्तता, इयोः पञ्चम्यन्तताऽभ्युपेयत । 'अप्रतिपिद्ध'मिति न्यायस्तु लोकसिद्धोऽसा-

रभावनापरत्वमेव, न तु घस्तु तादृशमित्युच्यते । तदग्रे निराकरिष्यते ।  
न द्वितीयः, स तूपाधिकृत एव सम्भवति, घटादिकृत इवाकाशस्य ।  
प्रकृते तादृश उपाधिः का? सोऽप्यनादिः सादिवैति विचारणीयम् । अ-  
सुवसूर्णत्रम् ।

माध्वादयो जीवब्रह्मणोस्तात्त्विकं भेदमङ्गीकुर्वन्ति । तादृग्भावनेति । अभेदभावना ।  
अग्र इति । जीवस्वरूपविचारे । अतात्त्विकभेदपक्षं दूषयन्ति—न द्वितीय इति ।  
उपाधिकृत इति । प्रयोजककृतः । घटादिकृत इत्यत्रादिपदेन दर्पणादिसंग्रहादव-  
च्छिन्नपक्षः, प्रतिविम्बपक्षश्चेति द्वावपि दूषणायोपक्षितौ ज्ञेयौ । तत्र मायाऽविद्ययोरभे-  
दमङ्गीकृत्य विन्वितत्वं चोपहितत्वमिति ये वदन्ति तद्दूषयितुमाहुः—अविद्येति । त्रिगु-  
णात्मकं भावरूपाज्ञानम् । अनादिरिति । 'जीव ईशो विशुद्धा चिद्विभागस्त्वनयोर्द्वयोः ।  
हरितोपिणी ।

मिति अभिन्नमित्यर्थः । ननु कथमिदं संगच्छते इत्यत आहुः—अग्र इति । जीवस्वरूपवि-  
चारे । अतात्त्विकभेदपक्षं दूषयन्ति—न द्वितीय इति । अतात्त्विक इत्यर्थः । उपाधिकृत  
इति । प्रयोजककृत इत्यर्थः । अत्र दृष्टान्तः,—घटादीति । आदिपदेन दर्पणादीनां संग्रहः ।  
तत्र मायावच्छिन्नं चैतन्यं सविशेषब्रह्मशब्दवाच्यम्, अविद्यावच्छिन्नं जीवशब्दवाच्यम्,  
मायायां प्रतिविम्बितमीशपदवाच्यम्, अविद्यायां प्रतिविम्बितं जीवशब्दवाच्यम्, अव-  
च्छिन्नपक्षः, प्रतिविम्बपक्षः, इतिपक्षद्वयमपि तन्मते सिद्धं, तद्दूषयितुमुपाधिर्माया वाऽवि-  
द्यावेति सादिर्वाऽनादिवैति विचारयितुमाहुः—प्रकृत इति । विचारणीयमिति मध्यम्यं  
प्रत्युक्तिः । तत्र मायाऽविद्ययोरैक्यम् अनादित्वं चेति पक्षं दूषयन्ति—अविद्यैवेति । एवकारेण  
भावरूपम्याऽज्ञानस्य, त्रिगुणात्मिकाया मायाया ऐक्यं सूचितम् । अनादीति । 'जीव  
ईशो विशुद्धा चिद्विभागस्त्वनयोर्द्वयोः । अविद्या तच्छ्रुतो बन्धः षडस्माकमनादय' इति वच-  
नगङ्गापरभट्टी ।

अग्र इति । जीवप्रकरणे । द्वितीय इति । अतात्त्विको भेदः । घटादिकृत इत्यत्रा-  
दिपदाद् दर्पणादिसङ्घटादवच्छिन्नपक्षः प्रतिविम्बपक्षश्च दूषणायोपक्षितः । अविद्येति ।  
त्रिगुणात्मकं भावरूपमज्ञानम् । अनादिरिति । 'जीव ईशो विशुद्धा चिद्विभागस्त्वनयो-  
र्द्वयोः । अविद्या तच्छ्रुतो बन्धः षडस्माकमनादय' इत्युपगमात् । तत्राविद्यात्वे-

टिप्पणी ।

वैदिकपक्षः । मूलदृष्टान्ताख्यानविरोधस्तु न । वात्पर्यमादाय तथा व्याख्यानात् । विरोधस्तु  
श्रौतयार्थैरित्यस्य उपासनाशेषकश्रौतवाक्यैरित्येवं व्याख्याने पियते । मूलदृष्टिरस्युक्तानु-  
त्तश्रौतवाक्यैरिति विपरणान् ।।

विद्यैवोपाधिः, सा चानादिरेवेति पक्षस्त्वसंगतः । तथा हि—उभयोरप्य-  
नादिस्त्वेन उपहितस्याप्यनादितया तादृशस्यैव च त्वन्मते कर्तृत्वेन  
अविरतं सर्गः स्यान्न जातु प्रलयः । श्रुतौ ब्रह्ममात्रस्यैवेच्छाविशिष्टस्य  
कारणत्वोक्त्या कारणान्तरानपेक्षणात् । स्मार्तमतमवलम्ब्य गुणापेक्षाक-  
थने तु गुणानां पौर्वापर्येणाधिर्भावे हेतोरवश्यवाच्यत्वे तदिच्छैव ता-

सुवर्णसूत्रम् ।

अविद्या तत्कृतो धन्यः पदस्माकमनादयः' इत्युपगमादनादिः । असङ्गति व्युत्पादयन्ति-  
तथा हीत्यादि । किमत्राविद्यात्वेनैवोपाधित्वमिष्टमुत तस्मात्त्रिगुणत्वात्तत्तद्गुणत्वेनेति  
विकल्प्याद्यं दूषयन्ति—उभयोरिति । उपाध्युपाधेययोरविद्याब्रह्मणोः । तादृश-  
स्येति । अविद्योपहितस्य । कारणान्तरानपेक्षणादिति । सहकार्यन्तरानपेक्षणात् । द्वि-  
तीयं दूषयन्ति—स्मार्तमिति । 'सत्त्वं रजस्तम इति प्रकृतेर्गुणास्त्रैर्युक्तं' इत्यादि पुराणवा-  
क्यम् । गुणानामिति । जडत्वेन स्वतः कर्तुमसमर्थानाम् । हेतोरवश्यवाच्यत्वं इति ।

हरितोपिणी ।

नादनादिपक्षः स्वीक्रियते चेत्, सोपि पक्षस्त्वसङ्गत इत्यर्थः । असङ्गतत्वं व्युत्पादयन्ति  
तथा हीति । साध्यायास्त्रिगुणात्मकत्वान्मायात्वेनोपाधित्वं तत्तद्गुणत्वेन वेति, आद्य पक्षं  
दूषयन्ति—उभयोरपि । अविद्याब्रह्मणोरित्यर्थः । तादृशस्य मायोपहितस्य न जातु  
न कदाचिदपि । ननु इच्छारूपसहकारिकारणसमप्रधानं यदा तदा सृष्टिरित्युच्यमाने  
निरन्तर सृष्टिरिति दोषो न भविष्यतीत्यत आहुः—श्रुताविति । 'नहु स्वा'मिति श्रुतावि-  
त्यर्थः । तथा च मन्मते यदा सृष्टीन्ता तदा सृष्टिरित्युच्यया निरन्तर सृष्टिरिति दोषाभाव  
इति भावः । स्वमते चापवगप्याहुः—कारणान्तरेति । सहकारिकारणान्तरेत्यर्थः । द्वि-  
तीय पक्षं दूषयन्ति—स्मार्तमतमिति । स्मार्तमतमित्यर्थः । गुणानामिति । जडत्वेन  
म्यतः प्रमासमर्थानाम् । अत्रिर्भाव इति । ननुत्वित्यर्थः । पूर्वं मन्मत्सुषोपहितत्वं यदा

गङ्गाधरभट्टी ।

नोपाधिनिरिष्टं तद्गुणत्वेन वा । नात्र इत्याहुः—उभयोरिति । नान्य इत्याहुः—स्मार्तमत-  
मिति । 'मत्त रजस्तम इति प्रकृतेर्गुणास्त्रैर्युक्तः परः पुरुष एव इहाम्य भवेत् । त्रित्यादि-  
भिर्देवैरिविद्वैरनि मंशा' इति पौराण मतम् । गुणानामिति । जडत्वात् प्रमेऽसमर्थाना-

१ म ३ केचित्तु "जीवेतायाऽभावेन कोपि । माया चारिणा च स्वयमेव अर्था"ति सुविद्वे-  
कान्तात्पर्ये सायाःविद्योर्भेदश्च न नाप । मुदगाप्युच्यते माया । तद्वत्प्रतिष्ठ चैतन्मतीचरः । मन्मि-  
त्तत्पञ्चानाःविद्या । तद्वत्प्रतिष्ठ चैतन्मतीचरः" इत्याहुः ।

२ तु यदादिवाक्येन विद्याऽसमर्थानाम् ।

दृशी वाच्या । तथा सति तद्वेतोरेवेति न्यायेनेच्छैव तथास्तु, कृतं गुणैः ।  
न चैवमपि त्वन्मते वक्तुं शक्यम् । उपहितस्येच्छाक्रमे हेत्वपेक्षाया त-  
स्योपाध्यधीनतया इच्छायामपि तद्गुणा एव हेतुत्वेन वाच्याः । गुणानां  
क्रमे चैवं स्वभाव एव हेतुर्वाच्यः । तथा च तादृक्स्वभावविशिष्टा गुणा  
सुवर्णसूत्रम् ।

हेत्वनुक्तावनादीनां त्रयाणां युगपदुपाधित्वे अनेकेश्वरापत्तेस्तद्भावाय तथात्वे 'कृतं गुणै'-  
रित्यत्र काकुः । तथाच गुणग्रहणात्पूर्वमिच्छाप्राप्त्या सिद्धे सविशेषत्वे सिद्धान्तमद्वाच्यैः  
किमपि न कृतमिति गुणानामप्युपाधित्वमसद्भवमित्यर्थः । ननु पूर्वमविचार्यैवेच्छोत्पाद्यते,  
तवस्तत्कार्यार्थं तांस्तान्गुणानुपाधीकृत्य तत्तत्करोतीत्याशङ्कयामाहुः—नचेत्यादि । भवतु  
तथेच्छा, तथापि तस्या गुणसामान्यरूपत्वेन तथा कार्यत्रयविषयकेच्छासामान्यमुत्पादनीयं,  
न तु तत्रमो नियन्तुं शक्यः । साम्बरूपत्वान् । अतस्तत्क्रमे हेत्वपेक्षायां तस्योपाध्यधी-  
नतया सामान्येच्छायामपि तद्गुणा एव हेतुत्वेन वाच्याः, तत्क्रमे च तत्स्वभावस्तथेति ।  
तथा च सति क्रमिकादिर्भावस्वभावानां तेषामेव कारणत्वापत्त्याऽनीश्वरत्वाद्प्रसक्तैरिति  
वेदान्तिवत्त्वानिमानिनस्तत्र मते एवं न वक्तुं शक्यमित्यर्थः । ननुपाधेर्जडत्वेन चेतनापेक्ष-  
हरितोपिणी ।

तदा सृष्टिस्तदनन्तरं रजोगुणोपहितत्वं यदा तदा स्थितिः, एवं प्रलयोऽपि; तथाऽनेकेश्व-  
रापत्तिमित्यैकैव गुणत्रयोपहितत्वं वक्तुं न शक्यत इति पौर्वापर्यमपेक्षितम्, गुणानां च  
जडत्वान् स्वातन्त्र्यभावान् पौर्वापर्ये कारणं नास्तीति तत्र भगवद्विच्छेदं तादृशी पौर्वापर्ये-  
णाविर्भावे कारणीभूता वाच्येत्यर्थः । इष्टापत्तौ दूषणमाहुः—तथा सतीति । इच्छायाः  
कारणत्वे स्वीकृते इत्यर्थः । कृतमिति । गुणैः किमपि न कृतमित्यर्थः काका प्रद-  
र्शितः । तदा चेच्छारूपविशेषस्य सरान् सविशेषप्रज्ञसिद्धौ मन्मतप्रवेशे गुणैः किं कृत-  
मिति भावः । न चैवमिति । एवं प्रकारेणेच्छायाः कारणत्वम् । स्वन्मते तत्तद्गुणोपहि-  
तस्य कारणत्वस्वीकर्तृमते । ननु मयैवं स्वीक्रियते,—प्रथममविचार्यैवेच्छोत्पद्यत इत्यत आहुः—  
उपहितस्येति । या इच्छा उत्पद्यते, सा सामान्यतः कार्यत्रयविषयिणी वक्तव्या, न तु  
प्रमविषयिणी । अविद्याया गुणसामान्यरूपत्वान् । तथा च क्रमेणोत्पत्तौ इच्छायाः प्रथमं  
सर्गः, अनन्तरं स्थितिरित्येवं प्रमविषयत्वन्यावश्यं वाच्यत्वान् तादृशक्रमे च सामान्यतो-  
ऽविद्यायाः कारणत्वाभावेन तत्तद्गुणोपहितस्य प्रसङ्गः कारणत्वं वक्तव्यम्, एवं च तद्वेतो-

गदापरमदी ।

नाम् । कृतं गुणैरिति पाठः । ननुपाधेर्जडत्वेन चेतनापेक्षणादुपहित ईश्वरः सिद्धती-

एव कारणानि सन्तु, कृतं तदधीनब्रह्मणेल्यनीश्वरवादः प्रसज्येत । 'स-  
देव सौम्येदमग्र आसी'दिति श्रुतिविरोधश्च । एवकारेण सतो ब्रह्मणो-  
ऽन्यस्य व्यवच्छेदात् । न च कालवाचकाग्रपदेन तस्याऽप्युक्तत्वाद् एव-  
कारो नान्ययोगव्यवच्छेदकः, किन्तु तदानीमपि ब्रह्माऽऽसीदेवेत्योग-  
व्यवच्छेदक इति वाच्यम् । बोधनार्थमेव तथोक्तेः । अन्यथा 'सोऽनु-  
वीक्ष्य नान्यदात्मनोऽपश्य'दिति श्रुतिविरोधः । एतच्छ्रुत्यनुरोधेन अग्र-

सुवर्णसूत्रम् ।

णादुपहितेश्वरसिद्धेर्न तथेत्यत्र आहुः—सदेवेत्यादि । एवकारेणेति । विशेष्यान्वितेन  
तेन । तथा चानानुपाधिपक्षे एवकारव्याकोप इत्यर्थः । एवकारस्यान्वार्थत्वशङ्का निपे-  
धन्ति—नचेत्यादि । किन्त्रिति । विशेष्यान्वयापेक्षयाऽग्रपदान्यथानुपपत्तेर्बलिप्रत्यादि-  
त्यर्थः । निपेधने हेतुः—बोधनार्थमिति । अस्याः श्रुतेः सर्वतः पूर्ववृत्तान्तबोधकत्वात्तत्रै-  
वकारेण सदितरयावद्भवच्छेदे प्रमाणान्तरस्यापि व्यवच्छेदादग्रपदस्यानुवादकताया बक्तुम-  
शक्यत्वेन तत्प्रतिपादकताङ्गीकारे वाक्यभेदप्रसङ्गेन च कालसत्ताया अशक्यवचनत्वे के-  
वलसतोऽपि निरूपणाशक्यतया वाक्याऽबोधकत्वे प्रसक्ते रूष्मुत्तरव्यवहाराऽनुसारेण स-  
र्वाधारतया प्रतीयमानकालोपरञ्जनतया पूर्ववृत्तान्तबोधनार्थमित्यर्थः । अत्र गमकमन्याहुः

हरितोपिणी ।

देवेति न्यायेन गुणा एव हेतवो वाच्या इत्यर्थः । ननु गुणाना क्रमे कस्य हेतुत्वमित्याकां-  
ह्यायामाहुः—स्वभाव एवेति । नन्वेवं चेत्का क्षतिरित्याशङ्क्यायामाहुः—तथा चेति । तादृ-  
गिति । क्रमिकाविर्भावस्वभावेत्यर्थः । प्रसज्येतेति । इयमेव महती क्षतिरित्यर्थः । ननु  
गुणाना जडत्वात्परकचैतन्यापेक्षणादुपाधिविशिष्टेश्वरसिद्धिरित्यत्र आहुः—सदेवेति । एव-  
कारेणेति । विशेष्यपदान्वितेन अन्ययोगव्यवच्छेदकेनेति यावत् । अन्यस्येति । गुणा-  
देरित्यर्थः । एवकारेणानानुपाधिपक्षस्य दुष्टत्व बोधितम् । एवकारस्यायोगव्यवच्छेदार्थकत्व  
स्योक्त्य शङ्कते—न चेति । तस्यापि कालस्यापि । तथा चैवकारस्यान्वयोगव्यवच्छेदार्थ-  
कत्वे अन्यस्य निपेधेन केवल ब्रह्मण एव सत्त्वं स्यात्, तथा नास्तीति भावः । उत्तरमाहुः  
—बोधनार्थमिति । पूर्ववृत्तान्तबोधनार्थमेवेत्यर्थः । तथोक्तेरिति । अग्रपदेन बालोक्तेरि-  
त्यर्थः । एव च निरूपण बालसत्ता दिना न सभवतीति सर्वाधारत्वेन कालस्योपरञ्जकत्व,  
न तु सोपि पूर्वमस्तीत्यत्र तात्पर्यम्, अन्यथा बान्यस्याऽबोधकत्वप्रसक्तिः स्यादिति भावः ।

गङ्गाधरभट्टी ।

त्यत्र आह—सदेवेति । नान्ययोगेति । न विशेष्यान्वयीत्यर्थः । अयोगेति । त्रियान्व-  
यीत्यर्थः । बोधनार्थमिति । रूष्टेः प्रागपि भविष्यन्व्यवहारादीत्यर्थः । अग्रादादिबोध-

पदेन च यदि कालस्यापि ब्रह्मत्वमेव मनुषे; तदोमिति ब्रूमः । अत एव 'कालोऽसी'ति भगवद्वाक्यम् । 'कालरूपोऽचतीर्ण' इत्याद्यपि । इदमेवो-  
पक्रम्य 'सन्मूलाः सौम्येमाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठा' इत्यादिश्रु-  
तिभिः सत एव कर्तृत्वोक्तेश्च ॥

किञ्च, त्वन्मतेऽप्युपहितस्योपाध्यधीनतया स्वातन्त्र्यभावात् कर्तृत्वा-  
सुचर्णसूत्रम् ।

—अन्यथेत्यादि । श्रुतिस्तु बृहदारण्यके पुरुषविधब्राह्मणस्या । इत्याद्यपीति । आदिपदेन  
'विद्याऽविद्ये मम तनू' इत्यस्य संप्रहः । नन्वियं धृतिः शास्त्रान्तरस्थेति नास्या उक्तार्थ-  
गमकत्वमित्यत आहुः—इदमित्यादि । इदमिति । सदेव सौम्येति वाक्यमेव । तथा च  
यद्युपाधिरनादिः स्वात्तदा ब्रह्मणस्तद्विशिष्टस्यैव सर्वकर्तृत्वं वदेदित्यर्थः । न च सच्छब्दे-  
नोपाधिविशिष्टमेव ब्रह्मोच्यत इति वाच्यम् । विनिगमकामावात्, 'ॐ तत्सदिति निर्देशो  
ब्रह्मणस्त्रिविधः स्मृत' इति गीतावाक्यविरोधाच्च ।

ननु 'सदेव सौम्येदमग्र आसी'दित्यस्मात् एकमेवाद्वितीयमिति वाक्यशेषादेकपदस्य  
मुख्यत्वार्थाङ्गीकारे मुख्याऽद्वितीयतया ब्रह्मस्थितिः पूर्वमभिप्रेता श्रुतौ, न केवलाऽद्वि-  
तीयतया । तथैव श्रुत्यन्तरेऽपि मुख्यान्यदर्शननिषेधोऽपि । अन्यथाऽनूपसर्गविरो-  
धात्, तदानीं सृष्टान्तं सत्वात् । अतो न सांख्यवन्मम श्रुतिविरोध इत्यत आहुः  
किञ्चेत्यादि । तथा चेदं तु दूषणं तवानुद्धार्यमित्यर्थः । नन्वितरेतरसापेक्षत्वाद्भटा-  
हरितोषिणी ।

ननु पूर्वं ब्रह्मसत्त्वबोधनार्थमग्रपदम्, न तु कालस्यापि पूर्वं सत्ता अपेक्षितेत्यत्र किं गमक-  
मित्यत आहुः—अन्यथेति । पुरुषविधब्राह्मणे बृहदारण्यके इयं धृतिः । औमितीति ।  
स्वीकारवाचकम् । इत्याद्यपीति । आदिपदेन 'विद्याविद्ये मम तनू' इत्यस्य ग्रहणम् ।  
नन्वियं धृतिः शास्त्रान्तरस्थेति नास्या उक्तार्थगमकत्वमत उपष्टम्भकान्तरमाहुः—इदमे-  
वेति । 'सदेव सौम्ये'ति वाक्यमेव । सत एवेति । न तूपाधिविशिष्टस्येत्यर्थः । 'ओ  
तत्सदिति निर्देशो ब्रह्मणस्त्रिविधः स्मृत' इति गीतावाक्यात् ॥

दूषणान्तरमप्याहुः—किञ्चेति । कर्तृत्वे स्वातन्त्र्यमेव प्रयोजकम् । 'स्वतन्त्रः कर्त'ति पाणि-  
गद्गाधरभट्टे ।

नार्थमेव धृतिप्रवृत्तेरिति भावः । सौम्येति । बृहदारण्यके पुरुषविधब्राह्मणे । सत ए-  
वेति । न च सच्छब्द उपाधियुक्तस्यैव वाचकः, विनिगमकामावात्, 'ॐ तत्सदिति निर्देशो  
ब्रह्मणस्त्रिविधः स्मृत' इति गीतोक्तेश्च ॥

ननु सदेवेत्यस्मात् 'एकमेवाद्वितीय'मिति वाक्यशेषादेकपदस्य मुख्यत्वार्थाङ्गीकारे मु-  
ख्याद्वितीयतया ब्रह्मस्थितिः प्रागुक्ता, न केवलाद्वितीयतया । एवमेव मुख्यन्तरे । अन्यथा-

नुपपत्तिः । भवेद्वा, उपाधावेव स्यान्न तूपहिते घटक्रियेव । एवमस्त्विति चेत्, नः 'यतो वा इमानि भूतानि' 'सन्मूलाः सौम्ये'ति 'आनन्दाद्भवे खल्विमानि भूतानि जायन्ते' 'अहं सर्वस्य प्रभवः' 'जन्माद्यस्य यतः' इत्यादिश्रुतिस्मृतिन्यायव्याकोपात् । न चायमुपचार एव सर्वत्रेति वाच्यम्, मुख्ये संभवति तथा कल्पनस्यायुक्तत्वाद्, मुख्यावाधाच्च । अतः सुवर्णसूत्रम् ।

दीनां राजाधीनत्वेऽपि कर्तृत्वदर्शनाच्च स्वातन्त्र्याभावो न कर्तृत्वबाधक इत्याशङ्क्यामाहुः—भवेद्देति । तत्र तेषां स्वस्वकार्ये स्वातन्त्र्येण कर्तृत्वस्य सिद्धत्वाद्युद्धादौ तदभावेऽपि न तद्बाधनम् । प्रकृते तु केवलस्याकाशतुल्यत्वात् कर्तृत्वं न सिद्धमेवेति, यथा घटाकाशश्चलतीत्यत्र घटे क्रिया तथाऽत्रोपाधावेव स्यादित्यर्थः । एवं सांख्यतुल्यतत्पामापादितायानन्वनादीश्वराङ्गीकारात् कार्येश्वरानीश्वरवादापत्तिरितीष्टमांपादयति—एवमित्यादि । तत्रापि दूषणमाहुः—यतो वेत्यादि । एतेषु केवलस्यैव कर्तृत्वप्रतिपादनेन तद्व्याकोपादित्यर्थः । अयमिति । कर्तृत्वकथनरूपः । तथा चोपाधिगतमेव कर्तृत्वं राजा युध्यतीतिवदुपहितप्रशंसार्थमुच्यत इत्यर्थः । दूषयन्ति—मुख्य इत्यादि । मुख्य इति । अनुपहिते । यदि हरितोपिणी ।

निसृष्टादिति भावः । ननु भटादीनां स्वातन्त्र्याभावेऽपि कर्तृत्वं दृश्यत इत्यत आहुः—भवेद्देति । स्वस्वकार्ये भटादीनां स्वातन्त्र्येण युद्धादौ स्वातन्त्र्याभावोऽपि न कर्तृत्वबाधकः; नैवं ब्रह्मणि, केवलाकाशकल्पत्वात् । अत्र दृष्टान्तमाहुः—घटक्रियेवेति । घटस्य चलनेनाकाशश्चलतीति व्यवहारः । तत्र घटे क्रिया, न त्वाकाशे, एवमुपाधावेव कर्तृत्वं स्यादित्यर्थः । अत्र यादी इष्टापत्तिमाह—एवमिति । अनादीश्वराङ्गीकारेण सांख्यवदनीश्वरवादापत्तिर्नास्तीति भावः । अत्र श्रुत्यमिप्रायमाश्रित्य दूषणमाहुः—'यतो वे'त्यादिना । प्रकृति श्रुत्युक्तं कर्तृत्वं प्रतिपाद्य स्मृत्युक्तं प्रतिपादयन्ति अहमिति । तथा च तत्रोपाध्यभावविशिष्टब्रह्मण्येव कर्तृत्वं प्रतिपाद्यत इति तद्विरोध इति भावः । अत्राशङ्कते—न चेति । यथा ढोके भटगतं युद्धकर्तृत्वं राक्षि उपचर्यते, तथा श्रुतावुपाधिगतं कर्तृत्वं ब्रह्मण्युपचर्यत इत्यर्थः । समाधानमाहुः—मुख्य इति । उपाध्यविशिष्टे शुद्धे ब्रह्मणीत्यर्थः । ननु शुद्धे गद्गाधत्भट्टी ।

नूपमनंविरोधात्तदानीं सृष्टानां सत्त्वात्तो न सांख्ययन्मम श्रुतिविरोध इत्यत आहुः—क्रियेति । भवेद्देति । स्वातन्त्र्याभावेपि राजभूत्यानां कर्तृत्वं दृष्टम्, राजभूत्यायोः पृथक्त्वात् । प्रकृते तु न तथा, उपाधेरुपहितस्य च पृथक्कर्तृत्वस्यादर्शनात् इत्याह—उपाधावेवेति । एवमस्त्विति । अनादीश्वराङ्गीकारात् न कार्येश्वरानीश्वरवादः । मुख्यावाधा-



एव व्यासोऽपि इममर्थमसूत्रयत्—‘गौणश्चेन्नात्मशब्दा’दिति । श्रुतावा-  
त्मपदमप्युपचारादुपाधिपरमेवेत्याशङ्कार्था पुनराह—‘तन्निष्ठस्य मोक्षोप-  
देशा’दिति । यदात्मशब्देनोक्तं तन्निष्ठस्यैव श्रुतौ मोक्षोक्तेनौपचारिक-  
सुवर्णसूत्रम् ।

चानुपहितस्याशरीरत्वादसंभवो विभाव्यते, तदाप्युपाधेर्जडत्वेन चेतनाधीनत्वाल्लोके शरी-  
रिण इवात्रापि ब्रह्मण एवेच्छाविशिष्टस्य कर्तृत्वं पर्यवस्यतीत्याशयेनाहुः—मुख्यावाधा-  
च्चेति । युक्तंः समूलत्वायाहुः—अत एवेत्यादि । गौण इति । सूत्रार्थस्तु—ईक्षतेर्नाश-  
ब्दमित्यत्र चेतनधर्मेणक्षणेन निरस्ते प्रकृतेः कर्तृत्वे, पुनः सांख्येन, ‘तत्तेज ऐक्षते’त्यादौ  
कूलं पिपतिपतीतिवद्दीक्षतेर्गौणप्रयोगदर्शनात् तत्प्राप्यपठितस्य सदीक्षणस्याऽपि तथात्वे  
सङ्घिते सूत्रं पठ्यते—गौण इति । ईक्षतिप्रयोगो गौण इति चेत् । न; कुतः ? आत्मशब्दात्  
‘सेयं देवतैक्षत हन्ताऽहमिमास्त्रिन्नो देवता अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्या-  
करवाणी’ति देवताजीवस्याऽऽत्मशब्देनाऽभिधानान् । यद्यचेतनं प्रधानं गुणवृत्त्येक्षणकर्तृ स्या-  
त्तदा प्रकृतत्वात्तदेव परानृश्येत, न तु देवताजीवमात्मशब्देनाभिध्यात् । अत ईक्षितर्यात्म-  
शब्दादीक्षतिप्रयोगो न गौण इत्यर्थः । उपचारादिति । यथा सर्वार्थकारिणि भूत्वे ‘म-  
मात्मा भद्रसेन’ इति प्रयुज्यते, तद्वद्भोगापवर्गाभ्यां पुरुषोपकारिणि प्रधाने आत्मपदप्रयोग  
उपचारादित्यर्थः । यदाऽऽत्मशब्देनेत्यादि । यत्पूर्वं प्रकृतं सद्गुणिरूपं तदेव ‘स आ-  
हरितोपिणी ।

कर्तृत्ववाधः स्यादित्यत आहुः—मुख्येति । यथा लोके शरीरविशिष्टस्य जीवस्य कर्तृत्वं,  
तथा इच्छाविशिष्टस्य मुख्यसैवैश्वरस्य कर्तृत्वं श्रुतौ स्वीक्रियत इत्यर्थः । अत्र श्रीव्यासव-  
चनं प्रमाणमाहुः—अत एवेति । इममर्थमिति । मुख्यनिष्ठं कर्तृत्वरूपमर्थमित्यर्थः ।  
सूत्रमाहुः—‘गौण’ इति । ईक्षतिप्रयोगो गौण इति चेत्, न; कुतः ? आत्मशब्दात् । ‘सेयं  
देवता ऐक्षत हन्ताहमिमास्त्रिन्नो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवा-  
णी’ति । अत्र देवताजीवस्यात्मशब्देनाभिधानादित्यर्थः । तथा च ईक्षणकर्तृरि आत्मपदप्र-  
योगो दृश्यत इति कृत्वा ईक्षतिशब्दो गौणे उपाधौ नास्तीति भावः । यथा पालनेन प्रधा-  
नोऽयं राजा संबुध इतिवद् भोगापवर्गप्रदे प्रधानेऽपि आत्मशब्द उपचर्यते इत्याहुः—  
श्रुताविति । तन्निष्ठस्यैत्यस्यायंमाहुः—यदात्मेति । यत्पूर्वं प्रकृतं सद्गुणिरूपं तदेव ‘स  
आत्मे’ति श्रुतावात्मशब्देनोक्तमित्यर्थः । तन्निष्ठस्यैव चेतनस्यैव श्रेयकतोः श्रुतौ ‘आचा-  
र्यवान् पुरुषो वेद’ ‘तस्मात्वादेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये’ इति श्रुतौ मोक्षोपदे-

गद्वापरमद्वी ।

दिति । न चानुपहितस्याशरीरत्वात्कर्तृत्वासम्भवः, निलोच्छादिविशिष्टस्यैव ब्रह्मणः कर्तृ-  
त्वाभ्युपगमान् । तत्र मानम्—अत एवेति । गौण इति । ‘इत्वं पिपतिपती’त्यादौ जडेपि

मात्मपदं, किन्तु शुद्धब्रह्मपरमेवैत्यर्थः । किञ्च, त्वन्मते उपहितस्य जीव-  
त्वेन पुत्रादितुल्यतया तद्व्येयत्वोपदेशवन्मुमुक्षुसाधनोपदेशेषु तस्यापि  
तथात्वं वदेन्न तु तदुपासनाम् । इतोऽपि हेतोर्निर्गुणमेव ब्रह्म जगत्कार-  
णमित्याशयेन हेत्वन्तरमाह सूत्रकारः—‘हेयत्वावचनाच्चे’ति । किञ्च  
सुवर्णसूत्रम् ।

त्मेत्यत्रात्मशब्देनोक्तम्, तन्निष्ठस्यैव श्वेतकेतोश्चेतनस्य श्रुतौ ‘आचार्यवान् पुरुषो वेद तस्य  
तानदेव चिरं यावन्न विमोक्षयेऽथ संपत्स्य’ इत्यनेन मोक्षोक्तेस्तथैत्यर्थः । यदि हि सच्छब्द-  
वाच्यमचेतनं तदसीति ग्राहयेत्तदा मुमुक्षुं चेतनं श्वेतकेतुमचेतनोऽसीति ग्राहयच्छास्त्रं वि-  
परीतवादिवाद्प्रमाणमेव स्यादतस्तथेति भावः । तथा चोपहितेश्वरवादेऽपि कर्तृत्वस्य नो-  
पाधौ पर्यवसानं, किन्तूपहिते । तच्च तस्य तदैव सिद्ध्येद्यदीच्छादिमत्त्वेन तस्य त्वत्त्वतया  
मुख्यत्वं स्यात् । अतोऽनिच्छतोऽपि शुद्धब्रह्मण इच्छादिविशेषवत्त्वापत्तेः, सविशेषनिर्विशे-  
पयोरभेद एव सिद्ध इत्यन्यपरत्वतः’ इत्यसगतमित्यर्थः । नन्वेवमभेदापादनेऽपीच्छावच्छरी-  
रस्यापि निर्वाहकत्वात् कर्तृत्वमुपहित एव सिद्ध्यति, न शुद्ध इत्यत आहुः—किञ्च त्वदि-  
त्यादि । निगादव्याख्यातमेतत् । नन्विदं सूत्रं भवद्भिरेवं व्याख्यायते, नास्माभिः, प्रकृति-  
वादनिरासार्थत्वात् । तथा च यदि सच्छब्दवाच्यं प्रधानं स्यात्, तदा ‘स आत्मा न त्व-  
मसीति’ इहोपदिष्टं स्यात् । पूर्वं सत उपदिष्टतया तच्छब्दवणेनाऽनात्महृतया तन्निष्ठानिष्ट-  
त्वर्यं मुख्यमात्मानमुपदिदिक्षुस्तस्य हेयत्वं वदेदतस्तदवचनान्न प्रधानं सच्छब्दवाच्यमिति  
हरितोपिणी ।

शादित्यर्थः । इदं पुनरिहावधेयम्,—भवतां मते उपाधिविशिष्टे ब्रह्मणि कर्तृत्वं, नोपाधौ  
साङ्ख्यमतप्रवेशात् । अतस्तस्य कर्तृत्वे स्यात्तत्रयसिद्ध्यर्थमिच्छादिमत्त्वरूपं मुख्यत्वं स्वीक-  
र्तव्यम्, तत्रैवंरीत्या शुद्धब्रह्माण्यप्यस्तीति निर्विशेषसविशेषयोलव मतेष्वैक्यं सिद्ध्यतीति ।  
नन्वेवमभेदस्तथापि कर्तृत्वमुपाधिविशिष्टे एव स्वीक्रियते, न तु शुद्धे इत्यत आहुः—कि-  
ञ्चेति । तद्व्येयत्वेति । पुत्रादिदेयत्वेत्यर्थः । तस्यापि उपहितस्यापि । तथात्वं हेयत्वम् ।  
‘हेयत्वावचनाच्चे’ति । तथा च निर्गुणमेव, सगुणं नास्त्येवेति भावः । नन्वयं सूत्रार्थं एव  
नास्ति, किन्तु यदि प्रधानं सच्छब्दवाच्यं स्यात्तर्हि आत्मोपदिदिक्षुस्तस्य हेयत्वं वदेदत-  
स्तदवचनान्न प्रधानं सच्छब्दवाच्यमिति । एतेन साङ्ख्यमतनिरास उक्तः । एव चोपदि-  
तस्य कर्तृत्वं नास्तीति न सिद्धमित्यत आहुः—किञ्चेति । तच्चेति । जगज्जन्मादिकर्तृत्वं  
गङ्गाधरभट्टी ।

कर्तृत्वारिषण् । नन्विच्छादिविशिष्टस्यापि उपहितत्वमेवात आह—किञ्चेति । हेयत्वेति ।  
ननु प्रकृतिपादनिरासार्थत्वादस्य सूत्रस्य न भवदस्मिमतोऽर्थः, किन्तु यदि सच्छब्दवाच्यं  
प्रधानं स्यात्तदा तस्य हेयत्वात् स आत्मा न त्वमसीति वदेत्, न तु तत्त्वमसीत्यत आहुः

‘अथातो ब्रह्मजिज्ञासा’ इत्यत्र निर्गुणब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय, किंलक्षणं तदित्याकाङ्क्षायां ‘जन्माद्यस्य घत’ इत्यवदत् । तच्च सगुणनिरूपकमिति वदन् व्यासस्य प्रतिज्ञाहान्युपक्रमविरोधावपश्यन् हृदयशून्यो भासि । किञ्चैवं ‘सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति’, ‘वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्यो वेदान्तकृ-  
दित्यादिश्रुतिस्मृतिविरोधोऽपि । अतो भेदपक्षस्त्वसंगत एव । द्वितीयस्तु स्यात् । न स्याद्विरोधादिति चेन्मैवम् । अस्थूलादिषाक्यैर्जडजीवधर्मा

सुवर्णसूत्रम् ।

व्याख्यानात् । अतो नानेनोपहितस्य कर्तृत्वनिरास इत्याशाङ्क्यामाहुः—किञ्चाधेत्यादि । तथा चोपहितकर्तृत्वभागे व्यासाशयविरुद्ध इति पूर्वोक्तं त्वदमितं व्याख्यानमप्यसंगत-  
मित्यर्थः । ननु विचार एव मुरयोऽतो व्यासवाक्यविरोधो न दोषाय । अथातुरोध आव-  
श्यकस्तत्र गौणे त्वन्यान्यकल्पनेति न्यायेन जन्मादिसूत्रं तदस्त्वलक्षणतया नेयमित्यत आहुः—किञ्चैवमित्यादि । तथा चैतच्छ्रुत्यादावेकस्यैव सर्ववेद्यत्वकथनात् तादृश्ये च सगुणनिर्गुणयोर्भेदापत्त्यैवद्विरोधो दुर्वार इत्यर्थः । सिद्धमाहुः—अत इत्यादि । अनाद्युपदि-  
वाङ्गीकारेण सांख्यतौल्यनिरासेऽप्युपाधिसम्बन्धकृतदूषणानुद्धारात्तथेत्यर्थः । एवं कारि-  
कोक्तं हेतुं दृढीकृत्य सिद्धान्तमाहुः—द्वितीयस्तु स्यादिति । उपाध्यनङ्गीकारेण ब्रह्मणः स्वतन्त्रतया यथेच्छं सर्गादिकरणादौ केवलस्य स्वस्यैव नियामकत्वादविरतसर्गापत्त्यनीधर-  
वादापत्त्येवकारानुवीक्षणकर्तृत्वविरोधानामुपधानप्रयुक्तदोषाणा चामावादभेदपक्षः स्यादि-  
त्यर्थः । एवमुपाधेस्तदनादित्वस्य च निरासेन दूषितेऽप्यतात्त्विकभेदपक्षे उपाधिस्वरूपस्या-  
दूषितत्वान्न पर्यनुयोह्यन् मिथ्यावादी प्रत्यवतिष्ठते—न स्यादित्यादि । तत्तदभासयोः

हरितोपिणी ।

चेत्यर्थः । तथा चास्मन्मते निर्गुणविपथिणी प्रतिज्ञा जगज्जन्मादिरपि तत एवेति न वि-  
रोध इति भावः । ननु मन्मतेऽपि सगुणनिर्गुणयोर्भेदपक्षं स्वीकृत्य व्याससूत्रं सगमनी-  
यमित्यत आहुः—किञ्चैवमिति । अहमेवेत्येवकारेण द्वितीयो नास्तीति सूचितम् । तथा च ब्रह्मद्वयस्वीकारे विरोध इति भावः । अत इति । एवावदविरोधादित्यर्थः । सिद्धान्तमाहुः—द्वितीयस्तिरिति । अभेदपक्ष इत्यर्थः । तथा चात्रोपाधेरस्वीकाराद् ब्रह्मणः स्वतन्त्रतया इच्छयैव सर्गस्थितिप्रलयकरणेन पूर्वोक्तानामविरतसर्गापत्त्यनीधरवादापत्त्यादिरूपणामने-  
कदोषाणामभाव इति भावः । अत्र मायावादी पुनः शङ्कते—न स्यादिति । अभेदपक्षो

गङ्गाधरमठ्ठी ।

—अथात इति । ननु श्रुतिविरोधात्सूत्रं तदस्त्वलक्षणपरमेवास्त्वत आह—किञ्चैवमिति । सगुणनिर्गुणयोर्भेदस्य श्रुतिस्मृत्योर्युक्तत्वम्, एकस्यैव सर्ववेद्यत्वकथनात् । द्वितीय इति ।

एव ब्रह्मणि निषिध्यन्ते, न श्रुतिसिद्धा जगत्कर्तृत्वादयः । तथा सति 'प्रक्षालनाद्धी'ति न्यायेन प्रतिपादनवैयर्थ्यापातात् । किञ्च, ब्रह्मनि-  
सुवर्णसूत्रम् ।

सहानवस्थानेन सविशेषनिर्दिशेषत्वयोरेकत्र विरोधात् पूर्वं, नन्विदमसंगतमित्यादिना यत्-  
प्रसदंशपातो मां प्रत्युक्तः, स एव त्वां प्रत्युपागादतो न स्यादित्यर्थः । तत्र समादधते-  
मैवमित्यादि । तथाचोक्तवाक्य एवाग्रे 'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी ! द्यावापृथिवी  
विधृते तिष्ठत' इत्यादिना सर्वप्रशासितृत्वद्रष्टृत्वादीनां श्रावणात्तदनिषेधाच्च न तत्र धर्मसा-  
मान्यनिषेधो येन तद्वृषणं स्यादपितु तद्विशेषनिषेध इति निषेधविषयविवेकेन तत्तदभाव-  
योरेकत्राभावान्न विरोध इत्यर्थः । नन्वेवमत्रास्तु, न तु सर्वत्रैवं वक्तुं शक्यम् । श्रोतव्य-  
त्वादीनां श्रौतानामपि 'यतो वाच' इत्यादिना निषेधादित्यत आहुः—तथा सतीत्यादि ।  
तथाच तत्रापि वाचो मनश्च लौकिकयोऽशुद्धं च ग्राह्यमित्यर्थः । ननु यथाधर्मनिरूपिका मया

हरितोषिणी ।

न भवतीत्यर्थः । अत्र हेतुमाह—विरोधादिति । यथा घटतदभावयोर्विरोधादेकत्र स्थिति-  
र्नास्ति, एवं श्रुत्युक्तानां कर्तृत्वाकर्तृत्वादिधर्माणामेकत्र समावेशसंभवादित्यर्थः ।

अत्र समाधानमाहुः—मैवमित्यादिना । जगत्कर्तृत्वादय इति । एवं च धर्ममात्रस्य  
निषेधो नास्तीति सूचितम् । अत एवास्मिन् वाक्ये अग्रे 'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने  
गार्गी ! द्यावापृथिवी विधृते तिष्ठत' इत्यनेन सर्वप्रशासनकर्तृत्वमुक्तम् । यथा नीलषट्पदति  
भूतले घटत्वावच्छिन्नाभावो नायाति, परन्तु पीतषट्पदाभाव आयाति, तथाऽत्राऽपीति  
भावः । ननु न श्रुतिसिद्धा इति वक्तुं न शक्यते । कुतः ? 'आत्मा वारे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो  
मन्तव्यो निदिध्यासितव्य' इत्यनेन श्रौतव्यत्वं श्रुतिसिद्धमपि 'यतो वाचो निवर्तन्ते  
अप्राप्य मनसा सहै'त्यादिना निषिध्यते इत्यत आहुः—प्रक्षालनाद्धीति । 'प्रक्षालनाद्धि  
पदस्य दूरादस्पर्शनं वरंमिति न्यायेनेत्यर्थः । एवं च 'यतो वाच'इत्यत्र लौकिकवागग्राह्यत्वं  
'मनसा सहै'त्यत्राशुद्धमनसेत्यर्थः । 'अनृतं वै वाचा वदति अनृतं मनसा ध्यायती'ति  
श्रुतेः । ननु सोपाधिप्रत्ययत्वेन यथा मया धर्मनिरूपिका श्रुतिरुक्ता, तथा 'यतो वाचो'

गङ्गाघटमदी ।

अभेदपक्षः । स्यादिति । उक्तदोषाणामभावात् । विरोधादिति । सविशेषनिर्दिशेषयोः  
द्यावातपवद्विरोधाज्जीवधर्मा एवैतेन निषिद्धाः, न श्रुतिसिद्धा इति सामान्यधर्मनिषेधाभाव  
वक्तुः । 'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी'ति प्रशासितृत्वद्रष्टृत्वादीनुत्त्वात् तदनि-  
षेधात् । ननु धौतम्यापि वाच्यत्वादयंतो वाच इति निषेधमग्राह—तथा सतीति । तथा

रूपकमहावाक्ये त्वन्मते सृष्टिनिरूपकाणि वाक्यानि असंगतानि स्युः, तदनिरूपकत्वात् ॥

(४) नन्वस्ति संगतिरध्यारोपापवादलक्षणा । तथाहि—शुद्धब्रह्मणो दुर्ज्ञेयत्वेन तज्ज्ञापनाय जगज्जननमुक्त्वा, तत्कर्तृत्वभो-  
 क्तृत्वे प्रतिपाद्य, तद्वारा सोपाधिके ब्रह्मणि बुद्धौ सिद्धायां  
 शखाऽरुन्धतीन्यायेन पूर्वोक्तमपोह्य कर्तृत्वाद्यपेतं ब्रह्म  
 सुवर्णसूत्रम् ।

संकोच्यते, तथा तन्निपेक्षिका त्वयेति तौल्यमित्यत आहुः किञ्चेत्यादि । तदनिरूपकत्वात् ।  
 ब्रह्मानिरूपकत्वात् । तथा च त्वन्मते दोषवाहुस्यात्र तौल्यमित्यर्थः ॥

(४) ब्रह्मानिरूपकत्वं परिहर्तुं संगतिं व्युत्पादयति—नन्वित्यादि । तथा चैवं तेषां  
 तद्वत्त्वब्रह्मपरत्वात्सांगतिरित्यर्थः । तान् दूषयन्ति—नैव मिलारभ्य, न कर्तृत्वनि-  
 पेधो ब्रह्मणि शक्यनिरूपण इत्यन्तेन ग्रन्थेन । एवमिति । उक्तीत्या ब्रह्मणि कर्तृत्वा-  
 हरितोषिणी ।

इत्यादि निपेक्षकश्रुतीनां लौकिकपरत्वेन स्वयमपि वक्तव्यम्, एवं च सङ्कोचस्तुभयत्रापि  
 तुल्य इत्यत आहुः—किञ्चेति । महावाक्ये इति । 'ब्रह्मणिदाप्रोति पर'मितादावित्यर्थः ।  
 सृष्टिनिरूपकाणीति । 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूत' इत्यादीनीत्यर्थः ।  
 असद्गतानीति । पूर्ववाक्यानि ब्रह्मानिरूपकाणि, उत्तरवाक्यानि सृष्टिकर्तृत्वनिरूपकाणी  
 तसद्गतवानीत्यर्थः । तदनिरूपकत्वादिति । ब्रह्मानिरूपकत्वादित्यर्थः । तथा च मन्मते  
 दोषाणामाधिक्यमित्यर्थः । एतेन कारिकोक्तः 'अभेदादनुपाधित्वादिति हेतुः प्रसाधितः ।

(४) इदानीमध्यारोपापवादप्रणयार्थं 'जगदप्रत्ययान्निव' इति कारिकोक्तं हेतुं साध-  
 यितुमाहुः—नन्वस्तीति । अध्यारोप्य पुनरपवादः क्रियते श्रुतिवाक्यानामसद्गतत्वव्युदा-  
 सार्थम्, अध्यारोपापवादो लक्षणं स्वरूपं यस्याः सा एतादृशी सद्गतविरक्तीत्यर्थः । सद्गति-  
 नेव विशदयन्ति—तथा हीति । जगदिति । 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः  
 संभूतः' इत्यादि वाक्येनोक्त्येत्यर्थः । बुद्धौ सिद्धायामिति । एतादृशजगत्कर्तृत्वविशिष्टं  
 महास्तीति बुद्धावित्यर्थः । अत्र दृष्टान्तमाहुः—शाखेति । अरुन्धती सूक्ष्मनक्षत्रं हृदिति  
 गङ्गाधरमटी ।

च तत्र लौकिकवागादिनिपेध एवेति भावः । नन्वेवं धर्मनिरूपिका मया संकोच्यते तन्नि-  
 पेक्षिका त्वयेति तौल्यमत आहुः—किञ्च ब्रह्मेति ॥

(४) अन्यधानुपपत्तिरिति । अनुयादान्वयानुपपत्तिः । तथा चेति । 'न तत्र स्या  
 न रूपयोगा' इत्यप्रेम 'सम्भूला' इत्यत्रापि धर्मसिद्धानुवाद इति भावः । उपपत्तिरिति ।

पश्चाद् बोध्यते इति चेत्, नैवं वक्तुं युक्तम् । जगदप्रतीतिप्रसङ्गात् । तथा हि—न हि जगत्प्रतीतिः श्रुतिसिद्धा, येन पूर्वं बोध्यति, पश्चान्निपेधतीत्युच्येत । किन्तु लोकसिद्धा । तथा च तत्र कर्त्रपेक्षायां कर्तारमेवोपदिशतीति वक्तुं युक्तम्, न तु लोकसिद्धमेव जगदनुच्य, तत्कर्तृत्वं बोधयित्वा, पश्चान्निपेधतीति । तथा सति कार्यस्य प्रतीतिसिद्धत्वेन कर्त्रन्तरस्याभावाच्च जगत एवासंभवेन अनुवादो बाधितविषयः स्यात् । खास्वदशाखाछेदनवन्माता बन्ध्येतिवाक्यवच्च सर्वार्थतत्त्वप्रतिपादिका श्रुतिः कथमेवं वदेत् । सर्वतो बलवती ह्यन्यथानुपपत्तिः । ननूपलब्धि-  
सुवर्णसूत्रम् ।

दिराहितम् । तथा सतीत्यादि । कर्त्तृनिपेधे सति । कार्यस्य जगतः प्रतीतिसिद्धत्वेन श्रुक्तिरजतवद्भ्रमसिद्धत्वेन सर्वज्ञत्वादिगुणके सोपाधिके ब्रह्मणि तदयोगेन तस्याऽकर्तृत्वात्तथेत्यर्थः । अन्यथानुपपत्तिरिति । अनुवादान्यथानुपपत्तिः । अन्यथानुपपत्तिं पूर्वपक्षी समाधत्ते—ननूपलब्धिमात्रेणेति । लोकसिद्धेत्यनेनोक्तेन । तेन सिद्धमाहुः—  
हरितोपिणी ।

परिदृश्यमानं न भवति, शाखा तु परिदृश्यमाना । तदा केनचित् शाखास्येयमरुन्धतीत्युक्तं चेत्, तद्वाराऽरुन्धतीदर्शनं जायते, तदनन्तरमियमरुन्धती शाखास्था न भवतीति पश्चाद् यथा ज्ञाप्यते, तथा वेदेन परिदृश्यमानजगत्कर्तृ ब्रह्म भवतीति ज्ञाप्यते, तदनन्तरं कर्तृत्वविशिष्टसोपाधिकब्रह्मणि बुद्धिसिद्धिर्जायते तदनन्तरं जगत्कर्तृत्वं दूरीकृत्य केवलं ब्रह्मपदार्यानुभवो ज्ञाप्यत इत्यर्थः । अध्यारोपापवादं रण्डयन्ति—नैवमित्यारभ्य न कर्तृत्वनिपेधो ब्रह्मणि शक्यनिरूपण इत्यन्तेन सन्दर्भेण । एवमध्यारोपापवादं स्वीकृत्य ब्रह्मणि कर्तृत्वनिपेधतं वक्तुं न युक्तमित्यर्थः । कथं न युक्तमित्यत आहुः—जगदिति । न क्रियत इत्यत एवम् । तदेव विशदयन्ति—तथा हीत्यादिना । लोकसिद्धत्वे किं सम्पन्नमत आहुः—तथा चेति । कर्त्रपेक्षायामिति । कार्यं तु दृश्यते, कर्ता न दृश्यत इत्यतः कर्त्रपेक्षायामित्यर्थः । उपदिशतीति । श्रुतिरिति शेषः । निपेधतीति । न त्विति पूर्णान्वयः । तथा सति सोपाधिके ब्रह्मणि कर्तृत्वनिपेधे सतीत्यर्थः । बाधितविषय इति । यथा शुचौ रजतं दृश्यते परन्तु वास्तविकं तत्रास्ति, तथा कर्तारं विना कार्यस्याभावात्तत्प्रतीतिः रजतप्रतीतिवद्भ्रमादिमका म्यादित्यर्थः । तथा च लोकसिद्धं बाधितं यज्जगत्सम्बन्धुवादः श्रुत्या क्रियते, पुनश्च तत्कर्तृत्वं प्रतिपाद्य निषिध्यते इति प्रामाणिकेन कथं यत्कथ्यम्, दिव्य ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वेन बाधितजगद्विषयकभानाभावात् तत्कर्तृत्वस्यासंभवाद्द्वयं कथं श्रुतिर्भेदिति भावः । ननु श्रुत्या श्रुतो न यत्कथ्यमित्यत आहुः—सर्वत इति । जगतोऽग्रपथेनानुपाधे न संभवतीत्यनुपादान्यथानुपपत्तिरपि कथयतीति श्रुत्या श्रुतैर्ब

मात्रेण न वस्तुसत्त्वं वक्तुं शक्यम्, स्वप्नादिषु तथा प्रसङ्गात् । तथा च निषेधिकायाः श्रुतेः प्रपञ्चासत्त्वमेवाभिप्रेतमिति चेत् । तर्हि प्रतीतिमुपपादयतु देवानांप्रियः । न तावद्वासनयेति वक्तुं शक्यम्, तस्या अनुभवजन्यत्वेन जगतश्चासत्त्वेन पूर्वमनुभवाऽसंभवात् । न चानादित्वेन तदुपपत्तिः, सर्वेषामनुभवानां वासनाजनकत्वाऽनियमेन कदाचित्

सुवर्णसूत्रम् ।

तथा चेत्यादि । 'न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भयन्त्यथ रथान् रथयोगान् पथः सृजत' इत्यत्रेव 'सन्मूला' इत्यादावपि भ्रमसिद्धानुवादो निषेधकश्रुतिबलादुपगम्यत इति नानुपपत्तिरित्यर्थः । समाधिमुपगम्य तद्दूषयन्ति—तर्हीत्यादि । यथासत्वमभिप्रेतं तर्हीत्यर्थः । स्वप्नादिप्रतीतिसामग्र्याऽत्रापि प्रतीतिरित्यत आहुः—नेत्यादि । पूर्वमनुभवेति । प्राथमिकाऽनुभव इत्यर्थः । अनादित्वेनेति । वासनासन्तानाऽनादित्वेन । वासनाजनकत्वाऽनियमेनेति । संस्कारं प्रत्युपेक्षान्यसंज्ञयान्यज्ञानस्यैव हेतुत्वात्त-

हरितोपिष्ठी ।

नोच्यत इत्यर्थः । अन्यथानुपपत्तिं परिहरति पूर्वपक्षी—नन्विति । स्वप्नादिष्विति । आदिना शुक्यादौ रजतत्वाविप्रतीतिपरिग्रहः । तथा प्रसङ्गादिति । सत्त्वप्रसङ्गादित्यर्थः । स्वप्ने हि 'न तत्र रथा न रथयोगा' इति श्रुतिः । पदार्थासत्त्वं प्रतिपादयतीति भावः । अभिप्रेतमिति । 'अथ रथान् रथयोगा' नित्यत्र स्वात्मिकपदार्थानुवादः श्रुत्या यथा क्रियते, एवं 'सन्मूलाः सौम्येमाः प्रजा' इत्यत्रापि भ्रमविषयपदार्थानुवादं कृत्वा भ्रमनिरासकश्रुत्या निषेधः क्रियते इति निषेधकश्रुतिबलात्स्वीक्रियते इति भावः । समाधानमाहुः—तर्हीति । प्रपञ्चासत्त्वं यदि स्वीक्रियते, तर्हीत्यर्थः । असत्त्वदार्थस्य प्रतीतिरेव नास्तीत्यभिप्रायेण मूर्खवाचकदेवानांप्रिय इत्युक्तम् । 'देवानां प्रिय इति च मूर्खे' इति पाणिनिवाक्यात् । स्वात्मिकपदार्थभासकसामग्र्या असत्त्वदार्थभासकत्वं स्वीक्रियत इत्यत आहुः—न तावदिति । तस्या वासनायाः । पूर्वमिति । असत्त्वदार्थस्य प्रथममनुभव एव न जायत इत्यर्थः । हृष्टपट्टनादौ दृष्टस्य रजतस्य शुक्यधिष्ठाने संस्कारवशाद्भ्रमो भविष्यति, अत्र तु दर्शनाभावात् संस्कार एव बोदेतीति भावः । एतादृशी वासना स्वीक्रियते, यस्याः पूर्वं प्रत्यक्षापेक्षैव नास्तीत्याशयेन शङ्कते—न चेति । अनादित्वेनेति । वासनायाः सन्तानस्याऽनादित्वेनेत्यादिः शेषः । तदुपपत्तिरिति । यथा वासनया च जगत्प्रतीत्युपपत्तिरित्यर्थः । तथा च पूर्वमनादिवासनया जगति विद्यमानानां पदार्थानां भ्रमात्मकानुभवो जायते, तदनन्तरं पुनस्तज्जन्यवासनया पुनस्तत्तत्पदार्थानुभवो जायत इत्येवं वासनासन्तानजन्योऽयं जगद्विषयकोऽनुभव इति भावः । एवं च जगति योऽपूर्वः

कस्यचिदर्थस्याप्रतीतिप्रसङ्गात् । नियमे वा, सर्वदा तद्बुद्धोधानियमेनापि  
तथा प्रसङ्गः । उद्बोधकं च न दृष्टम्, अन्योन्याश्रयप्रसङ्गात् । नाप्यह-

सुवर्णसूत्रम् ।

थेत्यर्थः । अप्रतीतिप्रसङ्गादिति । व्यावहारिकप्रमाया अपि तव मते वस्तुतो भ्रम-  
त्वाद्यद्विपयकमुपेक्षाज्ञानं प्रागासीत्तद्विपयकवासनाया अभावेन तस्य तथात्वादित्यर्थः ।  
ननूपेक्षाविज्ञानोत्तरमपि कालान्तरे किञ्चिदंशस्मरणदर्शनेन सर्वाशोपेक्षायां प्रमाणाभाव-  
त्वेना वासनाजनकत्वं नियतमेवेति नोक्तदोष इत्यत आहुः—नियमेत्यादि । ननु कालो-  
पाधेरपि सहकारित्वाद्बुद्धोपस्थाऽपि नियम एवेत्यत आहुः—उद्बोधकमित्यादि । अ-  
न्योन्याश्रयेति । वासनया तद्विपया प्रतीतिः, प्रतीतस्य तद्वासनोद्बोधकत्वमित्यन्योन्या-

हरितोपिणी ।

पदार्थो दृश्यते, स तु अनादिवासनासन्तानजन्यः; यस्तु स एव पुनर्दृश्यते, स तु भ्रमी-  
यवासनयेति हृदयम् । उत्तरयन्ति—सर्वेषामिति । घटपटकुड्यविपयकाः सर्वेष्वनुभवा  
जातास्तत्र घटाशे उपेक्षा, पटाशे संशयः, कुड्याशे उपेक्षा यदा, तदा घटविपयकसंस्कार  
एव जायते, न त्वन्यविपयक इत्यनुभवानुपेक्षान्वयसशयान्यानुभवस्यैव वासनाकारणत्व, न  
तु सर्वविपयकानुभवस्येत्यर्थः । एवं च प्रकृते दोषः को वेत्यत आहुः—कदाचिदिति ।  
संशयोपेक्षादिसत्त्वे इत्यर्थः । कस्यचिदर्थस्येति । पटादिरूपार्थस्येत्यर्थः । तथा च मन्मते  
इन्द्रियादिसन्निकर्षादिघटितसामग्रीसत्त्वे घटादिसर्वविपयिणी प्रतीतिर्जायते, तव मते  
संस्कारस्य प्रतीतिजनकत्वात् तस्य च पटाद्यशे उपेक्षादिसत्त्वेन केवलं घटविपयकत्वात्  
पटादिप्रतीत्यभावप्रसङ्ग इति भावः । ननु किञ्चिदशे उपेक्षासत्त्वे स्मरणं जायते, सर्वाशो-  
पेक्षासत्त्वे प्रमाणं नास्तीति सर्वानुभवानां वासनाजनकत्वं स्वीक्रियते इत्यत आहुः नियमे  
वेति । तथा प्रसङ्ग इति । संस्कारे उद्बोधकसमवधानमपेक्षितम्, तस्य तु नियमो ना-  
स्तीति यदाचित् कस्यचिदर्थस्याप्रतीतिरित्यर्थः । ननु 'जन्यानां जनकः काल' इति  
यचनान् कालोपाधेः सर्वदा सत्त्वाद्बुद्धोपेक्षानियमोऽस्तीत्यत आहुः—उद्बोधकमिति । का-  
लोपाधेः सहकारिकारणत्वमेव, न तद्बोधकत्वम्, तथा बोद्बोधकं दृष्टं वा अदृष्टं वेति वक्त-  
व्यम्, तदुभयमपि नास्तीति स्पष्टयन्ति—न दृष्टमिति । अन्योन्याश्रयेति । दृष्टं च

गङ्गाधरमटी ।

भ्रममपीषिकावदपवादानुभवश्च । अनियमेनेति । संस्कारं प्रत्युपेक्षान्यसंशयान्यज्ञानस्यैव  
हेतुत्वम् । नियमे वेति । उपेक्षादिज्ञानोत्तरमपि किञ्चिदंशस्मरणदर्शनम् । अन्योन्या-



ष्टम्, दृष्टसामग्रीसंपादनद्वारैवं तस्य कारणत्वात् । 'वैधर्म्याच्च न स्वप्ना-  
दिव'दिति तत्त्वसूत्रविरोधश्च ।

सुवर्णसूत्रम् ।

श्रय इत्यर्थः । (अन्योन्याश्रयपदं चक्रकात्माऽऽश्रयस्यापि संप्राहकम् ।) ननु प्रतीतिवासना-  
व्यक्तीनां भेदान्नान्योन्याश्रयः, अनादिप्रवाहाच्च नाऽनवस्थापि दोषायेत्यत आहुः—'वै-  
धर्म्यादित्यादि । सूत्रार्थस्तु—जगत्स्वप्नमायाभ्रमवदसन्न । कुतः ? वैधर्म्यात् । पूर्वदृष्टस्य स्त-  
म्भादेः सम्बत्सरोत्तरमपि तथैव दर्शनेनै तद्वैधर्म्यात् । चकारेण मोक्षसाधने प्रशुन्यनुपप-  
त्तेश्चेति । तथा च यदि श्रुत्यभिप्रायः प्रपञ्चासत्त्वे भवेत्तदा श्रुतीर्विचारयन् व्यास एव न  
वदेदित्यर्थः ॥

हरितोपिणी ।

प्रभाविपर्यं भवति, वासनया दृष्टविपयिणी प्रतीतिर्जायते, प्रतीतस्य दृष्टस्य वासनानाजनक-  
त्वमित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः । नाप्यदृष्टमिति । दृष्टसामग्रीसंपादनेत्यनेनानवस्था सू-  
चिता । ननु प्रतीतिर्भिन्ना वासना भिन्नेति कृत्वा अन्योन्याश्रयदोषो नास्ति, अथ च वा-  
सनया प्रतीतिः, प्रत्यक्षानन्तरं पुनर्वासनेत्यनादिप्रवाहादनवस्थादोषो नास्तीत्यत आहुः—  
'वैधर्म्याच्चे'ति । इदं च सूत्रं द्वितीयाध्याये द्वितीये पादे पठितम् । तदर्थस्तु—जगत्स्वप्ना-  
दिवदसन्न; आदिशब्देन मायाभ्रमयोः सङ्ग्रहः । कुतः ? वैधर्म्यात् स्वप्नादिवैधर्म्यात् ।  
स्वप्ने दृष्टस्य पुनस्तदेव तथैव स्वप्नान्तरे दृश्यत इति नास्ति, जाग्रदवस्थायां तु दृष्टस्य गृहादेः  
पुनर्दशवर्षोत्तरमपि तस्य तथैव दर्शनमस्तीति स्वप्नाद्यपेक्षया वैलक्षण्यमिति भावः । किञ्च  
स्वप्नादौ साधनस्य जाग्रदवस्थोपयोगाभावाज्जागति साधनस्य मोक्षोपयोगादि वैधर्म्यमन्यदूह-  
नीयम् । अधिकं च मयाऽणुभाष्यविवरणे स्पष्टं प्रपञ्चितमिति तत्रानुसन्धेयम् ॥

गङ्गाधरमट्टी ।

श्रयेति । वासनया तद्विपया प्रतीतिः, प्रतीतस्य च तद्व्यासनोद्बोधकत्वम् । आत्माश्रयचक्र-  
केव्यत्रोत्ते । ननु प्रतीतिवासनान्यक्तीनां भेदान्नान्योन्याश्रयोऽनादिप्रवाहान्नानवस्थापि दो-  
षोऽत आहुः—'वैधर्म्या' दिति । स्वप्ने पदार्थोऽन्यथा भवति, न जागरणे इति भावः । इदं  
द्वितीयाध्याये विस्तृतम् ॥

(५) ननु जीवाविचैव जगत्प्रतीतौ हेतुः । तथा हि—जीवब्रह्मणोरभेदबोधकश्रुत्या, भेदस्य च तत्रैव ज्ञाननिवर्त्यत्वोक्त्या भेदस्यातात्त्विकत्वम्, अज्ञानकृतत्वं च निरूपितम् । यतः परमार्थतो भिन्नस्याऽभेदासंभवो, ज्ञानमप्यज्ञानस्यैव निवर्तकम् । तथा च अनादिरविचैवाज्ञानरूपा 'अहमज्ञ' इत्यनुभवसिद्धा भासुघर्षसूत्रम् ।

(५) एवं जगत्प्रतीत्युपपादक एकस्मिन् पक्षे दृषिते पश्चान्तरेण प्रत्यवतिष्ठते—नन्वित्यादि जीवाऽविद्येति । ब्रह्मणः सकाशाज्जीवस्य व्यावर्तकं मूलाज्ञानम् । अभेदबोधकश्रुत्येति । नृसिंहतापनीयनवमस्त्रण्डरूपया, महावाक्यरूपया च । एवं च 'जीवब्रह्मभेदः अतात्त्विकः । अज्ञानकृतत्वान् । अज्ञानकृतः । ज्ञाननिवर्त्यत्वान् । यदेवं तदेवं शुक्तिरजतवदिति श्रुतिसिद्धाऽनुमानेन भेदस्याज्ञानकृतत्वसिद्धौ साध्यतावच्छेदकतया, श्रुतार्थापत्त्या चाभेदकारणीभूताज्ञानस्य सिद्धिरिति प्रमाणं दर्शितम् । प्रमाणान्तरमाह—तथा चेत्यादि ।

हरितोपिणी ।

(५) एतावता जगत्प्रतीतिजनकाध्यारोपापवादखण्डनं कृतमिदानीमविद्यया जगत्प्रतीतिवादां खण्डयितुमादौ मायावादिमतानुरोधेन पूर्वपक्षमुद्धाटयन्ति—नन्विति । हेतुरिति । अहं ब्रह्म न भवामि, किन्तु अमुकोहमित्याकारकं ज्ञानमविद्या, सैव जगत्प्रतीतौ कारणमित्यर्थः । इदमेव विशदयन्ति—तथा हीत्यादिना । श्रुत्येति । 'तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति श्रुत्येत्यर्थः । नन्वनेककोटिब्रह्माण्डनायकस्य सर्वज्ञस्य ब्रह्मणः सारं किञ्चिद्देशेनाऽसमर्थेन जीवेनाभेदः श्रुत्या वर्णितोऽपि मनसि नायातीत्यत आहुः—भेदस्येति । इदानीं परिदृश्यमानस्य भेदस्येत्यर्थः । तत्रैव श्रुतावेवेत्यर्थः । निरूपितमिति । तथा चेदानीमज्ञानदशया तथा मनसि नायाति चेदपि न दोष इति भावः । ननु ज्ञानमज्ञाननिवर्तकमित्युक्त्याऽज्ञानस्याऽभावरूपत्वं प्रतीयते, अभावस्य घन्धकत्वं कथमित्यत आहुः—तथा

गङ्गाधरभट्टी ।

(५) अभेदबोधकेति । 'तत्त्वमसी'त्यादिश्रुतिमिरभेद उक्तः । एवं च भेदोऽनात्त्विकः, अज्ञानकृतत्वान्, तत्त्वं च, ज्ञाननिवर्त्यत्वान्, शुक्तिरजतवदिति प्रयोगः । प्रत्यक्षमप्याह—तथा चेति । 'विपर्ययो मिथ्याज्ञानमवज्ञप्रतिष्ठ'मिति पातञ्जलसूत्रभाष्येण व्यासपादैः पुराणव्याख्येन पञ्चपर्याऽविद्या, प्रथमपर्यरूपतमसः स्वरूपाज्ञानस्य अन्यपर्यमूलत्वशुद्धम् । भायरूपेति । यथा अग्निरो न मित्राभावः, अपि तु तद्विरुद्धसम्पत् । तदवच्छेदिका जीवध्यावर्तिका । अनादित्यादिति । अविद्या अनादिर्भावरूपा च, अनादिबन्धन्यपारणीभूताविभागरूपभाष्यार्थजनकत्वाद्ब्रह्मणम् । यथैवं तत्रैवम्, पटादज्ञानवम् ।

धरूपा तद्वच्छेदिका मन्तव्या । जीवत्रयत्रिभागस्यानादित्वात् । 'वन्धो-  
ऽस्याविद्ययाऽनादिरिति वचनात् । तथा च विचित्रपरिणामशीलया  
सुवर्णसूत्रम् ।

इत्यनुभवसिद्धेति । 'विपर्ययो मिथ्याज्ञानमतद्रूपप्रतिष्ठ'मिति पातञ्जलसूत्रभाष्ये  
व्यासपादैः पुराणस्वारख्येनाविद्या पञ्चपर्वा व्याख्याता । तमो मोहो महामोहस्तामिस्रमन्ध-  
तामिस्रमिति । तत्राऽविद्याख्यं तमोऽपरपर्यायं स्वरूपाज्ञानं तस्याः प्रथमं पर्वं, तदेवाऽ-  
न्येषां मूलम् । तेचाऽप्यासरूपत्वाद्भावरूपाः । तथा च यथा अमित्रो न मित्राभावः,  
किन्तु तद्विरुद्धसंपत् । तथेयं ज्ञानविरुद्धमिथ्याऽज्ञानरूपा । माया च 'तमोरूपाऽनुभू-  
ते'रिति तापनीये श्रावित्वा, उक्तृरूपानुभवसिद्धा, उक्तरीत्या भावरूपा, तद्वच्छेदिका  
जीवव्यावर्तिका, मन्तव्या श्रुत्युक्तानुभवेनाप्यङ्गीकार्येत्यर्थः । एवं प्रत्यक्षेणापि निश्चित्य  
तस्या अनादित्वं साध्यति—जीवेत्यादि । साऽनादिर्भावरूपा च, अनादिवन्धकारणी-  
भूतविभागरूपभावकार्यजनकत्वात् । यदेवं तदेवं, ब्रह्मवत् । यन्नैवं तन्नैवं, घटाद्यज्ञानवदि-  
त्यनुमानेनाप्यनादिभावरूपत्वसिद्धिः । यद्यपि धन्वस्यानादित्वमुक्तम्, तथापि विभागात्  
पूर्वं वन्धे कृत्स्नस्य ब्रह्मणो बद्धत्वापत्तिरित्यगत्या विभागोत्तरकाठीनत्वमाद्रियते । एवं  
तस्या भावरूपत्वे दोषरूपत्वे च सिद्धे तस्याः प्रत्यायकत्वमाह—तथा चेत्यादि । नन्वस्तु

हरितोपिणी ।

चेति । एतादृश्यामविद्यायामनुभवं प्रमाणयन्ति—अहमज्ञ इति । तद्वच्छेदिकेति ।  
जीवावच्छेदिकेत्यर्थः । जीवधर्म इति यावत् । तथा च भावरूपा अविद्या अज्ञानमिति  
भावः । इयमविद्या पञ्चपर्वा, तमो मोहो महातमस्तामिस्रमन्धतामिस्रमिति भेदात् । तत्र  
स्वरूपाज्ञानरूपं तमोऽपरपर्यायमविद्याया यत्प्रथमं पर्वं, तदेवान्येषां मूलम्, ते चाध्यास-  
रूपत्वाद्भावरूपाः । इदं च सर्वं 'विपर्ययो मिथ्याज्ञानमतद्रूपप्रतिष्ठ'मिति पातञ्जल-  
योगसूत्रे स्पष्टमुक्तं, व्याख्यातं च भाष्ये व्यासचरणैः । एवमनुभवसिद्धाया मायाया अना-  
दित्वं व्यवस्थापयन्ति—जीवेति । जीवस्यैव बद्धत्वमाह—वन्ध इति । ननु वन्धस्यानादित्वं  
न वक्तव्यम्, तथा सति जीवब्रह्मणोरेकत्वाद्ब्रह्मणि बद्धत्वं स्यादिति चेत्, न, विभागान-  
न्तरमेव बद्धत्वस्वीकारात्, विभागस्य चानादित्वान् । चिरन्तनत्वमेवानादित्वं, न तु त-  
स्यादिरेव नास्तीति नार्थ इत्यलमप्रस्तुतविचारेण । इदानीं भावरूपाया अविद्यायाः जग-  
त्प्रतीतिजनकत्वमाह—तथा चेति । प्रतीयत इति । यथा दोषेण शुद्धै रजतप्रतीतिः,  
एवं मायाया विचित्रजगद्व्यतीतिरिति भावः । तथा च मायापि नास्ति जगद्वपि नास्ती-

अविद्ययैव दोषरूपया विचित्रं जगत् प्रतीयते । युक्तं चैतत् । कार्यस्य तुच्छत्वेन तत्कारणेनापि तादृशेनैव भवितव्यम् । कारणसजातीयत्वात् कार्यस्य । यथा च मुखसम्बन्धमात्रेण दर्पणादिकं विम्बप्रतिविम्बभेद-निमित्तं, तथा चिद्रूपब्रह्मसम्बन्धमात्रेण तद्भेदनिमित्तं सा । तत्कृत-तद्दध्यासवशात् स्वस्मिन्नज्ञत्वं, कर्तृत्वभोक्तृत्वे, मन्यमानो जीवो विधि-नियोज्यादिभावं मनुते । ततः शमदमादिभिर्गुरूपसत्तितदुपदेशश्रवण-मनननिदिध्यासनैश्चाविद्याधिष्ठानरूपस्वात्मनोऽद्वैतकूटस्थचिदेकरसत्व-सुवर्णसूत्रम् ।

दोषरूपत्वं, भावरूपत्वं च, तथापि विचित्रपरिणामशीलत्वं कथमित्यत आह—युक्तमित्यादि । एतदिति । विचित्रपरिणामशीलत्वम् । तथा च जगत्तुच्छकारणकं, तुच्छत्वात् । यथादृशं तत्सादृशकारणकम्, घटादिबदिति सामान्यव्याप्त्या जगतस्तथात्वसिद्धौ तत्र सा-ध्यतावच्छेदकतया सिद्ध्यन्ती विचित्रपरिणामशीलतया सिद्ध्यतीत्यर्थः । एवं तस्या एकं कार्यमुक्त्या कार्यान्तरमाह—यथा चेत्यादि । दर्पणादिकमित्यत्रादिपदं घटादिसंग्रहाय । एवं भेदस्याऽन्तत्त्विकत्वे जीवावच्छेदकतायां च प्रकार उक्तः । तेन जीवब्रह्मभेदस्तस्या नै-मित्तिकं कार्यम्, जगत्सूपादेयकार्यम् । उभयोः फलमाह—तत्कृतेत्यादि । भेदकृतो यः प्रतिविम्बात्मत्वाध्यासस्तद्दशात् प्रतिविम्बरूपेऽवच्छिन्नरूपे वा स्वस्मिन्नज्ञत्वादिकमध्यस्थं हरितोपिणी ।

त्युभयोस्तुच्छत्वमाह—युक्तमिति । मायाया जगद्रूपं तुच्छं कार्यं युक्तम् । इदानीं दृष्टान्तेनान्यदप्याह—यथा चेति । दार्ष्टान्तिके योजयन्ति—तथेति । सम्बन्धमात्रेणेति । मायाया इति शेषः । तद्भेदेति । जीवब्रह्मभेदनिमित्तमित्यर्थः । सा माया । यथा च मायायाः कार्यद्वयम् । एकं जीवब्रह्मभेदरूपं नैमित्तिकं कार्यमपरं विचित्रजगद्रूप-सूपादेयकार्यमित्यर्थः । जीवस्य जगतश्च परस्परं भोक्तृगोण्यादिसम्बन्धरूपं मायाकार्यस्य फलमाह—तत्कृतेति । मायाजनितजीवब्रह्मभेदकृतेत्यर्थः । तद्दध्यासेति । प्रतिविम्बरूपे जीवेऽहममुक इति यः आत्मत्वाध्यासस्तद्दशादित्यर्थः । स्वस्मिन् । प्रतिविम्बरूपे जीवे । यद्दशान् संसारम् प्रथममाहुः—अज्ञत्यमिति । कर्तृत्वभोक्तृत्वे इति । अहं यागकर्ताऽहं तत्कृतभोक्तेत्यादि मन्यमान इत्यर्थः । विधीति । 'स्वर्गकामो यजेते'त्यादिविधिना नि-योग्यते प्रेर्यते इति विधिनियोज्यः, तस्य भावमहमिदं न फरोमीति चेन्मम दोषो भवि-ष्यतीत्यापारकं मनुते ॥ तन्वेनादृशी मायारूपा अविद्या बलवती चेत्, जीवस्य कदाचि-दपि मोक्ष एव न स्यादित्यतस्तत्र वेदोक्तसूपायमाहुः—तत इति । निदिध्यासनैरिति ।

लक्षणस्वरूपज्ञानेन अज्ञाननिवृत्त्या तत्कार्यरूपप्रपञ्चस्यापि निवृत्तेः 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' इत्यादिश्रुतिनिरूपितो मोक्षः संपद्यते । रज्जुस्वरूपज्ञानेन प्राचीनसर्पाऽनुभवतत्कृतभयनिवृत्त्या स्वास्थ्यमिव । ननु ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वाविद्यासम्बन्धोऽशक्यवचनः, अज्ञत्वाऽऽपादकत्वात् । न च जीवाश्रयैव सेति वाच्यम्, ऐक्याद्गीकारान्तयोः । एतेनैव जीवस्या-

सुवसूर्णत्रम् ।

जीवः स्वस्मिन् शास्त्रद्वारा विधिनियोज्यत्वं तत्फलभोक्तृत्वं चान्यद्वाध्यस्यति । एवमनर्थ-परम्परारूपं तस्याः फलमुक्त्वा शास्त्रान्तरद्वारा तन्निवृत्तिमाह—तत इत्यादि । अज्ञान-निवृत्त्येति । ज्ञानेन स्वरूपाऽज्ञानरूपे तस्याः प्रथमपर्वणि नाशिते तन्मूलानि मिथ्याज्ञानरूपाणि पर्वान्तराण्यपि नश्यन्तीत्येवं मूलाऽविद्यानिवृत्तौ तत्कृताऽध्यासनिवृत्त्या । तथा च शास्त्रीयसाधनानां मोक्षप्रतिबन्धकीभूताऽज्ञाननिवर्तकत्वेन मोक्षजनकत्वोपचारः । न तु मोक्षो जन्यः, ब्रह्मरूपत्वात् । अतः स्वत एव संपद्यत इत्यर्थः । एवं यावत्सम्बन्धं तस्या अनर्थकारित्वे निरूपिते अवच्छेदिकेत्वेनेनाऽवच्छिन्नत्वादेत्यापि सगृहीतत्वात्तदादाय शङ्कते—नन्वित्यादि । तथा च मायाऽविद्ययोरभेदस्वीकारादेकस्या एव सम्बन्धेन शुद्ध-चिद्रूपे ब्रह्मणि कथं विरुद्धस्वरूपद्वयमित्यर्थः । एवमवच्छिन्नत्वादे आक्षिप्ते तद्विहाय माया-

हरितोपिणी ।

स्वरूपज्ञानेनेत्यनेनान्वयः । अविद्येति । अविद्याया अधिष्ठानमाश्रयरूपं यत् स्वात्मनः अद्वैतकूटस्थचिदेकरसत्वं, तद्भ्रमं यस्वरूपं तस्य ज्ञानेनेत्यर्थः । अज्ञानेति । अहं ब्रह्म न भवामि, किन्तु अहममुकशर्मैत्यज्ञाननिवृत्त्येत्यर्थः । एवमविद्यायाः प्रथम पर्वं तमस्तस्य माश्रे सति तन्मूलपर्वान्तरस्य नाशः । एवमविद्याया नाशे तत्कार्यस्य नाशमाह—तत्कार्येति । संपद्यत इति । ब्रह्मरूपो मोक्षः स्वत एव संपद्यते इत्यर्थः । तथा च साधनानामज्ञाननिवर्तकत्वमेव, न तु मोक्षजनकत्वम्, तस्याजन्यत्वादिति भावः । अत्र दृष्टान्तमाहुः—रज्जुस्वरूपज्ञानेनेति । सर्पभ्रमाधिष्ठानं रज्जुस्तस्या यत्किञ्चित्प्रकाशेन ज्ञाने जाते यथा भयादिकं नश्यति, तद्ब्रह्मरूपीत्यर्थः । इदानीं मायाविद्ययोरैक्यमित्याशयेन सिद्धान्ती शङ्कते—नन्विति । अविद्यासम्बन्धाज्जीवत्वं चेत्स सम्बन्ध एव न पठत इत्याह—अज्ञ-त्वेति । तयोः जीवब्रह्मणोः । इदानीं विन्धप्रतिविन्धभावेन जीवेश्वरौ, न तु मायाव-

गङ्गाधरभट्टी ।

अनाविर्बन्धश्च विभागोत्तरकालिक एव । पूर्वं बन्धे कृत्स्नस्य ब्रह्मणो बद्धत्वापत्तेः । अज्ञाननिवृत्त्येति । मूलाज्ञाननाशे पर्वान्तराणामपि नाशात् । तदवच्छेदिकेत्वेनेनावच्छिन्नप-

अधिद्ययैव दोपरूपया विचित्रं जगत् प्रतीयते । युक्तं चैतत् । कार्यस्य तुच्छत्वेन तत्कारणेनापि तादृशेनैव भवितव्यम् । कारणसजातीयत्वात् कार्यस्य । यथा च मुखसम्बन्धमात्रेण दर्पणादिकं विम्बप्रतिविम्बभेद-निमित्तं, तथा चिद्रूपब्रह्मसम्बन्धमात्रेण तद्भेदनिमित्तं सा । तत्कृत-दध्यासवशात् स्वस्मिन्नज्ञत्वं, कर्तृत्वभोक्तृत्वे, मन्यमानो जीवो विधि-नियोज्यादिभावं मनुते । ततः शमदमादिभिर्गुरूपसत्तितदुपदेशश्रवण-मनननिदिध्यासनैश्चाविद्याधिष्ठानरूपस्वात्मनोऽद्वैतकूटस्थचिदेकरसत्व-सुवर्णसूत्रम् ।

दोपरूपत्व, भावरूपत्वं च, तथापि विचित्रपरिणामशीलत्वं कथमित्यत आह—युक्तमित्यादि । एतदिति । विचित्रपरिणामशीलत्वम् । तथा च जगत्तुच्छकारणकं, तुच्छत्वात् । यदादर्शं तत्तादृशकारणकम्, घटादिवदिति सामान्यव्याख्या जगतस्तथात्वसिद्धौ तत्र साध्यतावच्छेदकतया सिद्ध्यन्ती विचित्रपरिणामशीलतया सिद्ध्यतीत्यर्थः । एवं तस्या एक कार्यमुक्त्वा कार्यान्तरमाह—यथा चेत्यादि । दर्पणादिकमित्यत्रादिपद घटादिसंग्रहाय । एव भेदस्याऽऽत्त्विकत्वे जीवावच्छेदकताया च प्रकार उक्तः । तेन जीवब्रह्मभेदस्तस्या नैमित्तिक कार्यम्, जगत्सुपादेयकार्यम् । उभयोः फलमाह—तत्कृतेत्यादि । भेदकृतो यः प्रतिनिम्बात्मत्वाध्यासस्तद्दशात् प्रतिविम्बरूपेऽवच्छिन्नरूपे वा स्वस्मिन्नज्ञत्वादिकमध्यस्थत्वं हरितोषिणी ।

त्युभयोस्तुच्छत्वमाह—युक्तमिति । मायाया जगद्रूप तुच्छ कार्य युक्तम् । इदानीं च्छान्तेनान्यदप्याह—यथा चेति । दार्ष्टान्तिके योजयन्ति—तथेति । सम्बन्धमात्रेणेति । मायाया इति शेषः । तद्भेदेति । जीवब्रह्मभेदनिमित्तमित्यर्थः । सा माया । यथा च मायायाः कार्यद्वयम् । एकं जीवब्रह्मभेदरूपं नैमित्तिकं कार्यमपरं विचित्रजगद्रूप-सुपादेयकार्यमित्यर्थः । जीवस्य जगतश्च परस्परं भोक्तृभोग्यादिसम्बन्धरूपं मायाकार्यस्य फलमाह—तत्कृतेति । मायाजनितजीवब्रह्मभेददृतेत्यर्थः । तदध्यासेति । प्रतिविम्बरूपे जीवेऽहमस्य इति यः आत्मत्वाध्यासस्तद्दशादित्यर्थः । स्वस्मिन् । प्रतिविम्बरूपे जीवे । यद्दशात् संसारत्वं प्रथममाहुः—अज्ञत्यमिति । कर्तृत्वभोक्तृत्वे इति । अहं यागकर्ताऽहं तत्फलभोक्तृत्यादि गन्यमान इत्यर्थः । विधीति । 'स्वर्गकामो यजेते'त्यादिविधिना नियोज्यते प्रेर्यते इति विधिनियोज्यः, तस्य भावमहमिदं न परोमीति चेन्मम दोषो भविष्यतीत्यापारम्भं मनुते ॥ तन्वेत्तादृशी मायारूपा अविद्या बलवती चेत्, जीवस्य यदाधि-दपि मोक्ष एव न स्यादित्यतस्तत्र वेदोक्तसुपायमाहुः—तत इति । निदिध्यासनैरिति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः ।

(६) पूर्वं जीवस्वरूपं विचारणीयम्, यस्य सा शक्तिः । तत्र न तावद् ब्रह्मप्रतिबिम्बो जीव इति पक्षो युक्तिसहः । तथा हि—ब्रह्मणो नीरूपत्वेन प्रतिबिम्बाश्रयस्याऽज्ञानस्य च अस्वच्छत्वेन क्व कस्य प्रतिबिम्बः स्यात् । रूपवत् एव प्रतिबिम्बनियमात् । दृष्टानुसारिणी हि कल्पनोचिता । अन्यथा वायुदारुणोरपि बिम्बत्वप्रतिबिम्बाश्रयत्वप्रसङ्गात् । ननु दर्पणादावाकाश-  
सुवर्णसूत्रम् ।

(६) एवं जगत्प्रत्यये प्राप्ते तद्दूषयितुं, ब्रूम इति प्रतिज्ञाय भ्रान्तिस्वरूपे उपाल-  
भन्ते—पूर्वमित्यादि । सेति । जगद्भ्रमोत्पादिका । तद्दूषं मयोक्तमेवेत्युच्यते तन्निषेधन्ति—  
तत्र नेत्यादि । तद्ब्रुव्युत्पादयन्ति—ब्रह्मण इत्यादि । नीरूपत्वेनेति । दर्पणसन्निधौ मुख-  
स्नेहाऽविद्यासन्निधावस्तु प्रतिबिम्बत्वमात्रमिमानो द्रष्टुः । न तु तस्याः सामर्थ्यं बिम्बगत-  
धर्मकरणे । अत आर्यसदर्पणसामुत्तरूपान्यथात्ववदविद्याश्लेश्वरजीवयोः सर्वतःपाणिपाद-  
त्वाङ्गुष्ठमात्रत्वादिधर्मा अपि शुद्धब्रह्मणि रूपे सत्येषोपपद्येरन्नान्यथेति भावः । ननु रूपसं-  
योगक्रियाणां प्रतिबिम्बदर्शनात्त्राणं नियम इत्याशङ्क्यामाहुः—अन्यथेत्यादि । तथा च  
वायुसंयोगादेरप्रतिबिम्बात् तत्रापि रूपमेव प्रयोजकमिति न नियमभङ्ग इत्यर्थः । अवि-  
द्याया एकतः स्वच्छत्वमङ्गीकृत्य नियमभङ्गमाशङ्कते—नन्वित्यादि । तद्दूषयन्ति—ने-  
हरितोपिणी ।

(६) इदानीं परोक्तमतं दूषयितुं बिम्बप्रतिबिम्बभावं स्पष्टयन्ति—पूर्वमिति । सा  
जगद्भ्रमजनिका अविद्या । प्रतिबिम्बो जीव इति पक्षं निराकुर्वन्ति—तत्र नेति । युक्त्य-  
भावं विशदयन्ति—तथाहीत्यादिना । स्यादिति । बिम्बे ब्रह्मणि रूपं नास्ति, अज्ञानरू-  
पायामविद्यायां स्वच्छता नास्तीति प्रतिबिम्बजीवप्रसक्तिरेव नास्तीति भावः । अन्यथा  
दृष्टानुसारिकल्पनाया अभावे । नियमभङ्गं शङ्कते—नन्विति । इदयत् इति । तथा चा-  
विद्यायाः स्वच्छता मया स्वीक्रियते, तत्र रूपवत् एव प्रतिबिम्बो जायते इत्यर्थं नियमो  
न स्वीक्रियते, दर्पणे रूपरहितस्याकाशस्य प्रतिबिम्बादिति भावः । दूषयन्ति—नेत्यादिना ।

गङ्गाधरभट्टी ।

(६) रूपवत् एवेति । ननु रूपसंयोगक्रियाणां प्रतिबिम्बोऽतीत्याह—अन्यथेति ।  
तत्रापि रूपमेव प्रयोजकमिति भावः । न चास्ति वायुदारुणोः प्रतिबिम्बः, न तु तत्प्रत्यक्षं  
रूपान्नावादिति वाच्यम् । गरुपिणः प्रतिबिम्बस्वीकारे गौरवान्नाभावात् । ननु नीरूपस्य

१ घ. पु. अस्वच्छत्वेनेति । साम्पावस्थायां गुणविकेकाभावेन शुद्धसत्त्वादिप्राधान्यस्याज्ञानवद्वचन-  
त्वात्स्वच्छत्वेनापारदोषादपि तद्वैलर्ष्ये इत्यधिकः पाठः ।

ऽप्यज्ञत्वमनुपपन्नमिति चेत् । न, जपाकुसुमाऽरुणस्फटिकस्तम्भश्रेणिग-  
तपुरूपप्रतिबिम्बस्यारूपत्ववज्जीवस्याज्ञत्वावभासोपपत्तेः । तद्विम्बस्यो-  
ज्ज्वलतेव, ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वोपपत्तेः । अविद्याश्रयत्वेन नाभेदानुपपत्ति-  
रिति ॥

### सुवर्णसूत्रम् ।

ऽविद्ययोर्भेदं चाङ्गीकृत्य प्रतिबिम्बवादेन समाधत्ते—जपेत्यादि । अविद्याश्रयत्वेनेति ।  
अज्ञत्वादेस्तथात्वेन । तथा च मायाऽविद्ययोरवान्तरभेदान्मायावच्छिन्नं, तस्यां प्रतिबिम्बितं  
वा चैतन्यमीश्वरः । अविद्यायां तत्प्रतिबिम्बो जीव इति पक्षे न कोपि दोष इत्यर्थः । एव-  
मत्र पुरूपप्रतिबिम्बदृष्टान्तेन तदस्थस्य ब्रह्मणो व्यवधानपुरःसरः सम्बन्धः । विम्बोऽज्वल-  
त्ववत् सर्वज्ञत्वम् । तादृश्येऽपि मायाकृतं मायावच्छेदकृतं वा । जीवस्त्वविद्यायां प्रति-  
बिम्ब इति तदज्ञत्वादिकं सर्वमविद्यायामेवेति तादृशस्य जगत्प्रतीतिरविद्यात एवोपपन्ना ।  
एवं जगत्प्रतीतौ सिद्धायामुपाधेः सिद्धौ सविशेषनिर्विशेषयोरवास्तवो भेद इत्यपि धृता-  
र्थापत्त्यैव सिद्धमित्युभयोरेनादित्वेनेत्यादीनि दूषणानि धृतिमूलकत्वाभावादेव निरस्तप्रा-  
याणि । तथा सति सच्छब्दस्योपहित्वाचकत्वेन च 'यतो वाच' इत्यादीनामपि न वि-  
रोधः । एवं सति मुख्ये वाधात्कतृत्वमप्यौपचारिकमेव । तथा सति 'गौणश्रे'दित्यादीनि सूत्रा-  
ण्यपि प्रधाननिरसनपराणीति न तेषामपि विरोधः । तदस्थलक्षणत्वाच्च न प्रतिज्ञाऽऽदिवि-  
रोधोऽपि । 'सर्वं वेदा' इत्यादौ च वृत्तिः संकोच्येति न कोऽपि दोष इति ॥

### हरितोपिणी ।

च्छिन्नं चैतन्यमीश्वरशब्दवाच्यम्, अविद्यावच्छिन्नं चैतन्यं जीवशब्दवाच्यमित्याशयेन  
मायावादी समाधत्ते—जपाकुसुमेति । जपाकुसुमेनाऽरुणा या स्फटिकस्तम्भश्रेणिसूत्रतः  
शुद्धपुरूपप्रतिबिम्बस्तस्य—यथा अरुणत्वम्, एवमविद्यायां ब्रह्मप्रतिबिम्बस्य जीवत्वं, तस्य  
पुनः अज्ञत्वं चैत्यर्थः । तयोः पुनरभेदं प्रतिपादयति—अविद्येति ॥

### गङ्गाधरभट्टी ।

क्षस्याप्युक्तत्वात् । अत्रैव शङ्कते—नन्विति । जपेत्यादि । अयमर्थः, मायाविद्ययोरवा-  
न्तरभेदान्मायावच्छिन्नं तस्यां प्रतिबिम्बितं वा चैतन्यमीश्वरः, अविद्यायां तत्प्रतिबिम्बो  
जीवः, तस्य च जगत्प्रतीतिरविद्योपपत्तौ सविशेषनिर्विशेषयोरविधिके भेदे च सिद्धे धृ-  
तिसूत्रादीनि मन्त्रीत्यैव नयानीति ॥

१ भेदवाद्मन्त्रीत्वम् गु. पु. पाठः । २ घ. पु. प्रतिबिम्बः स्वात्तन्त्रादृश्येऽपि विम्बोऽज्वलत्वमर्ष-  
कत्वं मायावृत्तमिति पाठः । ३ एष्य गु. पु. पाठः ।



सुवर्णसूत्रम् ।

‘अयं वै हरय’ इत्यादिना विवृतत्वेन चात्र, रूपं रूपयित्वा प्रतिरूपः प्रतिपुस्तकन्यायेन मूलरूपो वभूवेत्यर्थस्य विवक्षिततया तस्याः प्रतिविम्बवोधकत्वे मानाभावात् ।

गङ्गाधरभट्टी ।

कत्वापरक्रिये उक्ते । द्वितीयस्या छायातपत्रोक्तावपि व्यासेनात्मानाविति निर्णीतम् । अत्र परेषां षष्ठतानि—अनादिरनिर्वाच्या मूलभूतप्रकृतिर्माया चिन्मात्रसम्बन्धिनी तस्यां चित्रप्रतिविम्ब ईशः, तस्या एव परिच्छिन्नानन्तप्रदेशेषु आवरणविश्लेषशक्तिमत्त्वविद्याख्येषु चित्रप्रतिविम्बो जीव इत्येकम् । सैव प्रकृतिः शुद्धसत्त्वप्रधाना माया, तत्र चित्रप्रतिविम्ब ईशः, मलिनसत्त्वाविद्यायां चित्रप्रतिविम्बो जीव इति द्वितीयम् । ननु सत्त्वस्या-क्रियत्वमिति चेद्विश्लेषशक्तौ मायाया आवरणशक्तावविद्यायाः प्रतिविम्बाभासो जीव इति तृतीयम् । त्रिष्वपि ईश एव, तस्यैव रूपान्तर वा परमात्मेति । तत्र दर्पणरूपाविद्यासम्बन्धाभावः स्फुटः । एवमविद्यायां चित्रप्रतिविम्ब ईशः, अन्तःकरणे जीव इति तुरीयेपि ईशस्य सर्वज्ञत्वादिनिर्वाहाय तूलाविद्या तत्र नेत्यभ्युपेयम् । घटाकाशजलाकाशमहाकाश-भेदाकाशवत्कूटस्थजीवब्रह्मेश इति चिन्वानुर्विध्यमते ब्रह्माश्रितमायातमसि स्थितासु सर्व-प्राणिनां धीवासनासु प्रतिविम्ब ईशः, स्थूलसूक्ष्मदेहावच्छिन्नचैतन्यस्थिते मायाकल्पितेऽ-न्तःकरि प्रतिविम्बो जीव इति पञ्चमम् । अत्रापीशपरमात्मनोरैक्यात् तथा । अन्तःकर-णावच्छिन्ना चिदीशो विम्बभूतः, अज्ञाने तत्प्रतिविम्बो जीवः, अज्ञानपरिणामोन्तःकरणं जीवस्य विशेषामिव्यक्तित्वात्तन्मिति पष्ठम् । अत्रापि तथेति दिक् । यन्त्रीरूपस्य प्रतिविम्बे ‘रूपं रूपं प्रतिरूपो वभूवे’ति श्रुतिरेव मानम्, तत्र, उपक्रमे सर्वात्मकप्रतिपादनात् तन्मध्ये ‘वै हरय’

टिप्पणी ।

पुरुषरूपेणैव युक्ता ह्यस्य हरयः शता दशेभ्य वै हरयोऽय वै दश च सहस्राणि बहूनि चानन्ता । च तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमवाह्यमयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूरित्यनुशासन-मिति संपूर्णा धृतिः । ‘इयं पृथिवी सर्वेषा भूताना’मित्यारभ्य ‘ब्रह्म सर्वानुभूरित्यनुशा-सन’मित्यन्तं बृहदारण्यकस्य पञ्चमब्राह्मणम् । अत्रोपक्रमे ‘इयं पृथिवी’ति ध्रुवौ ‘योऽयमा-त्मेदममृतमिवं ब्रह्मेदं सर्वं’मिति ब्रह्मणः सर्वात्मकत्वमुक्तम् । उपसहारे च ‘तदेतद्ब्रह्मापूर्व-मनपरमनन्तरमवाह्यमयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभू’रित्यत्र ‘तदेतद् ब्रह्मे’ति जडस्य ‘अयमात्मा ब्रह्मे’ति जीवानां च ब्रह्मत्ववोधनेन ब्रह्मणः सर्वरूपता प्रतिपादिता । इत्थमुपक्रमोपसंहा-राभ्यामिह ब्रह्मप्रकरणावगमात्त मध्ये ‘रूपं रूपं’मित्यस्य जीवप्रतिविम्बत्ववोधकता युक्तेति वक्तव्यम् ॥

प्रतिविम्बात् । किञ्च 'द्वा सुपर्णा सयुजा', 'गुहां प्रविष्टौ परमे पराद्धं'  
'गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शना'दित्यादिश्रुतिन्यायनिर्णीता जीव-  
परमात्मनोरेकत्र स्थितिर्विम्बप्रतिविम्बपक्षे न संगच्छते । तयोर्लोकै त-  
सुवर्णसूत्रम् ।

प्रवृत्तित्वमपि नाऽप्रतिविम्बे प्रयोजकं, किन्तु तद्वृत्तितत्त्वच्छत्वाच्छादकत्वमेव तथेति,  
प्रकृते तद्भावात्त दोष इत्याशङ्क्यां दूषणान्तरमाहुः—किञ्च द्वा इत्यादि । स्थितिरिति ।  
इतरेतरविलक्षणा स्थितिः । तथा चाऽऽद्यायां श्रुतौ द्वित्वादेरेकतूष्णीकत्वाऽर्परक्रिययोः कथ-  
नाद्वितीयस्यां छायातपत्वोक्तावपि व्यासेनात्मानाविति निर्णीतत्वाद् द्वयोः प्रवेशस्योक्तत्वाच्च  
तेषां विरोधो दुर्वार इत्यर्थः । यत्तु नीरूपस्य प्रतिविम्बे "रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूवे"ति  
श्रुतिरेव मानमिति कश्चित् । तत्र । ज्ञानोपक्रमे सर्वात्मकत्वप्रतिपादनोत्तरं 'पुरश्चक्र'  
इति मन्त्रेण पूःकरणप्रवेशयोरुक्तत्वात्तेन प्राप्तस्य भेदस्य निवारणायैतन्मन्त्रस्य प्रवृत्तत्वेन  
हरितोषिणी ।

अङ्गुली तत्र विद्यमाना या प्रभा तस्याः संयोगः किञ्चिदवच्छेदेन दर्पणेऽस्तीति तस्याः  
प्रतिविम्बो दृश्यत इत्यर्थः । दर्पणे अङ्गुल्याः संयोगे जाते अङ्गुल्याः संयोग एव तत्र  
भविष्यति, न तु अङ्गुलीस्यप्रभासंयोग इत्येतदर्थं विसिनीसूत्रमात्रान्तरितेत्युक्तम् । दर्पणे  
प्रभासंयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वसूचनार्थमङ्गुलीग्रहणम् । रात्रावन्धकारे प्रतिविम्बो न दृश्यते  
इति किरणसंयोगसूचनार्थमङ्गुलीस्यप्रभाग्रहणम् । अस्तु सर्वोप्ययं युक्तिप्रचार इति स्वा-  
स्याभावादूषणान्तरमाहुः—किञ्चेति । 'द्वा सुपर्णा' इति 'गुहां प्रविष्टाविति च श्रुतिवा-  
क्यद्वयमुक्तत्वा व्याससूत्ररूपां स्पृतिमाहुः—गुहां प्रविष्टावात्मानौ हीति । तयोरिति ।

गङ्गाधरभट्टी ।

कम् । संयोगस्य प्रभायाश्चाव्याप्यवृत्तित्वात्प्रतिविम्बः । प्रभाया गुणत्वेन तत्रापि द्रव्यसत्त्वे  
किरणसत्त्वेन तत्संयोगोप्यस्तीति संयोगस्यैव प्रयोजकत्वेपि न क्षतिः । 'ननु गुणाद्वा लोकव-  
दि'ति सूत्रे प्रभाया द्रव्याधिकदेशवृत्तित्वाद्गीकाराद्द्रव्यसंयोगस्य तत्राभावाद्द्रव्याप्यवृत्तित्वं  
नाप्रतिविम्बे प्रयोजकम् । वद्वृत्तित्वे मति तत्त्वच्छत्वाच्छादकत्वमेव तथेति चेत्तत्राह—  
द्वा सुपर्णोति । स्थितिरिति । इतरेतरविलक्षणा । आद्यायां श्रुतौ द्वित्वादेरेकतूष्णी-

टिप्पणी ।

\* 'रूपं रूपं प्रतिरूप' इति सुवर्णसूत्रे,—'इदं वै दृश्यदृष्टाथर्वणोऽश्विभ्यामुवाच तदे-  
नदृष्टिः पश्यन्नवोचद्रूपं रूपं प्रतिरूपो यभूय तदस्य रूपं प्रतिपक्षणाय इन्द्रो मायाभिः

१ घ. पु. ज्ञानप्रतिविम्बप्रयोजकम् । २ घ. पु. तस्याप्यवृत्तित्वे तति । ३ रा. पु. स्वच्छत्वात्प्राद-  
क्षयमित्ये वातः । ४ घ. पु. परतपक्षिचोर्निर्न वातः ।

विद्यानाश इति वदतस्तत्र मते जीवस्वरूपनाश एव मोक्ष इति संपद्यते । तथा च 'आत्महानमपुरुषार्थ' इति मोक्षस्यापुरुषार्थत्वमापद्यते । जीवस्यालीकत्वमपि स्यात् । तथा सति कोऽपि पारलौकिकप्रयत्नं न कुर्यात् । तथा हि-सुमुक्षुर्हि मोक्षस्वरूपं, वदत्वेन स्वरूपं च ज्ञात्वा तत्साधने यतिष्यते । तथा चोक्तोभयस्वरूपज्ञाने सर्वं मिथ्येति ज्ञात्वा,

सुवर्णसूत्रम् ।

चाऽपटितपटनापटुत्वेपि मोक्षजीवस्वरूपयोः साधुत्वसत्त्वाऽऽपादनसामर्थ्यस्य कल्पनाविरुद्धत्वेनाऽनुद्धार्यत्वात्तादृशस्वभावाङ्गीकारेऽपि न भवद्भीष्टसिद्धिरित्यर्थः । एवं तन्मतं दूषयित्वा तस्याऽऽसुरत्वघोषनाय पूर्वोक्तदूषणाभ्यामापद्यमानं दूषणान्तरं वदन्ति व्युत्पादयन्ति च-तथा सतीत्यादि । तथा हीत्यारभ्योच्छिद्येतेत्यन्तम् । ननु कर्मफलदोषदर्शनात्प्रवृत्तिरिति चेत् वज्राहुः तूष्णीमित्यादि । तथा च संसारहेतुत्वेनैहिक्याः, स्वरूपहानिहेतुत्वेनाऽन्यस्या इत्येवं द्वयोरपि फलदोषं पश्यन्न किञ्चित् कुर्यादिति सर्वप्रवृत्तिप्रति-

हरितोपिणी ।

विद्यायामित्यादिना । निवन्धेऽप्युक्तं—'जीवहानिस्तदा मुक्तिरिति । तथा चेति । जीवस्वरूपनाशस्यैव मोक्षत्वे चेत्यर्थः । अथ सर्वमविद्याया एव जालं मिथ्येति स्वीकर्तुर्मम मते मोक्षस्यापुरुषार्थत्वमस्तु, जीवस्यालीकत्वमप्यस्तिवत्यत आहुः तथा सतीति । जीवस्यालीकत्वे सतीत्यर्थः । कुतो न कुर्यादित्यतो विशदयन्ति-तथा हीति । तरसाधन इति । मोक्षसाधन इत्यर्थः । तथा चेति । भवदुक्तीत्या चेत्यर्थः । उक्तोभयेति । जीवस्वरूपनाशो मोक्षः, जीवस्तु अलीक इत्युभयेत्यर्थः । एतादृशीभयस्वरूपज्ञाने किं बाधकमत आहुः-सर्वमिति । कुतोपि न निवर्ततेवेति । असन्मार्गाभिपृच्छिः केपामपि न

गङ्गाधरभट्टी ।

त्युक्तत्वात् करोतिदेशनकरणार्थः । मायाया अपि भगवदभिन्नशक्तित्वेन नित्यत्वाद्वदधीज-  
दृष्टान्तस्यापि सत्यत्व एव संगतिः । मिथ्यात्वप्रदर्शकत्वे तु इन्द्रजालादिकमेव दृष्टान्तत्वेन स्यात् । यद्वा 'जीवो जीवं विहाय मां', 'जीवो जीवेन निर्मुक्त' इत्यादौ श्रीभागवते कार्य-  
जीवस्य हिरण्यगर्भोदेः कार्येश्वरस्य स्वीकारात्त दोषः । इदं च निवन्धावरणभङ्गमृष्टिवा-  
दादौ विस्तृतम् । नन्वविद्याया अपटितपटनापटीयस्याः स्वीकाराद्विभ्रमप्रतिबिम्बयोरेकत्र स्थितिरत आहुः-अपरं चेति । तूष्णीं वा तिष्ठेदिति । ननु 'न हि कश्चित्क्षणम-  
र्षो विद्यावयात्प्रवृत्तिश्च प्राहुः-निपिद्धेति । प्रच्छन्नेति । ननु 'नानुप्यायाद्ब्रह्म शब्दा'-  
निति ध्रुतेः वेदस्य तथात्वं प्रवीनीति चेत्, न अनया ध्रुत्या प्रामाण्यं परित्यज्यम् ।  
'यत्र वेदा अवेदा' इत्यपि दग्धदहनवज्जानिनो वेदेन न प्रवोजनमित्येवाह, नान्यत् ।

धाऽदर्शनात् । अपरं च, अविद्यायां ब्रह्मप्रतिबिम्बो जीव इति, मोक्ष-  
सुवर्णसूत्रम् ।

ना'प्येकधा बहुधे'ति श्रुतिबलात् प्रतिबिम्बो वक्तुं युक्तः । तत्र चन्द्रदृष्टान्तेनांशप्र-  
वेशद्वारा तस्य विवक्षितत्वेन रूपवत्तायामेव तस्याऽभिप्रेतत्वात् । त्वया तदनङ्गीकारात् ।  
तस्या ब्रह्मप्रकरणस्थत्वेन ब्रह्मनानाप्रतीतावेव दृष्टान्तपर्यवसानाच्च । एवं "जीवेशावाभा-  
सेन करोती"त्यत्रापि ज्ञेयम् । तस्य कार्यजीवेश्वरपरत्वाद्वा । जीवो जीवं विहाय मां,  
'जीवो जीवेन निर्मुक्त' इत्येकादशे कार्यजीवस्याऽपि स्वीकारात् । हिरण्यगर्भादीना क-  
र्येश्वरत्वाच्च । अतस्ता अप्यादाय न भवदमिमत्जीवस्वरूपस्य सिद्धिरित्यर्थः तन्वविद्याया  
अघटितघटनापटीयः स्वभावत्वाद्बिम्बप्रतिबिम्बरूपयोः परमात्मजीवयोरेकत्र स्थितिरपि न-  
ऽनुपपन्नेति शङ्काया दूषणद्वयमन्यदाहुः—अपरं चेत्यादि । जीवस्येत्यादि च । तथा  
हरितोपिणी ।

एकत्र स्थितयोरित्यर्थः । अदर्शनादिति । बिम्बप्रतिबिम्बभावाददर्शनादित्यर्थः । ननु अ-  
घटितघटनापटीयस्या लौकिकविलक्षणया मायया एकत्रस्थितयोरपि बिम्बप्रतिबिम्बभावो  
भविष्यतीत्यत आहुः—अपरं चेति । बिम्बप्रतिबिम्बभावपक्षे महती हानिरित्यर्थः—अ-  
गङ्गाधरभट्टी ।

इति तद्विवरणाद्वर्षं रूपमिति णमुलन्तं, रूपयित्वा रूपयित्वा प्रतिरूपः, प्रतिपुस्त-  
मूलरूपो बभूवेत्यर्थात् । ब्रह्मबिन्दूपनिपदि 'एक एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः ।  
एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रव'दित्यस्य तु भूते भूते प्रतिदेहमंशेन व्यवस्थितः ।  
यथा जले चन्द्रः अशुरूपेणांशेन स्थितः, एकधा चन्द्ररूपेण, बहुधानेकसंस्थापन्नो विवि-  
ष्टरूपेण च दृश्यते, तथात्मा एकधा जीवरूपेण, बहुधा इन्द्रियादिवैशिष्ट्येनेत्यर्थः । अत  
एव दशधेति पाठान्तरम् । उभयोरपि श्रुत्योर्निरूपस्य प्रतिबिम्ब इति न शब्द-  
प्रत्युत रूपचन्द्रादिपदाद् रूपवत् एवेति त्वन्मतेषु स्यात् । 'जीवेशावाभासेन करोती'ति  
श्रुतावपि पूर्वं 'घटवीजउपेया माया स्वाव्यतिरिक्तानि परिपूर्णक्षेत्राणि दत्तवित्ते'

टिप्पणी ।

\* 'जीवेशावाभासेन करोती'ति सुवर्णसूत्रम् । इयं श्रुतिर्नृसिंहोत्तरतापनीयनव-  
मखण्डस्था । तत्र प्रारम्भे 'देवा ह वै प्रजापतिमशुवन्नितमेव नो भगवन् ! ओङ्कारमात्म-  
नमुपदिशे'ति द्वेषैः शृष्टे 'तथेत्युपत्रष्टाणुमन्तैष आत्मा सिंह' इत्योङ्कारव्याख्यं ब्रह्मोपदिश्यो-  
पसङ्गरे 'सम्मादात्मन एव प्रैविष्यं सर्वत्र योनित्वमपी'ति सर्वयोनिभूतं ब्रह्मैवोपदिष्टमिति  
ब्रह्मनानाप्रतीतावेधाम्याः श्रुतेस्तात्पर्यम्, न त्वाभासत्पदोपने प्रतिबिम्बत्वमोचने वा ॥

तथात्वात्तन्मध्यपातित्वेन वेदेऽपि तथात्वं ब्रवीमि; बाहं ब्रवीपि; निर-  
हुशत्वात् ते तुण्डस्य, न तु युक्तियुक्तं ब्रवीपि । तथाहि—न हि प्रति-  
विम्बिताप्रतरुकदम्बफलादानाय प्रसारितबाहुः प्रतिविम्बितत्वं जानन्  
दृष्टचरः कश्चित् । एवं वेदे तथात्वं जानन्, तदुक्तस्वर्गाऽपवर्गादिकफलक-  
यागसंन्यासादिषु बह्वायाससाध्येषु सर्वबन्धुपरित्यागेन सर्वसुखवैमु-  
ख्येन च को वा प्रवर्तेत । ननु स्वप्ने स्वाभिकफलार्थं प्रवृत्तिर्दृष्टचरी । स-  
त्यम् दृष्टचरी ? तदा तत् सत्यमेवेति विदुषो, न तु स्वप्नमिमं पश्यामि,  
न पारमार्थिकमिति स्वप्न एव विदुष इति गृहाण । ननु विशेषदर्शनस्य  
स्वसजातीयस्यैव भ्रमस्य निवर्तकत्वात् प्रकृते च प्रापञ्चिकभ्रमस्यापरोक्ष-  
रूपत्वाच्छब्दं ज्ञानं न तन्निवर्तनसमर्थमिति प्रवृत्तिरूपपथत इति चेद्,

सुषर्पसूत्रम् ।

प्रपञ्चस्याज्ञानकल्पितत्वं ब्रह्मभेदबोधकश्रुत्यमिप्रायसिद्धम् । प्रपञ्चः स्वनामरूपभेदेन द्वि-  
धेति नामप्रपञ्चरूपे वेदे तथात्वं तात्पर्यज्ञानादेव ब्रवीमीत्यर्थः । तदपि दूषयन्ति—बाह-  
मित्यादि । तथा च श्रुतार्थापत्तेः शब्दत्वाऽभावेन युक्तित्वाद्युक्त्यन्तरविरोधे तथा तथा  
कल्पनं न शक्यमित्यर्थः । ननु मूलाभावे युक्त्यन्तरं निर्वलमिति शङ्कायां तद्गूढं व्युत्पा-  
दयन्ति—तथा हीत्यादि । तथा च यस्मात् सर्वः प्रवर्तेते तस्मान्न वेदे तथात्वज्ञानमतो  
यथा तस्मान्मार्थापत्तावेका श्रुतिर्मूलत्वेन त्वयामिसन्धीयते, तथाऽस्यां दृष्टार्थापत्तौ सर्वा श्रु-  
तिर्मूलमितीयं युक्तिसूतः प्रनलेत्यर्थः । एतस्या युक्तेर्निर्मूलत्वाय प्रकारान्तरेण प्रवृत्तिसुप-  
पादयति—ननु स्वप्नेत्यादि । तदुपगम्य दूषयन्ति—सत्यमित्यादि । तथा चात्र वेदस्याऽ-  
ज्ञानकल्पितत्वेन मिथ्यात्वं त्वया प्रतिपाद्यत इति तद्विपरीतज्ञानात् तदुक्तरीत्या प्रवृत्त्यु-

हरितोषिणी ।

पम् । ततो नायं स्थाणुः, किन्तु पुरुष इत्याकारकं प्रमात्मकं ज्ञानं जायते, तत्र भ्रमोऽपि  
प्रत्यक्षात्मकः, विशेषदर्शनमपि प्रत्यक्षात्मकमिति विशेषदर्शनस्य स्वसजातीयभ्रमनिवर्तकत्व-  
मुपपन्नम् । प्रवृत्ते प्रापञ्चिकभ्रमः; अहमगुण इत्याकारकोऽपरोक्षः प्रत्यक्षरूपः, तस्य वेद-  
जन्यं ज्ञानं विशेषदर्शनं न निवर्तकम् । प्रत्यक्षशाब्दयोर्ज्ञानादित्यस्येतिः । समाया-

गदाधरमटी ।

पादमिति । अर्थापत्त्या सापित्त्याप्रामाण्यस्य दुर्बलत्वं प्रत्यक्षशब्दापेक्षयेति भावः । दृष्टचरी-  
ति । 'भूतपूर्वं परद' । टिक्वान्दीप् । टामन्वपाठस्तु हेग्यनभ्रमादान् । यदा दृष्टं दर्शनं चरो वि-

प्रवृत्तिश्चाविद्याध्यासकृतैवैहिकी पारलौकिक्यपीति ज्ञात्वा च, वदुः  
हिक्येव, न तु पारलौकिकी, स्वरूपहानिहेतुत्वादिति सर्वाप्रवृत्तौ निवृ-  
त्तिमार्ग एवोच्छिद्येत । तृष्णीं वा तिष्ठेत् सर्वोऽपि । निपिद्धविहितयो-  
श्चाविशेषात् कुतोऽपि न निवर्ततेवेति सन्मार्गमात्रोच्छेदनायेदृशं मतं  
प्रवर्तयन्, व्यवहारमात्रे वेदमपि प्रमाणत्वेनोरीकुर्वन् प्रच्छन्नबौद्धो-  
ऽसि । वेदमपि स्वाज्ञानकल्पितं ब्रुवन्नतिष्ठेऽसि । नन्वखिलप्रपञ्चस्यैव

सुवर्णसूत्रम् ।

रोध इत्यर्थः । ननु 'न हि कश्चि'दिति वाक्याद्गुणैरेव प्रवृत्तिरिति चेत्तत्राहुः—निपिद्धे-  
त्यादि । तथा च तस्मिन् संदर्भे यत्रार्थकर्मव्यतिरिक्तकर्मप्रवृत्तेरेव तद्गुणजन्यत्वबोधनात्-  
त्तदननुसन्धायैवं दुष्कल्पनां कल्पयतस्तवाऽऽसुरत्वमेवं निश्चीयत इत्यर्थः । ननु वेदस्य  
व्यवहारमात्रे प्रामाण्यं न मदाग्रहसिद्धं, किन्तु 'नानुध्यायाद्ब्रह्मच्छब्दान्' 'जिज्ञासायां  
संप्रवृत्तौ नाद्रियेत्कर्मचोदना'मित्यादि श्रुतिस्मृतिसिद्धमतो न मम दोष इत्यत आहुः—  
वेदमपीत्यादि । तथा च यदि प्रमाणसिद्धमेव सर्वं रूपे तर्ह्यत्रापि प्रमाणं वद । यदि न  
वदसि, तदा तत्तात्पर्याऽज्ञानेन पूर्वोक्तमपि धार्ष्ट्यादेव, वेदस्य परोक्षवादत्वेन व्यवहारे  
तात्पर्याभावादित्यर्थः ॥ एवमुपालम्भे स्वस्य वेदतात्पर्यज्ञत्वाभिमानेनाह—नन्वित्यादि ।

हरितोषिणी ।

स्यादित्यर्थः । व्यवहारमात्रे इति । मौखीबन्धनादिव्यवहारे इत्यर्थः । किञ्चिदंशे वेदस्य  
प्रमाणत्वस्वीकारादाहुः—प्रच्छन्नेति । 'भायावादमसच्छास्त्रं प्रच्छन्नं बौद्धमुच्यते'  
इति पञ्चपुराणत्रास्यान् । अज्ञानेन कल्पितं सर्वमिति तेषां मतं, तत्त्वण्डयन्ति—वेदम-  
पीति । शङ्कते—नन्विति । समाधानमाहुः—वाढमिति । वेदस्य स्वाज्ञानकल्पितत्वस-  
ण्डने युक्तिं विशदयन्ति—तथा हीत्यादिना । फलादानायेति । फलानां ग्रहणार्थमि-  
त्यर्थः । कश्चिदिति । न हीति । पूर्वोक्तान्ययः । दार्ष्टान्तिके व्युत्पादयन्ति—एवमिति ।  
तथातयम् कल्पितत्वम् । तदुक्तेति । वेदोक्तेत्यर्थः । शङ्कते—नन्विति । उत्तरयन्ति-  
सत्यमिति । दृष्टचरीति । तदा स्वप्नप्रस्थायां सत्यमेवेति विदुषः प्रवृत्तिदृष्टचरीत्यर्थः ।  
न रियति । स्वप्नं पश्यामि न सत्यमेवं स्वप्न एव जानतः पुरुषस्य प्रवृत्तिर्न तु दृष्टचरी-  
त्यर्थः । एवं वेदे कल्पितत्वं जानतः पुरुषस्य तदुक्तकर्मणि प्रवृत्तिर्न भविष्यतीति भावः ।  
पुनः शङ्कते—नन्विति । विशेषदर्शनस्येति । दूत उच्येत्तद्विशिष्टः कश्चिन् पुरुषाकारो  
दृष्टः, सप्त स्थाणुत्प्रमो जातम्दनन्तरं विश्वरसमीपे आगते पुरुषप्रव्याप्यहस्तापादादि-  
मानयमित्याकार्यः विशेषदर्शनं जायते, न तु स्थाणुत्वव्याप्यवमनोदरादिमानयमित्यापा-

रूपा, तन्निवृत्तिश्च अपरोक्षब्रह्मज्ञानं विना न भवतीति तदर्थं प्रवृत्तिरिति चेत् ॥

(७) अत्र मिथ्यावादी प्रष्टव्यः,—तदनर्थत्वैतत्कार्यकारणभावावगतिस्तव कुत इति । श्रुतित इति यदि ब्रूयात् तदा स वक्तव्यः । 'निश्वसितमस्य वेदाः' 'यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदाँश्च प्रहिणोति तस्मै' 'वेदो नारायणः साक्षात् स्वयम्भूरिति शुश्रुमः' 'वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्यो वेदान्तकृद् वेदविदेव चाहम्' इत्यादिस्वस्मृतिविरुद्धं भेदज्ञानकल्पितत्वं स्वस्य लौकिकवाक्यवैशिष्ट्यापादकं कथं श्रुतिर्वक्तुमर्हतीति स्वयमेव विचारय । किञ्च, पूर्वं वेदानां पारमार्थिकसत्त्वं ज्ञात्वा तदौदासीन्येन वा तच्छ्रवणे प्रवृत्तस्त्वदुत्तरीत्या च श्रुतेस्तदुक्तसाधनानां च अज्ञानकल्पितत्वं श्रुत्वा सुवर्णसूत्रम् ।

परीक्षायामपि तथा निश्चयाच्चेति । एवं युक्तिविरोधेऽपि श्रुतार्थापत्त्यैव फलानुसन्धानेन पुनः प्रवृत्तिमुपपादयति—ननु द्वैतेत्यादि ॥

(७) तद्वृत्तयन्ति—अत्रेत्यादि । नन्वर्हति नार्हति वेति वादान्तरम्, तथापि प्रवृत्तिस्तुपपन्नेत्यत आहुः—किञ्चेत्यादि । तथा च प्रवृत्त्यनुपपत्तिस्तदवस्यैवेत्यर्थः । पुनः प्रकाहरितोपिणी ।

(७) समाधानमाहुः—अत्रेति । तदनर्थत्वेति । द्वैतप्रतीतेरनर्थरूपत्वम्, बाधितार्थप्रवृत्तिं प्रति द्वैतप्रतीतिः कारणमित्येतत्कार्यकारणभावावगतिरित्यर्थः । स्वस्मृतीति । स्वसम्बन्धिनी स्मृतीत्यर्थः । सम्बन्धश्च स्वप्रतिपाद्यार्थबोधकत्वम् । लौकिकेति । शुक्ताविदं रजतमिति लौकिकं यद्ब्रह्मबोधकं वाक्यं, तद्यथा अवैशिष्ट्यापादकं शुक्तौ रजतत्वस्य यत् अवैशिष्ट्यं असम्बन्धस्तस्यापादकं वैशिष्ट्येन बोधकम्, तदभाववति तत्प्रकारत्वबोधकमिति यावत् । तथा तादृशं भ्रमात्मक वाक्यं कथं श्रुतिर्वक्तुमर्हतीत्यर्थः । यद्वा लौकिकवाक्याद्वेदवाक्ये वैशिष्ट्यमाधिक्यं सर्वप्रमाणमूर्द्धन्यत्वं तस्यापादकं बोधकं न, लौकिकत्वसंपादकमिति यावत् । एतादृशं वाक्यं कथमित्यर्थः । सत्कर्मणि लोकानां प्रवृत्तिरेव न भविष्यतीति दूषणान्तरमाहुः—किञ्चेति । तदौदासीन्येनेति । तदा पारगद्गाधरमद्वै ।

(७) अवधारणेन वेति । निश्चयेनेत्यर्थः । यत् एवेति । अभेदबोधकश्रुतेः । पाद्मादाविति । आदिना वाराहः ।

नैतत् सारम् । प्रतिबिम्बत्वेनानुमिताऽसत्त्वानामपि तरूणां चाक्षुप्र-  
तीतिवत्, शाब्दज्ञानानन्तरमपि प्रपञ्चप्रतीतिरास्तां नाम, न तु जातु  
प्रवृत्तिः । अन्यथा तत्फलार्थापि प्रवृत्तिः स्यात् । प्राग् जातस्य च याग-  
ब्रह्मज्ञानयोः स्वर्गमुक्तिफलकत्वज्ञानस्य पश्चाज्जातेन तन्मिथ्यात्वज्ञानेन  
बाधे बाधकाभावः, उभयोरपि शान्दत्वात् । ननु द्वैतप्रतीतिरेवानर्थ-  
सुवर्णसूत्रम् ।

पपत्तिरित्यर्थः । पुनरपि प्रवृत्तिमुपपादयति—नन्वित्यादि । शाब्दमिति । प्रपञ्चमिथ्या-  
त्वबोधकशब्दजन्यम् । तद्दूषयन्ति—नेत्यादि । तथा च तादृशविशेषज्ञानस्य भ्रमाऽनिवर्त-  
कत्वात्तस्य फलार्थप्रवृत्त्युपपादकत्व दुर्घटमेवेत्यर्थः । ननु भ्रमाऽनिवृत्तौ कदाचित्प्रवृत्तिरपि  
संभाव्यत एवेत्यत आहु—प्रागित्यादि । इदं दूषणं तुष्यतु दुर्जनन्यायेन तदुक्तमुपगम्य  
दत्तं ज्ञेयम् । विशेषदर्शने विजातीयभ्रमनिवर्तकत्वस्याऽपि दर्शनाद्, वल्मीकादौ जातस्य  
षट् इति चाक्षुपभ्रमस्य रात्रौ वल्मीकस्पर्शनेन निवृत्तेः, क्षौमादौ जातस्य कार्पासमिति  
स्पर्शनेभ्रमस्य दिवा तन्नाक्षुपेण तदभिज्ञवाक्येन च निवृत्तेः सर्वलोकप्रसिद्धत्वात्, मणि-  
हरितोपिणी ।

नमाहुः—नैतदिति । प्रतिबिम्बत्वेनेति । भ्रमभ्रान्त्या धूलीपटलेन यथा बह्वयुमितिः,  
एवं प्रतिबिम्बत्वेन जले वृक्षासत्त्वानुमितिरित्यर्थः । शाब्दज्ञानानन्तरमिति । उपनि-  
पदर्थज्ञानानन्तरमित्यर्थः । अन्यथा एव प्रपञ्चमिथ्यात्वज्ञानानन्तरं प्रवृत्तिस्वीकारे ।  
तत्फलार्थेति । प्रतिबिम्बितवृक्षफलार्थोपीत्यर्थः । ननु प्रतिबिम्बितवृक्षाणां तत्फलानामपि  
प्रतीतिसमय एवासत्त्वोधान्न प्रवृत्तिः, प्रकृते तु तथाऽभावादित्यत आहुः—प्राग् जात-  
स्येति । पूर्वमध्ययनकाले जातस्येत्यर्थः । पश्चाज्जातेनेति । मनननिदिध्यासादिना जा-  
तेन तत्त्वज्ञानेनेत्यर्थः । तन्मिथ्यात्वज्ञानेनेति । वेदोक्तयागादिफलानामित्यर्थः । विशेष-  
दर्शनस्य स्वसजातीयभ्रमनिवर्तकत्वमिति परोक्तनियमस्य स्वीकारादाहुः—उभयोरिति ।  
यस्तुनस्तु तवामिमत्तनियम एव नास्ति । मणिपरीक्षादौ चाक्षुपकाचत्प्रभ्रमे जाते पश्चाद्  
स्पर्शनेन, पट्टाम्बरे स्पर्शनेन कार्पास इत्ययमिति भ्रमस्य चाक्षुपेण तद्व्यवचनेन च वल्मीक-  
पटादौ चाक्षुपभ्रान्तैर्वल्मीकस्पर्शनेन च भ्रमनिवृत्तेर्दृष्टत्वादिति बोध्यम् । अत्र मिथ्यावादी  
प्रवृत्तिमुपपादयति—नन्विति । अनर्थरूपेति । बाधितार्थेपि प्रवृत्तिरित्यनर्थरूपेत्यर्थः ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

पयोऽग्न्याः म् । दृष्टिगोचरेत्यर्थः । नैतदिति । विशेषदर्शने विजातीयभ्रमस्यापि निवृत्तेः, वल्मी-  
कादौ जातस्य षट् इति चाक्षुपस्य भ्रमस्य वल्मीकस्पर्शनेन निवृत्तेः, क्षौमादौ कार्पासमिति स्पर्-  
शनेभ्रमस्य दिवा तन्नाक्षुपेणापि निवृत्तेः । अभ्युपगम्याप्याहुः—प्रतिबिम्बत्वेनेत्यादि ।



देवी भगवती हि सा । बलादाकृष्य मोहाय महामाया प्रयच्छतीति  
मार्कण्डेयेनोक्तम् । यतस्तथैव हरीच्छा । तदुक्तं पाञ्चादौ—‘द्वापरादौ  
युगे मृत्वा कलया मानुपादिषु । स्वागमैः कल्पितैस्त्वं च जनान् मद्भि-  
सुखान् कुरु । मां च गोपय येन स्यात् सृष्टिरेपोत्तरोत्तरे’त्यादि । फलं  
च तेषामन्धन्तम एव । ‘भामप्राप्यैवै’तिवचनादित्यलमतिप्रसङ्गेन ॥

(८) अपरं च लोके हि द्रष्टुरेव दर्पणादिदोषसम्बन्धात् प्रतिबिम्ब-  
सुवर्णसूत्रम् ।

काणामासुरत्वादेव । हरीच्छाना मानमाहुः—तदुक्तमित्यादि । पाञ्चादावित्यादि ।  
आदि पदेनवाराहसंग्रहः ॥

(८) ननु जीवस्वैश्वरप्रतिबिम्बरूपत्वात्तक्रियायाश्च लोके चिन्त्राधीनत्वाद्भोके तक्रिये-  
वात्र विन्वेच्छयैव प्रवृत्तिरिति शङ्काया पुनर्दूषणान्तरमाहुः—अपरञ्चेत्यादि । अत्राय-  
मर्थः—प्रतिबिम्बवादिना पणमतानि । जनादिरनिर्वाच्या मूलप्रकृतिर्माया चिन्त्रात्रसम्ब-  
न्धिनी, तस्या चित्प्रतिबिम्ब ईश्वरः । तस्या एव परिच्छिन्नानन्तप्रदेशेष्वावरणविक्षेपश-  
क्तिमद्विद्यामिधानेषु चित्प्रतिबिम्बो जीव इत्येकम् । त्रिगुणात्मिकाया मूलप्रकृतेः शुद्धस-  
त्त्वप्रधाने मायाख्ये रूपे चित्प्रतिबिम्ब ईश्वरः । तस्या एव रजस्तमोऽभिभूतमलिनसत्त्वप्र-

हरितोपिणी ।

एतादृश्या हरीच्छाया प्रमाणमाहुः—तदुक्तमिति । पाञ्चादावित्यत्रापिपदेन वाराहपुरा-  
णेऽप्युक्तमिति बोध्यम् । द्वापरादाविति । द्वापरः आदौ यस्यासौ द्वापरादिः कलिल-  
स्मिन् कलियुग इत्यर्थः । दूषणपञ्चके दूषणत्रयमुक्तम् ॥

(८) अवशिष्ट दूषणद्वयमाहुः—अपरञ्चेत्यादिना । तव मते माया मित्रा अविद्या मित्रा  
मायाया चित्प्रतिबिम्ब ईश्वरः, अविद्याया चित्प्रतिबिम्बो जीवः । एव रीत्या पक्षपट-  
मल्लि । तत्र सर्वपक्षोपपादन, तत्र दूषण च सुवर्णसूत्रे श्रीगुरुपौत्रमैश्वर्युत्पादितम् । मया  
तु ग्रन्थविस्तरभयान्नान्न प्रदर्शितम् । दोषसम्बन्धादिति । चाकचक्यतादिरूपदोषसम्ब-

गङ्गाधरभट्टी ।

(८) ननु जीवस्वैश्वरप्रतिबिम्बस्य विम्बमूतेश्वरेच्छयैव प्रवृत्तिलोक इत्यत आहुः—  
अपरञ्चेति । द्रष्टृत्वेत्यादि । ‘द्रष्टा श्रोता मन्वा, य आत्मनि तिष्ठन्नात्मानमन्तरो यमयति,

१ ‘एवं जीवस्वरूप’मित्यादि ‘रूपत्वेन प्रतीते’दित्यन्तमेक दूषणम् । ‘विद्य यत्र यदस्त्वो’त्यादि  
‘दर्पणे प्रतिबिम्बादि’त्यन्त द्वितीय दूषणम् । ‘विद्य ह्य सुवर्ण’त्यादि ‘लोके तथाऽदर्शना’दित्यन्त  
तृतीय दूषणम् ।

स्वामिकभोजनेन परमार्थतस्तत्सिवदसत्तुल्यैर्गुरुतद्वाक्यैः कथं परमार्थ-  
सद्रूपं ब्रह्म फलिष्यतीति शङ्कया अवधारणेन वा न कश्चित् प्रवर्तते ।  
ननु यत एवावधारणं तत एव प्रवृत्तिरपीति चेत्, मैवम् । पूर्वं तथाऽव-  
धारणेऽपि तादृशानामेव तदुक्तसाधनानामतादृशब्रह्मफलकत्वं श्रुत्वा  
उक्तदृष्टान्तन्यायेन वाधितार्थत्वं जानन्नेकेतरवाधोऽप्यशक्यः, श्रुतित्वा-  
विशेषादित्यपि जानंस्तदर्थं संदिहानस्तन्निर्णयार्थं प्रवृत्तो 'निःश्वसित'-  
मिति 'यो ब्रह्माण'मिति 'नामरूपे व्याकरवाणी'ति 'ऐतदात्म्यमिदं  
सर्वं' 'तत्सत्य'मिति 'तदात्मानं स्वयमकुरुत' 'तत् सत्यमित्याचक्षते'  
'कथमसतः सज्जायेते'ति, 'वेदो नारायणः' 'वेदैश्च सर्वैः' 'अहं सर्वस्य  
प्रभवः' 'तेने ब्रह्म हृदा' 'आनन्दमात्रकरपादमुखोदरादिः' 'जन्माद्यस्य  
यतः' 'आनन्दमयोऽभ्यासा'दित्यादिश्रुतिस्मृतिन्यायसहस्रैर्वाधितत्वा-  
वधारणात् त्वदुक्तरीत्या न विचारकस्य प्रवृत्तिः संभवति । संप्रति तु  
विचारकाणामप्यासुरसर्गोत्पन्नत्वेन भगवन्मायामोहितानां न वाध-  
ज्ञानं पूर्वोक्तमिति तथैव प्रवृत्तिः । अत एव 'ज्ञानिनामपि चेतांसि  
सुवर्णसूत्रम् ।

रान्तरेणोपपादयति—ननु यत इत्यादि । यत इति । अंभेदबोधकश्रुतेः । तदपि दूष-  
यन्ति—मैवमित्यादि । उक्तदृष्टान्तन्यायेनेति । स्वामिकभोजनदृष्टान्तन्यायेन ।  
वाधितत्वावधारणादिति । उक्तश्रुतिस्मृतिभिः प्रपञ्चद्वयस्यापि ब्रह्मकर्तृकत्वे 'आनन्द-  
मात्रे'ति—सृष्ट्या कर्तुः स्वभावादेव साकारत्वे चावधारिते प्रपञ्चद्वये जीवाज्ञानकल्पित-  
त्वस्य वाधितत्वावधारणात् । नन्वाधुनिकविचारकप्रवृत्तिदर्शनाग्नेदं युक्तमिति शङ्कया-  
माहुः—संप्रतीत्यादि । विचारकाणां मोहितत्वे मानमाहुः—अत एवेति । विचार-  
हरितोषिणी ।

मार्थिकसत्त्वज्ञानानन्तरमुदासीनतथेत्यर्थः । अवधारणेन वेति । निश्चयेनेत्यर्थः । शङ्कते  
—नन्विति । यत एव वेदादेवेत्यर्थः । तथा च श्रवणेन ब्रह्मज्ञानं श्रवणे प्रवृत्तिः कर्त-  
व्येत्युभयमपि वेदादेवेति भावः । समाधानमाहुः—मैवमिति । पूर्वमिति । वेदे वाधि-  
तार्थत्वज्ञानात्पूर्वमित्यर्थः । प्रवृत्त इति । तस्येति शेषः । तस्य पुरुषस्य न्यायसहस्रैर्वाधि-  
तत्वावधारणादित्यभिप्रेतान्वयः । वाधितत्वावधारणादिति । तव मते इति शेषः । तथा  
च भवदुष्करीत्या विचारतः पुरुषस्य श्रवणादिषु प्रवृत्तिर्न संभवतीति भावः । स्वामिकमो-  
जनदृष्टान्तन्यायेन । नन्विदमयुक्तम्, जापुनिकानां विचारकाणां प्रवृत्तिर्दृश्यते इति लो-  
कदृष्ट्या प्रवृत्तिः संभवतीत्यत आहुः—संप्रतीति । मार्कण्डेयेनेति । विचारकाणामासुर-  
त्वादेव मोहो जायत इति भावः । नन्विदं किमर्थं कर्तव्यं माययेत्यत आहुः—यत इति ।

पत्तिरिति महद्द्वयाख्यानकौशलं प्रच्छन्ननास्तिकस्य । किञ्चैवं 'गुहां प्र-  
विष्टा'विति श्रुत्यर्थेयाधः । जीवाज्ञानकल्पितत्वात् गुहायाः, परमात्मन-  
स्तददर्शित्वेन सहप्रवेशानुपपत्तिः । जीवन्मुक्त्यनुपपत्तिश्च । तथाहि—  
अन्तःकरणे अविद्यायां वा त्वया प्रतिविम्बो वाच्यः । अन्तःकरणपक्षे  
जीवन्मुक्तस्य तत्सत्त्वे संसारित्वमेव स्यात् । तदसत्त्वे परममुक्तिरेवेति  
क जीवन्मुक्तिः? अविद्यापक्षस्तु सुतरामसङ्गतः । तस्य अपरोक्षब्रह्म-  
ज्ञानवत्त्वेन अज्ञानस्य निवृत्त्या तत्प्रतिविम्बरूपजीवरूपस्यापि निवृत्त-  
सुवर्णसूत्रम् ।

इति । अनुपदोक्तेन लौकिकद्रष्टव्यायेन दर्पणस्थानीयाऽविद्यासम्बन्धित्वे । ननु प्रतिविम्बं  
पश्यतो दर्पणादिदोषसम्बन्धेऽप्यज्ञत्वं भ्रान्तत्वं च नोच्यत इत्येतादृशाविद्यासम्बन्धेऽपि  
न जीवन्मुक्त्यनुपपत्तिरित्यतो दूषणान्तरमाहुः—किञ्चेत्यादि । तथा चाऽज्ञानकल्पितगुहा-  
दर्शित्वे श्रुक्तिरजतद्रष्टव्यज्ञान्तत्वं, तददर्शित्वे चोक्तं दूषणमित्यर्थः । पूर्वं 'द्वा सुपर्णे'त्या-  
दिना सहस्थित्यनुपपत्तिर्दूषणत्वेनोक्ता, इह तु सहप्रवेशानुपपत्तिरिति न पौनरुक्त्यम् ।  
एवमेतेषु दूषणेषु नीरूपत्वप्रयुक्तः प्रतिविम्बाऽसम्भवो, विम्बत्वसंभवो, विभुत्वहानिर्वि-  
म्बप्रतिविम्बवैजात्यं, शुद्धब्रह्मणः स्वप्रतिष्ठतापरित्यागे हेत्वभावश्चेति दूषणानि प्रतिविम्बे-  
श्वरवादेऽपि समानीति 'सोऽप्यनेनैव दूषितो ज्ञेयः । एवं ब्रह्मस्वरूपविचारेण दूषयित्वा  
जीवावस्थाविचारेण दूषणान्तरमाहुः—जीवदित्यादि । तत्सत्त्वे संसारित्वमेवेति । शु-  
द्धेऽप्यन्तःकरणे प्रतिविम्बरूपताया जीवे तुल्यत्वात्कामसङ्कल्पाभावेन लिङ्गेन समत्वाभा-  
वेऽप्यहन्तायाः सत्त्वादन्तःकरणसत्त्वे संसारित्वमेवेत्यर्थः । अविद्यापक्षस्याऽसङ्गतत्वं व्यु-  
त्पादयन्ति—तस्येत्यादि । तस्येति । जीवन्मुक्तस्य स्पन्दव्युत्पादनमनुवदन्ति—न चे-  
त्यादि । सर्वमिति । जीवस्वरूपस्थितिदेहस्पर्शनिश्चाटनादि च । दूषयन्ति—ब्रह्मेत्यादि ।

हरितोपिणी ।

जीवन्मुक्त्यत्वं न स्वीक्रियत इत्यतो दूषणान्तरमाहुः—किञ्चेति । गुहा तु जीवाज्ञानक-  
ल्पिता तददर्शित्वे भ्रान्तत्वं परमात्मनः स्थावित्यतो दर्शित्वपक्षे दूषणमाहुः—सहप्रवेशेति ।  
जीवस्य ब्रह्मप्रतिविम्बत्वे दूषणान्तरमाहुः—जीवन्मुक्तीति । अनुपपत्तिं विशदयन्ति—  
तथा हीत्यादिना । तत्सत्त्वे अन्तःकरणसत्त्वे । सुतरामित्युक्तम्, तदेव विशदयन्ति—  
तस्येति । जीवन्मुक्त्येत्यर्थः । अज्ञानस्येति । जीवावस्थाकारणीभूताज्ञानस्येत्यर्थः ।

गङ्गाधरमदी ।

भ्रान्तत्वं च नोच्यत इत्यरुच्याहुः—किञ्चेति । पूर्वं 'द्वा सुपर्णे'त्यादिना सह स्थित्यनुपपत्ति-  
दूषणत्वेनोक्ता । इह तु सह प्रवेशानुपपत्तिरिति न पौनरुक्त्यम् । एतेन प्रतिविम्बेश्वरवादे-  
ऽपि प्रत्युक्तः, नीरूपस्य प्रतिविम्बासंभवान् विभुत्वहानिर्विम्बप्रतिविम्बवैजात्याच्च शुद्धब्रह्मणः

प्रकारान्तर-  
रेण विम्बप्रति-  
विम्बभावात्स-  
पटनम् ।

दर्शनं दृश्यते । तथा च परमात्मन्यविद्यासम्बन्धानङ्गीकार-  
राजीवद्रष्टृत्वं तस्य न स्यात् । तथा सति श्रुतिर्द्रष्टृत्वनिपा-  
मकत्वबोधिका बाधितविषया स्यात् । एतदनुरोधेन द्रष्टृ-  
त्वाङ्गीकारे पूर्वोक्तन्यायेन अविद्यासम्बन्धित्वे जीवतुल्यता-

सुवर्णसूत्रम् ।

धानेऽविद्यारूपे रूपान्तरे चित्प्रतिविम्बो जीव इत्यपरम् । विक्षेपशक्तिप्राधान्येन माया-  
शब्दितायां मूलप्रकृतावेव चित्प्रतिविम्ब ईश्वरः । आवरणशक्तिप्राधान्येनाविद्याशब्दितायां  
तस्यामेव चित्प्रतिविम्बो जीव इति तृतीयम् । एतेषु त्रिषु पक्षेषु ईश्वरस्तस्यैव रूपान्तर  
वा परमात्मेति तत्र दर्पणरूपाऽविद्यासम्बन्धाभावात्स्फुट एव तूलाऽज्ञानरूपाऽविद्यासम्ब-  
न्धानङ्गीकारः । अविद्याया चित्प्रतिविम्ब ईश्वरः । अन्तःकरणे चित्प्रतिविम्बो जीव इति  
तुरीयम् । अत्रापीश्वरस्य सर्वज्ञत्वादिनिर्वाहार्थं तूलाऽविद्यासम्बन्धानङ्गीकार(आवश्यकः)।  
एवं घटाकाशजलाकाशमहाकाशमेघाकाशवत् कूटस्थजीवब्रह्मेश्वरभेदेन चैतन्यचातुर्विध्यवा-  
दिनां मते ब्रह्माश्रितमायावमसि स्थितासु सर्वप्राणिनां धीवासनासु प्रतिविम्बितं चैतन्य-  
मीश्वरः । स्थूलसूक्ष्मदेहावच्छिन्नचैतन्यस्थिते मायाकल्पिते अन्तःकरणे प्रतिविम्बितं चैतन्यं  
जीव इति पञ्चमम् । अत्रेश्वरः परमात्मा चैक एवेत्यत्रापि तथा । एवं जीवोपाधिनाऽ-  
न्तःकरणादिनाऽऽच्छिन्नं चैतन्यमीश्वरो विम्बभूतः । अज्ञाने तैत्प्रतिविम्बो जीवः तत्राप्य-  
ज्ञानपरिणामभूतमन्तःकरणं जीवस्य विशेषाभिव्यक्तियानमिति पष्ठम् । अस्मिन् विम्बे-  
श्वरवादिमतेऽपि तथैवेति सर्वेषु पक्षेषु दोषतौल्यम् । तथा चाऽविद्यासम्बन्धाभावेन तद-  
दर्शनाभावे तत्प्रवर्तनेच्छाया अप्यभावात् प्रवृत्त्युपपत्तिरित्यर्थः । एतेन संपद्यमानं दूषणा-  
न्तरमाहुः—तथा सतीत्यादि । द्रष्टृत्वनियामकत्वबोधिका श्रुतिस्तु 'अदृश्यं द्रष्टृ'  
'क्षरात्मानापीशते देव एक' इत्यादिरूपा ज्ञेया । पूर्वोक्तन्यायेनाविद्यासम्बन्धित्व-  
हरितोषिणी ।

न्यादित्यर्थः । दृश्यत इति । लोके इति । पूर्वोणान्वयः । द्रष्टृदर्पणसम्बन्धोऽस्ति, दार्श-  
निके तु तव मते ब्रह्मणोऽविद्यासम्बन्धो नास्त्येवेति जीवद्रष्टृत्वं तस्य परमात्मनो न स्या-  
दित्यर्थः । ननु मास्त्रित्यत आहुः—तथा सतीति । श्रुतिः 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टे'ति  
धृतिः । अतः परमात्मनोऽन्यो द्रष्टा नानीत्यर्थः । पूर्वोक्तिति । पूर्वोक्तदर्पणन्यायेने-  
त्यर्थः । ननु प्रतिविम्बद्रष्टृभ्रान्तत्वं यथा नास्ति, तथा अविद्यासम्बन्धेऽपि परमात्मनो  
गद्गापरमर्श्री ।

क्षरात्मानापीशते देव एक' इत्यादि । ननु प्रतिविम्बं पश्यतो दर्पणादिदोषसम्बन्धेऽप्यज्ञत्वं  
१ शेखान सु. पु. पाठ । २ नेम० सु. पु. पाठः ।

दनुर्वर्तते । प्रकृते चाज्ञानकार्यं प्रारब्धे संस्काराऽभावात्, ज्ञाननाशयत्वा-  
वश्यंभावाच्च, ज्ञाने सति कथं तदनुवृत्तिर्भवेत् । प्रवचनानुपपत्तिश्च ।  
जीवन्मुक्तिनिरूपकश्रुतिस्मृतिपुराणविगोधात् सा नास्तीति न वक्तुं  
शक्यम् । तस्मात्प्रतिबिम्बो जीव इति पक्षोऽसङ्गतः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

रश्चेत्यादि । प्रारब्धस्वाट्टरूपत्वे, कर्मरूपत्वेऽपूर्वरूपत्वे वा द्रव्यत्वाभावेन वेगाख्यसं-  
स्कारस्य बहुमशक्यत्वान् तस्य द्रव्यधर्मत्वानङ्गीकारेऽप्यज्ञानकार्यत्वेन ज्ञाननाशयत्वावश्यं-  
भावाच्चैत्यर्थः । ननु रिक्तीकृतघृतघटस्थघृतश्रेपवदनुवृत्तिरिति चेत्त्राहुः—प्रवचनेत्यादि ।  
प्रवचनमध्यापनम् । तथा चैवमङ्गीकारेऽपि तेन शेषेण कार्यान्तराऽभाववदत्रोपदेशाऽऽ-  
दिरूपकार्याभावात् सन्प्रदायोच्छेदोऽपि स्वादित्यर्थः । न चायं दोषः सिद्धान्ते शङ्क-  
नीयः । ब्रह्मभूतानां सर्वात्मभावेन 'प्राणज्ञेव प्राणो भवती'ति सर्वोपपत्तेरिति । ननु  
गास्तु जीवन्मुक्तिः, 'शुको मुक्तो वामदेवो मुक्त' इति तु प्रवादमात्रमिति वादिर्न  
प्रत्याहुः—जीवदित्यादि । तेषां भूतार्थवादत्वेन स्वार्थं प्रामाण्यस्याऽवश्यकत्वात्प्रवादमा-  
त्रतोपगमस्याऽसंगतत्वादित्यर्थः ॥

हरितोषिणी ।

स्काराभावादित्यर्थः । तदनुवृत्तिरिति । भोगजनकप्रारब्धानुवृत्तिरित्यर्थः । तथा च  
प्रारब्धस्य भोगैकनाशयत्वं स्वीकर्तुं न शक्यते, किन्तु ज्ञाननाशयत्वमेव । ज्ञाने सति सुप्त-  
दुःखसाक्षात्काररूपभोगाभावादिति भावः । ननु जीवन्मुक्तानां तादृशं तत्त्वज्ञानं नास्ति,  
येन भोगजनकप्रारब्धनाशो भवेत्, अत एव देहविद्यमानताऽस्तीत्यत आहुः—प्रवचन-  
नेति । प्रवचनमध्यापनम् । यदि तेषां तत्त्वज्ञानं नास्ति चेत्, ज्ञानाभावादध्यापनं शु-  
षादिभिः कर्तुं न शक्यते इति सन्प्रदायोच्छेद इति भावः । ननु जीवन्मुक्तिरेव नास्ति,  
शुको मुक्तो वामदेवो मुक्त इति तु प्रवादमात्रमित्यत आहुः—जीवन्मुक्तीति ॥

गङ्गाधरमटी ।

रश्चेति । संस्काराभावादिति । प्रारब्धस्वाट्टरूपत्वे कर्मरूपत्वेऽपूर्वरूपत्वे वा द्रव्यत्वा-  
भावादिति भावः । तस्य द्रव्यधर्मत्वानङ्गीकारेऽप्याहुः—ज्ञान इति । ननु रिक्तीकृतघ-  
टस्थघृतश्रेपवदनुवृत्तिस्तेनाहुः प्रवचनेति । सा नास्तीति । सा जीवन्मुक्तिः ।

दिप्पर्णी ।

\* कम्पो वेगाख्यमसंस्कारवशादित्यन्व सुवर्णसूत्रे कर्मरूपत्वेऽपूर्वरूपत्वे वेति ।  
'यज्ञेन यज्ञमयजन्त देवान्मणि धर्माणि प्रथमान्यामन्' इति ध्रुतेर्यागहोमादिकर्मणामेव धर्म-  
स्यम् । जगद्गीगरोऽमरकृतं कर्मोपेक्ष्य पञ्चं ददामि लौकिकान्यामिदिति न फलानुपपत्ति-  
रपीत्येवैवादिनां मतेन कर्मरूपत्वे इति भावः ॥

त्वाजीवन्मुक्तस्य देहः स्पन्दितुमप्यसमर्थः स्यात् । न च प्रारब्धमात्रशेषाविद्या तदाऽस्तीति सर्वमुपपद्यते इति वाच्यम् । ब्रह्मसाक्षात्कारैकनाश्यायास्तस्यास्तस्मिन् सति वक्तुमशक्यत्वात्, प्रतिबन्धकाभावात् । तेनानिवृत्तौ कदाप्यनिवृत्तिप्रसंगश्च । भोगैकनाशयं तदिति चेत् । तर्ह्यविद्यातत्कार्यातिरिक्तं तदिति किं वक्तुमुच्यतोऽसि । न हि रज्जुज्ञानानन्तरं केनाप्यंशेन तस्मिन् सर्पज्ञानं, तत्कृतभयादिकं चानुवर्तते । अनुवर्तते कम्पादिरिति चेद्, अनुवर्ततां नाम पूर्वकारणजः स्वरूपसन्कम्पो, ननु तेनाऽन्यत् किञ्चित् कर्तुं शक्यम् । एवं प्रारब्धेनापि देहविद्यमानतैव संपादयितुं शक्या, न तु भोगादिरपि अध्यासाभावात् । सुषुप्तौ तथोपलम्भात् । अपरश्च, सर्पज्ञानजनितः कम्पो वेगाख्यसंस्कारवशात्

सुवर्णसूत्रम् ।

तेनानिवृत्तावित्यादि । जीवन्मुक्तत्वसंपादकं ज्ञानं यद्यदृढं, तदा अध्यासाऽनिवर्तकत्वात् तां संपादयेत् । अतो दृढं तद्वच्चयम्; तेनापि चेदनिवृत्तस्तदा तथेत्यर्थः । तदिति । प्रारब्धम् । दूषयन्ति—तर्हीत्यादि । तथा च भोगैकनाशयत्वाद्गीकारे तव सिद्धान्तभङ्ग इत्यर्थः । सिद्धान्तभङ्गनिरासायाविद्यातत्कार्यनिवृत्तावपि जीवन्मुक्तिसाधनायाऽविद्याकार्यकार्यानुवृत्तिमाह—अन्यित्यादि । तदुपगम्य दूषयन्ति—अनुवर्ततामित्यादि । तथा च भोगाद्यभावे प्रारब्धनाशाभावेन तादृशस्य परममुक्तिः कदापि न स्यादित्यर्थः । ननु माण्डु परममुक्तिः, तथापि जीवन्मुक्त्यनुपपत्तिरूपं दूषणन्तु निवृत्तमित्याशङ्क्यामाहुः—अप-

हरितोपिणी ।

ज्ञानस्यैवपि पाठः । जीवन्मुक्तिदशायां प्रारब्धनाशो नास्तीत्याशयेन शङ्कते—न चेति । समाधानमाहुः—ब्रह्मेति । तस्या इति । अविद्याया इत्यर्थः । अभावादिति शेषः । तस्मिन्निति । ब्रह्मसाक्षात्कारे सतीत्यर्थः । प्रतिबन्धकेति । अविद्यायां सत्यां प्रारब्धनाशो न जायत इति प्रारब्धनाशं प्रति अविद्या प्रतिबन्धकेति तदभावादित्यर्थः । तेनेति । जीवन्मुक्तिसंपादकब्रह्मज्ञानेनेत्यर्थः । अनिवृत्ताविति । प्रारब्धनिवृत्त्यभाव इत्यर्थः । शङ्कते—भोगैकेति । तत् प्रारब्धम् । समाधानमाहुः—तर्हीति । तदिति । अविद्याकार्यप्रपञ्चातिरिक्तं, प्रारब्धमित्यर्थः । न हीति । अनुवर्तते इत्यनेनान्वयः । शङ्कते—अन्यिति । समाधानमाहुः—अनुवर्ततामिति । तथोपलम्भादिति । भोगाभावोपलम्भादित्यर्थः । दूषणान्तरमाहुः—अपरश्चेति । संस्काराभावादिति । भोगजनकसं-

गद्गाथरनष्टी ।

प्रतिविम्बमीकारे देत्वभावात् । स्यादिति । मत्त्वामावेऽयदन्वायाः मत्त्वादिति भावः । नाशयं तरिति । प्रारब्धम् । ननु माण्डु परममुक्तिन्तथापि जीवन्मुक्तिन्तु सिद्धेत्यत आहुः—अप-

तेषामलीकत्वात्, द्रष्टरि सत्येव तेषां भानाच्च । दोषासम्बन्धादेव न तस्य । किञ्चैवं, जीवात्मनियामकत्वस्य परमात्मन्यसंभवः । तथा च 'य आत्मानमन्तरो यमयती'त्यादिश्रुतिर्वाधितविषया स्यात् ॥

अपरञ्च, अविद्याब्रह्मणोः कः सम्बन्धः? । न तावत् संयोगः, तयोर्विभुत्वेन तदनङ्गीकारात् । नाप्यध्यासः, तस्याऽप्यभावात् । नापि स्वरूपलक्षणः, मुक्तात्मन्यपि तत्सम्भवेन संसारित्वापादकत्वप्रसंगात् ।

सुवर्णसूत्रम् ।

रिहतत्वात्तदादाय दूषयन्ति—नैतदित्यादि । आभास इति । करणसंस्थानैकमुख्यत्वान्यतरविषयकेन बाह्यदोषेण जायमानो भ्रमः । अवभासविषयत्वादिति । आभासमानस्यैव जीवपदवाच्यत्वाङ्गीकारात्तथैत्यर्थः । न तस्येति । आभासस्य चन्द्रस्य ब्रह्मणश्च न । तथा च द्रष्टृभावादसंभवप्रसङ्गोऽयं पक्ष इत्यर्थः । स्वरूपविचारेण दूषणान्तरमाहुः—किञ्चेत्यादि । एवमिति । ब्रह्मत्वेनैक्ये ॥

आभासकसम्बन्धविचारेण तृतीयदूषणमाहुः—अपरञ्चेत्यादि । मुक्तेत्यादि । एकमुहरितोपिणी ।

माहुः—नैतदिति । दूषणं व्युत्सादयन्ति—तथा हीत्यादिना । आभासविषये जीवे आभासो नास्तीति दृष्टान्तरीत्या पठयन्ति—न हीति । स्वेति । स्वं चन्द्रः । चन्द्रानेकत्वावभास इत्यत्र चन्द्राणां चन्द्रस्य वा; तत्र चन्द्राणां वस्तुं न शक्यते इत्याहुः—द्रष्टरीति । द्रष्टरि सत्येव यदुत्वं भासत इत्यर्थः । तेषामिति । चन्द्राणामित्यर्थः । चन्द्रस्यापि न संभवतीत्याहुः—दोषेति । न तस्येति । चन्द्रस्य नेत्यर्थः । एकचन्द्रे तु दोषो नास्तीति तद्वशाद्भ्रान्तं न जायत इत्यर्थः । तथा च यथा दोषवशादेनेकचन्द्राणामेकस्य चन्द्रस्य वाऽवभासो वक्तव्यः । स च न सम्भवति । अनेकचन्द्राणामलीकत्वात्सत्तैव नास्ति, एकसिद्धचन्द्रे दोषाभावादवभासो नास्ति । एवमविद्यासम्बन्धाद्ब्रह्मणोऽनेकवदवभासो वक्तव्यः । स च न सम्भवति । ब्रह्मणि भ्रमरूपाया अविद्यायाः सम्बन्ध एव नास्ति, जीवस्त्ववभासविषय एवेति तत्रावभासो वस्तुं न शक्यत इति दृष्टान्ते दाष्ट्रान्तिके च तव मते मुक्तासम्भव इति भावः । दूषणान्तरमाहुः—किञ्चैवमिति । एवमविद्यासम्बन्धजनित्वाभासस्यैव जीवत्वे यथाऽऽभासितचन्द्राणां वास्तविकचन्द्रेण नियमनं कर्तुं न शक्यम्, तद्वन् । तदृशा तेषामेवाभावादिति भावः । ब्रह्मणो जीवनियामकत्वाभावे का क्षतिरित्यत आहुः—तथा चेति । ब्रह्मण्ये निषण्णनियामकभावे न सम्भवतीति द्रुतेर्वाधितविषयत्वमिति भावः ॥

सम्बन्ध एव न सम्भवतीत्याशयेन दूषणमाहुः—अपरञ्चेति । विभुत्वेनेति । सुवर्णगङ्गाधरमटी ।

रम् । किञ्चैवमिति । यत्तुतो ब्रह्मत्वेनैक्ये । मुक्तात्मनीति । एकमुत्तरापि सर्वमुत्तर-

(९) स्यादेतत्, न वयं प्रतिविम्बं जीवं ब्रूमः । किन्त्वहुल्यादिसंपर्का-  
 चन्द्रादिद्वैताभासवदविद्यातो ब्रह्माप्यनेकवदवभासमानं  
 जीवस्याभा-  
 सता, तद्विरा-  
 ससुपकर्म्य  
 आभासकस-  
 म्वन्धतदना-  
 दित्यादिसण्ड-  
 नम् ।  
 द्वित्रादिसंख्यायोगि जीवपदवाच्यमिति । नैतद्विद्वदादरणी-  
 यम् । तथाहि—अविद्यासंबन्धाद्ब्रह्मणोऽनेकवदाभासः कस्येति  
 विचारणीयम् । न तावद्ब्रह्मणः, तत्र भ्रमायोगात् । नापि  
 जीवस्य, तादृशावभासविषयत्वात् । न हि दोषवशाद्दृष्टी-  
 तचन्द्राणामेवं स्वानेकत्वावभासः संभवति, चन्द्रस्य वा ।

सुपर्णसूत्रम् ।

(९) एवं दूषिते प्रतिविम्बवादे वादान्तरमुत्थापयन्ति—स्यादेतदित्यादि । अस्मिन् पक्षे  
 जीवस्य वस्तुतो ब्रह्मत्वे भेदभानस्य जीवपदवाच्यतायाश्च दुष्टत्वम्, न तु स्वरूपालीक-  
 त्वम्, न वा मोक्षस्यापुरुषार्थत्वम्, न वा पारलौकिकप्रयत्नप्रतिरोधः । दोषवशात्सिद्धे  
 द्वित्वे सहप्रवेशैकत्रस्थितोर्नियामकत्वस्य च नानुपपत्तिः । वस्तुतो मुक्तत्वाज्जीवन्मुक्तेरपि  
 नानुपपत्तिः । नीरूपत्वकृत आभासासंभवस्तु 'जीवेशावाभासेन करोती'ति श्रुतिबला-  
 देव निरस्त इत्ययं पक्ष आदरणीय इत्यर्थः । एवं दोषेषु परिहृतेष्वपि द्रष्टृत्वासंभवस्याप-

हरितोषिणी ।

(९) इदानीमविद्यावशाद्ब्रह्मानेकत्वाभासवाद् स्वण्डयितुं पूर्वपक्षमुत्थापयन्ति—स्यादेत-  
 दिति । ब्रह्मापीति । एकमेव ब्रह्माऽविद्यासंपर्कादनेकवदाभासमानं ज्ञायमानं सहित्वा-  
 दिसंख्याविषयं जीवपदवाच्यमपि भवतीत्यर्थः । अत्र पूर्वस्मिन् पक्षे प्रतिविम्बकारणीभू-  
 तादर्शाद्यपसारणेन यथा प्रतिविम्बस्यालीकत्वं, तथा जीवस्याप्यलीकत्वं, तेन च यद्वा-  
 दिना परलोकप्रातिबोधकश्रुतिविरोधः, जीव एव नास्तीति चेत्, कस्य मोक्षः कस्य वा  
 जीवन्मुक्तत्वेत्यादिदूषणानि संभवन्ति । अस्मिन् पक्षे तु तस्यालीकत्वाभावादेव तानि निर-  
 स्तानि । अविद्यातो द्वित्वं तु सिद्धमेवेत्यतो 'द्वा सुपर्णे'ति 'गुहां प्रविष्टौ परमे परार्द्धे'  
 त्यादिश्रुतिविरोधोपि नास्ति । सहस्थितिसहप्रवेशयोरनुपपत्त्यभावोऽपीति घोष्यम् । यद्यपि  
 ब्रह्मणो रूपाभावादाभासो न सम्भवति, तथापि 'जीवेशावाभासेन करोती'ति धृत्या  
 रूपासत्त्वेप्याभासः स्वीक्रियते इति यथाश्रुते दोषाभावे समर्थितेऽप्यस्मिन् पक्षेऽपि दूषण-

गङ्गाधरभट्टा ।

(९) मृतान्तरं—स्यादिति । तत्र मते जीवरूपस्यालीकत्वेन च पारलौकिकप्रयत्न-  
 प्रतिषेधः । सिद्धे द्वित्वे सहप्रवेशैकत्रस्थितिनियामकरावानां च सम्भवः । वस्तुतो मुक्तत्वा-  
 जीवन्मुक्तिरूपेण, नीरूपत्वादाभासासंभवस्तु 'जीवेशावाभासेन करोती'ति श्रुतिबलान्नि-

\* सु-उ- सिध पाठः । २ कलप्रतिरोध इति ग. उ. पाठः ।



अन्यथा अविद्ययेति करणत्वबोधकं तृतीयान्तं न वदेत् । तच्च बन्धलक्षणकार्यात्पूर्वकालीनत्वं विनाऽस्या न निर्वहति ॥

ननु बन्धनैकस्वभावायास्तस्या जीवस्य चानादित्वे किञ्चित्कालं न बन्ध इत्यत्र को हेतुः । तदा जीवस्वरूपं कीदृशमित्यपि विचारणीयम् । मुक्तमिति तु न वक्तुं शक्यम्, साधनाभावादग्रे बन्धाच्च । न वा बद्धम्, तस्य भावित्वात् । एतदुभयातिरिक्तावस्था चाप्रसिद्धेति नैवं वक्तुं

सुवर्णसूत्रम् ।

विभागोऽपि । तत्रेति । बन्धे । अन्यथेति । अनादित्वस्यासंकुचितदृष्टित्वे । तथा चानादिवन्धाङ्गीकारे श्रुतिविरोधो दुष्परिहर एवेत्यर्थः ।

एवं दूषिते बन्धाद्यनादित्वे तत्साधयितुं प्रत्यवतिष्ठते—नन्वित्यादि । तथा च बन्धाभावहेत्ववचने सिद्धमेव तदनादित्वम् । प्रकारान्तरेणापि साधयति—तदेत्यादि । कीदृशमिति । ब्रह्मरूपं जीवरूपं वा । यदि ब्रह्मरूपं तदा मुक्तं वक्तव्यम्, यदि जीवरूपं तदानादिवद्धमेवावश्यं वक्तव्यम्, तदुभयमप्यसङ्गतमतः किमवश्यं किंप्रकारकं चेति विचार्य भद्रुपरि दूषणं देयम्, नाविचार्येत्यर्थः । तद्दूषयन्ति—नेत्यादि । एवं हेत्वादिप्रभामात्रेण बन्धाद्यनादित्वं न सिद्धतीत्यर्थः । बन्धस्य कदाचित्कत्वे अवस्थायां च हेतुं वदन्तोऽवि-

हरितोपिणी ।

धिरन्तनत्वाद्वाऽनादित्वहानिरिति श्रुतितत्पर्यमिति भावः । अन्यथा एतादृशश्रुतितत्पर्याभावे । करणत्वबोधकेत्यादि । करणस्य कारणविशेषत्वेन कारणस्य च कार्यप्रावर्तित्वमिति सर्वथाऽनादित्वे तन्न वदेदिति भावः । न वदेदिति । श्रुतिरिति शेषः । तथा च बन्धस्याविद्याकृतत्वाद्यनादित्वं न सम्भवतीति भावः । तदेवाहुः—तच्चेति । तत्करणत्वम् । अस्या अविद्यायाः ॥

बन्धस्य जीववदनादित्वं नास्तीत्युक्तम्, तत्र शङ्कते—नन्विति । बन्धनैकेति । स्वभावात्साधयित्वादेत्यादिति भावः । को हेतुरिति । अत्र हेतुरेव नास्तीत्यर्थः । तथा च हेत्वभावे बन्धस्यापि जीववदनादित्वमागतमिति भावः । किञ्चित्कालं न बन्ध इत्यत्रैकं दूषणमुक्तत्वा दूषणान्तरसुधापयति—तदेति । निश्चितकाले । विचारणीयमिति । जीवस्यानादित्वात्तदानीमपि जीवस्य सत्त्वादिति भावः । साधनेति । साधनं विना मोक्षो नास्ति, मुक्तस्य पुनर्बन्धनं नास्तीत्यभिप्रायः । तस्य बन्धस्य । नमाधानमाहुः—नैतत्माधु

गद्गाधरभट्टी ।

रक्तः । सम्यग्बन्धाभावात्तस्या ब्रह्मशक्तित्वमपि गतम्, । न चैवं जीवशक्तिरित्यम्, आभासप्रतिबिम्बयोरसंभवेन जीपस्वरूपस्याप्यसंभयान् ॥

आस्तां वा यः कश्चित् सम्बन्धः, सोऽप्यनादिवर्वाच्यः । तथा च ब्रह्मा-  
विद्यातत्सम्बन्धानामनादित्वेन जीवविभागस्याप्यनादित्वाद्विद्यास-  
म्बन्धजीवविभागयोः कार्यकारणभावासंगतिः । एककालीनत्वात् । ननु  
श्रुतिबोधितः कार्यकारणभावः, तर्हि तन्निर्वाहाय जीवविभागस्यार्वाची-  
नतामूरीकुरु । 'बन्धोऽस्याविद्ययाऽनादि'रितिवाक्यात् सोऽप्यनादिरेव  
मन्तव्य इति चेत्, मैवम्; न हि सर्वात्मना तत्र सादित्वनिषेधः,  
किन्तु घटपटादिसाधारणतन्निषेधः । यथा देवेषु मरणनिषेधोऽमरनाम्ना ।

सुवर्णसूत्रम् ।

कलानन्तरमपि सर्वमुक्त्यभावादविद्यायाः सत्वेनाभासजनकस्य स्वरूपसम्बन्धस्यानपेतत्वा-  
न्मुक्तात्मन्यपि तादृशसम्बन्धसंभवेन तस्य तथात्वप्रसङ्गादित्यर्थः । एवमाभासप्रयोजकस-  
म्बन्धदूषणेन प्रतिविम्बप्रयोजकोऽपि सम्बन्धो निवारितः । सम्बन्धाभावेन च तस्या  
ब्रह्मशक्तित्वमपि निवारितम् । तेन तस्या जीवशक्तित्वे दृढीभूते तत्सम्बन्धिजीवस्वरूपस्या-  
भासप्रतिविम्बपक्षदूषणैर्दूषितत्वात्तस्या जीवशक्तित्वमपि दूषितप्रायम् । अतः परं तद-  
नादित्वं दूषयितुं विभौगबन्धोरनादित्वं दूषयन्ति—आस्तामित्यादि । ऊरीकुर्विति ।  
विभागात् पूर्वं बन्धोक्तौ सर्वस्यैव ब्रह्मणो बन्धसम्भवात्तदभावाय तथेत्यर्थः । सोऽपीति ।

हरितोषिणी ।

सूत्रानुसारेण तु तयोरजत्वेनेति पाठः । तत्र संयोगस्य जन्यत्वेन अजत्वेन रूपेणानङ्गीका-  
रादित्यर्थः । स्वरूपलक्षण इति । स्वरूपसम्बन्धस्याविद्यास्वरूपत्वं ब्रह्मस्वरूपत्वं च वक्त-  
व्यम्, एवं चैकमुक्तौ सर्वमुक्तिरितिवादानङ्गीकाराजीवभेदेनाविद्याया भेदाभावादेकस्य  
मुक्तावप्यविद्याया विद्यमानत्वेन तत्स्वरूपसम्बन्धस्य मुक्तात्मन्यपि सत्वान् तस्य बद्धत्वा-  
पत्तिरिति भावः । इदानीमविद्याया अनादित्वमेव नास्तीति व्ययस्थापयितुं ब्रह्मणः सका-  
शाजीवस्य विभागः, अथ च बद्धत्वम्, उभयोरप्यनादित्वं नास्तीत्याहुः—आस्तामिति ।  
एव दूषिते बन्धाघनादित्वे तत्साधयितुं मायावादी प्रत्यवतिष्ठते—शङ्कते—नन्विति । स-  
माधानमाहुः—तर्हीति । तन्निर्वाहाय कार्यकारणभावे श्रुतिप्रामाण्यनिर्वाहायेत्यर्थः । शङ्कते  
—बन्धोऽस्येति । सोपि बन्धोऽपि । समाधानमाहुः—मैवमिति । तत्र बन्धे । यथा देवा-  
नामपि कल्पान्ते मरणसम्भवेऽपि नाऽमरत्वव्यापातः, एव सृष्ट्यादौ तस्योत्पत्तिसत्त्वेऽपि

गङ्गाधरमटी ।

भावादविद्यासत्त्वात्तत्सम्बन्धादिति भावः । एतेन प्रतिविम्बप्रयोजकोपि सम्बन्धो नि-

१ क. उ. 'पक्ष' इति पाठः । २ घ. उ. 'पर' मिति नास्ति । ३ क. उ. 'भागसम्बन्ध' इति  
पाठः ।

‘एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं, यमेभ्यो लोकेभ्य उद्धिनीपति, एष उ  
एवासाधु कर्म कारयति तं, यमेभ्यो लोकेभ्योऽधो निनीपती’ति तदि-  
च्छाऽधीनत्वमेवाह । जीवस्वरूपं चात्रे वक्ष्यामः ॥

अन्यच्च, अविद्यासम्बन्धमात्रेण जीवभावं वदतः, शुद्धब्रह्मण्येव च  
सुवर्णसूत्रम् ।

बन्धस्यापि प्राकालीनमुक्तताविघातकत्वं च परिहृतम् । तेन जीवस्वरूपं विभागात्पूर्वं ब्रह्म-  
रूपमेव, तदुत्तरं तु सदासुक्तबन्धयोग्यमुक्तबद्धमेवेत त्रैयवस्यं चतुरवस्यं चेति बोधि-  
तम् । पूर्वं कीदृशमिति प्रश्ने बन्धाभावदशायामविद्यासम्बन्धाभावादवच्छिन्नरूपत्वस्याप्य-  
भावेन किंप्रकारकमिति यत्प्रष्टं तत्राहुः—जीवेत्यादि । तथा च बन्धात्पूर्वं विभागादुत्तरं  
यादृशं तदमे वक्ष्याम इत्यर्थः ॥

एवं जीवानादित्वं दूषयित्वा देवामरन्यायदाह्याय जीवादिश्रयानादित्वं साधकाविद्या-  
सम्बन्धानादित्वं दूषयन्ति—अन्यच्चोत्यादि । अविद्यायाः सर्वगतत्वाङ्गीकारात्तस्या अना-  
दिसम्बन्धो यदि सार्वदैशिकः, तदा कृत्स्नस्य ब्रह्मणो जीवत्वापत्तिः, अथ प्रादेशिकस्य दा  
अविद्याया विभुत्वहानिः । तत्तन्मतीयविभूनां निरवयवत्वस्यैवोपगमात् । अवस्येत्यर्थः ।  
एतेन विशुद्धचिदीशयोर्नादित्वमपि दूषितम् । अविद्यानादित्वं तु प्रागेव दूषितमिति ॥

हरितोषिणी ।

भावेन सदा बद्धत्वं तदन्यजीवानाम् । एवं च तत्र सर्वत्र भगवदिच्छायाः प्राधान्यान्मु-  
क्तता बन्धात्पूर्वमप्यस्तीति भावः । ननु ‘न स पुनरावर्तते’ इति श्रुतिप्रामाण्यान्मुक्तस्य  
बद्धत्वं पुनर्नास्तीति चेत्, न; ‘न स’ इत्यनेन जीवबोधनाद्बद्धजीवस्य साधनेन मुक्तौ  
पुनर्बद्धता नास्ति; बन्धात्पूर्वं ब्रह्मणो नित्यमुक्तस्य भावत्वान्मुक्ततेति न कोपि दोषः । ब्रह्मणः  
स्वेच्छया बद्धत्वं मुक्तत्वं च, मायाया इच्छाधीनत्वादिति बोध्यम् । अत एवोक्तं श्रीमद्भा-  
ष्ये ‘बद्धो मुक्त इति व्याख्या गुणतो मे न वस्तुतः । गुणस्य मायामूलत्वान्न  
बन्धन’मिति । ननु बन्धान् पूर्वमविद्यासम्बन्ध एव नास्तीति जीवस्वरूपं  
१भः कृतस्तत्रोत्तरमाहुः—जीवस्वरूपमिति ॥

त्यासम्बन्धस्वीकारे दूषणमाहुः—अन्यच्चोति । जीवभावमिति । ब्रह्मण  
इति ॥ । तत्सम्बन्धमिति । अविद्यासम्बन्धमित्यर्थः । जीवभावानापत्ताविति ।  
ब्रह्मणो जीवभावस्य या अनापत्तिः अप्राप्तिस्तत्र हेतोरभावादित्यर्थः । तथा च त्वया ब्र-  
ह्मणः सर्वांशेनाऽविद्यासम्बन्धे स्वीक्रियमाणेऽपि तस्य जीवभावाप्राप्तौ हेतुं न पश्याम इति  
ब्रह्मणो जीवत्वापत्तिरिति भावः । ननु किञ्चिदंशे अविद्यासम्बन्धः स्वीक्रियते, तथा च

१ ग. पु. ‘मुक्तसाधनविद्या’ इति पाठः । २ सु. पु. अवश्यं चतुरवस्यमिति पाठः । ३ सु. पु.  
साधिकामविद्यासम्बन्धानादितामिति पाठः ।

युक्तमिति चेत्; नैतत्साधु । 'श्रिया पुष्ट्ये'तिवाक्ये मुख्यासु द्वादशशक्तिषु गणनादविद्याया भगवच्छक्तित्वेन तदिच्छाधीनत्वात् । तथा च यद्वन्धने तदिच्छा तमेव सा वध्नाति, नान्यम् । अत एव शुकसदकादीनां सर्वदा मुक्तनैव । तेषु तथेच्छाभावात् । अत एव श्रुतिरपि-  
सुवसूर्णम् ।

याया जीवशक्तित्वं निरस्यन्ति-श्रियेत्यादि । तथा च यथेदानीं शुकादीनां मुक्ता, तथान्येषां बन्धात्पूर्वमपीति बन्धे, तदभावे, पुनर्बन्धे, मोक्षे, चेच्छैव हेतुरिति न त्वदुक्तीत्या वन्धानादित्वस्याविद्यानादित्वस्य च सिद्धिरित्यर्थः । ननु शुकादीनां योगचालितत्वात्प्राचीनसाधनानामेव मुक्तिहेतुत्वं, नेच्छाया इत्याशङ्क्यामाहुः-अत एव श्रुतिरित्यादि । तथा च साधनान्यपि तदिच्छां नातिवर्तन्त इति यथा तत्र \*सव्यापारेच्छा कारणं, तथात्र निर्व्यापारा सेति पूर्वोक्तं निर्वाधमित्यर्थः । एवं च मुक्तित्वेन जीवकृतसाधनसाध्यत्वेन व्यास्यभावबोधनात्तदुक्तं साधनाभावरूपं दूषणं परिहृतम् । इच्छाप्राधान्यबोधनेनाप्ये हरितोपिणी ।

इति । तत्र मतं समीचीनं न भवतीत्यत्र हेतुमाहुः-श्रियेति । यथा राजा सेवकेन सर्वं कार्यमिच्छया करोति, तथा भगवान् द्वादशशक्तिभिरिच्छया सर्वं करोति । तथा चाविद्याया भगवच्छक्तित्वाज्जीवाधीनं बन्धमोक्षादिकं किमपि नास्तीति भावः । नन्वेवं चेत् श्रुतौ साधनादिकथनं, साधनेन मोक्ष इति कथनं च व्यर्थं स्यादित्यत आहुः-अत एवेति । श्रुतिरपीति । आहेत्यप्रेगान्वयः । भगवानपि यस्य जीवस्य मोक्षेच्छां करोति, तेन साधनानि कारयित्वा मोक्षं ददातीत्यपि श्रुत्योक्तत्वात्साधनमोक्षयोः कार्यकारणभावव्याघातो नास्ति, साधनकथनस्य व्यर्थतापि नास्तीत्यर्थः । तथा च बन्धनत्वानादित्वं नास्तीति भावः । तथा च जीवब्रह्मभेदात्पूर्वं ब्रह्मणो 'बहुस्या'मितीच्छयाऽनेकभावापन्नत्वं, तदनन्तरमविद्याया वद्धत्वाज्जीवभावत्वं, तदनन्तरं साधनेन मुक्तत्वं शुकादीनां, साधना-

टिप्पणी ।

\* सव्यापारेच्छेति । बन्धमोक्षयोर्भगवदिच्छैव हेतुः । विद्याऽविद्ययोस्तु मध्ये व्यापारत्वमेव । व्यापारत्वं च न तज्जन्यत्वविशिष्टतज्जन्यजनकत्वरूपम् । विद्याऽविद्ययोर्भगवच्छक्तित्वेन नित्यत्वान् । किन्तु करणरूपमेव । अत एव मूले 'अविद्यये'ति करणत्वबोधकं तृतीयान्तमित्युक्तम् । बन्धनमोक्षयोर्विद्याऽविद्यारूपव्यापारविशिष्टेच्छा कारणम्, 'एष उ एवे'त्यादिश्रुतिबोधितसाध्यसाधुकर्मकारणे तु केचलेच्छेति विशेषः ॥

१ 'अथवा पुष्ट्या गितं कात्यायनीयं तदुपेक्षवाञ्छया । विद्ययाऽविद्यया वाच्यता मायया च निषे-  
विषयिनि ।

तथा हि,—स्यादेतदेवम्, यदि 'तत्त्वमसी'त्येतन्मात्रं महावाक्यं स्यात् । न त्वेवम्, किन्तु संपूर्णः प्रपाठकः । तत्रोपक्रमे 'अपि वा तमादेशम-  
प्राक्षो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञात'मित्येकविज्ञानेन  
सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञातम् । तदेकमेव चेत् सर्वं भवेत्, तदोपपद्यते । यथा  
सुवर्णखण्डाः सुवर्णकार्यं च सर्वं सुवर्णमिति सुवर्णज्ञानेन तज्ज्ञातं भ-

सुवर्णसूत्रम् ।

मिति । स्यादवास्तवो भेदो भागत्यागलक्षणा चेत्यर्थः । किन्त्विति । तावता प्रतिज्ञापूर्-  
त्यसम्भवात् । सम्पूर्णाः प्रपाठक इति । छान्दोग्ये श्वेतकेतूपाख्यानरूपः । महावाक्यं  
यदि तावत् सर्वार्थसद्भाहकतयोपदेशत्वेनाभिप्रेतं, यदि वा वाक्यसमुदायत्वेन, उभय-  
थापि 'प्रेतदात्म्य'मित्यादेरष्टादशाक्षरस्य सम्पूर्णस्य वा तथात्वम्, न चतुरक्षरस्येति ।  
भागत्यागलक्षणाया अयुक्तत्वमुपक्रमविरोधादिति वक्तुमाहुः—तत्रेत्यादि । यथा सुवर्ण-  
हरितोपिणी ।

नयोरित्यर्थः । लक्षणेत्यन्तं मायावादिमतं तत्रोत्तरमाहुः—अत एवेति । जीवपरमात्मनो-  
रवास्तवभेदादेवेत्यर्थः । तथा च त्वंपदवाच्यार्थो बुद्धिप्राणाद्यहङ्कारविशिष्टः प्रत्यगात्मा,  
तत्पदवाच्यार्थः सर्वज्ञत्वादिविशिष्टः सच्चिदानन्दरूपः परमात्मा, एवं च प्रतीयमानो भेदो  
वस्तुतो न भवतीति विशेषणांशं परित्यज्य विशेष्यांशे लक्षणां कृत्वा अभेदः प्रतिपाद्यते,  
स च पूर्वापरप्रन्थपर्यालोचनेन न सम्भवतीति भावः । पूर्वापरप्रन्थं व्युत्पादयन्ति—तथा  
हीत्यादिना । एवमिति । भागत्यागलक्षणा अवास्तवो भेदश्चेत्यर्थः । प्रपाठकः । छा-  
न्दोग्ये श्वेतकेतूपाख्यानरूपः । संक्षेपेण प्रपाठकार्थमाहुः—तत्रेति । तत्र प्रपाठके । उप-  
क्रम इति । प्रतिज्ञातमित्येणान्वयः । तदिति । विज्ञानविपर्ययीभूतम् । एकविज्ञानेन  
सर्वविज्ञाने दृष्टान्तमाहुः—यथेति । अत इति । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञातः ।  
निरूपितमिति । जीवस्यांशत्वं जगतः कार्यत्वं चोक्त्वा सर्वत्र ब्रह्मरूपत्वं निरूपितमि-

गद्गाधरमष्टी ।

स्वरूपं चेति । यन्धात्प्राग्विभागानन्तरं यथेत्यर्थः ॥

निरवयवत्वाच्चेति । तदभ्युपगमेन । एतेन विशुद्धचिदोशयोरनादिस्वमपि दूषितम् ॥

न त्वेवमिति । तावता प्रतिज्ञापूर्त्यसम्भवात् । संपूर्ण इति । छान्दोग्ये श्वेतकेतूपा-  
ख्याने । अयमर्थः—यदि सर्वार्थसंप्राहकतया महावाक्यत्वं, यदि वा वाक्यसमुदायतया,  
गोभयथाप्येतचतुरक्षरस्य तत्, किन्त्वष्टाविंशाक्षरस्यैवेति भागत्यागलक्षणा त्वयुक्तेति  
वदाहुः—यथेति । 'यथा सौम्यैकेन लोहमणिना सर्वं लोहमयं विज्ञातं स्याद्वाचा-

तत्सम्बन्धं वदतस्तव मते जीवभावानापत्तौ हेत्वभावात्त्रिरवयवत्वाभां-  
शभेदेन तथात्वस्य वक्तुमशक्यत्वाच्च सर्वज्ञत्वादिविशिष्टपरमात्माऽ-  
सिद्ध्या सर्वश्रुत्युपप्लवः ॥

किञ्च, जीवपरमात्मनोरनादिसिद्धं भेदं वदन् पारमार्थिकं कुतो न  
ब्रूये । यतः श्रुतिरनयोरभेदं बोधयति, स च परमार्थतो भिन्नयोर्न सम्भ-  
वतीत्यवास्तवो भेदोऽत्र वाच्यः । तादृशश्च भेदो विम्बप्रतिविम्बयोरा-  
भासतदाश्रययोश्च दृष्टचरो लोके इति तथाऽत्रापि ब्रवीमि । अत एव  
महावाक्ये भागत्यागलक्षणापि । यादं ब्रवीषि, परं पूर्वाऽपरालोचनरहितः ।

सुवर्णसूत्रम् ।

एवं 'पडस्माकमनादय' इति तत्प्रतिज्ञां दूषयित्वा अनादिसिद्धजीवपरमात्मने-  
क्षोपपादकप्रमाणमाभासीकर्तुं प्रतिवादिनं प्रति तादृशाभ्युपगमे हेतुं पृच्छन्ति-किञ्चे-  
त्यादि । तद्दूषयितुं प्रमाणस्याभासत्वं साधयन्ति-यादं ब्रवीषीत्यादि । स्यादेतदेव-  
हरितोपिणी ।

यदंशे अविद्यासम्बन्धो नास्ति, तदंशे ब्रह्मत्वमस्त्ववेत्यत आहुः-निरवयवत्वादिति ।  
अशक्यत्वादिति । तव मते अविद्याया विमुक्त्वेन निरवयवत्वे स्वीक्रियमाणे किञ्चिदंशे-  
नाऽविद्यासम्बन्धस्य वक्तुमशक्यत्वादित्यर्थः । सर्वज्ञत्वादीति । अविद्यासम्बन्धो यत्र  
तत्र किञ्चिद्ब्रह्मत्वमेवेति भावः ॥

'पडस्माकमनादय' इत्यनेन जीवपरमात्मनोरनादिसिद्धं भेदं वदन्ति, तत्र प्रश्नं कु-  
र्वन्ति-किञ्चेति । न ब्रूय इति । तथा चार्द्धजरतीयं किमर्थमिति प्रश्नः । मायावादी तत्रो-  
त्तरमाह यत इत्यादि, ब्रवीमीत्यन्तेन । स च अभेदश्च । तस्य प्रसिद्धिमाहुः-तादृ-  
शश्चेति । दृष्टचर इत्यग्निमेणान्वयः । अवास्तवश्चेत्यर्थः । आभासेति । दर्पणे सूर्यतेजः  
पतितम्, तस्याभासो मितौ पतितः । स, अथ च तदाश्रयं दर्पणान्तःपतितं तेजः, अ-

गद्गाधरभट्टी ।

अतःपरं तदनादित्वं दूष्यते-आस्तामिति । वाच्य इति । 'जीव ईशो विशुद्धा  
चिद्धिभागस्त्वनयोर्द्वयोः । अविद्या तत्कृतो बन्धः पडस्माकमनादय' इति  
तदुक्तेः ॥

न बन्ध इत्यत्र को हेतुरिति । तथा चानादिवद्धत्वं सिद्धम् । नैतरसाधु इति । जी-  
वस्वरूपस्य त्वया निरूपयितुमशक्यत्वात् । स्वमते त्याहुः-श्रियेत्यादि । ननु शुनादीनां  
योगचालितत्वात्प्राचीनमापनानामेव मुक्तिहेतुत्वं, नेत्राया इत्याहुः-अत एवेति । एवं च  
जीवस्वरूपं गद्गाधुपबन्धयोग्यमुक्तवद्धभेदेन चतुरपसाग ॥

ह्यत्वशङ्कानिरासायाहं—‘तत्सत्यम्’ इति । तेनाविर्भावतिरोभाववेव श्रुत्यभिमतौ, नाशोत्पत्तिप्रतीती भ्रान्ते । तथा च विष्णुपुराणे प्रथमेशो—‘तदेतदक्षयं नित्यं जगन्मुनिवराखिलम् । आविर्भावतिरोभावजन्मनाशविकल्पवदि’ति ॥ :

अविर्भाव-  
तिरोभावस-  
ण्डनम् ।

(१०) नन्वाविर्भावतिरोभावौ नित्यावनित्यौ वा? नाद्यः, सततं घटोपलम्भानुपलम्भप्रसङ्गाभ्यामनिर्वाच्यतापत्तेः ।

सुवर्णसूत्रम् ।

तद्वत्सन्मयमित्यर्थः । तत्सत्यमिति । तत् पूर्वाकं सत्यं सर्वकालं सदित्यर्थः । तेन वैनाशिकार्द्धवैनाशिकप्रतिपत्ते असत्त्वविनाशित्वे मायावादिप्रतिपत्त्रं मायिकत्वं च निरस्तम् । ‘स आत्मा’ इत्यनेन सर्वस्थानागन्तुकानारोपितं रूपं स इत्युक्तम् । ‘तत्त्वमसी’त्यनेन जीवस्य तदात्मकत्वमुक्तम्, तस्य भावसत्त्वमिति । तेन जीवानामंशत्वम्, जगतः कार्यत्वम्, उभयोरपि ब्रह्माभेदान् प्रतिज्ञादिपूर्तिः । तमेतमर्थं विवृण्वन्ति—सत्रैतदात्म्यमित्यादि ॥

(१०) अत्र मध्ये वैनाशिकवादनिरासं श्रुत्वा प्रत्यक्षस्य प्रमाणज्येष्ठत्वाद्भे वापाभावा-  
शोत्पत्तिनाशप्रतीत्योरंभ्रान्तत्वं सांख्यप्रतिपन्नयोरपि भवतिरोभावयोः प्रतिबन्धिपर्यवसि-  
त्त्वेन तदसाधकत्वं च मन्वानो नैयायिकादिः प्रत्यवतिष्ठते—नन्वित्यादि । सर्वजनीनां प्रतीतिमनादस्य जडस्य सर्वदा सत्त्वसाधनाय यावाविर्भावतिरोभावबद्धीक्रियेते तौ सां-  
ख्यमते अनिन्यक्तितदभावात्मकत्वाज्ज्ञानविषयसंबन्धतदभावात्मकौ पदार्थान्तररूपौ । तथा च ज्ञानतदभावसमनियतौ । अतस्तयोर्नित्यत्वे ज्ञानतदभावयोरपि नित्यत्वमावश्यकम् ।  
हरितोपिणी ।

भाव ऐतदात्म्यमिति । तथा च सुवर्णदृष्टान्तेन सर्वमात्मगन्मिति भावः । तत्सत्यमिति । तत् जगत्सत्यमविनाशि । ननु एवं चेत्, उत्पत्तिविनाशौ दृश्येते इत्यत आहुः—तेनेति । अत एव वक्ष्यन्ति—‘आविर्भावतिरोभावौ शक्ती वै मुरवैरिण’ इति ॥

(१०) अत्र नैयायिकः शङ्कते—नन्विति । आविर्भावतिरोभावौ सांख्यमतसिद्धामि-  
न्यक्तितदभावात्मकौ । अनिर्वाच्यतापत्तेरिति । इदमित्थतया वक्तुमयोग्यत्वापत्तेरि-  
त्यर्थः । नितरामिदमित्यतया वक्तुं योग्यं निर्वाच्यम् । ‘अहं कृत्यवृत्तेश्चैत्यनुदासनेन ष्यन् ।

गङ्गाधरभट्टी ।

मम तु विकारो भावप्रत्ययार्थः । मृद्धोद्भृष्टाण्यसदृष्टान्तात् । तत्सत्यमिति । त्रिकाल-  
याध्यम् । नाशोत्पत्तीति । मिथ्यात्वादेरुपलक्षणम् ॥

(१०) नैयायिकादिः शङ्कते—नन्विति ।

वति । अतो ब्रह्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानं वक्तुं सर्वस्य ब्रह्मरूपत्वं 'सदेव सौम्ये'त्यारभ्य निरूपितम् । तत्र 'ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्' इति जडस्य सर्वस्यापि तदात्मकत्वमुक्तम् । ततो जडस्य विनाशित्वदर्शनेन अत्र-  
सुवर्णसूत्रम् ।

त्यादि । 'यथा सौम्यैकेन लोहमणिना सर्वं लोहमयं विज्ञातं स्याद्वाचारम्भणं विकारो नामधेयं लोहमित्येव सत्य'मिति श्रौतदृष्टान्तात् । लोहः सुवर्णम्, दार्ष्टान्तिके खण्डा जीवाः, कार्यं जगदिति फलिष्यति । एवं ब्रह्मपरिणामत्वबोधानात्सत्त्वा विचित्रपरिणामशीलत्वं निरस्तं भविष्यति । तत्रेति । प्रपाठकार्थसंग्राहके 'ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इत्यस्मिन्नुपदेशवाक्ये । इदं हि नवकृत्व उपदिष्टम् । अर्थस्तु—'सदेव सौम्येद'मित्यादिना असतः सत्तां कण्ठतो युक्तिपूर्वकं निराकृत्य 'तदैक्षत बहुस्यां प्रजायेये'तीक्षोक्तिपूर्वकं तस्मात्सतस्तेजआदिक्रमेण सृष्टिद्वत्वात्प्रे वदति—'स य एषोणिमैतदात्म्य'मित्यादि । इदं परिदृश्यमानं सर्वमैतदात्म्यम् । एतत् आत्मा एतदात्मा । मयूरव्यंसकादिसमासः, न तु बहुव्रीहिः । एतदात्मा यस्य सर्वस्य तदेतदात्मं तस्य भाव एतदात्म्यमित्युक्तौ श्रूयमाणसर्वपदवैयर्थ्यापत्तेः । अत उक्त एव समासः । एतदात्मनो भाव एतदात्म्यम् । गृहोहकार्णार्थसदृष्टान्तस्योपक्रम उक्तत्वा-  
हरितोपिणी ।

त्यर्थः । तथा च दृष्टान्ते सुवर्णखण्डा इत्यनेन जीवस्यांशत्वं, सुवर्णकार्यमित्यनेन जगतः कार्यत्वं बोधितम् । तेन ब्रह्मपरिणामो बोधित इति भावः । तत्रेति । प्रपाठकार्थसंग्राहके 'ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इत्युपदेशवाक्ये । ऐतदात्म्यमिति । एतत् आत्मा एतदात्मा । मयूरव्यंसकादित्वात्समासः । एतदात्मनो गङ्गाधरभट्टी ।

रम्भणं विकारो नामधेयं लोहमित्येव सत्य'मिति श्रुतेः । लोहः सुवर्णं, दार्ष्टान्तिके जीवाः खण्डाः, कार्यं जगद्रूपव्ययम् । श्रुत्यैव ब्रह्मणः परिणामबोधनान्मायायाः पक्षो निरस्तः । 'स य एषोणिमा ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति प्रपाठकार्थसंग्राहकम् । एतत्सत् आत्मा एतदात्मा । कर्मधारयः । एतत्पदेन सत एव परामर्शः । उपक्रमे 'सदेव सौम्ये'त्युपक्रमात् । सत एव तेजआदिसृष्ट्युक्तेः । यत्तु एतदात्मा यस्य सर्वस्येति बहुव्रीहिः, तन्न; सर्वपदवैयर्थ्यात् । भावप्रत्ययानन्वयात् ।

१ म. पु. 'सौम्ये' इति नास्ति । २ सु. पु. 'स्यं' पाठः । ३ क. पु. 'तन्नाति' इति पाठः ।  
४ घ. पु. 'सर्वपदार्थमग्यापत्ते'रिति पाठः । ५ घ. पु. 'ऐतदात्मकमित्यर्थे' इत्यधिकः पाठः ।  
६ एतदात्म्यमिदं सर्वमित्यत्र एतत् आत्मा कस्य सर्वस्य तत् एतदात्मं तस्य भावः ऐतदात्म्यमित्युक्तौ  
श्रूयमाणसर्वपदवैयर्थ्यापत्तेः ।



तयोर्धर्मत्वेन विरोधात् । तादृग्धर्म्यसिद्धौ तयोरपि वक्तुमशक्यत्वेन शून्यवादश्चापयेत् । साधने प्रवृत्तिश्चानुपपन्ना स्यात् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

वानिति बोध्यम् । एतावताऽपि तर्कदोषानपायादूपणान्तरमाह—तयोरित्यादि । तथा च मास्त्वनिर्वाच्यत्वमुक्तीत्या, तथापि जडगतोत्पत्तिनाशस्थाने तयोरद्वीकारात्तौ धर्मत्वेन निश्चितौ । तयोर्विरोधप्रयोजकं च न धर्मत्वम्, रूपरसादौ व्यभिचारान् । नापि भावा-  
भावरूपत्वम्, घटतद्भावसमूहालम्बनाभावप्रसङ्गात् । किन्तु भावाभावरूपत्वे सत्सुभय-  
नित्यत्वम् । तदोत्पत्तिनाशवत्कालभेदेन स्थित्यभावात्तद्धर्मिभूतस्य जडस्य विरुद्धधर्माधार-  
त्वमभ्युपगन्तव्यम् । तच्चैतन्नित्यत्वाधीनम्, नित्यत्वं च तादृग्धर्मिसिद्धधीनमित्यन्योन्या-  
श्रययोश्चासिद्धौ शून्यवादापत्तिरिति सत्कार्यवादस्थापनाय प्रवृत्तस्य वैनाशिकमतापत्तिरि-  
त्यर्थः । उक्तदूपणस्य व्यावहारिकत्वाद्भोक्तव्यवहारस्य गुणसन्निपातजन्यत्वेनाप्रामाणिकत्वात्  
सिद्धस्य दूपणस्याप्रयोजकत्वमित्याशङ्क्य लोकवेदसाधारणं दूपणान्तरमाह—साधन इत्यादि ।  
साधने घटयागमज्ञानादौ । प्रवृत्तिसत्त्वरणोद्यमः । सापि वस्तुमात्रनित्यत्वेन तत्फल-  
स्यापि तथात्वाद्गुणपन्ना स्यात् । सिद्धसाधनदोषप्रस्ता विधिविशेषविचारजन्यत्वहीना च  
स्यात् । तथा च श्रुतितत्त्वपर्योद्घाटनाय प्रवृत्तस्य श्रुतिविरोध इति महदेव दूपणमित्यर्थः ॥

हरितोषिणी ।

द्वापत्तिरिति । दूपणान्तरमाहुः—तयोरिति । तयोराविर्भावतिरोभावयोः । तादृग्धर्म्य-  
सिद्धौ आविर्भावतिरोभावविशिष्टधर्म्यसिद्धौ । तयोरपि धर्मरूपयोराविर्भावतिरोभावयो-  
रपि । शून्यवाद इति । नास्तिकैकदेशिवैनाशिकमतमापद्येतेत्यर्थः । अयं भावः—तथा च  
जडस्य जगत आविर्भावतिरोभावौ धर्मरूपौ, लोके धर्मेण च धर्मिसिद्धिः । प्रकृते च  
धर्मयोः परस्परविरोधेनैकत्र स्थित्यभावात्तद्गदूपधर्म्यसिद्धिः । न च धर्मिणो नित्यत्वेन  
विरुद्धधर्माश्रयत्वं स्वीक्रियत इति वाच्यम् । नित्यत्वस्य विवादास्पदत्वादसिद्धेः । तथा च  
धर्म्यसिद्धौ धर्मस्यासिद्ध्या शून्यवादापत्तिरिति । दूपणान्तरमाह—साधन इति । भवन्मते  
वस्तुमात्रं नित्यमिति यागजन्यफलस्यापि नित्यत्वं वक्तव्यम्, तथा च सिद्धस्य साधनापे-  
क्षाया अभावाच्च प्रवृत्त्यनुपपत्तेरित्यर्थः ॥

गङ्गाधरमट्टी ।

तयोरित्यादि । दूपणान्तरम् । अयमर्थः—विरुद्धे अपि उत्पत्तिविनष्टी भिन्नकालिकर्यौ  
न विरुद्धवन्ते । एतयोस्तुभयोः समानकालिकतया विरोधाद्धर्मिण एवासिद्धिः । विरुद्ध-  
धर्माधारधर्मिसिद्धिस्तु एतन्नित्यत्वाधीना, एतत्सिद्धिर्धर्मसिद्धधीनेत्यन्योन्याश्रये शून्यवादः  
स्यादिति ॥

## सुवर्णसूत्रम् ।

तथा सति सततं तदाधारभूतघटोपलम्भानुपलम्भप्रसङ्गाभ्यां ( तयोरभिव्यक्त्याद्यात्मरू-  
 त्वेन निष्कण्टकशक्यतया तदाशयस्य ) घटादेशोपलब्धोऽनुपलब्ध इति निष्कण्टकशक्यतया  
 तयोस्तस्य चानिर्वाच्यतापत्तेः । अत्राहं कृत्यो ण्यत् । नितरामिदमित्थतया वक्तुं योग्यत्वं  
 निर्वाच्यत्वम्, तदभावः अनिर्वाच्यत्वम् । प्रकृते च कम्बुप्रोवत्त्वादिना निर्वाच्यत्वेपि सत-  
 तानुपलम्भानुपलम्भाभ्यां तथात्वमापद्यते । यदि तौ नित्यौ स्याताम्, तदाधारो घटादिः  
 सामग्रीसमवधाने सदोपलम्भानुपलम्भविषयः स्यात्, यदि तथा स्यात्, ताभ्यां निर्वाच्यो  
 न स्यादिति । तर्के ह्यापादकापाशयोर्व्याप्तिः । यथा—निर्वह्निः स्यान्निर्धूमः स्यादित्यत्र बह्वप-  
 भावधूमाभावयोः प्रकृते यद्यपि नित्यत्वसदोपलम्भानुपलम्भविषयत्वयोर्धर्मनित्यत्वधर्म-  
 निर्वाच्यत्वयोश्च न व्याप्तिः । \* नित्यद्रव्येषु व्यभिचारात् । तथाऽप्याविर्भावानि नित्यत्वतदा-  
 श्रयानिर्वाच्यत्वयोः सा निरावाधा । यद्यपि सामान्यव्याप्तौ सर्वस्य पक्षे निवेशात्सपक्ष-  
 भावेन व्याप्तिप्रहाभावे तर्कस्य मूलतः शैथिल्यम् । तथा विशेषव्याप्तावपि । तथाहि—घटः  
 अनित्याविर्भावतिरोभाववान् ; कादाचित्कोपलम्भानुपलम्भविषयत्वात् । यत्र यत्र कादा-  
 चित्कोपलम्भानुपलम्भविषयत्वम्, तत्र तत्र अनित्याविर्भावतिरोभाववत्त्वम् । यथा घटे ।  
 व्यतिरेके तु, यत्र यत्र नित्याविर्भावतिरोभाववत्त्वम्, तत्र तत्र सदोपलम्भानुपलम्भविष-  
 यत्वमिति । घटः कादाचित्कोपलम्भानुपलम्भविषयः । कालविशेषे ताभ्यां निर्वाच्यत्वात् ।  
 यदेवं, तदेवं, पटवत् व्यतिरेके तु यत्र यत्र सदोपलम्भानुपलम्भविषयत्वम्, तत्र तत्र  
 सदा तदाभ्यामनिर्वाच्यत्वम् । अनयोर्व्यतिरेकव्याप्त्योरप्रसिद्धत्वान्मूले शैथिल्यमनिवार्यम् ;  
 तथापि 'प्रसङ्गकं तु स्वानिष्टं परानिष्टं प्रसज्यते । विपर्यये पराभीष्टं स्वामीष्टे  
 पर्यवस्यती'ति तर्के जयोपायस्यामियुक्तैरुक्तत्वात् पूर्वपक्षी स्वानिष्टं नित्यत्वं, परानिष्टं  
 सदोपलम्भानुपलम्भविषयत्वमनिर्वाच्यत्वं चापादकापाशौक्य सिद्धान्तिनं जेतुं तथोक्तं  
 हरितोपिणी ।

तदभावोऽनिर्वाच्यम् । तस्य भायोऽनिर्वाच्यत्वम् । अयमाशयः—आविर्भावः अभिव्यक्तिः  
 ज्ञानपटादिरूपविषययोः सम्बन्धरूपः, एवं तिरोभावस्तादृशसम्बन्धाभावरूपः । एवं च  
 तयोर्नित्यत्वे स्वीक्रियमाणे सर्वदा सत्वमपेक्षितम् । तन्न न संभवति । उभयोर्विरोधात् ।  
 तथा चायं घटः सर्वदा कम्बुमीवत्ववानिति यथा निर्वक्तुं शक्यते, तथायं घटः सर्वदो-  
 पलब्धः सर्वदाऽनुपलब्धः इति निर्वक्तुं न शक्यत इति सर्वपदार्थानां ताभ्यामनिर्वाच्य-

## टिप्पणी ।

\* नित्यद्रव्येष्विति । अणुत्वविभुत्वादीनां नित्यत्वेऽपि न परमाण्वाकाशादीनामनि-  
 र्वाच्यत्वमिति व्यभिचारः ॥

वाच्यम् । एवमीश्वरेच्छापयन्तं धावने तस्या अपि नित्यत्वेन न पूर्वोक्तदू-  
पणोद्धारः, अपसिद्धान्तश्च । न चैतरसहकार्यभावात्त्रोक्तदूपणमिति वा-  
च्यम् । उक्तरीत्या तस्यैव निरूपयितुमशक्यत्वात् । नाप्युक्तयोग्यतात्म-  
कत्वं तत्त्वमिति वक्तुं शक्यम् । वाग्वाद्यव्यापकत्वात् । न च दर्शनपद-  
सुवर्णसूत्रम् ।

ईश्वरेच्छायाः कारणत्वमपि वाच्यम् । तथा सति तस्या नित्यत्वेन तत्कृतसूर्यपरित्पन्दादी-  
नामपि तथात्वेन सदोपलम्भाद्यापत्तौ, न घटानिर्वाच्यतापत्तिशून्यवादयोरुद्धारः । 'य-  
द्भूतं यच्च भाव्य'मिति श्रुत्युक्तभूतादिव्यवहारोच्छेदापरत्यापसिद्धान्तश्चेत्यर्थः । ननु सह-  
कारिसमवधानाभावेनोपलम्भादेः कादाचित्कत्वोपपत्तौ नानिर्वाच्यतापत्तिशून्यवादावित्यत  
आह—न चेति । यः कोपि सहकारित्वेनामिमन्त्वयः, तस्य सर्वस्यापि स्तोमान्तःपाति-  
त्वेन कारणकोटादेव निवेशात्तदतिरिक्तस्य तस्य तथात्वादित्यर्थः । सहकारिणोऽपि धर्मि-  
त्वेन तस्याप्याविर्भावतिरोभावयोर्बेकन्यत्ये तत्कादाचित्कत्वहेत्वनिर्वाच्यत्वेन तथात्वादिति  
वैयर्थः । एवं पूर्वोक्तदूपणस्यापनेन तयोर्वस्तुधर्मत्वं दूषयित्वा तत्स्वरूपं दूषयितुं तद्वक्षणं  
दूषयति—नापीत्यादि । वाग्वादीत्यादिपदेन कालदिगाकाशाद्याः । अव्यापकत्वादिति ।

हरितोपिणी ।

भ्यास्त्वमनःसंयोगाभावान्तं कारणम् । एवंरीत्या त्रयोः कारणस्तोमपरंपरयोरित्यर्थः । तथा-  
त्वम् । कादाचित्कत्वम् । तथेतीति । उपलम्भादिकादाचित्कत्वे हेतुरित्यर्थः । एवमिति ।  
सर्वकारणीभूतेत्यर्थः । न पूर्वोक्तेति । घटादीनां सर्वदोषलम्भानुपलम्भप्रसङ्गेनानिर्वा-  
च्यत्वं शून्यवादो वेति दूपणोद्धारो न भवतीत्यर्थः । अपसिद्धान्तश्चेति । सर्वदा वर्त-  
मानत्वाद् 'यद्भूतं यच्च भाव्य'मिति व्यवहाराभावेन पुरुषसूक्तविरोधादुपसिद्धान्त  
इत्यर्थः । ईश्वरेच्छाया नित्यत्वेपीतरसहकारिकारणाभावाद्दुपलम्भादेः कादाचित्कत्वेन नानि-  
र्वाच्यत्वं शून्यवादश्चेत्याशयेन स्वयमेव शङ्कते—न चेति । समाधानमाहुः—उक्तरीत्येति ।  
यः सहकारित्वेनामित्तल्लस्याऽऽव्याविर्भावादिकं निरूपयितुं न शक्यत इत्यर्थः । एता-  
वता तयोर्वस्तुधर्मत्वं दूषयितम् । इदानीं तद्वक्षणं दूषयति—नापीति । वर्तमानवस्तुवियय-  
फदर्शनयोग्यत्वमाविर्भावत्वं न वक्तुं शक्यमित्यर्थः । तत्र हेतुमाह—वाग्वादीति । आदि-  
पदेन कालाकाशादिशां सहहः । जगद्रूपेण भगवत आविर्भावः, तस्मैर्दं लक्षणम्, तय  
जगदन्तःपातिवाग्वादी नास्तीत्येकदेशावृत्तित्वरूपाव्यापकत्वादित्यर्थः । स्वयमेव शङ्कते—

गद्वापरभट्टी ।

अपसिद्धान्त इति । 'यद्भूतं यच्च भाव्य'मित्यादिश्रुतिविरुद्धान्मन्तस्येति भावः ।

किंच, वर्तमानस्य वस्तुनो दर्शनयोग्यतातदयोग्यतात्मकौ हि तौ, तथा सति क भगवच्छक्तित्वम् । एवं सति घटोपलम्भानुपलम्भयोः कादाचित्कत्वे हेतानुच्यमाने तत्तत्कारणस्तोमपरंपरयोस्तथात्वं तथेति सुवर्णसूत्रम् ।

एव धर्मविचारेण दूषयित्वा तयोर्विरोधदृढीकरणाय स्वरूपविचारेण दूषयिष्यन् स्वरूपस्यानुक्तत्वात्तद्बोधयितुं तौ लक्षयति—किञ्चेत्यादि । योग्यता च वाधाभावः, वाधश्च शून्यत्वस्वरूपोऽभावासेति तदभावरूपाया योग्यताया भावरूपत्वम् । एवंलक्षणत्वे लिङ्गान्तापघातरूपं दूषणमाह—तथा सतीत्यादि । वस्तुधर्मत्वे सति वक्ष्यमाणवाक्येनाङ्गीक्रियमाणं भगवच्छक्तित्वसिद्धान्तमपहनियतीत्यर्थः । वाक्यस्या(नुक्तत्वात्तथाऽ)नङ्गीकृतौ नोक्तं दूषणमित्यतो दूषणान्तरमाह—एवं सतीत्यादि । मास्तु भगवच्छक्तित्वम्, तथापि प्रेयक्षानुरोधेन वस्तुधर्मत्वं तु तयोरङ्गीकार्यम् । एवं सति लोकवेदसाधारणघटोपलम्भानुपलम्भकारणस्तोमपरंपरयोः कादाचित्कत्वरूपमर्थादाया निर्वाहाय घटादेराविर्भावदेश्च मिलेऽपि उपलम्भादिकादाचित्कत्वहेतौ विचार्यमाणे तत्तत्कारणस्तोमपरंपरयोरुपलम्भकारणभूता या घटस्य विषयता, चक्षुरादिसन्निकर्षश्च, तादृशविषयताया अपि कारणरूपदिमत्वम्, सन्निकर्षस्य च कारणमिन्द्रियमनःसंयोगः, तत्कारणमालनः संयोगः, सूर्यपरिस्पन्दः, क्षणविशेषसम्बन्धश्च । एवमनुपलम्भे अविषयत्वादिकम्, तेषां स्तोमस्य परपरयाश्च कादाचित्कत्वमुपलम्भादिकादाचित्कत्वे हेतुरिति वाच्यम् । तत्र सर्वकारणभूताया हरितोषिणी ।

स्वरूपविचारेण दूषणान्तरमुद्गावयितुं तयोर्लक्षणमाह—किञ्चेति । तौ आविर्भावतिरोभावौ । तथा च यस्मिन्नुद्भूतरूपं तस्य प्रत्यक्षता जायते इति कृत्वा उद्भूतरूपालिका हि योग्यता, सा च वस्तुधर्मस्यदभावश्चायोग्यता सा च अभाव इति भावः । नन्वेवं चेत् को दोष इत्यत आह—तथा सतीति । आविर्भावतिरोभावयोर्वस्तुधर्मत्वे सति । केति । तथा च वस्तुधर्मो, न तु भगवद्धर्म इति भावः । ननु आविर्भावतिरोभावयोर्वस्तुधर्मत्वमेवास्तु, मास्तु भगवच्छक्तित्वमित्यतो दूषणान्तरमाह—एवं सतीति । वस्तुधर्मत्वे स्वीक्रियमाणे सति । हेतानुच्यमान इति । योग्यतातदभावात्मकयोरविर्भावतिरोभावयोर्नित्वाद्घटोपलम्भानुपलम्भयोः सर्वदा सत्त्वमपेक्षितम्, तथा तु नास्तीति तयोः कादाचित्कत्वे कारणपेक्षया कारणत्वे वक्ष्ये सतीत्यर्थः । तत्कारणेति । उपलम्भानुपलम्भकारणसमुदायपरंपरयोर्नित्यम् । तथा चोपलम्भे कारणसमुदायस्तु घटादिरूपे विषयः, इन्द्रियं चक्षुरादि, सन्निकर्षः, तत्र कारणमिन्द्रियमनःसंयोगः, तत्रापि आत्ममनःसंयोगः । एवमनुपलम्भे अविषयत्वात्पाठ-

१ एवच्छिद्धान्तगतः पाठः सु सु नास्ति । २ सु सु प्रत्ययं वाक्यस्याकांक्षाऽनुरोधेनेति पाठः ।

म्प्रसङ्गात् । न चावच्छेदकभेदान्न तत्प्रसङ्ग इति वाच्यम् । विचाराक्ष-  
मत्वात् । तथाहि—अवच्छेदको हि घटादिः । तथा च तत्तदवच्छिन्न आ-  
विर्भाव इत्यागतम् । तथा चावच्छेदकस्य नित्यत्वात्सदोपलम्भः स्यात् ।  
अनुपलम्भो वा । न च तत्तत्कालोपाध्यवच्छेदभेदान्न तत्प्रसङ्ग इति वा-  
च्यम् । तस्यापि त्वन्मते घटतुल्यत्वात् । न ह्येकदोपलभ्यमानानां तथा-

सुवर्णसूत्रम् ।

इत्यादि । तथा च तत्कालाधिकत्वमर्यादाभङ्गः, प्रत्यक्षविरोधश्चेत्यर्थः । नन्ववच्छेदकस्य  
घटादेर्नित्यत्वेऽपि अवच्छेदकान्तरस्य कालोपाधेरनित्यत्वेन तदवच्छेदभेदान्न सदोपलम्भप्र-  
सङ्ग इति चेत्तत्राह—न च तदित्यादि । तुल्यत्वादिति । घटवन्नित्याविर्भावधर्मकत्वात् ।  
ननु दिनरात्र्यादिभेदस्योपलभ्यमानत्वात्तन्नित्यत्वमनुपपन्नमिति चेत्तत्राह—नहीति । नि-  
त्यत्वं हि सर्वकालवर्तमानत्वम्, तच्चैकदोपलभ्यमानानां घटकालाविर्भावानां वर्तमानत्वेन  
सिद्धे सत्त्वे उत्पत्तिनाशयोरनङ्गीकारान्नायुक्तम् । अतः कालस्यापि घटतुल्यत्वे सिद्धे नोक्त-  
दूषणस्य परिहार इत्यर्थः । नन्वस्त्वेषु, तथाप्याविर्भावोपाध्याविर्भावभावात्नोक्तदोष इति

हरितोपिणी ।

ज्ञादित्यर्थः । न्ययं शङ्कते—न चेति । अवच्छेदकभेदादिति । घटावच्छेदेनाविर्भाव-  
काले घटस्यैवोपलम्भः, न तु पटस्य, आविर्भाववच्छेदकघटपटादीनां भेदादतो न युग-  
पत्सकलोपलम्भ इत्यर्थः । यथा समवायस्यैकत्वेऽपि घटनिरूपितसमवायस्य तन्तावभावात्  
तन्तुसमवेतो घट इति प्रतीतित्वात्प्रापीत्यर्थः । तत्रोत्तरमाह—विचारेति । विचाराग्रक्य-  
त्वमेवाह—तथा हीत्यादिना । विरोधापेक्ष्याह—अनुपलम्भो घेति । उत्पत्तिविनाशाधि-  
करणतत्तत्कालोपाध्यवच्छेदकत्वस्वीकारेण शङ्कते—न चेति । न तत्प्रसङ्गः न सदोपल-  
म्भत्वप्रसङ्गः । परिहरति—तस्यापीति । तत्तत्कालोपाधेरपि । घटेति । नित्यत्वादित्यर्थः ।  
ननु कालोपाधेर्दिवसस्य रात्रौ विलोपो दृश्यत इति कृत्वा कथं नित्यत्वमित्यत आह—न  
हीति । उपलभ्यमानानामिति । पदार्थानामिति शेषः । तथात्वं नित्यत्वम् । तथा च  
य एकदोपलभ्यमानः पदार्थो जातः कालादिसस्यापि भवन्मते घटतुल्यत्वेन नित्यत्वात्  
सदोपलम्भापत्तिरूपं दूषणमस्तीति भावः । नन्वाविर्भाववच्छेदकयोर्घटकालयोर्नित्यत्वेन  
सर्वदाविर्भावस्य विद्यमानत्वान् सर्वदा घटादीनामुपलम्भापत्तिरूपदूषणं दुरुद्धरम् । न  
षेष्टापत्तिरिति वाच्यम् । घटपटादीनां कदाचिदुपलम्भो जायते, कदाचिन्नेति प्रत्यक्षवि-

१ घ. पु. 'तथा चेति नानि । २ क. पु. 'सदोपलम्भमिति । ३ क. पु. 'सर्वदा' इति ।  
४ ग. घ. सु. पु. लंघु 'आविर्भावभावात्तौक्यं' इति । ५ ननु अवच्छेदकस्य घटादेर्नित्यत्वेऽप्यवच्छे-  
दकान्तरस्य कालोपाधेरनित्यत्वेन तदवच्छेदभेदान्न सदोपलम्भप्रसङ्ग इति चेत्तत्राह ।

मनुभवपरमिति वाच्यम् । अतीतानागतयोरपि चाक्षुपत्वप्रसङ्गात् । एवं सति तिरोभावोच्छेदश्च ।

किञ्च, तौ प्रतिव्यक्ति भिन्नावभिन्नौ वा ? नान्त्या, युगपत् सकलोपल-  
सुवर्णसूत्रम् ।

आविर्भावलक्षणस्य वाच्चादावभावेन तथेत्यर्थः । चाक्षुपत्वप्रसङ्गादिति । अनुभवसामान्यमध्ये चाक्षुपस्यापि प्रवेशात्तथेत्यर्थः । नन्वनुभवपदं विभागेन तत्र तत्र तत्तदनुभवपरमित्यतो न दोष इति चेत्तत्राह—एवं सतीति । अनुभवयोग्यत्वस्याविर्भावलक्षणत्वेन अतीतानागतातीन्द्रियविप्रकृष्टव्यवहितानामाविर्भूतत्वे सति ॥

एवंलक्षणं दूषयित्वा तयोर्भगवच्छक्तित्वं दूषयितुं भेदाभेदविकल्पेन तौ दूषयति-  
किञ्च तौ प्रतीत्यादि । युगपदिति । वस्तूनां सर्वेषां नित्यत्वेन तद्धर्मस्याविर्भावस्यैकत्वे-  
नैकोपलम्भसमये तथात्वादित्यर्थः । एवमेकानुपलम्भदशायां सर्वानुपलम्भोऽपि तिरोभाव-  
विचारेण बोध्यः । ननु यथैकसमवायवादिमते घटनिरूपितसमवायस्य तन्तुषु सत्त्वेऽपि  
न घटे तन्तुसमवेतत्वप्रसङ्गः प्रतीतिर्वा । अत्रच्छेदभेदात्, तथा आविर्भावस्यैकत्वोप्यव-  
च्छेदभेदान्न युगपत्सकलोपलम्भप्रसङ्ग इति चेत्तत्राह—न चेत्त्यादि । सदौपलम्भं  
हरितोपिणी ।

न चेति । अनुभवपरमिति । तथा च वाच्चादौ प्रत्यक्षयोग्यत्वमस्त्वेवेति नान्यापकत्व-  
मिति भावः । उच्यते—अतीतेति । अनुभवसामान्यान्तश्चाक्षुपस्यापि प्रवेशेनाऽतीत-  
घटस्याप्यनुभवसत्त्वेन तस्य चाक्षुपत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । ननु तत्र सन्निकर्षाभावात् चाक्षु-  
पत्वमतो दूषणान्तरमाह—एवं सतीति । अनुभवयोग्यताया आविर्भावलक्षणे निवेशे  
सति । तिरोभावोच्छेद इति । अतीतानागतेन्द्रियविप्रकृष्टानां कुड्यादितिरोहितानां पदा-  
थानां दर्शनयोग्यतायाः सत्त्वेनाविर्भावलक्षणाक्रान्तत्वेन तिरोभावोच्छेदापत्तित्यर्थः ॥

एवावता लक्षणं दूषयित्वा तयोर्भगवच्छक्तित्वं दूषयति—किञ्चेति । अन्यपक्षे विचा-  
र्यादृश्यात्तमेव प्रथमं दूषयति—नान्त्य इति । युगपदिति । एकस्मिन् समये एकस्य  
प्रत्यक्षमन्यसिद्धान्त्यत्वेव व्यवहारोऽस्ति, आविर्भावस्यैकत्वे तु एकदैव सकलोपलम्भप्रस-  
ङ्गाधरमर्हति ।

चाक्षुपत्वेति । अनुभवसामान्यमध्ये चाक्षुपस्यापि प्रवेशादित्यर्थः । नन्वनुभवपदं विभा-  
गेन तत्तदनुभवपरमतो न दोष इत्यत्र आह—एवं सतीति । अतीन्द्रियाणामाविर्भूतत्व-  
लक्षणाक्रान्तत्वे सति ॥

सकलोपलम्भेति । आविर्भावाभिप्रायेण तिरोभावे सकलानुपलम्भोऽप्युक्तप्रायः ।

न चानन्तशक्तिमत्त्वेन तदुपपत्तिः । एकजातीयकार्यकरणे एकैव संभ-  
सुवर्णसूत्रम् ।

तेर्भगवतोऽनन्तशक्तित्वात् प्रतिव्यक्तिभेदो न तद्वाचक इत्यत आह—न चेत्यादि । \*अ-  
नन्तशक्तिमत्त्वेनेति । अत्रानन्तश्चासौ शक्तिमांश्चेति समासः । अनन्ताश्च ताः शक्तय-  
हरितोषिणी ।

स्वीक्रियत इत्यत आह—न चेति । न हीत्यर्थः । अनन्तशक्तिमत्त्वेनेति । अनन्ताश्च  
ताः शक्तयश्चानन्तशक्तय इति समासः, ता विद्यन्ते यस्मिन्नित्यनन्तशक्तिमान् तस्य भावो-  
ऽनन्तशक्तिमत्त्वं तेनेत्यर्थः । ननु कर्मधारयोत्तरं मत्वर्थीयप्रत्ययो न भवति, 'न कर्मधा-  
रयान्मत्वर्थीयो बहुव्रीहिश्चेत्तदर्थप्रतिपत्तिकर' इति न्यायेन निषेधश्रवणादिति चेत्,  
न; श्रुतिद्वयकल्पनापेक्षया श्रुत्येककल्पनं लघीय इति लाघवमूलकोऽयं न्याय इति । तत्र  
'प्रत्ययस्थात्कात्पूर्वस्यात् इदाप्यसुप' इति सूत्रेऽसुच्चत इति भाष्यप्रयोगेण लाघवा-  
नादरस्यापि बोधनेनाऽनिलोऽयं न्यायः । कारकशब्दरत्ने स्फुटमेतत् । न चासुच्चत इत्यत्र  
नञ्समासोत्तरं मनुष्य प्रत्ययो, न तु कर्मधारयोत्तरमिति वाच्यम् । कर्मधारयपदस्य बहु-  
गद्गाधरमद्वी ।

मित्रौ न संभवत इत्यर्थः । तदुपपत्तिरिति । 'परास्य शक्तिर्विधैवै'त्यादिश्रुतेर्भगव-  
तोऽनन्तशक्तिकत्वेन प्रतिव्यक्तिभेदो न तद्वाचक इत्युपपत्तिः । श्रुतिबलाद्द्विलतया गौर-

### टिप्पणी ।

\* अनन्तशक्तिमत्त्वेनेति सुवर्णसूत्रम् । अत्रानन्तपदस्य नानारूपत्वमर्थः । शक्तिम-  
त्पदस्य च तत्तच्छक्तिमत्त्वमर्थः । नीलत्वोत्पलत्वयोरिव सामानाधिकरण्यारूपाभेदेन कर्म-  
धारयसमासः । तथा चेद्मुक्तं भवति—भगवतो घटपटादिनानारूपेण परिणततया प्रति-  
रूपं तच्छक्तिद्वयमित्यर्थस्य विवक्षितत्वेन द्विवचनं पूर्वोक्तवाक्यस्यमुपपद्यते । अयमाशयः  
'तथा च ब्रह्मवादे भगवतः सर्वरूपत्वात्तच्छक्तिमत्त्वाच्च'तिपुरन्धनपङ्कजा व्यक्तीभवति ।  
तोषिणी त्विह नानाशक्तिरमेवार्थः सुवर्णसूत्रकृतानाशयगोचर इति मत्वा कर्मधारयस-  
मासे शक्तयानन्तरं नायातीति दूषणमुक्तरती । तत्तथायोजनयो ननु परास्येत्वचतरणस्थानन्व-  
शक्तित्वादितिपदोक्तिनिबन्धनः । तत्तस्योपर्युक्तानात्पर्यममिप्रयङ्किः सर्वभवनसामर्थ्यादिक-  
मर्थान्तरं परिकल्प्यम् । अनन्तशक्तिर्यादिसस्य नानाशक्तित्वादित्यर्थेऽपि प्रतिव्यक्ति भेदो  
न तद्वाचक इत्यमिप्रयन्धामंगतिः । तद्वाचक इत्यत्र तच्छब्देन 'आविर्मोवे'ति वाक्यं द्वि-  
वचनं द्वित्वं वा विवक्षणीयं स्यात् । तत्र हि नानाशक्तिरमात्रकथनेनैयामन्यतमस्य प्रति-  
व्यक्तिभेदावाप्यता संभवति । अर्थान्तरे तात्पर्याद्विरोधाभावेनायाप्यतेति चेत्, फले केन-  
चिदंशेन साम्येऽपि प्रतिपत्तितापयं प्रत्ययानन्तरं नायातीतिदूषणोदाख्येतीयान् विशेषः ।  
अत उपसृष्टानयोऽपि शोभनः ॥

च दण्डमुद्रादिकमेव त्वया वाच्यम्, तच्च घटतद्वध्वंसोत्पादकमेव । तिरो-  
भावश्च घटादेर्न वक्तुं शक्यः । तथा सति वस्तुसत्तया लौकिकप्रत्यक्षा-  
विषयत्वेऽपि ध्वस्तो घटो योगिनोपलभ्येत । रूपवतः सतो योगिप्रत्यक्ष-  
विषयत्वनियमात् । न चैवम्, प्रमाणाभावात्, 'प्रजाश्च तुल्यकालीना  
नाधुना सन्ति कालिता' इति श्रीभागवतवार्क्याद्येति प्राप्ते—

(११) अत्रोच्यते तत्स्वरूपं तच्छ्रुत्वाऽपाम्य संशयान् ।

ब्रह्मवादे कृतात्मानः प्राभुर्वन्तु हरिं बुधाः ॥

अनुभवविषयत्वयोग्यता आविर्भावः । तद्विषयत्वयोग्यता  
सुवर्णसूत्रम् ।

(११) एवं पूर्वपक्षेण तयोर्निःस्वरूपतया सपुष्पतुल्यत्वे साधिते प्रथमतः खपुष्पतु-  
ल्यतां निराकर्तुं तत्स्वरूपनिरूपणं प्रतिजानते—अत्रोच्यते तत्स्वरूपमित्यादिना । सं-  
शयानिति । पूर्वोक्तश्रुतितद्विरुद्धयुक्तिः कृतात्मानः । कृतबुद्धयः । तत्र पूर्वोक्त-  
दूषणासंचाराय पूर्वं तयोर्लक्षणमाहुः—अनुभवेत्यादि । अत्रानुभवपदं साक्षात्कारपरम् ।  
हरितोषिणी ।

मिति । घटतद्वध्वंसोत्पादकमित्यर्थः । त्वया वाच्यमिति । दण्डेन कृत्वा घटो जायत  
इति दृश्यते, अथ च मुद्रेण कृत्वा घटध्वंसोपि जायत इति भगवच्छक्तयोः कारणता-  
वादिना त्वयापि दण्डमुद्रादिकं कारणभवश्यं वाच्यमित्यर्थः । ननु तदप्यस्तु, भगवच्छ-  
क्तिद्वयमप्यस्त्विहात आह—तच्चेति । दण्डमुद्रादिकं चेत्त्यर्थः । तथा च भगवच्छक्तयोः  
स्वीकारे किं प्रयोजनमिति भावः । युक्तिसिद्धमपरं दूषणमाह—तिरोभावश्चेति । तथा  
सतीति । तिरोभावस्वीकारे सति । वस्तुसत्तयेति । तिरोभावे पदार्थनाशो न जायत  
इति भावः । न चैवमिति । ध्वलघटस्य योगिप्रत्यक्षविषयत्वं नास्तीत्यर्थः । ननु कुतो  
नास्तीत्यत आह—प्रमाणाभावादिति । प्रत्यक्षादिप्रमाणाभावादित्यर्थः । ध्वंसानन्तर पदा-  
र्थसत्त्वं नास्तीत्यत्र प्रमाणमाह—प्रजाश्चेति । एतानता पूर्वपक्षेणानिर्भावतिरोभावयोर्वन्ध्या-  
पुत्रवद्वस्तुसत्तैव नास्तीति साधितम् ॥

(११) इतः पर तत्सत्तां साधयितुं सिद्धान्तमाहुः—अत्रोच्यते इति कारिकादिना ।  
अत्र तत्स्वरूपमुच्यते, तत् बुद्ध्या बुधाः संशयानपाम्य कृतात्मानः कृतः ब्रह्मणि निश्चितः  
आत्मा अन्तःपरणं येषामेतादृशाः सन्तः हरिं प्राश्रुन्तीत्यन्वयः ॥

आविर्भावतिरोभावयोरस्वीयत्वनिवारणार्थं तद्विश्रणमाहुः—अनुभवेति । अनुभवानी-  
गदापरमर्हति ।

(११) कृतात्मान इति । कृतबुद्धयः । अनुभवविषयत्वरूपयोग्यतेत्यर्थः । अत्रानुभव-  
पदं प्रत्यक्षमात्रपरम् । एतेनानुभवत्वस्यानुमित्यादिनाधारणतयाऽनुभवविषयत्वम्यत्वात्निर्भू-



वति सत्यनेकतत्कल्पने मानाभावाद्, गौरवाच्च । उक्तरीत्या कादाचित्कत्वहेतुरपि न निरूपयितुं शक्यः । न द्वितीयः, उक्तविरोधात् । भगवद्दर्माणां नित्यत्वात् । तथा सति उत्पत्तिस्तयोर्वाच्या । तर्हि घटादीनामेव तामङ्गीकुरु, किमन्तर्गडुभ्यामेताभ्याम् । अपसिद्धान्तश्च । तदुत्पादकं सुवर्णसूत्रम् ।

श्रेति समासे कर्मधारयान्न मत्वर्थीय इति परिभाषासु निषेधान्मतुवभावापत्तेः । तथा च ब्रह्मवादे भगवतः सर्वरूपत्वात्तत्तच्छक्तिमत्त्वाच्च नोपपत्तिः । अनन्तशक्तित्वेनेति पाठे तु न कश्चित्सन्देहः । तत्र हेतुः—एकेत्यादि । तावतापि श्रुतेः कार्यस्य चोपपत्तावनेकतत्कल्पने श्रुत्यन्तरादेर्मानत्याभावात् । व्यसनमात्रेण कल्पनेऽपार्थनानापदार्थकल्पनागौरवाच्चैत्यर्थः । उक्तश्रुतेरेव प्रहिलतया तत्रापि प्रामाण्याङ्गीकारे दूषणान्तरमाह—उक्तेत्यादि । अनित्यविकल्पस्यावशिष्टत्वात्तेनापि दूषयति—न द्वितीय इत्यादि । अनित्यत्वपक्षो नेत्यर्थः । अपसिद्धान्त इति । प्रपञ्चनध्यपातिनोस्तथोरुत्पत्तिमत्त्वेनात्रह्यत्वप्रसक्तौ सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वमिति सिद्धान्तहानिरित्यर्थः । अस्मिन्पक्षे तयोः स्वरूपासत्त्वं व्युत्पादयति—तदुत्पादकमित्यादि । सर्वपक्षसाधारणं दूषणान्तरमाह—तिरोभाव इत्यादिना ॥

हरितोषिणी ।

श्रीहीतरसमासपरत्वात् । इदं च गुणशिरोमणौ दीधितिकारैः कण्ठरेवणेक्तत्वादिति । श्रीसुवर्णसूत्रकारैस्तु—परिभाषाविरोधादनन्तश्चासौ शक्तिमाश्रेति समासः स्वीकृतः । परन्त्वत्र शक्त्यानन्त्य नायातीति मूलविरोधात् अनन्तशक्तित्वेनेति पाठान्तरं स्वीकृतमित्यलं पङ्क्तिनेन । अनन्तशक्तिमत्त्वस्वीकारे दूषणमाह—एकजातीयेति । तत्कल्पन इति । शक्तिरूपने इत्यर्थः । ननु 'परास्य शक्तिर्दिविधैव श्रूयते' इति वेदप्रामाण्यमस्ति । अथ च श्रुतिप्रामाण्याद् गौरवं दोषाय न भवतीत्यतो दूषणान्तरमाह—उक्तरीत्येति । एवं सति घटोपलम्भानुपलम्भयोः कादाचित्कत्वे हेतावुच्यमाने इति रीत्येत्यर्थः । आदावाविर्भावतिरोभावौ नित्यावनित्यौ वेति पक्षद्वयमुक्तम् । तत्रैतावता प्रबन्धेनाऽऽद्यः पक्षो दूषितः । इतः परं द्वितीयपक्षं दूषयितुमाह—न द्वितीय इति । विरोधादिति । भगवद्दर्माणां नित्यत्वेन स्वमतविरोधादित्यर्थः । अपसिद्धान्त इति । भवन्मते सर्वस्य ब्रह्मरूपत्वेन नित्यत्वम्, अनयोरनित्यत्वे स्वमतसिद्धान्तबहङ्ग इत्यर्थः । ननु भगवच्छक्तिभ्यामाविर्भावतिरोभावाभ्यां घटलङ्घनस्य जायव इति तयोरावश्यकत्वमित्यत आह—तदुत्पादकं गङ्गापरमष्टी ।

वाङ्गीकारेऽप्याह—उक्तरीत्येति । न द्वितीय इति । अनित्यपक्षो नेत्यर्थः । अपसिद्धान्त इति । प्रपञ्चनध्यपातिनोस्तथोरुत्पत्तिमत्त्वेनात्रह्यत्वप्रसक्तौ सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वमिति सिद्धान्तहानिरित्यर्थः ॥

१ मुद्रितपुस्तक इत्येति नास्ति । २ ग. पु. 'तेनार्पित पाठ', मु. पु. 'वाचनमि' ।

किञ्च, भावित्वेन भूतत्वेन च व्यवहियमाणयोर्वस्तुनोः सत्ता त्व-  
पाऽन्युररीकार्या, तयोर्घटादिधर्मत्वेन तदभावे निराश्रयत्वप्रसङ्गात् ।  
सुवर्णसूत्रम् ।

एवं विवक्षया पूर्वोक्ते लक्षणे स्वरूपे चाङ्गीकृते तिरोभावदशायामपि वस्तुसत्तोपगमेन  
तद्धर्मभूतयोरेतयोर्विरुद्धत्वस्यानपेतत्वेन वस्त्वनिर्वाच्यत्व-शून्यवादापत्ति-साधनप्रवृत्त्युप-  
पत्त्युपलम्भादिकादाचित्कत्वानुपपत्त्यपसिद्धान्ता अवशिष्यन्ते । तेषु पूर्वं शून्यवादापत्तिं  
परिहर्तुं वादिनं प्रत्यनिर्वाच्यतापत्तिं प्रतियन्त्या वदिष्यन्तो भूतभावित्वदशायामर्द्धवैनाशि-  
केनानङ्गीक्रियमाणां वस्तुसत्तां, गलेपाहुकान्यायेनाङ्गीकारयन्ति—किञ्चेत्यादि । त्व-  
धेति । वर्तमानकाले वस्तुसत्तामुपगच्छताऽर्द्धवैनाशिकेन । तत्र हेतुः—तयोरित्यादि ।  
भावित्वं यदि कारणेन सम्बद्धं, तदा वर्तमाने कपाले भावि कपालमिति प्रतीतिः स्यात् ।  
\*अथाजन्यं तद् घटत्वादिवत्कार्येणैव सम्बध्यते, न कारणेनेति चेत्, तदा अजन्यभाव-  
त्वेन नित्यत्वात्कारणव्यापारोत्तरं तदनाशेन कदापि घटादिकार्ये सत्तासम्बन्धो न स्यादिति  
शून्यवादापत्तिः । प्रत्यक्षविरोधश्च । अतो घटादीनां सत्ता आवश्यकी । तथा सति भा-  
वित्वमनित्यम्, अनित्यमानत्वाच्च जन्यम्, जन्यत्वाच्च न पूर्वकाले इति कारणव्यापारा-  
त्पूर्वं घटादिसत्ताङ्गीकार्या । सा चेन्नाङ्गीक्रियते तदा भावित्वस्य निराश्रयत्वम् । एवं भूत-  
त्वमपि कारणसम्बद्धं चेद्वर्तमाने कपाले ध्वस्तं कपालमित्यापत्तिः । अतस्त्वदापि घटादि-  
सत्ताङ्गीकार्या । अतस्तयोर्धर्मत्वेन वृत्तिमस्त्वेन, तदभावे प्रागभावध्वंससाधिकरणकाले  
हरितोपिणी ।

ननु मया तिरोभावदशायां वस्तुसत्ता न स्वीक्रियत इत्यत आहुः—किञ्चेति । उर-  
रीकार्येति । स्वीकार्यत्वार्थः । भावी घटो भूतो पट इति व्यवहारस्तु त्वया स्वीक्रियते;  
घटसत्ता तु वर्तमानकाल एव स्वीक्रियते इत्यत आहुः—तयोरिति । भावित्वभूतत्वयो-  
रित्यर्थः । धर्मत्वेन वृत्तिमस्त्वेन । तदभावे इति । भाविभूतकाले, अथवा घटप्रागभा-  
गङ्गापरभट्टी ।

त्वादेरेव तादृशविषयतानियामकत्वसंभवात् । दाहादिकार्यान्तरनियामकत्वेनान्यत्र सिद्धायाः  
शक्तेस्तत्र सम्बन्धे, घटादीनां दाहकत्वापत्तेः, अनन्तशक्तीनां कल्पने गौरवात् । अथ श-

टिप्पणी ।

\* अजन्यमिति । यथाऽजन्यं घटत्वपटत्वादि स्वाश्रयघटपटादिनाशेऽपि न नश्यति,  
न च कपालादितत्कारणकलापमाश्रयति, किन्तु निराश्रयमेव तिष्ठतीति न्यायनये, तथा-  
ऽजन्यं भावित्वं कार्येण घटपटादिनैव संबध्यते, स्वसत्तादशायां तस्यासत्त्वेन निराश्रयं  
च विद्यतीति भावः ॥

आभिर्भावति-  
रोभावयोर्लक्षण-  
निरूपणमुखेन म-  
ण्डनम् ।  
तु तिरोभावः । ते च वस्तुसत्वेनैवावच्छिद्येते । न  
\* ह्यलीके ते संभवतः, तयोर्धर्मत्वेन निराश्रयत्वासं-  
भवात् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

तदन्यज्ञानोत्तरमनुभवामीत्यनुव्यवसायाभावात् । विषयत्वं विषयविषयिणोः सम्बन्धरूपं  
पदार्थान्तरम् । अविषयत्वं † तदभावस्तद्विरुद्धमर्थान्तरं वा । योग्यतापदं तु तदुक्तार्थनि-  
र्देर्पार्थमनुवादमात्रम्, ‡ तद्वत्त्वा योग्यतेति । तथा च साक्षात्कारविषयत्वमाविर्भावः, तद-  
विषयत्वं तिरोभाव इत्यर्थः । तत्स्वरूपमुक्त्वा ताभ्यां वस्तुसत्ता साधयन्ति—ते चेत्यादि ॥  
हरितोपिणी ।

यानुव्यवसायाभावाद्गुणभवपदेन साक्षात्कार एव गृह्यते । तद्विषयत्वं विषयताविशेषः,  
स्वरूपसंबन्धरूपं पदार्थान्तरं धेत्यन्यदेतत् । योग्यता च तद्वत्त्वम् । तथा च साक्षात्कार-  
विषयतावत्त्वमाविर्भावः, तदभाववत्त्वं च तिरोभाव इत्यर्थः । एतेन तौ पदार्थावेव न भ-  
वत इति निरस्तम् । एवं च धर्मरूपयोरेतयोर्धर्म्यपेक्षाऽऽवश्यकीत्याहुः—ते चेति । एतेन  
तिरोभावेपि वस्तुसत्ताया विद्यमानत्वेनैतयोरेकधर्मिणि सत्त्वेन विरुद्धत्वं निरस्तम् ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

तपदार्थेऽपि सत्त्वात् तत्राविर्भूतत्वव्यवहारापत्तिरित्यपास्तम् । ततो योग्यतापदं स्वरूपानुवा-  
दार्थं । तेन प्रत्यक्षविषयत्वयोग्यताया अनाविर्भूतपदार्थे सत्त्वेऽपि नातिव्याप्तिः । अत एव  
प्राकट्यापरनामा पदार्थविशेषो आततैवाविर्भात् इति भाट्टः । यत्त्वनुभवविषयत्वयोग्यता  
अनुभवविषयतानियामिका शक्तिराविर्भावः । अन्यत्र सिद्धायाः शक्तेराविर्भूतपदार्थेष्वपि  
सम्बन्धकल्पनात्प्रतिरिक्तकल्पनापि । न चैव घटःबोच्छेदः । दण्डादिरूपाविर्भावसामग्री-  
जन्यतावच्छेदकरेण तस्यापि सिद्धेः । जन्यत्वं चाविर्भावगर्भमेवेति । तन्न, लाघवेन घट-

टिप्पणी ।

\* अलीक इति सप्तम्यन्तम् ।

† तद्विरुद्धमिति । अविषयत्वं विषयताऽभावश्चेत्त्वसिद्धान्ते अभावानां-तिरोभावान-  
तिरिक्ततया अनुभवविषयत्वामाव इति तिरोभावालक्षणस्य अनुभवविषयत्वतिरोभाव इति  
फलितोऽर्थः स्यात् । एवं च तिरोभावलक्षणो तिरोभावप्रवेद्यादात्मश्रयः । अतः पक्षान्त-  
रमुक्तम्—तद्विरुद्धमिति । अधर्मागुरश्चन्द्रादायिव 'अविषयत्वे'तिमूलरूपपदे विरोधरूपो  
नपर्थो प्राहः । तथा च अनुभवविषयत्वविरोधित्वं तिरोभावत्वमिति फलति । तद्विरोधि  
वस्तु िमिति वार्दिनो विशेषजिज्ञासाया विशेषयिवेचनस्य परस्तात्प्रस्तोष्यमाणतया वारि-  
विप्रतिपत्तिशमनसौकर्याय सामान्यत उक्तम्—अर्थान्तरं वेति ॥

‡ तद्रूपा योग्यतेति । अनुभवविषयत्वरूपा योग्यतेत्यर्थः ।

१ गु पु पु० नात् । २ य पु निष्कषांश्च इति नात् । ३ घ. पु दा इति ।

ननु यथा तन्त्वधिकरणकपटनिरूपितसमवायस्य काले सत्वेऽपि तत्समवेतत्वेन न पटे प्रतीतिः । तेन सम्बन्धेन तत्रासत्त्वात् । तथात्र तत्सुवर्णसूत्रम् ।

स्थम्, यद्यन्तसदा वर्तमाने प्रागभावाद्यवच्छेदके तस्मिन् भाविभूतप्रतीतिप्रसङ्ग इत्युभयतः पाशपात इत्यर्थः ॥

उक्तद्रूपणं वारयितुं प्रयतते—नन्वित्यादि । तेन सम्बन्धेनेत्यादि । तेन सम्बन्धेन तत्रासत्त्वात् काले समवायस्योदासीनतया सत्त्वेन पटवृत्त्यनियामकतया पटस्य हरितोषिणी ।

तरूपस्तादा भावित्वाश्रयत्वस्य तत्र सत्त्वाद् भावीतिव्यवहारप्रसङ्गः, यदि वर्तमानरूपस्तादा वर्तमानकालेऽपि उत्तरसूर्यपरिस्पन्दस्य प्रागभावः, पूर्वसूर्यपरिस्पन्दस्य ध्वंसः, तत्र प्रागभावावच्छेदकसूर्यपरिस्पन्दादिरूपवर्तमानकालोपाधौ भूतत्वप्रतीतिः, एवं ध्वंसावच्छेदकसादृशकालोपाधौ भावित्वप्रतीतिप्रसङ्गो वारयितुमशक्य इति बोध्यः ॥

शङ्कते—नन्यति । काले सत्त्वेऽपीति । अवयवावयविनोः समवायात् पटनिरूपितसमवायस्तन्तौ वर्तमान इति कृत्वा स तन्त्वधिकरणको जातः, तस्याश्रयः कालोऽपि जातः, कालस्य जगदाधारत्वादिति वाच्यतात्, तस्य काले सत्त्वेऽपीत्यर्थः । तत्समवेतत्त्वेनेति । कालसमवेतत्त्वेनेत्यर्थः । यथा तन्तुसमवेतः पट इति प्रतीतिस्तथा कालसमवेतः पट इति न प्रतीतिरित्यर्थः । कुतो न प्रतीतिरित्यत्र आह—तेन सम्बन्धेनेति । समवायसम्बन्धेनेत्यर्थः । तत्र काले । तथात्रेति । प्रागभावप्रतियोगित्वं स्वरूपसम्बन्धेन गङ्गाधरमद्वी ।

ब्रह्मसत्तातो नातिरिच्यते, \*भावव्युत्पत्तेः । एवं च हरिशक्तित्वमपि सिद्धम् । अत्र वदन्ति अनुभवविषयतानियामकक्षणसम्बन्ध आविर्भावः । कार्यमात्रनियामकत्वेन क्लृप्तस्यानुभवविषयतानियामकत्वस्यापि कल्पनात् । इन्द्रियसंयोगसांतुभवविषयतानियामकत्वाभ्युपगमेपि इन्द्रियसंयोगनियामकक्षणसम्बन्ध आवश्यक इति परम्परया क्षणसम्बन्धोऽस्त्येव । आद्यक्षणसम्बन्ध उत्पत्तिः । आविर्भावस्तु स्थितिकालसाधारण इति भेद इति दिक्प्रदर्शनम् ॥

ननु यथेति । अयमर्थः—तन्तुपु समवायसम्बन्धेन पटोऽस्तीति कृत्वा तन्तुपु समवेतः

टिप्पणी ।

\* भावव्युत्पत्तेरिति गङ्गाधरमद्वी । घटस्य भावो घटत्वमिति व्युत्पत्तिः । भावशब्दश्च भूधातुनिष्पन्नतया सत्तावाचकः । एवं च घटसम्बन्धिनी सत्तेत्यर्थः । सा चेयं सत्ता चिदानन्दयोस्तिरोहितत्वेऽपि ब्रह्मणो घटपटादिषु जडेषु सत्त्वेनानुवृत्तत्वाद्ब्रह्मण एवेत्याशयः ॥

एतेन वर्तमानप्रागभावप्रतियोगित्वं भावित्वम्, वर्तमानध्वंसप्रतियोगित्वं ध्वस्तत्वमिति निरस्तम् । न च कालोपाधिरेव तदाश्रय इति वाच्यम् । तत्र तद्वैशिष्ट्यप्रतीतिप्रसङ्गस्य दुर्निवारत्वात् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

घटादिसत्ताभावे । तथा च नित्यत्वपक्षे वर्तमानवस्त्वनिर्वाच्यत्वापत्तिर्यथा मम, तथा वस्तुनित्यत्वपक्षे भूतभाविब्रह्मनिर्वाच्यत्वं तवापीति तौल्यान्न वयमत्र पर्यंतुयोऽप्या इत्यर्थः । ननु भावित्वे भूतत्वे च निरुक्ते भाविभूतवस्तूनां निर्वाच्यत्वस्यानायाससिद्धत्वात् तौल्यमित्यत आहुः—एतेनेत्यादि । एतेन निराश्रयत्वप्रसङ्गरूपेण दूषणेन । तथा चोक्तदूषणस्य निरुक्त्यनन्तरमपि तादवस्थ्यात् तौल्यपरिहार इत्यर्थः । वर्तमानकालोत्तरकालोत्पत्तिकत्वं भावित्वमिति लक्षणेऽपि दूषणतादवस्थं बोध्यम् । ननु प्रागभावाद्यवच्छेदकस्य सूर्यपरिस्पन्दारूपकालोपाधेर्भावित्वाद्याश्रयत्वाङ्गीकारात् पूर्वोक्तदूषणावकाश इत्यत आहुः—न चेत्यादि । स कालोपाधिर्भावी भूतो वर्तमानो वा ? । \*यद्याद्यौ, तदा दोषतादव-

हरितोषिणी ।

वाधिकरणकाले ध्वंसाधिकरणकाले घटसत्ताऽभावे इत्यर्थः । अन्यदेव भावित्वं भूतत्वं चोच्यत इत्यत्र दूषणमाहुः—एतेनेति । निराश्रयत्वप्रसङ्गादिति दूषणेनेत्यर्थः । निरस्तमिति । तथा च भावी घटो भूतो घट इति व्यवहारविषयत्वं भावित्वं भूतत्वं नोच्यते, किन्वेतादृशप्रतियोगित्वरूपमुच्यते । तस्यापि वस्तुधर्मत्वेन भाविभूतघटाभावे निराश्रयत्व स्यादिति भावः । एतेन भाविभूतवस्तूनामनिर्वाच्यत्व निरस्तम् । शङ्कते—न चेति । कालोपाधिरिति । प्रागभावाद्यवच्छेदकसूर्यपरिस्पन्दरूप इत्यर्थः । तदाश्रय इति । भूतत्वाद्याश्रय इत्यर्थः । समाधानमाहुः—तत्रेति । तत्र कालोपाधौ । तद्वैशिष्ट्येति । भूतत्वादिवैशिष्ट्यप्रतीतिप्रसङ्गस्येत्यर्थः । अयं भावः—कालोपाधिस्त्रिविधः—भावी भूतो वर्तमानश्चेति । तत्र यदि भाविरूपस्तदा तत्र भूतत्ववैशिष्ट्यप्रतीतिप्रसङ्गः, यदि भू-

गङ्गाधरमटी ।

विभिरेव निर्गदे पृथग् घटत्वादिधर्मो नाङ्गीकर्तव्य इति चेत्, न, मण्यादिनौष्ण्यानुपलम्भेऽपि बहिरुपोपलम्भात् । अत एव 'तौ शक्ती मुरयैरिण' इति निवन्धे । घटत्वमिति घटगतो धर्मः कश्चिदत्नज्ञानाद् घटपदवाच्यता धर्मिण इति पत्रावलम्बने चोक्तम् । स च

दिप्पणी ।

\* यद्याद्यादिव्यादि । फालोपाधिर्भावी भूतो वा चेद् भावित्वभूतत्वव्यवहारकाले धारिणा तत्सत्ताऽनभ्युपगमेन तद्धर्मभूतभावित्वादेर्निराश्रयताप्रसङ्गरूपो दोषस्तदवस्थ इत्यानयः ॥

ननु तत्सत्त्वेऽपि स विशेषो नात्रेति चेत्, हन्त? स को वा? यत्रे-  
दृशी तव श्रद्धा । न दृष्टः, प्रमाणाभावात् । ननु तद्वयसत्त्वेऽपि वैशिष्ट्या-  
-सुवर्णसूत्रम् ।

घटादावव्याप्तेस्तद्धर्मं घटत्वादावतिव्याप्तेश्च दुष्टतया प्रतियोगित्वस्य स्वरूपसम्बन्धविशेषत्वेन  
नन्वैरङ्गीकारात्तस्य, प्रतियोगित्वस्यानुयोगिज्ञानार्थीनज्ञानकत्वेनानुयोगि ( स्वरूपद्वयात्मक-  
त्वात् । ) तस्य स्वरूपद्वयस्यात्रापि कालस्थलेऽपि सत्त्वात् । तथा चात्र स्वरूपद्वये विचा-  
र्यमाणे प्रागभावादित्स्वरूपं प्रतियोगित्स्वरूपं चेति वक्तव्यम् । तथा सति यथा तत्र प्रति-  
योगित्स्वरूपमादाय सम्बन्धसिद्धिस्तथात्र कालस्वरूपमादायेति सम्बन्धस्य स्वरूपस्य च  
तौल्येन तस्य स्वरूपसम्बन्धस्यात्र कालेऽपि सत्त्वान्न समवायदृष्टान्तेनेष्टसिद्धिरित्यर्थः ॥

स विशेष इत्यादि । प्रतियोगिनि प्रतियोगित्स्वरूपकृतः सम्बन्धः, काले कालस्वरू-  
पकृत इति सम्बन्धघटकीभूतस्वरूपभेदाद्यो विशेषः प्रतियोगिनि, स न काल इति तादृ-  
शप्रतीत्यभाव उपपद्यत इत्यर्थः । तं विशेषं निश्चेतुं पृच्छन्ति—हन्तेत्यादि । प्रतियोगि-  
हरितौपिणी ।

शङ्कते—नन्विति । तत्सत्त्वेपीति । स्वरूपसम्बन्धस्य काले सत्त्वेऽपीत्यर्थः । स  
विशेष इति । प्रतियोगिनि प्रतियोगित्स्वरूपकृतः सम्बन्धः । काले कालस्वरूपकृतः स-  
म्बन्धः । एवं च सम्बन्धद्वयघटकीभूतं स्वरूपं निम्नम् । तत्र काले यो विशेषः स प्रति-  
योगिनि नास्ति, प्रतियोगिनि यो विशेषः स काले नास्तीति तादृशप्रतीत्यभायोपपत्तिरि-  
त्यर्थः । समाधानं कर्तुं विशेषं पृच्छन्ति—हन्तेति । हन्त इति सेदे । विशेषपर्यन्तानु-  
धावने वादिपक्षस्यात्यन्तदौर्भर्यं सूचयितुं हन्तेत्युक्तम् । विशेषो दृष्टो वा कल्प्यो वेति प-  
क्षद्वये आशं दूषयन्ति—न दृष्ट इति । प्रतियोग्यपेक्षया अन्यो न दृष्ट इत्यर्थः । द्वितीयं  
दूषयितुं शङ्कते—नन्विति । प्रतियोगिसत्त्वे अभावप्रतीतिर्न जायत इत्यभिवादम् । एवं

गङ्गाधरभट्टी ।

ननु तद्वयेति । अयमर्थः—काले स्वरूपद्वयसत्त्वेपि भावित्वादिवैशिष्ट्यं न प्रतीयते,

टिप्पणी ।

तु कपाले घट इतिवत् कपाले घटभेदो नालीत्यपि प्रतीयेत । न च घटभेदो नालीति-  
प्रतीतेर्घटत्वविपयतायां मानाभावः । अवच्छेदकतया सिद्धेन घटत्वेनैव तदुपपत्तौ पदा-  
र्थान्तरविपयत्वकल्पने गौरवान् । अतः अभावाभावस्य प्रतियोगित्स्वरूपत्वम्, अन्योन्या  
भावाभावस्य प्रतियोगितावच्छेदकस्वरूपत्वमिति नियमद्वयमेव युक्तम् । इदमेवामिप्रेत्य  
भेदप्रतियोगिनि घटादावव्याप्तेस्तद्धर्मं घटत्वादावतिव्याप्तेश्चेत्युच्यते ॥

त्प्रतियोगित्वाभावाच्च तथा प्रतीतिरिति चेत्, न । प्रतियोगित्वस्य स्वरूपसम्बन्धविशेषत्वेनाङ्गीकारात् । तस्य च स्वरूपद्वयात्मकत्वात्, तस्य चात्रापि सत्त्वात् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

कालिकविशेषणतया काले सत्त्वमिति समवायसम्बन्धेन काले अवर्तमानत्वात् । तथात्र तत्प्रतियोगित्वाभावाद्येन सम्बन्धेन प्रागभावादिप्रतियोगित्वं घटादौ तेन सम्बन्धेनात्र प्रागभावाद्यधिकरणकाले तत्प्रतियोगित्वाभावाच्च तथा प्रतीतिः—न प्रागभावाद्यधिकरणकाले भावित्वादिवैशिष्ट्यप्रतीतिरित्यर्थः । एतां युक्तिं दूषयन्ति—नेत्यादि । स्वदुक्करीत्या काले भावित्वादिवैशिष्ट्यप्रतीत्यभावो नोपपद्यते । कुतः ? पटस्थले पटस्वरूपस्य तत्र तत्र तद्वृत्तिनियामकसम्बन्धयोश्च भेदाच्च पटे कालसमवेतत्वप्रतीतिः । प्रकृते तु प्रतियोगित्वस्य स्वरूपसम्बन्धविशेषत्वेनाङ्गीकारात् तस्य च स्वरूपद्वयात्मकत्वात् । “अभावविरहात्मत्वं वस्तुनः प्रतियोगिते”ति प्राचीनलक्षणस्य \*भेदप्रतियोगि-हरितोषिणी ।

घटे, न तु काल इति तत्र तत्प्रतियोगित्वाभावादित्यर्थः । न तथा प्रतीतिरिति । प्रागभावाधिकरणकाले भावित्वादिवैशिष्ट्यप्रतीतिर्नेत्यर्थः । अत्र दूषणमाहुः—नेति । प्रतियोगित्वं समवायवदतिरिक्तं न भवतीत्याशयेनाहुः—प्रतियोगित्वस्येति । प्रतियोगित्वं स्वरूपसम्बन्धविशेष इति नैयायिकैरुक्तत्वादित्यर्थः । तस्य चेति । स्वरूपसम्बन्धविशेषरूपप्रतियोगित्वस्य चेत्यर्थः । स्वरूपद्वयात्मकत्वादिति । प्रागभावादिस्वरूपप्रतियोगिस्वरूपद्वयात्मकत्वादित्यर्थः । तस्य चेति । स्वरूपसम्बन्धस्य चेत्यर्थः । अत्रापि कालेऽपि । तथा च स्वरूपद्वयं—प्रागभावस्वरूपं, प्रतियोगिस्वरूपं च । एवं च प्रतियोगिस्वरूपमादाय प्रतियोगिति यथा सम्बन्धसिद्धिः, तथा प्रागभावे कालस्वरूपतारूपसम्बन्धसिद्धिरिति भावः ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

पट इति प्रतीतिः । काले तु पटः समवायेन नैनास्ति, किन्तु कालिकसम्बन्धेनेति कृत्वा काले समवेतः पट इति नास्ति प्रतीतिः । तथात्र काले वर्तमानप्रागभावसंप्रतियोगित्वं नास्तीति काले भावित्वादिवैशिष्ट्यप्रतीतिर्नेति चेत्, नेति । तस्य चात्रापीति । प्रतियोगित्वं स्वरूपसम्बन्धविशेषः । स च घटप्रागभावेतद्वयात्मकः । एवं कालप्रागभावैतद्वयात्मकयोऽपि वस्तुं शक्यः, स्वरूपद्वयस्य कालेपि सत्त्वादित्यर्थः ॥

दिप्पणी ।

\* अभावविरहात्मत्वमिति । अभावाभावेत्वं प्रतियोगित्वमित्यर्थः । भेदप्रतियोगीत्यादि । घटभेदाभावः प्रतियोगित्वात्तच्छेदकपटत्वादित्यस्यो न तु घटस्वरूपः । तथात्वे

१ काठिकवचम् सु. पु. पाठः । २ सु. पु. वैशिष्ट्यभावो नोप० इति पाठः । ३ ग. पु. योगेनेति पाठः ।

त्वया वाच्यम् । तथा चोक्तदूषणभिया तत्समवायस्य प्रयोजकत्वं वाच्यम् । तथा च तदा समवाय्यभावेन उक्तयोग्यत्वसमवायस्य कुत्रापि वक्तुमशक्यत्वात् कालाश्रयत्वस्याप्यसिद्धेः । जन्यभावस्यान्यत्र समवे-  
सुवर्णसूत्रम् ।

वा । नाद्यः, तस्यैवासत्त्वात् । न द्वितीयः, निरूपके निरूप्यधर्माधारत्वस्य काव्यसिद्ध-  
त्वात् । वर्तमाने तस्मिन् भावीत्यादिप्रतीत्यापत्तेश्च । अतः परिशेषात्काले तत्सत्त्वं वाच्यम् ।  
(\* तथा च तद्बृत्तिनियामकसम्बन्धविचारे वैशिष्ट्याप्रतीत्यन्यथानुपपत्तिभिया तस्य जन्य-  
भावत्वात्तत्समवायस्य तथात्वं वाच्यम् ।) तथा सत्युक्तरीत्या तदसिद्धेरित्यर्थः । तत्र हेतुः  
—जन्यभावस्येति । नश्वरभावत्वेन जन्यत्वेन व्याप्तेर्भावविश्वप्रतीतिजनकस्य तस्य जन्य-  
हरितोषिणी ।

रूपस्यापीति । उक्तरूपस्य विशेषस्यापीत्यर्थः । काल एवेति । एवकारेण घटप्रागभाव-  
योर्व्यवच्छेदः । घटस्य त्वन्मते पूर्वमभावात्तत्र विशेषः स्थातुं न शक्यते । नापि निरूपके  
प्रागभावेऽपि । तत्र घटनिष्ठविशेषाभावात् । ननु अस्तु काले सत्त्वं, को दोष इत्यत आहुः  
—तथा चेति । उक्तदूषणभिया वैशिष्ट्याप्रतीत्यन्यथानुपपत्तिभिया तत्समवायस्य  
उक्तयोग्यत्वसमवायस्य तदा घटोत्पत्तेः पूर्वं समवाय्यभावेन घटाभावेन उक्तयोग्य-  
त्वसमवायस्य विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वसमवायस्य । वक्तुमशक्यत्वादिति । तथा च  
तस्याऽप्रसिद्धत्वमिति भावः । अप्रसिद्धस्य कालाधारत्वं कुतो न स्वीक्रियते इत्यत आहुः  
—जन्यभावस्येति । जन्यभावस्य घटादेः अन्यत्र घृत्तिकर्तव्ये । यत्र जन्यत्वं तत्र

टिप्पणी ।

\* तथा च तद्बृत्तीत्यादि । तद्बृत्तिनियामकसम्बन्धविचारे सम्बन्धान्तरमन्तरेण-  
त्यनेन कल्प्यमानस्य विशेषस्य स्वरूपसम्बन्धेन भावित्वादिविशिष्टप्रतीतिजनकत्वं पूर्वमु-  
क्तम् । तदिदानीं विशेषस्य काले सत्त्वापादनेन पूर्वोक्तसम्बन्धेनास्य तथात्वं चेत्सम्बन्धस्यात्र  
काले सत्त्वेन विशिष्टप्रत्ययः स्यात् । न भवतीत्यतो भावित्वादिविशिष्टप्रतीतिजनको न  
स्वरूपसम्बन्धः, किन्त्वन्य इति विचारे, वैशिष्ट्याप्रतीत्यन्यथानुपपत्तिभिया काले या  
भावित्वादिवैशिष्ट्याप्रतीतिः, सा भावित्वादिविशिष्टप्रतीतिजनकसम्बन्धान्तरस्वीकारं विना  
नोपपद्यत इतिभिया तस्य विशेषस्य जन्यभावत्वात् तत्समवायस्य भावित्वादिविशिष्ट-  
प्रतीतिजननयोग्यत्वरूपविशेषनिरूपितसमवायस्य तथात्वं भावित्वादिवृत्तिनियामकत्वं वा-  
च्यम् । तथा सति उक्तविशेषनिरूपितसमवायस्य वृत्तिनियामकत्वे सति उक्तरीत्या  
निराश्रयत्वदोषप्रसक्तिकथनरूपया तदसिद्धेः घटादेः समवायिनोऽभावेन उक्तविशेषनिरू-  
पितसमवायस्य समवेतस्य तस्य चासिद्धेः ॥



प्रतीत्यन्यथानुपपत्त्या सम्बन्धान्तरमन्तरेण विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्व-  
लक्षणः स कल्प्यते इति चेद्, मैवम् । उक्तरूपस्यापि काल एव सर्वं  
सुघर्षं सूत्रम् ।

स्वरूपकृतः, (अभावनिरूपकत्वरूपो वा) अन्यो वा, सोऽपि दृष्टः कल्प्यो वेति विक-  
ल्प्याद्यं द्वयं दूषयन्ति—नेत्यादि । प्रमाणाभावादिति । प्रतियोगिनोऽन्यस्य चास-  
त्त्वेनाविषयतया तदभावादित्यर्थः । कल्प्यत इति । स्वरूपसम्बन्धस्य स्वरूपात्मकत्वात्तत्र  
\*सखण्डोपाधिसामान्यरूपोऽनियतपदार्थैर्वादित्वात्कल्प्यत इत्यर्थः । तं दूषयन्ति—मैवमि-  
त्यादि । कस्य स्वरूपे कल्प्यते ? प्रतियोगिनो वा, निरूपकस्य प्रागभावादेर्वा, कालस्य

हरितोषिणी ।

च यत्र घटो वर्तते तत्र घटाभाववत्ताबुद्धिर्न जायते । इदं तु सामान्यतो घटोत्पत्त्यन-  
न्तरमनुभवसिद्धम् । यदा घटोत्पत्तेः पूर्वमपि घटसत्त्वं स्वीक्रियते, तदा तत्र घटोऽपि  
वर्तते, कालोऽपि वर्तते, इति घटकालरूपप्रतियोगिद्वयसत्त्वेऽपि अयं घट इति भूतले सं-  
योगरूपस्य, कपाले समवायरूपस्य, घटवैशिष्ट्यस्य भानं न जायते इति वैशिष्ट्याप्रतीतिरवश्यं  
स्वीकर्तव्या । एवं च तादृशवैशिष्ट्याप्रतीत्यन्यथानुपपत्त्या घटविशिष्टप्रतीतिजनकत्वरूपो  
विशेषो घटे वर्तते, काले नास्तीति कल्प्यते । एवं च तादृशविशेषाभावात्तत्र तथा प्रतीति-  
रित्यर्थः । सम्बन्धान्तरमन्तरेणेति । संयोगसम्बन्धेन भूतले घटरूपप्रतियोगिसत्त्वे  
संयोगसम्बन्धेन घटवैशिष्ट्यप्रतीतिर्जायते, सम्बन्धान्तरेण न जायत इत्यत उक्तम्—स-  
म्बन्धान्तरमन्तरेणेति । इत्थं च घटोत्पत्तेः पूर्वं कालिकादिसम्बन्धेन घटसत्त्वेऽपि  
संयोगसम्बन्धेन घटवैशिष्ट्यप्रतीतिर्न जायत इति घटोत्पत्त्यनन्तरमेव तादृशप्रतीतिसत्त्वेनै-  
तादृशप्रतीतिजननयोग्यत्वलक्षणो विशेषः स्वीकर्तव्यः । तदभावे घटकालोभयसत्त्वे वैशि-  
ष्ट्याप्रतीतिर्जायते, सा न स्यादित्यनुपपत्तिरिति ध्येयम् । दूषयन्ति—मैवमिति । उक्तं

गङ्गाधरभट्टी ।

ततोऽन्यथानुपपत्त्या एवं कल्प्यते—स्वरूपसम्बन्धविशेषादिवरसम्बन्धं विना विशिष्टप्रती-  
तिजनकः घटादौ भावित्वादेवैशिष्ट्यप्रतीतिजनकः, कालादौ वैशिष्ट्यप्रतीतिव्यावर्तकः स्वरू-  
पसम्बन्धविशेष एवेति । दण्डीत्यादौ संयोगेन दण्डवैशिष्ट्यप्रतीतिर्दृष्टा, सम्बन्धं विना

टिप्पणी ।

\* सखण्डोपाधिसामान्यस्वरूप इति । सम्बन्धान्तरमन्तरेणेत्यादेर्विशेषस्वरूपस्य  
यदुपपत्त्यपत्तितया सखण्डोपाधित्वम् ॥

१ सु. पु. 'स' कान्ति । २ दण्डकान्तगतः पाठः कपित्कान्ति । ३ क. पु. पादिना० । ४ निरू-  
प्यरपेयि घ. पु. घ. पु. पाठः । ५ सखण्डेन ।

किञ्च, त्वदुक्तयोग्यता . केनावच्छिद्यत इति पृच्छामः । तत्र चेद्यदा कदाचिद्वस्तुसत्तयैवावच्छिद्यत इति ब्रवीषि, तदा 'यदा कदाचिद्'

सुवर्णसूत्रम् ।

व्यवहारसाधनस्यावश्यकत्वात् । ऊरीकार्येति । उक्तविशेषस्य साश्रयत्वायोरीकार्या । तथा चैवं सैदा वस्तुसत्तासिद्धौ प्रागभावध्वंसयोरेवाभावात्तल्लक्षणमप्रयोजकमित्यर्थः ॥

ननु निराश्रयत्ववद् घटादिसत्तापि तद्वाधिकेति सौत्यमेवेतिशङ्कायां घटादिसत्ताया व्यवहारासाधकत्वं व्युत्पादयितुं तां साधयन्ति—किञ्चेत्यादि । \*उक्तयोग्यता निरवच्छिन्ना किञ्चिदवच्छिन्ना वा ? । नाद्या, व्याप्यधर्मस्य किञ्चिदवच्छिन्नत्वनिमित्तमात् । यत्र पुनस्तादृशे निरवच्छिन्नत्वं कचिदुपगम्यते, तत्रावच्छिन्नत्वस्याऽनुपयोगादेव, न तु सर्वथा तदभावात् । अतो द्वितीयस्या एवादरणीयत्वात्तस्याः किञ्चिदवच्छेदकं व्यापकं वक्तव्यम् । तत्र निराश्रयत्वप्रसङ्गेन भावित्वादेर्विवादास्पदत्वादनन्तो गत्वा वस्तुसत्ताया एव तथात्वं वाच्यम् । तत्रापि तादृशव्यवहारकाले वस्तुनि सत्तासम्बन्धस्याभावेन सत्ताया तादृशव्यवहारानवच्छिन्नवर्तमानकालत्वविशिष्टत्वं वाच्यमिति यदा कदाचिद्वस्तुसम्बन्धिन्या सत्ताया अवच्छिद्यत इति चेद् ब्रवीषि, तदा 'यदा कदाचि'दिति सत्ताविशेषणं त्यज । तत्र हेतुः

हरितोपिणी ।

ननु उत्पत्तेः पूर्वं घटादिसत्ताऽपि भावी घट इति व्यवहारवाधिका भविष्यति, कुतः? तदानीमपि घटस्य विद्यमानत्वादित्यत आहुः—किञ्चेति । त्वदुक्तयोग्यता विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यता । व्याप्यधर्मत्वेन किञ्चिदवच्छिन्नत्वस्यावश्यकत्वात् पृच्छन्ति—केनेति । उत्पत्तेः पूर्वं वस्त्वभावाद् यदा कदाचिदित्युक्तम्, उत्पत्त्यनन्तर घटे योग्यतायाः सत्ता-

गद्गाधरमट्टी ।

केनावच्छिद्यत इति । कुत्राश्रितेति भावः । कादाचित्के वस्तुनीति चेत्, वस्तुनीत्येव ब्रूहि । कादाचित्कत्वं त्यज । गौरवात् । वस्तुमात्रस्य उक्तयोग्यताश्रयत्वकल्पने लाघवादिति भावः । किञ्च, यदा कदाचिदिति विशेषणस्य अप्रयोजकत्वम् । भूतभावि-त्वदशायां विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात्, आश्रयस्याभावात्, सत्तासम्ब-

टिप्पणी ।

\* उक्तयोग्यतेति । सुवर्णसूत्रम् । विशेषस्वरूपघटकीभूता भावित्वादिप्रतिशिष्टप्रत्ययजननयोग्यता ॥

तस्यैव कालाधारत्वनिग्रहमात् । अन्यथा असतोऽप्याश्रयः काल इत्यङ्गी-  
कार आपद्येत । न ह्यन्यधर्मस्य कालाश्रयत्वेनैव सिद्धिः कचिद् दृष्ट-  
चरी । तथा सत्यन्यधर्मत्वव्याहृतेः । अतो भावित्वभूतत्वव्यवहारकाले-  
ऽपि घटादिसत्ता ऊरीकार्या ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

त्वम्, ध्वस्तत्वप्रतीतिजनकस्य तु स्फुटमेव जन्यत्वमिति तस्यापि तथात्वं नियतमिति त-  
स्यापि तदाश्रितत्वासिद्धिरित्यर्थः । तथा च विनष्टे घटे, ज्ञातो घट इति प्रतीतित्वे यथा  
समवाय्यभावेन ज्ञाततोऽपत्तिर्दूष्यते तथात्रापि बोध्यमिति भावः । नन्वजन्यभावस्यैव  
जन्यभावस्यान्यत्रासमवेतस्यापि कालाधारत्वाङ्गीकारे बाधकामावाहुक्तियमोऽप्रयोजक  
इति चेत्त्राहुः—अन्यथेत्यादि । असमवेतत्वस्य नष्टघटादौ शशशृङ्गादौ चासत्तितौ-  
त्यात्तदाश्रयोऽपि कालः स्यात् । तथा सति 'प्रजाश्च तुल्यकालीना' इति त्वदुक्तवाक्य-  
स्यैव विरोध इत्यर्थः । नन्वन्यथानुपपत्तेर्बलिप्रत्याह्वान्यविरोधं सोढुंऽपि मया तथाऽङ्गी-  
क्रियत इति चेत्त्राहुः—न हीत्यादि । तथा च प्रसिद्धिविरोधः, पूर्वोक्तदूषणानुद्धारश्चे-  
त्यधिकदूषणद्वयापत्तिरित्यर्थः । उक्तं निगमयितुं सिद्धनाहुः—अत इति । भावित्वादि-  
हरितोपिणी ।

नश्वरत्वमिति व्याप्तेरसतो घटादेरभावान्न कालाधारत्वमिति भावः । अन्यथा असमवे-  
तस्य कालाधारत्वाङ्गीकारे । ननु तथाङ्गीकारे को दोष इत्यत आहुः—न हीति । उप-  
संहरन्ति—अत इति ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

तु न विशिष्टप्रत्यय इति । \*उक्तरूपस्यापीति । विशिष्टप्रतीतिजनकस्य सम्वन्धस्य घटे  
इव कालेपि सत्त्वाद् भूतत्वादिवैशिष्ट्यप्रतीतिप्रसङ्गः, तद्विषया विशिष्टप्रत्ययजनकत्वसम-  
वायस्य भूतत्वादिवैशिष्ट्यप्रतीतौ कारणत्वं वाच्यम् । समवायस्य तु कालेऽभावान्न वैशिष्ट्यप्र-  
तीतिः, किन्तु समवायिनं विना निराश्रयस्य समवायस्य वक्तुमशक्यत्वाद् दोषस्तदवस्थः ।  
न च त समवायः काले वक्तुं शक्यः । अन्यत्रासमवेतस्य कालेऽप्यनङ्गीकारादित्यर्थः ।  
अन्यथेति । असमवेतस्यापि कालेऽङ्गीकारश्चेच्छशशृङ्गादौ स्यापि शशोऽसमवेतस्य काल आधार  
इत्यङ्गीकारः स्यात् । तथा च कालः शशशृङ्गवान् इति प्रतीतिः स्यादित्यर्थः । न ह्य-  
न्येति । यो यद्धर्मः स तदाश्रित एव दृष्टः । रूपादिधर्मो घटादौ यथा । यदि तु घटा-  
दिधर्मः कालाश्रितत्वेन सिध्येत्, घटादिधर्मता एव तस्य व्याख्यातेत्यर्थः ॥

टिप्पणी ।

\* उक्तरूपस्यापीति । अत्रोक्तदूषणमित्येत्यादीति प्रतीकपदसुचितं प्रतिभाति ॥

१ \* तु. सति घटे पाठः । २ भागिवादिष्यवहारसाधनत्वावश्यवत्तादित्यधिकः पाठः ।

चात्माश्रयः । न च षोडशत्रिकर्पाभावेऽपि तथात्वं तदर्थं इति वाच्यम् ।  
योगजधर्मेऽतिव्याप्तेः । न च लौकिकतज्जनयोग्यत्वं विवक्षितमिति वा-  
सुवर्णसूत्रम् ।

स्थानाद्भावित्वादिवैशिष्ट्यप्रतीतिस्थले च संयोगादिप्रत्यासत्तीनामभावात्सम्बन्धान्तरपदे स्वरूपसम्बन्धो विवक्षणीयः । तत्र संयोगादिषु सम्बन्धत्वस्य स्वरूपसत् एव कारणत्वात् तज्ज्ञानापेक्षा । स्वरूपसम्बन्धे तु स्वरूपस्यैवासीन्ये विशिष्टप्रत्ययानुदयात्तस्य सम्बन्धत्वज्ञानमपेक्षते । सम्बन्धत्वं च न संयोगसमवाधान्तरत्वम्, विशेषणतादावप्याप्तेः । किं तु विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वमेव । स्वरूपस्य च तथात्वे ज्ञाते सम्बन्धत्वमिति सम्बन्धत्वं ज्ञानाधीनं सम्बन्धत्वज्ञानमिति ज्ञानावात्माश्रयः । तथा च सम्बन्धत्वज्ञानाभावात् सम्बन्धान्तरपदवैधर्म्यम् । यदि तत्सार्थक्यायातिव्याप्तिवारणाय च सम्बन्धान्तरपदे षोडशत्रयासत्त्यभाव उपेयते, तदाप्यन्यत्रातिव्याप्तिरित्याहुः—न च षोडशत्यादि । तद्वारणार्थं क्रियमाणं विवक्षान्तरमपि दूषयन्ति—न च लौकिकेत्यादि । तत्र हेतुः—

हरितोपिणी ।

न्तरेणेति । तथा चात्माश्रय इति । आत्माश्रयो द्विविधः—स्वज्ञाने स्वज्ञानापेक्षेति ज्ञानावात्माश्रयः, स्वोत्पत्तौ स्वोत्पत्त्यपेक्षेत्युत्पत्तावात्माश्रयः । भाविघटवैशिष्ट्यप्रत्ययस्थले स्वरूपसम्बन्ध एव सम्बन्धान्तरपदेन ग्राह्यः । संयोगसम्बन्धादीनां तदानीमभावात् । तथा च स्वरूपस्य सम्बन्धत्वेन ज्ञाने सति विशिष्टप्रत्ययो जायते, अन्यरूपेण ज्ञाने सति न जायते । एवं च सम्बन्धत्वं विशिष्टप्रतीतिजनकत्वम् । स्वरूपस्य सम्बन्धत्वज्ञानाधीनं भाविघटवैशिष्ट्यप्रतीतिजनकत्वज्ञानमिति स्वज्ञाने ज्ञानापेक्षा । एवं स्वरूपसम्बन्धस्तु स्वरूपानतिरिक्त एव । तथा चोत्पत्तेः पूर्वं घटरूपस्य स्वरूपसम्बन्धस्य सिद्धिर्न घटस्वरूपोत्पत्तिं विनेति स्वोत्पत्त्यधीनोत्पत्तिकल्परूप उत्पत्तावात्माश्रयः । एवं च सम्बन्धत्वज्ञानमेव न जायते इति सम्बन्धान्तरपदवैधर्म्यम् । तत्सार्थक्यार्थं विप्रश्नान्तरमाशङ्कते—न चेति । षोडशेति । संयोग-संयुक्तसमवाय-संयुक्तसमवेतसमवाय-समवाय-समवेतसमवाय-विशेषणविशेष्यता—\*रूपषोडशत्रिकर्पाभावेऽपीत्यर्थः । तथात्वं विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यगङ्गाघरभट्टी ।

तदपि स्थान्यम् ; आत्माश्रयदोषात्, स्वरूपसम्बन्धसाधनघटकसम्बन्धान्तरपदे स्वरूपसम्बन्धप्रवेशात्स्वज्ञाने स्वज्ञानापेक्षासत्त्वादिति भावः । षोडशत्रिकर्पाभावेऽपि विशिष्टप्रत्ययज-

टिप्पणी ।

\* षोडशेति । प्राचां प्रवादमनुसृत्येदम् । यस्तुवस्तु संयुक्तविशेषणतादयो भूयांसो भेदाः । एषां संयोगादिवजातिरिक्तत्वम्, किन्तु तत्तत्स्वरूपत्वमेव ।

इति त्यज । अप्रयोजकत्वाद्, गौरवाच्च । तथा; \*सम्बन्धान्तरमन्तरेणेति च । स्वरूपस्य सम्बन्धत्वे सिद्धे सम्बन्धान्तरपदं सार्थकं भवेत् । तथा

सुवर्णसूत्रम् ।

—अप्रयोजकत्वाद् गौरवाच्चेति । सत्तायां यदा उक्तकालवैशिक्षं, तदानीमुक्तयोग्यता-  
रूपावच्छेद्याभावात् सा कामवच्छिन्द्यात् । यदा चोक्तयोग्यता, तदानीं सत्ताविशेषणीभू-  
तकालस्याभावात्तद्विशिष्टसत्ताया अभाव इति का वा तामवच्छिन्द्यात् । अतोऽनुकूलतर्का-  
भावाद्अप्रयोजकं विशेषणम्, सत्ताया नित्यत्वेऽपि वैशिष्ट्यवशेन जन्यत्वाद् गुरुभूतं च,  
तस्मादित्यर्थः । तथा च निराश्रयत्वमेव व्यवहारबाधकं, न तु सत्तेति भावः । एवं तदुक्त-  
मुपगम्य दूषितम् । अतः परं विशेषोपगम एवासंगत इति बोधयितुं तद्व्यक्षणां दूषयन्ति  
—तथेत्यादि । तथा चात्माश्रय इति । स्वरूपस्य सम्बन्धत्वसाधने चात्माश्रयः ।  
स्वरूपसम्बन्धस्य स्वरूपानतिरिक्तत्वाङ्गीकारान्नप्रघटादित्यरूपस्य सम्बन्धत्वसिद्धेर्नष्टप्रघटादि-  
स्वरूपसापेक्षत्वेन स्योत्पत्त्यधीनोत्पत्तिकत्वादुत्पत्तावात्माश्रयः । यद्वा संयोगादेः केवलस्यैव  
विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वेन सम्बन्धान्तरमन्तरेणेतिपदानोत्तरमप्यतिव्याप्तितादवयाश्च

हरितोपिणी ।

सत्त्वाद् यदा कदाचिदवच्छिद्यत इति भावः । उत्तरयन्ति—तदेति । अप्रयोज-  
कत्वादिति । भवन्मते पूर्वं घटस्याभावात्तत्र सत्तायाः योग्यतायाश्च स्थित्यभावेन पर-  
स्परमवच्छेद्यावच्छेदकभाव एव नास्ति । उत्पत्त्यनन्तरं तु यावदस्थितिपर्यन्तं सर्वदा तस्य  
सत्त्वेन यदा कदाचिदिति व्यर्थमिति भावः । उत्पत्त्यनन्तरं यावत्पर्यन्तं घटो वर्तते,  
तावत्पर्यन्तमेवावच्छेद्यावच्छेदकभाव इति विशेषणदाने प्रयोजनाभावेन गौरवमिति  
विशेषलक्षणमेवासङ्गतमिति दूषणान्तरमाहुः—तथेति । स्वरूपस्य सम्बन्धत्वसिद्धयनन्त-  
रमेव सम्बन्धान्तरपदेन स्वरूपसम्बन्धमहणं भविष्यतीत्याशयेनाहुः—सम्बन्धान्तरम-

गङ्गाधरमट्टी ।

न्धाभावात् । वर्तमानकाले तु कदाचित्कमेव वस्तुमशक्यमिति । सम्बन्धान्तरमित्यादि ।  
अयमर्थः सम्बन्धान्तरं विनेत्यस्यार्थ उक्तः—स्वरूपसम्बन्धविशेषादितरसम्बन्धं विनेति ।

दिग्पणी ।

\* सम्बन्धान्तरमन्तरेणेति । स्वरूपसम्बन्धानिरिक्तसंबन्धं विनेति साधारणार्थः ।  
अत्र गुणार्थे पक्षद्वयम् । प्रथमे स्वरूपसम्बन्धो घटे भावित्वादिविशिष्टप्रत्ययजनने  
वृत्तिनियामवत्त्वेनाभिमतः । द्वितीये रिगन्त्रियार्थमश्रियत्वेन । परम्प्राण्य घोडाप्रत्यासत्त्य-  
भावेऽपीति पक्ष्यमागतत्वाद्वापि स्वरूपसंबन्धः प्रत्यासत्तिवैधेयानिमित्त इति द्वितीयः पक्ष-  
ः ॥

योगजधर्मोऽतिव्याप्तेः । न च सामान्ययोगजधर्मज्ञानलक्षणपोढाप्रत्यासत्त्यभावेऽपि तथात्वं तदर्थं इति वाच्यम् । असिद्धेः । न ह्युक्ततद्भावे सुवर्णसूत्रम् ।

तिव्याप्त्यभावेन ग्रन्थासङ्गत्यापत्तेः । योगजधर्मपदं सामान्यलक्षणाया अप्युपलक्षकम् । यदि च जन्यपदेन योगजधर्मोऽपि संगृह्यते, तदा सामान्यलक्षणायामेवातिव्याप्तिरिति तत्रोद्भूतम् । यदि च जन्यपदं लौकिकप्रत्यासत्तिविशेषणम्, तथात्वं च लौकिकतज्जननयोग्यत्वम्, तदा समवायेऽतिव्याप्तेर्ग्रन्थासङ्गतिरिति लौकिकतज्जननयोग्यत्वं न विवक्षणीयम् । तदाऽपि योगजधर्मपदं समवायादेरप्युपलक्षकम् । वस्तुतस्तु, न च जन्येत्यत्र अकारः पठित इति प्रतिभाति । सामान्यलक्षणायामतिव्याप्तेरुक्तत्वात् । तद्वरणायान्यपदस्यैव वक्तव्यत्वादिति । तदा लौकिकपदं पोढाप्रत्यासत्तिपरम् । योगजधर्मपदं ज्ञानलक्षणाया अप्युपलक्षकम् । यदि चाकारं श्रेष्ठेय तथात्वपदे लौकिकत्वमपि विवक्ष्यते, तदा तु वक्ष्यमाणाऽप्रसिद्धिरेव दूषणमिति बोध्यम् । स्फुटमन्यत् । इदं च विवक्षाद्वयं मज्जतः फेनवर्तनरूपमित्यनासया दूषितं ज्ञेयम् । एवंलक्षणेन (फलस्य विशेषस्य लक्षणदूषणेन )

हरितोपिणी ।

धूमा इत्याकारकसकलधूमविषयकज्ञान इन्द्रियसन्निलुप्तधूमस्यापि विषयत्वाल्लौकिकत्वमिति मन्तव्यम् । अत एव निमीलितजननस्य सामान्यलक्षणाजन्यज्ञानाभावादिन्द्रियसम्बद्धविशेषणतेत्युक्तम् । पुनः शङ्कते—न चेति । खण्डयन्ति—असिद्धेरिति । तद्भावे सामान्यादिनवप्रत्यासत्त्यभावे । तथात्वं विशिष्टज्ञानजननयोग्यत्वम् । इदं च नैयायिकमतमवलम्ब्योक्तम् । वस्तुतस्तु मीमांसकमते सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्त्यस्वीकाराद् वेदान्तविचारस्य मीमांसकमतानुसारित्वाच्च शङ्कैव नास्तीत्यन्यत्र विस्तरः । एतावता विशेषलक्षणदूषणेन स्वरूपं दूषितं भवति । ननु लौकिकालौकिकसन्निकर्षसामान्याभावेऽपि विशिष्टज्ञानजननयोग्यत्वं कश्चित् सिद्धमित्युक्तम्, तत्र संभवति; उभयवाधिसिद्धभावित्व—

गङ्गाधरभट्टी ।

स्वप्नस्थास्वारस्यात् । ज्ञानलक्षणेति । तथा हि—चन्दनखण्डे दृष्टे \*सौरभज्ञानं भवति । न ह्युक्तेति । उक्तचतुर्विधप्रत्यासत्त्यभावे विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वं न कश्चिद् दृष्टमित्यर्थः ।

टिप्पणी ।

\* सौरभज्ञानं भवतीति गङ्गाधरभट्टी । इदं चन्दनं सुरभीत्याकारकमेकं प्रत्यक्षात्मकं ज्ञानम् । तत्र चन्दनांशे लौकिकम् । सौरभांशे त्वलौकिकम् । सौरभांशे स्मरणं तु नाङ्गीक्रियते । एकत्र ज्ञाने परोक्षत्वापरोक्षत्वयोरनुपपत्तेः ॥

• १ सु. पु. छिन्न इति पाठः । २ गावल्म्वन इति सु. पु. पाठः । ३ ग. पु. कोष्ठान्तगतः पाठो नास्ति ।

च्यम् । सव्याप्तिवैशिष्ट्यज्ञानजनकसामान्यप्रत्यासत्तावतिव्याप्तेः । न च (अ)जन्यलौकिकप्रत्यासत्तिं विनापि तथात्वं तदर्थं इति वाच्यम्,

सुवर्णसूत्रम् ।

सव्याप्तीत्यादि । सामान्यं च ज्ञायमानमेव प्रत्यासत्तिः । अन्यथा निमीलितनयनस्फारि, तेन धूमा इति ज्ञानापत्तेः । तद्विज्ञानं चेन्द्रियसम्बन्धेन । स च सम्बन्धः संयुक्तसमवा-यो वा, इन्द्रियसम्बद्धविशेषणता वा, तदन्यत्तरेण पूर्वं धूमत्वज्ञानम्, ततो ज्ञायमानेन धूमत्वेन सामान्येन यादृग्मविषयकं धूमा इत्याकारकं ज्ञानम् । तदस्तेषु बहिर्व्याप्तिवैशिष्ट्यज्ञानम्, तच्च योगजधर्मजनितानागततीन्द्रियादिविषयकज्ञानवन्न लौकिकविलक्षणम् । इन्द्रियसम्बद्धविशेषणताजन्यतादृशज्ञानसादृश्यात् । तच्च सामान्यप्रत्यासत्तिप्रयुक्तमिति तस्यामतिव्याप्तेरित्यर्थः । एतद्वारणाय च क्रियमाणं विवक्षान्तरं दूषयन्ति—न च जन्येत्यादि । जन्या ज्ञानलक्षणसंयोगादिरूपा । लौकिकी समवायादिरूपा । तथात्वं विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वम्, न तु लौकिकतजननयोग्यत्वम् । तथा सति योगजधर्मः

हरितोपिणी ।

त्वम् । तदर्थः सम्बन्धपदार्थः । दूषयन्ति—योगजेति । योगजधर्मं सम्बन्धत्वानवे-नालक्ष्यत्वात्तत्र लक्षणगमनमिति भावः । अतिव्याप्तिर्नास्तीति शङ्कते—न चेति । तज्जननेति । विशिष्टप्रत्ययजननेत्यर्थः । योगजधर्मजन्यप्रत्यक्षे लौकिकत्वाभावात्प्रतिव्याप्तिरिति भावः । दूषयन्ति—सव्याप्तीति । व्याप्त्या सहितः सव्याप्तिः, एतादृशो यो धूमस्तद्वैशिष्ट्यज्ञानमित्यर्थः । बहिर्व्याप्तिविशिष्टधूमवैशिष्ट्यज्ञानमिति यावत् । अतिव्याप्तेरिति । बहिर्व्याप्त्यो धूम इत्याकारकज्ञानानन्तरमिन्द्रियसम्बद्धो यो धूमस्तद्विशेषणता धूमत्वे वर्तते, इतीन्द्रियसम्बद्धविशेषणतासम्बन्धेन, अथवा संयुक्तसमवायसम्बन्धेन धूमत्वज्ञानं जायते, तदनन्तरं तादृशज्ञानविषयीभूतं च धूमत्वं तदेव सामान्यं तल्लक्षणा या प्रत्यासत्तिलस्यामतिव्याप्तेरित्यर्थः । एवं च धूमत्वसामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्या धूमा इत्याकारकं व्याप्तिविशिष्टसकलधूमविषयकं ज्ञानं जायत इति विशिष्टज्ञानजनकत्वात् सामान्यलक्षणायामतिव्याप्तिरिति भावः । न च तदलौकिकमिति वाच्यम् । सामान्यलक्षणाजन्य-

गद्गाधरभट्टी ।

नन्तरं स्वरूपसम्बन्धविशेष इति न वाच्यम् । योगजधर्मोऽपि घटत्वविशिष्टो घट इति ज्ञानेऽतिव्याप्तेः । तद्वारणाय षोडशत्रिकर्षामानेऽपि लौकिकं विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वं यदुच्येत, तथा योगजधर्मस्य लौकिकत्वाभावात् तत्र नातिव्याप्तिः, किन्तु धूमे बहिर्व्याप्तिविशिष्टत्वमिति ज्ञानजनिकायां धूमा बहय इति सामान्यप्रत्यासत्तावतिव्याप्तिः । न चान्येति । जन्यपदेन सामान्यप्रत्यासत्तावतिव्याप्तिर्वास्ता । नभूरहितस्तु न पाठः । पूर्वो-

सुवर्णसूत्रम् ।

सत्तिस्तु संयुक्तसमवेतसमवाय एवेति नोक्तप्रत्यासत्त्यभावात् इत्यर्थः । एवं युक्त्या धर्मिसत्ता-  
साधनेनान्योन्याश्रये निवृत्ते आविर्भावोदेरपि सिद्ध्या शून्यवादापत्तिः परिहृता ॥

सांप्योचरतिस्तु 'असदकरणादुपादानग्रहणात्सर्वसंभवाभावात् । शक्तस्य शक्यकर-  
णात्कारणभावाच्च सत्कार्य'मिति कारिकाव्याख्याने वाचस्पतिमिश्रैः स्फुटीकृता । तथा हि-  
कार्ये हि वादिनां विप्रतिपत्तयो बहुविधाः—असतः अलीकादेव सजायते । श्रुतिश्च—  
'असद्वा इदमग्र आसीत्ततो वै सदजायते'ति बाह्याः । एकस्य सतो विवर्तः कार्य-  
जातं, न वस्तु सदिति भावावादिनः । अन्ये तु 'सतः असजायत' इति । 'सतः सजा-  
यते' इति सांख्यश्रुत्याः । तत्र नाद्यः, कार्यकारणतादात्म्यस्य लोके दर्शनात्, सुखदुःखमो-  
हभेदशब्दाद्यात्मकस्य कार्यस्य निरुपात्त्यालीकतादात्म्यानुपपत्तेः, वैलक्षण्यात्सदसतोः । न  
द्वितीयः, अद्वयस्य सतः नानात्वानुपपत्तेः, प्रपञ्चप्रतीतेर्भ्रमत्नापत्तेश्च । असति वाचके  
सत्या भ्रमत्वायोगात् । न तृतीयः, सदसतोरेक्याभावेन तादात्म्यानुपपत्तेः । अतश्चतुर्थ-  
मेव प्रतिजानीते—सत्कार्यमिति । कारणव्यापारात्प्रागपि सदित्यर्थः । न च सिद्धसाध-  
नम्, कारणानामभिव्यञ्जकत्वात् । अभिव्यक्तिः प्राकट्यम्, स एव च कारणाद्विवेकः,  
सोऽपि लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वम्, तदेवाविर्भाव इति तज्जनकत्वादित्यर्थः । न च बीजमृ-  
त्पिण्डादिध्वंसोत्तरमद्भुरपटाद्युत्पत्तिदर्शनात्प्रध्वंसस्य कारणत्वं शक्यम् । तस्मात्समावृत्ते-  
नान्यत्रापि सुखमतया बीजादिकं विनाऽपि तत्प्रसङ्गान् । अतो बीजाद्यवयवस्यैव तत्कारण-  
त्वम् । इदमेव नियतावधिकत्वं कुमुमाखलाग्रि प्रोक्तम्—'हेतुभूतिनिषेधो न स्वानु-  
पाख्यविधिर्न च । स्वभाववर्णना नैवमवधेर्नियतत्वत्' इत्यनेन ॥

अतः परं विनाशस्य सहकारित्वम्, बीजाद्यवयवानामेव कारणत्वम्, ततोऽसतः कार्यस्य  
जन्मेति कणभशाक्षचरणमतमवशिष्यते, तदूपयति—असदकरणादित्यादिना । असतः  
कारणव्यापारात् प्रागविद्यमानस्यासद्रूपसाकरणात् सद्रूपेण कर्तुमशक्यत्वान् । नील-  
रूपस्य पीतत्ववन् । सदसत्त्वे वस्तुनो पटादेर्भाषिणि चेत्, तथाऽप्यसति धर्मिणि धर्मस्य  
पञ्चमशक्यत्वात्तदनुरोधेन कारणव्यापारात् प्रागपि सत्वमेवाहीनायम् । इदमेव दूषणं,  
भावितादेर्निवृत्तव्यवसाधनेन विद्वन्गणने प्रपञ्चितं दोष्यम् । किञ्च, असत्त्वं न कारणेन  
हरितोपिणी ।

क्वेति । भारी पट इति प्रतीतौ निषयतामन्वन्धेनैव भावित्वस्य कारणता, प्रत्यासत्तित्तु  
संयुक्तसमवेतसमवायोऽस्तीति नोक्तप्रत्यासत्त्यभावात् इत्यर्थः । अयं सत्कार्यत्वाद्गुण आ-  
शयाद्युक्तः । सा चेत्—'असदकरणादुपादानग्रहणात्सर्वसंभवाभावात् । श-



तथात्वं क्वचित् सिद्धम् । विवादास्पदीभूतभावित्वादेस्तु पूर्वोक्तयुक्त्या  
निराश्रयत्वप्रसङ्गस्य दुर्निवारत्वेन तदाऽपि धर्मिसिद्धावनुमानादिना त-  
ज्ज्ञाने तत्समवेतोक्तप्रतियोगित्वमपि विपथीभवतीति नोक्तप्रत्यासत्त्य-  
भाव इति सर्वमनवद्यम् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

स्वरूपमेव दूषितं ज्ञेयम् । ननु मास्तु विशेषादिस्तथापि भावित्वादिप्रतीतिस्तूपपादनीया, सा  
सामग्र्यन्तराभावाद्भावित्वादिधर्मादेवाङ्गीकरणीया । तथा सति क्लृप्तप्रत्यासत्त्यभावेऽपि तथा-  
त्यमत्रैव सिद्धमिति नाप्रसिद्धिरित्यत आहुः—विवादेत्यादि । सत्यम्, प्रतीतिर्जायते,  
तथाऽपि स धर्मो निराश्रयत्वे स्वरूपमलभमानो न तां जनयितुं शक्त इति तेन दूषणैव  
प्रयोजकेन कारणव्यापारात्पूर्वं तद्वर्तमानव्यवहारकालेऽपि तदाश्रयस्य घटादेर्धर्मिणः सिद्धौ,  
ततो भावी भूतश्च घटादिस्त्वाद्दशव्यवहारकालेऽपि सन्, अनुभूयमानधर्मकत्वात् । वर्त-  
मानकालीनघटवदित्यादिना सांख्योक्तरीतिकाभ्यामनुमानतर्काभ्यां वा, वक्ष्यमाणगमेन  
वा, समुदितैर्वा धर्मिज्ञाने तत्समवेतं यदुक्तप्रतियोगित्वं वर्तमानप्रागभावादिप्रतियोगित्वं  
तदपि \*संयुक्तसमवेतसमवायेन विपथीभवतीति भावित्वादेर्विपयत्वेनैव जनकता । प्रत्या-

हरितोपिणी ।

भूतत्वप्रतीतौ तादृशसन्निकर्षाभावेऽपि विशिष्टज्ञानजननयोग्यत्वनस्तीत्यत आहुः—विवा-  
देति । पूर्वोक्तेति । किञ्च, भावित्वेन भूतत्वेन चेति पूर्वोक्तैत्यर्थः । तदाऽपि भावी  
घट इति व्यवहारकालेऽपि । धर्मिसिद्धौ भावित्वाश्रयघटादिधर्मिसिद्धौ । अनुमानादि-  
नेति । भावी घटः भावीतिव्यवहारकालेऽपि सन्, कुतः ? अनुभूयमानधर्मकत्वात् ।  
वर्तमानकालीनघटवदिति सत्कार्यवादिसांख्योक्तानुमानादिनेत्यर्थः । घटोत्पत्तेः पूर्वं यदि  
घटो न स्यात्तर्हि भावित्वस्य निराश्रयत्वेन भावी घट इति व्यवहारो न स्यादित्यदित-  
र्थाऽप्यादिदशत्वेन बोध्यः । तज्ज्ञाने घटादिरूपधर्मिज्ञाने । तत्समवेतेति । घटादिसम-  
वेतं यत् प्रागभावादिप्रतियोगित्वं तदपि संयुक्तसमवेतसमवायेन विपथी भवतीत्यर्थः । नो-

गङ्गाधरमट्टी ।

तत्समवेतेति । घटादिसमवेतं प्रागभावादिप्रतियोगित्वमपि सिध्यतीति संयुक्तसमवेत-  
समवायरूपा प्रत्यासत्तिरित्यर्थः ॥

टिप्पणी ।

\* संयुक्तसमवेतेति । यद्युःसंयुक्तं सूत्रपाठादिरूपमुपादानकारणम्, तत्समवेतस-  
त्वापेक्षितो घटः, तत्समवेतं भावित्वमिति योजना ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

कारणभावात् कार्यस्य कारणात्मकत्वात् । कारणस्य सत्त्वेन कार्यमपि सदेवेत्यर्थः ॥

अभेदबोधकानुमानप्रयोगस्त्वेवं बोध्यः—पटस्तन्तुभ्यो न भिद्यते, तन्तुधर्मत्वात् । यद्यतो भिद्यते, तन्न तस्य धर्मः । यथा—गौरश्चस्येति । तथा पटस्तन्त्वभिन्नः, तन्तुपादेयत्वात् । यन्नैवम्, तन्नैवम् । घटवत् । तथा—पटस्तन्त्वभिन्नः, तन्निरूपितसंयोगरहितत्वात् । यन्नैवम्, तन्नैवम् । कुण्डवदरवत् । तथा—पटस्तन्त्वभिन्नः, अप्राप्त्यभावात् । यन्नैवम्, तन्नैवम् । हिमवद्विन्ध्यवत् । तथा—पटस्तन्त्वभिन्नः, तन्तुगुरुत्वातिरिक्तगुरुत्वानारम्भकत्वात् । यन्नैवम्, तन्नैवम् । घटवदिति । तस्यान्न तन्तुभ्योऽर्धान्तरं पट इति । न च पटस्तन्तुभ्यो भिन्नः, भिन्नप्रतीति<sup>सि</sup>त्वात्, ( भिन्नव्यपदेशकत्वात्, ) भिन्नार्थक्रियाकारित्वाच्च । पटवदिति प्रत्यनुमानेन<sup>सि</sup> भिन्न<sup>रे</sup> हेतूनां सत्प्रतिपक्षत्वमिति वाच्यम् । उक्तहेतुनामनैकान्विकत्वात् । पटस्तन्त्वभिन्नः, भिन्न<sup>रे</sup> ति विषयत्वाद्, भिन्नव्यपदेशकत्वाच्च । \* वने तिलका इतिवत् । भिन्नार्थक्रियाकारित्वात्<sup>प्रेनादि</sup> दीहक—पाचक—बहिबदिति । न च स्वात्मनि क्रियाविरोधाद्भेदसिद्धिः । क्रूमाद्बृष्टान्तेनाविर्भावतिरोभावाभ्यामेव तदुपपत्तेरिति । एतदग्रे आविर्भावतिरोभावयोः सत्वमसत्त्वं वा कारणव्यापारात् प्रागिति विचारितम् । तदेव विद्वन्मण्डने प्रपञ्चितम् । तत् उत्पत्तिपक्षे प्रतिबन्दी उक्तः—सा सती असती वा ? आद्ये, कृतं कारणैः । द्वितीये, तस्या अप्युत्पत्त्यन्तरापेक्षायामनवस्था । अनपेक्षायां सत्यां सर्वदा सत्तापत्त्या का-

हरितोषिणी ।

श्रयः शक्तः, शतयोत्पाद्यः शक्यः । शक्तिश्च कार्याविर्भाविका । तथा च शक्तस्य मृदादेः शक्यस्य घटादेः करणात् शक्तस्य शक्यस्य सम्बन्धात्सम्बद्धं कार्यं न जन्यत इति भावः । किं च, कारणभावात्कार्यस्य कारणात्मकत्वात् । कारणस्य सत्त्वेन कार्यमपि सदेवेति सूक्ष्मतया निरूपितम् । अधिकं तु सुवर्णसूत्रे द्रष्टव्यम्, अपरुतत्वाद्विस्तरभिया विरम्यते ॥

टिप्पणी ।

नक इति वाच्यम् । मानाभावेन तदसिद्धेः । न च घटो भविष्यतीति प्रतीतिर्मानम् । कार्योत्पत्त्यनुकूलकारणावस्थया तदुपपत्तेः । नापि कपाले घटो नास्तीत्यसत्त्वेन प्रतीयमानत्वात् कारणवस्थयोपपत्तिरिति प्रत्यक्षस्थेयम् । अस्याः प्रतीतेः संसर्गाभावमात्रविषयत्वेन तद्विशेषविषयत्वे मानाभावात् । कपाले घटप्रागभावात् इति तु प्रतीतिरेव नास्ति ॥

\* वने तिलका इति । शब्दत् आधाराधेयभावेन प्रतीयमानतया भिन्नप्रतीतिव्यपदेशविषयताऽस्ति; परन्तु दृक्षाणां समूहो वनं, तिलकाश्च दृक्षा इति वस्तुतो न भेदः । अतो भिन्नप्रतीतिविषयत्वादि भेदानुमितिलिङ्गनिद् व्यभिचारितम् ॥

## सुवर्णसूत्रम् ।

सम्बद्धं न वा तदात्मकम् । घटश्चेत्तद्धर्मवोस्तदा कारणव्यापारोत्तरं कथं कारणात्मकः स्यात् । तंसासत्त्वस्य स्वरूपधर्मस्यानागन्तुकत्वेनापायानर्हत्वात् । अतः सदेव कार्यमाश्लेष्यम् । यथा तिलेषु तैलम् । दग्नि सर्पिः, तथा मृदादौ घटादिरिति । अत्यन्तासत् उत्पत्तेरभिव्यक्तेश्च दृष्टान्ताभावाद्दृष्टिः । किञ्च, उपादानग्रहणात् उपादानैः सह कार्यस्य ग्रहणात् सम्बन्धात् । कार्येण सम्बद्धस्यैव कारणस्य कार्यजनकत्वादित्यर्थः । ननु कारणासम्बद्धमसदेवोत्पद्यताम् । सम्बद्धस्यैवोत्पत्तौ नियमाभावात् । घटादेरसम्बद्धस्यैवोत्पद्यमानत्वदर्शनादिति चेत्, तत्राह—सर्वसम्भवाभावादिति । असम्बद्धस्य जन्यत्वे सर्वतः सर्वकार्योत्पत्तिप्रसङ्गादव्यवस्था । असम्बद्धत्वस्य सर्वत्राविशिष्टत्वात् । अतो घटादीनामपि सम्बन्धः कारणव्यापारात्पूर्वं वक्तव्यः, स च सत्त्वं एव संभवतीति तदानीमपि कार्यं सदेवैत्यर्थः । नन्वसम्बद्धमपि कार्यं शक्तेन कारणेन जन्यते, शक्तिश्च कार्यदर्शनोन्नेया, तथा च यद्यत्र शक्तं, तेनासम्बद्धमपि तदेव जन्यत इत्यदोष इति चेत्तत्राह—शक्तस्य शक्यकरणादिति । कारणाश्रया सा शक्तिः किं सर्वं प्रति, शक्यं प्रति वा ? नायः, पूर्ववदनवस्थापातात् । न द्वितीयः, शक्यस्यैवाभावेन तस्या अशक्यवचनत्वात् । अथ शक्तिस्वभाव एव कश्चित्तादृशो यः किञ्चिदेव जनयति, न सर्वमिति चेत्, न । तस्य शक्यसम्बद्धत्वे सम्बन्धव्यपेक्षया तदानीं कार्यसत्तापत्त्या भवरिसद्धान्तहानिः । असम्बद्धत्वे सैवाव्यवस्येति । अतः शक्तस्य शक्यकरणात्सदेव कार्यं युक्तम् । इदं च शक्त्यङ्गीकर्तृमते दूषणम्, न तु प्रागभावाङ्गीकर्तृमते । तद्दूषणं तु निबन्धविष्टौ \*मत्कृते सृष्टिभेदवादे च द्रष्टव्यम् । किञ्च,

## हरितोपिणी ।

कस्य शक्यकरणात्कारणभावाच्च सत्कार्यम्' । अस्या व्याख्यानावसरे वाचस्पतिमिश्रैः सांख्यतत्त्वकौस्तुभ्यां कारणव्यापारात्पूर्वं कार्यस्य सत्त्वं व्यवस्थापितम् । अर्थस्तु—असत्तः कारणव्यापारात्प्रागविद्यमानस्यासद्रूपस्य कार्यस्वाकरणात् सद्रूपेण कर्तुमशक्यत्वात् । नीलस्य पीतत्ववत् । तिलेषु तैलं, दग्नि सर्पिर्यथा, तथा मृदादौ घटादिरिति भावः । किञ्चोपादानग्रहणात्, उपादानैः सह कार्यस्य ग्रहणात्सम्बन्धात् । कार्येण सम्बद्धस्यैव कारणस्य कार्यजनकत्वादित्यर्थः । ननु घटादेरसम्बद्धस्यैवोत्पत्त्येदर्शनादिति चेत्तत्राह—सर्वसंभवाभावात्, असम्बद्धस्य संभव एव न भवति । अन्यथा मृदः पट उत्पद्येत । अतो घटादीनां सम्बन्धो व्दापारात्पूर्वं वाच्यः । स च घटादीनां सत्त्वं एव भवतीति भावः । ननु शक्तेन कारणेनासम्बद्धमपि कार्यं जन्यत इति चेत्तत्राह—शक्तस्येति । शक्यता-

## टिप्पणी ।

\* मत्कृते सृष्टिभेदवादे चेति सुवर्णसूत्रम् । इदमुक्तं वत्र—कारणव्यापारात्प्रागपि कार्यं सदेव । अतएव सर्वतः सर्वोऽनुत्पद्येत । अपिरोपाय । न च प्रागभावाऽस्तु निवा-

योगक्षेमत्वात् । न हि प्रपञ्चातिरिक्तं तत् । स्वोक्तदूषणभिधायि नैवं वक्तुं शक्यम् । तथा सति घटस्यापराधः को वेति न विद्मः । तथा च जीर्णतार्णपर्णाकीर्णविविधमतभवनमध्ये वर्णपुरे स्वयमपि वसन् दूषण-  
दहनमुद्गावयन् निजभवनदाहं किं नानुसंधत्स इति चेत्, ॥

वत्स ! न वेत्सि किं, युक्तिकनकपङ्कसंघटितविविधनिगममहामणि-  
सुवर्णसूत्रम् ।

त्वेन तस्यानवकाशादिति भावः । ननु त्वयेव मया तावन्मात्रस्यासत्त्वमेवाङ्गीकार्यमिति चेत्, तत्राह—स्वोक्तदूषणेत्यादि । लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वस्य तदानीमसत्त्वेन तद्भावि-  
त्वादेर्निराश्रयत्वप्रसङ्गमिषा । तथा सतीति । तादृशविषयत्वस्यासत्त्वेऽङ्गीकृते सति ।  
तथा चानित्यत्वाङ्गीकारे अपसिद्धान्तः, अनङ्गीकारे भूतभाविवस्त्वनिर्वाच्यत्वापरिहार  
इत्युभयतःपाश इत्याशयेनाह—तथा चेत्यादि ।

तत्र सांख्योक्तस्य यौक्तिकत्वात् प्रविद्यन्थामेव पर्यवसितत्वाच्च तदनादृत्य ब्रह्मवादेनैव  
समादधते—वत्स न वेत्सीत्यादिना । तथा च केवलयौक्तिकत्वाद् एवेदं दूषणं, न तु

हरितोषिणी ।

इत्यत आह—न हीति । भवन्मते सर्वस्य प्रपञ्चस्यैव सनातनत्वमिति भावः । ननु मया  
पूर्वं लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वमात्रस्यासत्त्वं स्वीक्रियत इत्यत आह—स्वोक्तेति । दूषणभि-  
येति । लौकिकप्रत्यक्षविषयत्व पूर्वं न स्वीक्रियते चेत्, तद्गतभावित्वं निराश्रयं स्यादिति  
स्वोक्तदूषणमित्येतर्यः । नैवमिति । लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वस्य पूर्वमसत्त्वं वक्तुं न शक्यत  
इत्यर्थः । ननु तथापि तस्य पूर्वमसत्त्वं हृदयेनोच्यत इत्यत आह—तथा सतीति । एवं  
वक्तव्ये सतीत्यर्थः । न विद्म इति । पूर्वं घटस्य तु सत्त्वं लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वस्यास-  
त्त्वमित्यत्र विशेषो नास्तीति भावः । घटस्य नित्यत्वं लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वस्यानित्यत्वमि-  
त्यर्द्धजरतीयमपसिद्धान्तश्चेत्यादिदूषणमपरिहार्यमित्याशयेनाह—तथा चेति । जीर्णानि यानि  
तार्णपर्णानि वृणसम्प्रन्धिपर्णानि तैरुकीर्णानि यानि विविधमतभवानि तन्मध्ये वर्णपुरे  
तस्मिन् स्वयमपि वसन् । अत्र स्पष्टम् ।

समाधानमाहुः—वत्सेति । वत्सेत्यनेनानभिज्ञता सूचिता । युक्तीति । युक्तिरेव कन-  
कपङ्कस्तेन संपट्टितं विविधा ये निगमा वेदाः त एव महामणयस्तेर्विरचितं यद्ब्रह्मवादस-  
वनं मम तत् । न वेत्सि किमिति पूर्वोक्तान्वयः । तथा चैतावत्पर्यन्तं साख्योक्तयुक्तीनामाद-

गङ्गाधरभट्टी ।

निराश्रयत्ववद्भावितादिव्यवहारस्यापि आश्रयणेनेत्यर्थः । स्वोक्तेति । लौकिकप्रत्यक्षविष-  
यत्वस्य तदानीमसत्त्वेन भावित्वादेर्निराश्रयत्वमित्येतर्यः ।

(१२) ननु मम तु यथाकथंचिद् गतिः काचन भवित्री, तव तु न काऽपि । तथा हि—त्वन्मते घटादेः सदा सत्त्वेन भावित्वं न चक्षुं शक्यम् । श्रुतिस्मृतिलौकिकव्यवहारसिद्धत्वेन नेष्टा-पत्तिः कर्तुं शक्या । न च लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वगतं भावित्वं घटादाद्युपचर्यत इति वाच्यम् । तस्यापि घटसमान-

सुवर्णसूत्रम् ।

रणवैयर्थ्यम् । अथ उत्पत्तिः पट एव, तदा पट उत्पद्यत इति न वाच्यम् । पौनरुक्त्या-पत्तेः । अयं प्रतिवन्दी सर्वनिर्णये श्रीमदाचार्यैरप्युक्तो बोध्यः । तस्मात् पत्तिः स्वकारणस-मवायो वा, स्वसत्तासमवायो वा, उभयथाऽपि नोत्पद्यते, तथाऽपि तदर्थानि कारणानि व्यापार्यन्ते । एवं सत एव पटादेराविर्भावाय कारणपक्षेत्युपपन्नं न च पटरूपेण कार-णानां सम्बन्धः, तद्वत्प्रत्याक्रियात्वात् । कारणानां च क्रियासम्बन्धानो वात् । अन्यथा कार-कत्वव्याहृतेरिति सांख्योक्ता रीतिः प्रसङ्गादर्शिता । प्रकृतमनुसरोः ॥

(१२) एवं शून्यवादापत्तिपरिहारेऽप्यनिर्वाच्यतापत्तेः प्रतिवन्द्या परिहृतत्वेन प्रतिव-न्द्यादेश्वानुत्तरत्वेन तन्निरासममन्वानोऽसत्कार्यवादी वितण्डया पुनः प्रत्यवतिष्ठते—ननु ममेत्यादि । न चक्षुं शक्यमिति । सार्वकालिकसत्ताविरोधात् चक्षुं शक्यम् । ननु व्यवहारस्य गौर्वाहीक इतिवदुपचारेणापि सिद्धेः सुप्तेन चक्षुं शक्यमिति चेत्, तत्राह—न चेत्यादि । एकत्र मुख्यत्वसिद्धावन्वयोपचारो भवति । स्वन्मते सर्वस्यापि मुख्य-हरितौषिणी ।

(१२) असत्कार्यवादी वितण्डया शङ्कते—नन्विति । यथाकथंचिदित्यनेन स्वम-तास्त्रापनपूर्वकपरमतखण्डनरूपा वितण्डा ध्रुव्यते । परमते दूषणमेवोपपादयति—तर्धा हीत्यादिना । सदा सत्त्वेनेति । सदासत्त्वं भावित्वप्रतिबन्धकमिति भावः । ननु माखुं भावित्प्रमित्यत आह—श्रुतीति । दृश्यते—न चेति । उत्पत्तेः पूर्वं घटो वर्तते, परन्तु स लौकिकप्रत्यक्षविषयो न भवति, किन्तु भागी घट एव, एवं च मुरयं भावित्वं लौकिकप्र-त्यक्षविषयत्वे एषेत्यर्थः । समाधानमाह—तस्यापीति । लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वस्यापीत्यर्थः । घटसमानेति । यथा घटस्य सनातनत्वं, तथा तस्यापि सनातनत्वमिति भावः । इत गद्गाधरभट्टी ।

(१२) पुनः शङ्कते—नन्विति । यथा कथञ्चिदिति । \*विन्दयद्वस्यद्रव्यगुणानां

दिप्पणी ।

\* विन्दयद्वस्येति गद्गाधरभट्टी । द्रव्यनाशस्य तत्त्वमवेतगुणनाशं प्रति हेतुत्वेन हेतोश्च नियतपूर्वविद्वान्वाच्यवस्तया प्रथमक्षणे द्रव्यनाशः, ततो द्वितीयक्षणे तत्त्वमवेतगु-णानां इत्यद्वीचारः । अत एवप्रथमपर्यन्तं गुणा निराधया एव तिष्ठन्तीत्युक्तं भवति ।

णिक इतिशङ्कानिरासायेति ज्ञायने । तथा धर्माणामपि ब्रह्मरूपत्वाद्ब्र-  
ह्मादिषु तदात्मकतत्सत्त्वं न विरुद्धम् । स्वतःसिद्धप्रामाण्यश्रुतिवाक्यव-  
लात् ॥

नन्वेवं दर्शनसमयेऽपि तद्व्यवहारापत्तिर्वैपरीत्यापत्तिश्च विरोधोच्छे-  
दुवर्णसूत्रम् ।

आहुः—तथेत्यादि । धर्माणामिति । भावित्वभूतत्ववर्तमानत्वानाम् । तदात्मकत-  
त्सत्त्वमिति । ब्रह्मात्मकभावित्वादिसत्त्वम् । विरोधो हि प्रमाणात् न तुल्यबलत्वे, प्रत्य-  
क्षादीनां त्वविद्यादिपुरुषद्रोषदुष्टत्वेनाप्रावल्यात्तद्रहितायाः श्रुतेरेव प्रावल्ग्यम् । श्रुत्या वा  
भेदेऽपि धर्मधर्मिभावस्य विरुद्धधर्माश्रयत्वस्य च मूलरूपे बोधनादत्रापि सर्वस्मिन् ब्रह्मरू-  
पत्वस्य तयोश्चोक्तत्वेन त्रयाणां सत्ताबोधनात्तादृशतत्सत्त्वं न विरुद्धमिति तत्परिहार इत्यर्थः ।

अत्राशङ्कते—नन्वित्यादि । एवं प्रपञ्चस्य विरुद्धतत्रयाधारत्वेन विरोधाभावे दर्शन-  
समयेऽपि भावीत्यादिव्यवहारापत्तिः, प्रागभावादिकाले वर्तमानत्वादिप्रतीत्यापत्तिः, सर्वदा

हरितोपिणी ।

रासाप्येतेनान्वयः । तदात्मकस्य । सर्वप्रपञ्चात्मकस्य । ननु तेषां प्रामाणिकत्वेऽपि  
एकस्मिन् घटे भावित्वभूतत्वादिव्यवहारो न संभवति विरोधादित्यत आहुः—तथेति ।  
धर्माणामिति । भावित्वभूतत्ववर्तमानत्वानाम् । तदात्मकतत्सत्त्वमिति । ब्रह्मात्मक-  
भावित्वादिसत्त्वम् । ननु कुतो न विरुद्धमित्यत आहुः—स्वत इति ।

शङ्कते—नन्वेवामिति । एवं सकलप्रपञ्चस्य परस्परविरुद्धभूतत्ववर्तमानत्वादित्रया-  
धारत्वेपि विरोधाभावे । तद्व्यवहारापत्तिः भावित्वादिव्यवहारापत्तिः । वैपरीत्येति ।

गङ्गाधरभट्टी ।

तथा धर्माणामिति । भावित्वादीनाम् । भारते—‘ससैन्याः सलिला’दिति । सलि-  
लान्वादित्यर्थः । पूर्वं ‘जलान्ते जनमेजये’त्युक्तेः, जलाद्विनिर्गतानां विसंप्लुत्वाद्यापत्तेः ।  
भूतानामात्मभाव इति । संप्रजानतां वामदेयादिसदृशां भूतेषु आत्मत्वमुद्धिष्टुवैत्यर्थः ।  
‘देवानां यः प्रत्यबुध्यत स सर्वं भवती’ति श्रौतसिद्धान्तादिति भावः । अदर्शना-  
दिति । अदर्शनं प्राप्येत्यर्थः । ल्यब्लोपे पञ्चमीति प्रभूक्तेः । आपत्तितः दृष्टः असौ  
संपातो जडत्वान्मां न वेद, अहं तु सर्वं ब्रह्मेति विद्वान् प्रथक्कया संपातं न वेधि; अत  
एव वैराग्यं नेत्यर्थः । न चेदं श्रीग्यासेन शोकनिवारणार्थं दर्शितम् । तपोमाहात्म्यादेव  
पातिप्रत्यादिरणहनमपि न । गङ्गात्नानानुपदेगोऽपि तद्विश्वासार्थमेवेति कृचोदं युक्तम् ।  
प्रथमपर्वणि द्रौपद्याः स्वयम्बरे मम पुत्र्याः पञ्च पतयः कयमिति द्रुपद्ब्रमे ‘ततो

विरचितब्रह्मवादभवनं मम । तथा हि—‘स हैतावानास’ ऐतदात्म्य-  
मिदं सर्वम्’ ‘तत्सत्यम्’ “पुरुष एवेदं सर्वं यद्भूतं यच्च भाव्यम्” इत्यादि  
श्रुतिभ्यः प्रपञ्चस्य ब्रह्मात्मत्वमवगम्यते । अत्र सर्वपदेनासंकुचितवृ-  
त्तिना भूतभन्वयोरपि प्राप्तावपि तदुक्तिर्या सा पुरुषस्य नित्यत्वेन  
तदात्मकस्य वर्तमानदशैव संभवतीति भावित्वभूतत्वव्यवहारोऽप्रामा-  
सुवर्णसूत्रम् ।

श्रुतिपुराणयुक्तियुक्ते वाद इत्यर्थः । तदुपपादयन्ति—तथा हीत्यादि । नन्वेवं भावित्वा-  
दिव्यवहारस्य प्रामाणिकत्वेनास्तु वस्तुं शक्यत्वम्, तथापि कथं विरोधस्य परिहार इत्यत

हरितोषिणी ।

रणं मया कृतमिति तत्र दूषणानि सन्तु नाम, गदीयं तु श्रुतिसम्मतं मतमितीदानीं मया  
वेदादरणे क्रियमाणे दूषणलेशोऽपि नास्तीति भावः । वेदवाक्यान्याहुः—तथा हीत्यादिना ।  
ननु भावित्वादिव्यवहारस्य प्रामाणिकत्वं कथमुपपादितमित्यत आहुः अत्रेति । अत्र  
पुरुष एवेति वाक्ये । असङ्कुचितेति । न सङ्कुचिता वृत्तिः शक्तिर्यस्य एतादृशेन सर्व-  
पदेनेत्यर्थः । तदुक्तिरिति । ‘यद्भूतं यच्च भाव्य’मित्युक्तिरित्यर्थः । सेति । शङ्कानि-

टिप्पणी ।

\* पुरुष एवेति । अत्र यद्भूतं यच्च भाव्यमिदं सर्वं पुरुष एवेति नान्वयः, वर्तमानस्य  
पुरुषरूपत्वबोधोपासंभवात् । किन्तु इदं सर्वं पुरुष एव, यद्भूतं यच्च भाव्यम् । अत्र पुरुष  
एवेति पुनः संवध्यते । ‘इदं सर्वं पुरुष एवे’त्येतावता सर्वस्यापि प्रपञ्चस्य पुरुषरूपत्वं  
बोध्यते । ‘यद्भूतं यच्च भाव्य’मित्यंशस्तु भावित्वभूतत्वव्यवहारोऽप्रामाणिक इतिशङ्कापि-  
रासायेत्यादिमूलोक्तप्रयोजनाय । नचेवंशब्दस्य शिष्टैः ‘इदमः प्रत्यक्षगत’मित्यादिना प्रत्य-  
क्षवस्तुवाचकत्वाभिधानात्प्रत्यक्षस्य च वर्तमानविषयकतया ‘इदं सर्वं पुरुष एवे’त्यनेन वर्त-  
मानस्यैव पुरुषरूपत्वं बोध्यते, न सर्वस्यापि प्रपञ्चस्य, अत एव ‘यद्भूतं यच्च भाव्य’मिति  
भूतमविष्यतोः पुरुषरूपत्वबोधनमप्यनुरूपमिति वाच्यम् । अस्माकं प्रत्यक्षस्य वर्तमानीय-  
विषयतापरिच्छिन्नत्वेऽपि वेदवस्तुर्भगवत्सद्भावात्सर्वस्यापि प्रपञ्चस्येदमर्थत्वात् । अत  
एव ‘सर्वं सत्यिदं ब्रह्म’ ‘ऐतदात्म्यमिदं सर्वं’मित्यादौ जगद्ब्रह्माभेदबोधः संगच्छते । अ-  
न्यथा तैरपि वर्तमान एव ब्रह्माभेदो बोधितः स्यात् । यत्तु बुद्धिस्यधर्मोपलक्षितबोध-  
यत्त्वं सर्वनाम्नां सहस्राक्षेणोक्तं, तत्तु ते घटा नीलरूपवन्त इतिचत् सर्वं घटा नीलरूप-  
वन्त इत्यपि प्रमाणं स्यादित्यादिना प्राग्जने निरालम्, यत्तदोदेव बुद्धिस्यधर्मोपलक्षितबो-  
धस्यमिति स्थिरीकृतम् ॥

स्व । यत्रोक्तनियमाभावस्तत्र तु न तथा । \*तथा चोक्तमाश्रमवासिके  
पर्वणि गान्धारीं प्रति यादरायणेन—‘देवाश्च दानवाश्चैव तथा ब्रह्मर्ष-  
योऽमलाः । त एते निधनं प्राप्ताः कुरुक्षेत्रे रणाजिरे’ इत्युपक्रम्य, घृत-  
राष्ट्रादिभीष्मान्तानां स्वरूपमुक्त्वा गान्धार्यादिदुःखनिवारणायाह—

सुवर्णसूत्रम् ।

नमसद्भवमित्यत आहुः—यत्रेत्यादि । यथा गीतायाम् ‘केचिद्विलग्ना दशनान्तरेषु संदृ-  
श्यन्ते चूर्णितैरुत्तमाङ्गैरित्यत्र दर्शितानां †ध्वस्तत्ववर्तमानत्वयोस्तद्गुंसीयभावित्ववर्तमान-  
त्वयोश्चेति । उक्तोदाहरणस्यार्जुनमात्रदर्शनगोचरत्वात्तदनुवत्त्वा सर्वजनीनं प्रमाणान्तर-  
माहुः—तथा चेत्यादि । अत्र च ‘यथागत’मित्यन्तेन नष्टानां शरीराणां पुनरुन्मज्जनं  
विहारादिरूपा चेतनक्रिया चोक्ता । तत्र पुनरुन्मज्जनकथनेन ध्वंसस्य †ध्वंसाप्रतियोगि-  
त्यनिवारणात्तस्य †सामयिकाल्यन्ताभावरूपतया तिरोभावरूपता बोधिता । ततो नैयायि-  
हरितोषिणी ।

यत्रेति । यत्र गीतायाम् । ‘केचिद्विलग्ना दशनान्तरेषु संदृश्यन्ते चूर्णितैरुत्तमा-  
ङ्गैरित्यनेन केषांचिद्भगवन्मुखे नाशः, सम्मुखितिरपि दृश्यते अर्जुनेन । तथा च  
बहिर्घे दृश्यन्ते, ते तिरोहितप्राया एवेति अर्जुनं प्रति भगवता दर्शितम् । एवं च सर्वेषां  
नित्यत्वमेवाविर्भावतिरोभावौ च स्वीक्रियत इत्याहुः—तथा चोक्तमिति । च पुनस्तयो-  
क्तमित्यर्थः । कथमुक्तमित्यत आहुः—देवाश्चेति । ‘देवाश्च दानवाश्चेत्यारभ्य, ततो  
गङ्गाधरमष्टी ।

शाम् । योग्यां तेषां रूपतेजोयशोभिः पत्नीं मत्वा हृष्टवान् पार्थिवेन्द्रः । स  
तद् दृष्ट्वा महदाश्चर्यरूपं जप्राह पादौ सत्यवत्याः सुतस्य । नैतच्चित्रं परमर्षे

टिप्पणी ।

\* तथा चोक्तमिति । ‘यत्रोक्तनियमाभावस्तत्र तु न तथे’तिपूर्वपङ्क्तौ ‘न तथे’लंशस्य न  
विरोधात्कतत्सत्त्वमित्यर्थः । तदेवाविरोधात्कतत्सत्त्वमिह वचः कर्म । सहस्राक्षमन्ध-  
यता प्रामञ्जनेनापि ‘विरोधनियनाभावो वचः कर्मेत्युक्तम् ॥

† ध्वस्तत्वेत्यादि । पृष्ठयन्तं पदद्वयम् । न सहानवस्थानलक्षणाविरोध इति शेषः ॥

‡ ध्वंसाप्रतियोगित्वेति । भावावादिभिर्ध्वंसीयध्वंसः प्रतियोगिपुनरुन्मज्जनापत्तिभयात्र  
ध्वंसप्रतियोगिकोऽङ्गीकृतः, किन्तु घटादिप्रतियोगिकः, इह तु तदुन्मज्जनकथनेन ध्वंस-  
प्रतियोगिकोऽपीति विशेषः ॥

§ सामयिकाल्यन्ताभावेति । घटापनयनानयनाभ्यामुत्पत्तिविनाशौ भजमानोऽत्य-  
न्ताभावः ॥



दश्चेति चेत्, न । यथा पृथिव्यात्मक एव तस्मिन् गन्धात्मकतत्सत्ता, नापरस्मिन्नि यथा यस्मिन् यथा व्यवहाराभावनियमस्तदा तस्मिन्नेव तथाविधविरोधात्मकतत्सत्त्वमिति तथेति नोक्तदूपणगन्धोऽपीति बुद्ध-  
सुवर्णसूत्रम् ।

तन्नितयसत्त्वात्तन्नितयविरोधोच्छेदश्चेत्यर्थः । अत्र समादधते—यथेत्यादि । यथा येन प्रकारेण पृथिव्यात्मके ब्रह्मण्येव गन्धात्मकब्रह्मधर्मसत्ता सर्वविधगन्धसत्त्वेऽपि तत्तद्देश-  
कालावच्छेदेन तत्तद्बुद्धवनियता सत्ता, नापरस्मिन् जलादौ नियताऽनियता वा सा, तथा प्रपञ्चात्मके तस्मिन्, यदा यस्मिन् यथा व्यवहाराभावनियमः यस्मिन् काले यस्मि-  
न्देसे यदवच्छेदेन भूतभाविवर्तमानादिव्यवहाराभावनियमस्तत्काले तद्देशे तदवच्छेदेन  
तथाविधविरोधात्मकतत्सत्त्वं भूतादिविरोधात्मकब्रह्मधर्मसत्त्वम्, इति हेतोः, तथा न  
'दर्शितसमय' इत्यादिनोक्तं दूपणत्रयम्, इति अस्माद्धेतोः, नोक्तदूपणगन्धोऽपि  
नानिर्वाच्यतापत्त्यादिनि दूषणानीत्यर्थः । तथा चैकत्र तन्नितयसत्त्वेऽपि तत्तद्बुद्धत्वैव  
व्यवहारप्रतीत्योः सामञ्जस्यम्, अन्यानुद्धवेन च सहानवस्थानप्रतीत्या विरोधातुच्छेदः,  
एवमनुच्छिन्ने तस्मिन् देशकालाभ्यां वस्तुषु नियमात्तेषु वस्तूनां न युगपदुपलभ्यानुप-  
लम्भौ, नापि सदा तौ । एवं तयोः सातत्ये यौगपथे च निवृत्त आविर्भावतिरोभावयोरपि  
नानिर्वाच्यत्वमिति निःशेषदूपणनिवृत्तिरिति भावः । नन्वत्र नियमस्वरूपकथने सामान्यन्त-  
यत्तत्पदाभ्यां वस्तुनिवेशो न युक्तः, विरोधस्य सार्वत्रिकत्वान् । तथा सत्यविरोधव्युत्पाद-  
हरितोपिणी ।

प्रागभावादिकाले वर्तमानत्वादिप्रतीत्यापत्तिः । विरोधोच्छेद इति । विरुद्धानामेकत्र  
सत्त्वे इत्यादि । समाधानमाहुः—यथेति । तस्मिन् ब्रह्मणि । तत्सत्ता ब्रह्मधर्मसत्ता ।  
नापरस्मिन्निति । जलादावित्यर्थः । तथा च यथा सर्वात्मके ब्रह्मणि सर्वविधगन्धसत्त्वे-  
ऽपि तत्तद्देशकालावच्छेदेन तत्तद्बुद्धवनियमः, तथा यस्मिन् घटादौ यत्कालावच्छेदेन भूत-  
त्वभावित्वव्यवहाराभावः, तत्कालावच्छेदेन तस्मिन् घटादौ वर्तमानत्वरूपब्रह्मधर्मसत्त्व-  
मिति न दूपणत्रयलेशोऽपीत्यसण्डार्थः । कचिद्भगवदिच्छया तथा नियमो नास्तीत्याहुः—

गङ्गाधरभट्टी ।

ख्यातः परमोदारकर्मा शुचिर्विप्रस्तपसा तस्य राज्ञः । चक्षुर्दिव्यं प्रददौ ताँश्च  
सर्गान् राजाऽपश्यत्पूर्वदेहैर्यथावत् । ततो दिव्यान् हेमकिरीटमालिनः शक्रप्र-  
ख्यान् पायकादित्यवर्णान् । वज्रापीडँश्चारुरूपँश्च यूनो व्यूदोरस्कँस्तालमा-  
घान् ददर्श । ताशैवाभ्यां स्त्रियमतिरूपयुक्तां दिव्यां साक्षात् सोमवह्निप्रका-

श्रयः । कर्मजानि शरीराणि तथैवाकृतयो नृप । महाभूतानि नित्यानि भूताधिपतिसंश्रया' दित्यादि । एतदग्रे \*अविनाशी तथा नित्यः क्षेत्रज्ञ सुवर्णसूत्रम् ।

तम् । अत्र शरीराकृती कार्यभूते, कर्माणि निमित्तानि, महाभूतानि समवायीनि । तथा च यथा कटसंबेष्टनहस्तमुष्टिजनकक्रियाया वेष्टनाद्युत्तरमप्रतीयमानत्वेऽपि हस्तयोगलागे कटप्रसारणदर्शनाद्वस्तसयोगरक्षिता क्रियासत्ता निश्चीयते, तथात्र सर्वकर्मसत्ता । महाभूतनित्यत्व तु परमाणुनित्यत्वमुपगच्छतामपि समानम् । एवं सति संघातनिमित्तभूतक्रियानित्यत्वात् संघाताकृत्योर्नित्यत्वम् । तत्र क्रियाभूतयोरेव नित्यत्व कुत इत्याकाङ्क्षायां 'भूताधिपतिसंश्रया'दित्यनेनोभयोर्भगवदाश्रितत्वकथनाद्भगवद्धर्मत्वं हेतुरुक्तः । तेन नष्टशरीरोन्माजनमुपपादितम् । ततो विहारादिक्रियोपपादनाय शरीरेषु जीवप्रवेशं वक्तुं हरितोपिणी ।

णत्वमिति शास्त्राण्यत्वम् । विशेषेण प्रकृत्यो नाशो नास्तीति सूचितम् । तथा च नाशप्रतीतिमात्रमनेन सूचितम् । अत्र महाभूतानि समवायिकारणानि, कर्माणि निमित्तकारणानि । एतानि नित्यानि । एतज्जन्यानि शरीराप्याकृतयोऽपि तथैव । तत्र कार्यकारणगङ्गाधरमष्टी ।

उवाच 'गुरुपुत्रमिहानीतं निजकर्मनिबन्धनम् । आनयस्व महाभाग मच्छासनपुरस्कृतः । तथेति तेनोपानीतं गुरुपुत्रं यदूत्तमौ । दत्त्वा स्वगुरवे भूयो वृणीष्येति तमूचतु'रिति । अत्र हि भगवान् गुरुगेहे च्छन्दोष्ययनाय कतिचिद्वर्षाण्युवास । ततोऽपि पूर्वं दीर्घकालं मृतस्य पुत्रस्य तावत् एवानयनं गन्धते । दीर्घकाले प्रत्यभिज्ञानासम्भवात् । तत्रैवोत्तरार्धेऽपि श्रीदेवकीमातृचरणमृतापत्यानयनेपि यावद्द्वयसो मृतास्तावद्द्वयस एवानीताः । अत एव प्रत्यभिज्ञानात् 'तान् दृष्ट्वा वालकान् देवी पुत्रस्त्रेहस्तुतस्तनी । परिप्लव्याङ्कमारोप्य मूर्ध्नाजिघ्रदभीक्ष्णशः । जपाययत् स्ननं प्रीता सुतरपरीपरि-

टिप्पणी ।

\* अविनाशीति । अविनाश्यस्तयायुक्तः क्षेत्रज्ञ इति निश्चयः । भूतानामात्मको भावो यथाऽसौ न वियुज्यते' इति पाठः सप्रति भारते दृश्यते ॥

† सर्वकर्मसत्तेति । यथा च कटसंबेष्टनेत्यादिदृष्टान्तस्तु परप्रतिपत्तिसौकर्याय । वस्तुतस्तु सिद्धान्ते कर्मणोऽक्षरब्रह्मरूपान्तरत्वेनाभ्युपगमाश्रित्यत्वमधिवादेनैव । इदं चैकमेव । कर्मणामिति बहुवचनं तु तदंशान्निभायेण । लक्षणं त्वस्य—'विधिनिषेधप्रकारेण लौकिकक्रियाभिः प्रदेहातोऽभिव्यञ्जनयोग्या व्यापिका क्रिये'ति । विशेषः प्रस्थानरत्नाकरे ॥

‘सर्वे भवन्तो गच्छन्तु नदीं भागीरथीं प्रति । ततो द्रक्ष्यथ सर्वाँस्तान्  
 ये हताः स रणाजिर’ इति । ततो धृतराष्ट्रपाण्डवादयः सखीकास्तत्र  
 गत्वा स्नात्वा निशायां जातायां व्याससमीपं गताः । ‘ततो व्यासो  
 महातेजाः पुण्यं भागीरथीजलम् । अवगाह्याजुहावाऽथ सर्वाँल्लोकान्  
 महामुनिः । पाण्डवानां च ये योधाः कौरवाणां च सर्वशः । राजानश्च  
 महाभागा नानादेशनिवासिनः । ततः सुतुमुलः शब्दो जलान्ते जन-  
 मेजय ! । प्रादुरासीद् यथा पूर्वं कुरुपाण्डवसेनयोः । ततस्ते पार्थिवाः  
 सर्वे भीष्मद्रोणपुरोगमाः । ससैन्याः सलिलात्तस्मात्समुत्तस्थुः सहस्रश’  
 इत्यादिना सर्वाँनामपूर्वकं निरूप्याह—‘एकां रात्रिं विह्वल्यैवं ते वीरा-  
 स्ताश्च योपितः । आमन्त्रयान्योन्यमाश्लिष्य ततो जग्मुर्यथागतम्’ ।  
 एतच्छ्रुत्वा जनमेजयः पप्रच्छ—‘कथं च त्यक्तदेहानां पुनस्तद्रूपदर्शन’-  
 मिति । तदा वैशम्पायन आह—‘अविप्रणाशः सर्वेषां कर्मणामिति नि-  
 सुवर्णसूत्रम् ।

कादिवजनमेजयस्याह्वानं बोधयितुं तत्रभ्रम उपन्यस्तः । सामयिकालान्ताभावो हि प्रतियो-  
 गिनित्यत्वेन भवति, तदनिर्लं चागोपालपण्डित प्रसिद्धमिति कथं तस्य सामयिकत्वमिति  
 तदाशयः । तत्र प्रतियोगिनित्यत्वं साधयितुं तत्कारणकलापनित्यत्वं वैशंपायन आह—  
 अविप्रणाश इति सार्द्धेन । \*अत्राविप्रणाशपदेनापाततो नाशप्रतीतिर्वस्तुतस्त्वनाश इत्यु-  
 हरितोपिणी ।

जग्मुर्यथागत’मित्यन्तेनेत्यर्थः । आगमनं पुनश्च दर्शनं सर्वेषामुक्तम् । एतेनाविर्भावतिरो-  
 भाववेष, न तु सर्वथा नाश इति सूचितम् । नैयायिकमतमालम्ब्य जनमेजयः, पृच्छति  
 —कथञ्चेति । वैशंपायन उत्तरयति—अविप्रणाश इति सार्द्धेन । ‘नशोः पान्तस्य न  
 गङ्गाधरमट्टी ।

त्वयोति प्रसन्नचेताः स उवाच चैन’मिति च पञ्चेन्द्रोपाख्याने । नैतद्विभ्रं सर्वज्ञत्वं  
 पदार्थयाथावत्पश्यदर्शकं च । अत्र हेतुः—परमर्षे इति । दशमस्कन्धे च यमं प्रति श्रीकृष्ण

टिप्पणी ।

\* अविप्रणाशपदेनेत्यादि । अत्र विप्रोपसर्गयोः प्रसर्पामिधावकतया सर्वेषां कर्मणां  
 प्रकृष्टनाशो नास्तीत्युक्तौ स्वल्पनाशोऽभ्यनुसृतो भवति । स च नोपपद्यते नित्यत्वविपटक-  
 त्वात् प्रकरणस्य च नित्यत्वे तात्पर्यात् । अत आपाततस्त्वयाप्रतीतिमात्रे तस्य पर्यवसानं,  
 प्रतिपेक्षस्य च परमुपोऽनाशो इत्याशयः ॥

श्रयः । कर्मजानि शरीराणि तथैवाकृतयो नृप । महाभूतानि नित्यानि  
भूताधिपतिसंश्रया' दिव्यादि । एतदग्रे \*अविनाशी तथा नित्यः क्षेत्रज्ञ  
सुवर्णसूत्रम् ।

त्तम् । अत्र शरीराकृती कार्यभूते, कर्माणि निमित्तानि, महाभूतानि समवायीनि । तथा  
च यथा कटसंबेष्टनहस्तमुष्टिजनकक्रियाया बेष्टनाद्युत्तरमप्रतीयमानत्वेऽपि हस्तयोगत्यागे  
कटप्रसारणदर्शनाद्धस्तसंयोगरक्षिता क्रियासत्ता निश्चीयते, तथात्र सर्वकर्मसत्ता । महा-  
भूतनित्यत्वं तु परमाणुनित्यत्वमुपगच्छतामपि समानम् । एवं सति संघातनिमित्तभूतक्रि-  
यानित्यत्वात् संघाताकृत्योर्नित्यत्वम् । तत्र क्रियाभूतयोरेव नित्यत्वं कृत इत्याकाङ्क्षायां  
'भूताधिपतिसंश्रया'दित्यनेनोभयोर्भगवदाश्रितत्वकथनाद्भगवद्धर्मत्वं हेतुरुक्तः । तेन  
नष्टशरीरोन्मज्जनमुपपादितम् । ततो विहारादिक्रियोपपादनाय शरीरेषु जीवप्रवेशं वक्तुं  
हरितोपिणी ।

णत्व'मिति शास्त्राण्यत्वम् । विशेषेण प्रकृष्टो नाशो नास्तीति सूचितम् । तथा च नाशप्र-  
तीतिमात्रमनेन सूचितम् । अत्र महाभूतानि समवायिकारणानि, कर्माणि निमित्तकार-  
णानि । एतानि नित्यानि । एतज्जन्यानि शरीराण्याकृतयोऽपि तथैव । तत्र कार्यकारण-  
गङ्गाधरभट्टी ।

उवाच 'गुरुपुत्रमिहानीतं निजकर्मनिबन्धनम् । आनयस्व महाभाग मच्छासन-  
पुरस्कृतः । तथेति तेनोपानीतं गुरुपुत्रं यदूत्तमौ । दत्त्वा स्वगुरवे भूयो वृणी-  
ष्येति तमूचतु'रिति । अत्र हि भगवान् गुरुगेहे च्छन्दोध्ययनाय कतिचिद्रूपान्युवास ।  
ततोऽपि पूर्वं दीर्घकालं मृतस्य पुत्रस्य तावत् एवानयनं गम्यते । दीर्घकाले प्रत्यभिज्ञाना-  
सम्भवात् । तत्रैवोत्तरार्धेऽपि श्रीदेवकीमातृचरणमृतापत्यानयनेपि यावद्द्वयसो मृतास्तावद्द्वयस  
एवानीताः । अत एव प्रत्यभिज्ञानात् 'तान् दृष्ट्वा चालकान् देवी पुत्रस्त्रेहस्तुतस्तनी ।  
परिप्लव्याङ्गमारोप्य मूर्ध्नाजिघ्रदभीक्ष्णशः । अपाययत् स्तनं प्रीता सुतरपर्शपरि-

टिप्पणी ।

\* अविनाशीति । अविनाश्यस्तथायुक्तः क्षेत्रज्ञ इति निश्चयः । भूतानामात्मको मावो  
यथाऽसौ न वियुज्यते' इति पाठः संप्रति भारते दृश्यते ॥

† सर्वकर्मसत्तेति । यथा च कटसंबेष्टनेत्यादिदृष्टान्तस्तु परप्रतिपत्तिसौकर्याय । वस्तु-  
वस्तु सिद्धान्ते कर्मणोऽक्षरप्रह्लरूपान्तरत्वेनाभ्युपगमाजित्यत्वमविवादमेव । इदं चैकमेव ।  
कर्मणाभिति बहुवचनं तु तदंशमिप्रायेण । लक्षणं त्वस्य—'विधिनिषेधप्रकारेण लौ-  
किकक्रियाभिः प्रदेशतोऽभिव्यञ्जनयोग्या व्यापिका क्रिये'ति । विशेषः प्रत्यानर-  
त्राकरे ॥

इति निश्चयः । भूतानामात्मभावो यो ध्रुवोऽसौ संप्रजानताम्' इत्याद्य-  
सुवर्णसूत्रम् ।

जीवनित्यत्वमाह—अविनाशीत्यादि । ततः प्रवेशहेतुमाह—भूतानामिति । भूतानां  
शरीराणामात्मभावः आत्मत्वेन ज्ञानमसौ संप्रजानतां ज्ञानिनां ध्रुवः वामदेवस्यैव स-  
र्वात्मभावरूपत्वात्, स एवार्थादज्ञानिनामध्रुवः अभिमानरूपत्वात् । तथा चानेन विद्वद-  
विद्वत्साधारणो \*देहप्रवेशहेतुरुक्तः । तेन विहारादिक्रियाऽप्युपपन्नैवेत्यर्थः । ननु यद्येव  
तर्हि भवाद्दशां ज्ञानिनां कथं तच्छरीरेषु मृतत्वव्यवहार इत्यत आह—अदर्शनादिति ।  
न विद्यते दर्शनं यत्सेत्यदर्शनम् मूलकारणमक्षरम् । स्वच्छोपे पञ्चमी । तत्राप्य इह स-  
यात आगतः । 'यथा सुदीप्तात्पावकाद्विस्फुलिङ्गाः सहस्रशः प्रभवन्ते सरूपाः ।  
तथाऽक्षराद्विविधाः सौम्य भावाः प्रजायन्ते तत्र चैवापियन्ती'ति मुण्डकश्रुतेः ।  
तथा च मूलकारणे लीनत्वात्तथा व्यवहार इत्यर्थः । अदर्शनं दर्शनाविपयत्वमित्यर्थेऽपि  
तत्र हेतुरक्षरे लयेन तदेकीभाव एवेति स एवार्थः । ततो विश्वासार्थं स्वस्य ज्ञानित्वशो-  
हरितोपिणी ।

योर्नित्यत्वे हेतुमाहुः—भूताधिपतीति । भूताधिपतिसंश्रयात् भगवत्संश्रयादित्यर्थः ।  
एतायथा विनाशानन्तरमपि शरीराविर्भावः सूचितः । एव शरीरादिनित्यत्वमुक्त्वा जीव-  
स्वापि नित्यत्वमाहुः—एतदग्न इति । जीवस्य शरीर आत्मभावो वर्तत इति कृत्वा श-  
रीरे प्रवेश इत्याह—भूतानामिति । भूतानां शरीराणां च आत्मभावः आत्मत्वेन  
ज्ञानम्, असौ संप्रजानतां ज्ञानिना ध्रुवः । तथा च वामदेवादीनां सर्वात्मभावत्वेन  
शरीरादिनिष्ठ आत्मभावः ध्रुवः, अज्ञानिना तु, अभिमानरूपत्वेनाध्रुवः इति भावः ।  
ननु सर्वस्य ध्रुवत्वे मृतत्वव्यवहारो ज्ञानिनां भवाद्दशां कथमित्यत आह—अदर्शनादिति ।  
अक्षरादित्यर्थः । आपतितः आगतः । तथा च गोतायाम् 'अव्यक्तादीनि भूतानि  
व्यक्तमध्यानि भारत । अव्यक्तनिधनान्येव तत्र का परिदेवने'ति 'अव्यक्तोऽ-  
क्षर इत्युक्तमाहुः परमां गति'मित्यमिमांश्यादव्यक्तमक्षरमादिः कारणं येषां तानी-  
त्यर्थः । अदर्शनादित्यत्र नास्ति दर्शनं यस्य तददर्शनं मूलकारणमक्षर ब्रह्मेत्यर्थः । अत्र  
मुण्डकश्रुतिः—'यथा सुदीप्तात्पावकाद्विस्फुलिङ्गाः सहस्रशः प्रभवन्ते सरूपाः ।  
गङ्गाधरमद्री ।

पणुते'त्यादि । घस्तूनामपि । निरस्तमित्यपि पूर्वदेव । यतस्तदिच्छेति । एतेन  
'प्रजापत्युत्पत्कालीया नाध्रुवस्यन्ति कालिता' इत्यपि व्याख्यातम् ॥

\* देहप्रवेशहेतुरिति । शरीरेष्व्यात्मभावः ॥

१ अदर्शनादिनि स्वच्छोपे पञ्चमी ।

नेकमुक्त्वाह—‘अदर्शनादापतितः पुनश्चादर्शनं गतः । नाहं तं वेद्मि, नासौ मां, न च मेऽस्ति विरागते’ति । न चेदं \*मायया प्रदर्शितं व्यासे-नेति वाच्यम् । तथा वचनाभावात् । ‘प्रसादात्तस्य वै मुने’रिति वाक्याच्च । पतिव्रतानां तासां स्वस्वभर्तृभिः सह विहारकथनाच्च । गङ्गा-स्तानादिसाधनोपदेशानुपपत्तेश्च । ‘अदर्शनादापतित’ इत्यत्र ल्यब्लोपे सुवर्णसूत्रम् ।

धनायाह—नाहमित्यादि । तं संघातं शरीररूपत्वेनाहं न वेद्मि, ब्रह्मवित्त्वात्, असौ संघातो मामात्मानं न वेत्ति, चिदंशस्य तिरोहितत्वात्, च पुनर्मे विरागतापि नास्ति, ज्ञाते हि दोषे दुष्टात्पुरुषाद्विरज्यते, ब्रह्मैव सर्वमिति, ज्ञाने दोषस्य कुत्राप्यदर्शनाच्च मे विरागता । विगतो रागो यस्यासौ विरागस्तस्य भावो विरागता, सापि, सर्वस्यैवात्मत्वेन प्रियत्वान्नास्तीत्यर्थः । एवं पूर्णज्ञानित्वं बोधितम् । स्फुटमग्निम् । तत्र मायिकत्वे अनुपपत्तेश्चेत्यन्ताश्चत्वारो हेतवः । शेषस्तु शरीरात्पवस्तुसत्तायां हेतुः स्फुट एव ॥

हरितोषिणी ।

तथाऽक्षराद्विविधाः सौम्य भावाः प्रजायन्ते तत्र चैवापि यन्ती’ति । एवं चाक्षरे लीनत्वात्तथा व्यवहार इति भावः । वैशंपायनः स्वस्य सर्वज्ञत्वबोधनार्थमाह—नाह-मिति । तं समुदायं शरीररूपत्वेन ब्रह्मवित्त्वाद्दहं न वेद्मीत्यर्थः । असौ संघातो मां न वेत्ति चिदंशस्य तिरोहितत्वादिति । च पुनः मे विरागता नास्ति । ज्ञाने, दोषश्चेत्पुरुषस्य विरागता जायते । विगतो रागो यस्यासौ विरागस्तस्य भावो विरागता । सापि सर्वस्यै-वात्मत्वेन प्रियत्वान्नास्तीत्यर्थः । अत्र व्यासस्य कृतौ नटवन्मायिकत्वं शङ्कते—न चति । समादधते—तथेति । द्वितीयं हेतुमाहुः—प्रसादादिति । तृतीयं हेतुमाहुः—पतिव्र-तानामिति । पातिव्रत्यधर्मेण मायिकत्वभङ्गः स्यादिति भावः । चतुर्थमाहुः—गङ्गेति । न हि वत्साधनेनासत्कलं भवतीति । नृताना तेषां शरीरसत्तास्तीत्यत्र प्रमाणमाहुः—अदर्शनादिति । ल्यब्लोपेति । अदर्शनं प्राप्येत्यर्थः । इतिशब्देन सत्ताया ल्यब्लोपे

टिप्पणी ।

\* माययेति । भारतविद्वृतिः कृष्णलोककण्ठस्तु—ब्राह्मलौकिकाः सत्या एव भीष्माद्योऽ-नृतेर्जन्मादिभिर्भाविकारैराविर्भूय तिरोभूताः सन्तो महर्षिविद्यया पुनराविर्भूय रेमिर’ इतीह वदति ॥

† मायिकत्व इति । मायिकत्वे प्राप्ते सति वन्निरासार्थमनुपपत्तेश्चेत्यन्ताश्चत्वारो हेतव इत्यर्थः ॥

१ मु. इ तिष्ठत्. पाठ. ।

२ ज्ञाते हि दोषे दुष्टात्पुरुषो विरज्यते, ब्रह्मैव सर्वमिति ज्ञाने दोषस्य कुत्राप्यदर्शनाच्च मे विरागता ।  
वि. १५

पञ्चमीति, पुनःशब्दाच्च दर्शनात्पूर्वं वस्तुसत्ता प्राप्यते । एवं सति यद्य-  
 देशकालावच्छेदेन यस्य यथा प्रतीतिर्भवतेच्छाविषयः कृताऽस्ति, तत्त-  
 देशकालावच्छेदेन तथा प्रतीतिर्भवतीति सिद्धम् । इदं तु यथा तथा  
 'परात्तु तच्छ्रुते'रित्यधिकरणे निरूपयिष्यामः । एतेन घटोपलम्भानुपल-  
 म्भयोः कादाचित्कत्वमनुपपन्नम्, तादृशतद्देतोर्वक्षुमशक्यत्वादिति  
 निरस्तम् । लौकिकप्रत्यक्षाविषयत्वेऽपि वस्तुसत्तया योगिप्रत्यक्षविष-  
 यत्वं स्याद्भूतभाविनां \*वस्तूनामित्यपि । यतस्तथा तदिच्छा न तत्र  
 सुवर्णसूत्रम् ।

\* नन्वस्तु विरोधस्यासार्वत्रिकत्वम्, तथापि नियमतदभावौ यदि स्वानाधिकौ, वदा  
 लोके तयोर्विरोधो नियत एवेत्यविरोधव्युत्पादनमसंगतमेवेत्यत आहुः—एवं सतीत्यादि।  
 तथा च नियमहेतुबोधनाद्यनुपाख्यानोपन्यास इति विरोध ऐच्छिकत्वाद् न स्वाम-  
 विक इत्यविरोधव्युत्पादनं सुसङ्गतमित्यर्थः । ननु तथा प्रतीताविच्छा हेतुरस्तु, क्रियायां  
 तु चेतनस्यैव हेतुता, तथा सति विहारे पुनर्बन्धः कुतो नेत्यत आहुः—इदमित्यादि ।  
 तथा च तत्र जीवनिष्ठस्य कर्तृत्वस्यापि ब्रह्माधीनत्वेन व्यासचरणैः प्रतिपादितत्वात्तकि-  
 यापि ब्रह्माधीनेति तत्रापि तादृशेच्छाया एव हेतुत्वात्तद्व्यापत्तिरित्यर्थः । एवमत्र हेतु-  
 निरूपणेन यत्सिद्धं तदाहुः—एतेनेति । एतादृशनियमाकारव्यक्तीकरणेन । कथं निर-  
 स्तमित्वाकाङ्क्षायामाहुः—यत इत्यादि । ननु तादृशभगवदिच्छायां किं मानमित्वाकाङ्क्षा-

हरितोपिणी ।

पञ्चमीत्येको हेतुरिति सूचितम् । द्वितीयं हेतुमाहुः—पुनःशब्दादिति । ननु सर्वत्र  
 सर्वदा तादृशप्रतीतिः कुतो न जायत इत्यत आहुः—एवं सतीति । तथा च तादृशप्र-  
 तीतेरिच्छाधीनत्वात्त सर्वदास्तीति भावः । ननु तैः स्वस्वस्त्रीभिः साकं विहारे कृते तेषां  
 घन्धः कुतो नेत्यत आहुः—इदमिति । तत्र भगवदधीना जीवनिष्ठा विहारादिक्रियेति  
 तत्र भगवदिच्छया न घन्ध इत्यर्थः । एतेनेति । यद्यदेशकालावच्छेदेनेति नियमकरणे-  
 नेत्यर्थः । तादृशतद्देतोरिति । उपलम्भादिकादाचित्कत्वहेतोरित्यर्थः । तथा च सर्व-  
 वस्तूनां सनातनत्वं नास्तीति भावः । निरस्तमिति । पूर्वोक्तनियमकरणेन भगवदिच्छा-  
 यास्तापि सत्तादित्यर्थः । तत्र भगवदिच्छासत्त्वे किं मानमत आहुः—लौकिकेति ।

टिप्पणी ।

\* वस्तूनामित्यपीति । पूर्वेण निरस्तमित्यनेन सम्पन्धः । तथा च प्रतीत्यप्रतीत्योर्भ-  
 गवदिच्छायश्चतया ध्वंसोत्तरं सन्नपि घटो न योगिनोपलभ्यते । अतः पूर्वपक्षिणा 'ध्वस्तो  
 घटो योगिनोपलभ्यते'त्यादिनाऽऽपादितो दोषो 'यद्यदेशकालावच्छेदेनेत्यनुपदोक्तेन नियमेन  
 निरस्त इत्यर्थः ॥

चकास्ति । फलबलकल्प्या हि सा । अस्तु वा तद्विषयत्वम्, बाधका-  
भावात् । उक्तप्रमाणैर्वस्तुसत्त्वे सिद्धे तस्य न्यायप्राप्तत्वाच्च । 'अनागत-  
मतीतं च वर्तमानमतीन्द्रियम् । विप्रकृष्टं व्यवहितं सम्यक् पश्यन्ति  
योगिनः' इति वचनाच्च । एवं सत्यस्मिन् कालेऽस्मिन् देशे इदं कार्यमेवं  
सुवर्णसूत्रम् ।

यामाहुः—फलेत्यादि । तथा च कार्यलिङ्गकानुमानमेव मानमित्यर्थः । तत्प्रयोगस्तु-  
भगवद्विच्छा तत्तत्कार्यजननानुकूलतत्तत्प्रकारिका, तत्तत्कारणत्वात् । यद्यत्कारणं तत्तज्ज-  
ननानुकूलतत्प्रकारकम्, घटकारणदण्डवत् । यद्वा, एतत्कार्यम् एतज्जननानुकूल-  
प्रकारकभगवद्विच्छाजन्यम्, भगवद्विच्छाकार्यत्वात् । यद्यत्कार्यं तत्तज्जननानु-  
कूल(प्रकारक)कारणजन्यम्, दण्डकार्यघटवदित्येवं बोध्यम् । ध्वस्तादीनां योगिप्रत्यक्षवि-  
षयत्वस्यादूपणत्वायेष्टापत्त्या तत्परिहरन्ति—अस्तित्वत्यादि । इष्टापत्तेरन्यथात्वपरिहा-  
रायाहुः—उक्तेत्यादि । अप्रामाणिकत्वपरिहारायाहुः—अनागतेत्यादि । तथा चाश-  
नागताशुद्धेतादृषि वस्तुसत्त्वैव प्राप्यत् इति \*पूर्वोक्तं वाक्यं सामान्यलोकपरं, न योगिप-  
रमिति, न प्रमाणधोरपीतरेतरविरोध इत्यर्थः । एवमुक्तदूपणानि परिहृत्य दूपणाभावं  
स्पुटीकर्तुं तेन सिद्धमाविर्भावोदित्यरूपमाहुः—एवं सतीत्यादि । अत्र लक्षणे कालनि-  
वेशे उपलम्भादि सातत्ववारणाय । देशनिवेशस्तद्यौगवद्यवारणाय । कार्यनिवेशो नित्य-  
यत्त्वाविर्भावस्यैतद्विलक्षणत्वज्ञापनाय । प्रकारनिवेशः कारणाव्यवस्थावारणायैति बोध्यम् ।  
किंच, अस्मिन् कालेऽस्मिन् देशे इत्यत्र अस्मिन् कालेऽयं देशो भवत्वस्मिन् देशेऽयं  
हरितोपिणी ।

न तत्र चकास्तीति । योगिप्रत्यक्षविषयत्वस्य तत्रासत्त्वादिच्छा देदीप्यमानां नास्ती-  
त्यर्थः । अनुमानगम्यत्वं तस्या अस्तीत्याहुः—फलबलेति । ननु ध्वस्तादिषु योगिप्रत्यक्ष-  
विषयत्वेन कथमेवमिति चेद्विष्टमेवेत्याहुः—अस्तु वेति । तद्विषयत्वम् । योगिप्रत्यक्ष-  
विषयत्वम् । उक्तप्रमाणैरिति । 'तदेतदक्षयं नित्यं जगन्मुनिवराखिल'मित्वादिभिर्भा-  
रतवचनैर्भावित्वभूतत्वादिव्यहाररूपप्रमाणैरित्यर्थः । तस्य योगिप्रत्यक्षस्य । तत्र प्रमाण-  
माहुः—अनागतमिति । एतावता सिद्धमाविर्भावम्वरूपं दर्शयन्ति—एवं सतीति ।  
यथा अस्मिन् काले इत्युक्तम्, तथा अस्मिन्देशे अयं कालो भवत्वित्येतादृशविषयत्वमपीति  
विषयक्षणीयम् । तेन भारतपर्वे चतुर्गुणव्यवस्था, इतरत्र त्रेतायुगकाल इति पञ्चमस्कन्धोक्तं

दिप्पणी ।

\* पूर्वोक्तं वाक्यमिति । 'प्रजाश्च तुल्यशालीया नाधुना सन्निव फालिवाः' इति  
वाक्यम् ॥



भवत्वितीच्छाविषयत्वमाविर्भावः, तदा तत्र तथा तन्मा भवत्विती-  
च्छाविषयत्वं तिरोभाव इत्यपि सुवचम् । एतयोरेवोक्तयोग्यतारूपत्वात् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

कालो भवत्विषयवि विवक्षितं ज्ञेयम् । उदाहरणं तु यथा चतुर्भुगव्यवस्था भारतवर्षे एवा  
नेतरत्र । यथा च पञ्चमस्कन्धे भारतवर्षेव्यतिरिक्तान्यष्टवर्षाणि प्रकृत्योक्तम्—‘तत्रत्यान,  
त्रेतायुगसमः कालः सदा वर्तते’ इति । यथा चावान्तरप्रलयकाले त्रिलोकीनाश, उपरि-  
तनचतुर्लोकस्थितिरीत्यादि द्रष्टव्यम् । ननु पूर्वं विषयत्वयोग्यत्वस्वरूपलक्षणमुक्तमिदानीं  
च विषयत्वरूपमुच्यत इति सूक्तविरोध इति शङ्कयामाहुः—एतयोरित्यादि । \*यो-  
ग्यता हि बाधाभावरूपा, बाधाऽभावस्तु भगवद्विच्छयैवेति †तादृशतद्विषयत्वरूपैव सा  
सिद्धतीति न विरोध इत्यर्थः ॥

हरितोषिणी ।

संगच्छते । पूर्वं योग्यत्वरूपमुक्तमिदानीं विषयत्वरूपमुच्यत इति पूर्वापरविरोधं परिह-  
रन्ति—एतयोरिति । तादृशेच्छाविषयत्वरूपैव योग्यतास्तीति भावः । एतेन पूर्वलक्षण-  
योरनयोश्चैकवाक्यता सूचिता ॥

टिप्पणी ।

\* योग्यता हि बाधाभावरूपेति । अनुभवविषयत्वयोग्यता आविर्भाव इति हि  
पूर्वोक्तं लक्षणम् । तत्रानुभवपदस्य साक्षात्कारपरतया साक्षात्कारविषयत्वयोग्यता आवि-  
र्भाव इति निष्कृष्टम् । अथ च योग्यता बाधाभावः । बाधश्च शून्यात्मा, अभाव इति  
यावत् । स च सममिध्याहतपदोपात्तस्य साक्षात्कारविषयत्वस्यैव । तद्भावश्च पुनः सा-  
क्षात्कारविषयत्वरूप एव, अभावाभावस्य प्रतियोगिस्वरूपत्वानियमान् । एवं च लक्षणे  
योग्यतापदं मन्दप्रयोजनम् । इदमेवाभिप्रेत्य श्रीपुरुषोत्तमैस्त्र योग्यतापदं तु तदुक्तार्थ-  
विघ्नार्थमनुवादमात्रमित्याहुक्त्वा साक्षात्कारविषयत्वमाविर्भाव इति योग्यतापदं दर्दित्वं  
निष्कृष्टलक्षणमुक्तम् तथापि स्पष्टप्रतिपत्तिरतया लक्षणे तद्विवक्षित्वेदार्थकधनमिति न  
पूर्वापरविरोधः ॥

† तादृशतद्विषयत्वरूपैव सेति । बाधाभावात्तुल्यभगवद्विच्छाविषयत्वरूपैव योग्य-  
तेत्यर्थः । यद्यपि ‘अनुभवविषयत्वे’ति लक्षणे स्वरूपघटयतया भगवद्विच्छा नोपात्ता,  
तथापि सिद्धान्ते कारणतया तस्याः सर्वत्राभ्युपगमात्तत्राप्यनुक्तसिद्धैवेत्याशयः । तथा च  
साक्षात्कारविषयो भवत्वितीच्छाविषयत्वनमाविर्भाव इति पूर्वोक्तलक्षणस्वरूपं कलितम् ॥

न च तत्तद्देशकालयोरपि नित्यत्वाद् युगपत्सकलोपलम्भप्रसङ्गोऽनु-  
पलम्भप्रसङ्गो वा स्यादिति वाच्यम् । अस्मिन् सृष्टिकालात्मके स्थूले  
सुवर्णसूत्रम् ।

ननुपलम्भादिकादाचित्कत्वे उक्तरूपनियमो हेतुत्वेनोक्तः, स चेश्वरेच्छया कृत इवी-  
च्छाया एव हेतुत्वं तेन सिद्धम् । तत्रेच्छाशरीरे प्रविष्टौ देशकालौ चेदमित्यौ, तदा सि-  
द्धान्तभङ्गः । यदि नित्यौ, तदा यावती सामग्र्यैकस्योपलम्भे अपेक्ष्यते तावती सर्वा-  
प्यस्योति भूतभाविवर्तमानकालीनानां सर्वेषां युगपदुपलम्भप्रसङ्गः । यदि च तिरोभावस्य  
बाधकत्वं प्रदर्श्य स दोषो निवार्यस्तदा तथैवानुपलम्भप्रसङ्ग इत्येवं पूर्वोक्तसर्वदूषणतादव-  
स्थावलक्षणमसद्गतमित्यत आहुः—न चेत्यादि । तथा च लक्षणे, अस्मिन्नित्यनेन क्रमि-  
कत्वपर्यन्तं कालविशेषणं संगृह्यते, एवमित्यनेन प्रकारमध्ये स स पुरुषः संगृह्यते, इद-  
मित्यनेन घटादिबहुपलम्भादिरूपापि सा सा कार्यव्यक्तिः संगृह्यत इति देशकालयोर्नि-  
त्यत्वेऽपि तदाविर्भावस्य क्रमवैशिष्ट्यादिपूर्वकमेव विषयत्वमिति सुखेन सत्परिहारात्प्रसङ्ग-  
तिरित्यर्थः । न चेदृशेच्छैवाविर्भावोक्तु, किं विषयतापर्यन्तानुयावनेनेति वाच्यम् । 'बहु  
स्यां' 'हंत तिरोसानी'ति श्रुतौ तयोर्विषयत्वेनैव सिद्धत्वात् । तयोर्भगवद्भर्मत्वेऽपि "वि-  
श्लिष्टशक्तिर्वहुधेव भाती"ति न्यायेन सृष्ट्यन्तरं जगद्धर्मत्वाविरोधात् । 'तदेतदक्षयं  
नित्यं जगन्मुनिवराखिलम् । आविर्भावतिरोभावजन्मनाशविकल्पव'दिति विष्णु-  
पुराणेऽपि तथाङ्गीकारात् । न चानित्यत्वप्रसङ्गः, बोधनार्थमेवैवं कथनात् । नापि विप-

हरितोषिणी ।

शङ्कते—न चेति । तत्तद्देशकालयोरिति । अस्मिन् काले अस्मिन् देशे इति लक्ष-  
णघटकीभूतयोरित्यर्थः । नित्यत्वादिति । सिद्धान्ते नित्यत्वेन स्वीकृतत्वादित्यर्थः । सक-  
लेति । भूतभाविवर्तमानकालीनानामित्यर्थः । एकैकस्य यस्योपलम्भे या या सामग्र्यपे-  
क्षते, सा सर्वाप्यस्ति, देशकालयोर्नित्यत्वादिति भावः । ननु तिरोभावस्य तत्र प्रतियन्ध-  
कत्वं स्वीक्रियत इत्यत आह—अनुपलम्भप्रसङ्गो घेति । समाधानमाहुः—अस्मि-  
न्निति । इदं च क्रमिकत्वपर्यन्तं कालस्य विशेषणं बोध्यम् । तच्चादिति । आविर्भाव-  
लक्षणत्वादित्यर्थः । तथा चास्मिन्देसे अस्मिन् काले अस्य पुरुषस्यास्य घटादिकार्यस्यो-  
पलम्भः क्रमेण भवत्वित्येवं निवेशे न कुत्रापि दोष इति भावः । नन्वाविर्भावलक्षणान्त-  
र्गतक्रमिकत्वं तु तत्सकालोपाध्यवच्छिन्नाविर्भाव एव, तथा चाविर्भावज्ञाने आविर्भावज्ञा-

टिप्पणी ।

\* विश्लिष्टशक्तिरिति 'अयं हि जीवस्त्रिष्टब्जयोनि'रिति प्रारम्भे । विश्लिष्टा शक्तिर्य-  
स्येति समासः ॥

कालोपाधौ तद्वयवात्मकतत्तत्कालोपाधौ क्रमिके तस्य तस्य पुरुषस्य  
तत्तदुपलम्भो भवत्स्वित्तीच्छाविषयत्वस्य तत्त्वात् । अत्रैतदिच्छाप्रकारः  
सुवर्णसूत्रम् ।

यभेदे नानेच्छापत्तिगौरवम् । \*सर्वविषयकज्ञानवदिच्छाया अभ्यैक्यात्, प्रकर्षणैव सर्वसा  
निर्वोद्धुं शक्यत्वाच्चेति । ननु क्रमिकत्वं नाम तत्तत्कालोपाध्यवच्छिन्नाविर्भावशालित्वम्,  
आविर्भावस्वरूपं च तत्रान्येतदेवेति तज्ज्ञाने अन्योन्याश्रयात्माश्रयदोषापात इत्यत आहुः  
—अत्रेत्यादि । एतदेव । उक्तविशेषणविशिष्टमेव । तथा च तत्तदाविर्भावव्यक्तिभेदेन  
तज्ज्ञानभेदात् तावित्यर्थः । यद्वा अयमर्थः—श्रुतौ हि 'बहु स्यां प्रजायेये'तीच्छायाः  
प्रकारद्वयमुक्तम् । तत्र प्राथमिकप्रकारेण नानारूपाविर्भावे भगवतः सकाशात्कालदेशपुरु-  
षादिविभागः । द्वितीये प्रकर्षकथनात्तत्प्रकारविवेकः । तथा सति प्रथमे विकारे अव-  
हरितोपिणी ।

नापेश्वेत्वात्माश्रयदोष इत्यत आहुः—अत्रैतदिति । एतदिच्छेति । क्रमिकेच्छेत्यर्थः ।  
गङ्गाधरभट्टे ।

तद्वयवात्मकेति । वर्षदिनाद्यात्मकेत्यर्थः । तत्त्वादिति । आविर्भावस्वरूपत्वात् ।  
तस्य चात्राभावात् देशकालोपलम्भस्वत एव न सकलोपलम्भ इति भावः । तदेवाहुः—  
अत्रेति । एतदेवेति । अस्मिन्देसेऽय कालः प्रकटोस्तु, अस्मिन् कालेऽयं देश इत्यर्थः ।  
यथा चतुर्युगव्यवस्था भारते वर्षे, न त्वन्यत्र । यथा चावान्तरप्रलये त्रिलोकीनाशो, न  
सप्तलोक्याः ॥

### टिप्पणी ।

\* सर्वविषयकज्ञानमिति । भगवतः सर्वविषयकं ज्ञानं नित्यमेकं च । 'अनुच्छि-  
त्तिर्षो'ति ध्रुतेः, नित्यानेकरिद्वयविषयकज्ञानाना सामानाधिकरण्यासंभवात् । नानावि-  
षयत्वेऽप्येकत्वं नु समूहात्मन्ने दृष्टम् । वत्तत्प्रकारभेदस्यैकत्वविरोधित्वेऽपि भगवद्धर्मेषु  
वितोषस्यार्थित्वत्त्वात्प्राप्त्यापराधैकत्वमेवाद्रियते । अत्र विष्णुमहेश्वरनामभाष्यस्या 'सर्वं  
पश्यति स्वाभाविकेन बोधेने'त्येकवचनेनैकत्वं वदन्ती शङ्कराचार्यातिरिक्त्यनुभूला । भगव-  
त्ज्ञानस्य ज्ञानान्तरनिर्धिषेपत्वं पर्यायेण सर्वज्ञत्व चेति त्रयुक्तम् । 'सर्वं एव हि सर्वेषां  
भवन्ति ब्रह्मसो मियः' इति भागवतोपनीत्या तस्य सर्वत्र सुलभतया । तत्तत्काले तत्त-  
त्तन्महान्मातृभेदेऽपि मरुतेन शासनतद्विषयज्ञे 'न त्वं येदथ परतपे'ति निवेधानुपपत्तेः ।  
अतो यथेदं ज्ञानं तथेदं विषयभेदेऽप्येकैयत्वात्तयः । विशेषो मातृतया ॥

त्वांपन्नानां तत्तद्देशकालादीनामाविर्भावात्मकैतदिच्छाविषयत्वादेतदे-  
वाविर्भावरूपं तेषामपीति बुद्ध्यस्य । भगवदाविर्भावस्य भगवच्छक्ति-  
त्वमिति नानुपपत्तिः काचित् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

च्छेदकविवेकाभावान्निरवच्छिन्न एवाविर्भाव इति तदात्मिका \*आविः प्रकटं भावयतीत्या-  
विर्भावस्तदात्मिका तत्स्वरूपिणी या एतदिच्छा तद्विषयत्वात्तेषामुक्तदेशकालादीनामप्ये-  
तदेव निरवच्छिन्नानुभवविषयत्वयोग्यस्वरूपमेवाविर्भावस्वरूपमिति हेतोरुद्ध्यस्य साव-  
धानीभूय तद्रूपणाभावमनुसंधत्सेत्युपालम्भः । एवं दूषणपरिहारदाविर्भावादेर्नित्यत्वं  
साधितम् । नन्वस्तु नित्यत्वम्, तथापि तद्विवेकोत्तरभाविस्त्वादाविर्भावादेर्वस्तुशक्तित्वमेव,  
न तु भगवच्छक्तित्वमित्याशङ्कयामाहुः—भगवदित्यादि । सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वेन तदा-  
विर्भावोऽपि भगवदाविर्भाव एवेति तस्य तथात्वमिति नानुपपत्तिः काचित् । प्रतिव्यक्ति-  
(भेदा)भेदकृताप्यनुपपत्तिः सर्वस्य भगवद्रूपत्वात्; शक्तेर्नानाप्रकारत्वाच्च नास्तीत्यर्थः ।  
वस्तुतस्तु 'विश्लिष्टशक्तिर्वहुधैव भार्ती'त्यादिप्रमाणेन एकस्या एव विश्लेषाप्रानात्व-  
मिति भावः ॥

हरितोषिणी ।

आविर्भावात्मकेति । पूर्वोक्ताविर्भावलक्षणा या एतदिच्छा तद्विषयत्वादित्यर्थः । एत-  
देवेति । पूर्वोक्तविशेषणविशिष्टमेवेत्यर्थः । तेषाम् तत्तद्देशकालादीनाम् । बुद्ध्यस्य । दू-  
षणं नास्तीति जानीहि । तथा चाविर्भावलक्षणान्तर्गतत्वं देशकालादीनामतो नात्माश्रय  
इति भावः । ननु घटस्याविर्भावः घटस्याविर्भाव इति व्यवहारादाविर्भावस्य वस्तुशक्तित्वं  
प्रतिभाति, उक्तं तु भगवच्छक्तित्वम्, 'आविर्भावतिरोभावौ शक्ती वै मुरवैरिण'  
इति वचनादित्यत आहुः—भगवदिति । घटपटादीनामपि ब्रह्मरूपत्वात्तदाविर्भावो भग-

टिप्पणी ।

\* आविः प्रकटं भावयतीति । अत्र व्युत्पत्तिद्वयम् । आविर्भवनमाविर्भावः । आ-  
विर्भावयतीत्याविर्भावः । प्रथमव्युत्पत्तिलभ्योऽर्थस्तु घटादिकार्यनिष्ठः । द्वितीयव्युत्पत्तिल-  
भ्यस्तु कारणनिष्ठः । स च भगवदिच्छारूप एवेति श्लोकम्—तदात्मिकेति ॥

† निरवच्छिन्नानुभवेति । अनुभवपदं साक्षात्कारपरम् । साक्षात्कारो देशांशे तु  
निर्बिबादः । कालांशे तु सिद्धान्ते ग्राह्यार्थविशेषणतया । यथेदानीं घट इत्यत्र संयुक्तवि-  
शेषणतया, लोहितरूपमित्यादौ संयुक्तसमवेतविशेषणतयेत्येवम् ॥

• एवं सति यत्कालावच्छेदेन सर्वेषां मिथोऽनुभवाविषयत्वं भगवद-  
भिमतं, स प्रलयकाल इति निगद्यते । यदवच्छेदेन सर्वेषां मिथोऽनुभ-  
वाविषयत्वं तथा, स सृष्टिकाल इत्युच्यते । सर्वत्र विशिष्टेऽपि निया-  
मिकेति सर्वमनवद्यम् ॥

आविर्भूयारविन्दाक्षे भक्तिमाविष्करोति यः ।

सोऽव्यान्नः पितृपद्रेणुस्तिरोधानं च दुर्हृदाम् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

ननु सर्वस्य नित्यत्वमुपगच्छतः प्रलयस्याशक्यवचनत्वात्तदभावे सृष्टेरप्यशक्यवचन-  
त्वात्पूर्वोक्तविवक्षायां सिद्धान्तभङ्ग इत्याकाङ्क्षायामाहुः—एवं सतीत्यादि । एवं सतीति  
सर्वस्य नित्यत्वेऽपि भगवदिच्छया तत्तन्त्रियमे सति, सर्वत्र स्थूलोपाधौ तदवान्तरोपाधौ,  
विशिष्टेऽपि 'प्रजायेये'त्युक्तेऽपि नियामिकेति न सिद्धान्तभङ्ग इत्यर्थः ॥

सर्वमुपपाद्य वादसमाप्तिं बोधयितुं श्लोकमाहुः—आविर्भूयेति । तिरोधानमिति ।  
कुर्यादिति शेषः ॥

हरितोपिणी ।

वदाविर्भाव एवेति भावः । न च घटपटादीनां नानात्वात्तद्गतशक्तीनां नानात्वापत्तिरिति  
वाच्यम् । 'विश्लेषशक्तिर्बहुधेय भाती'त्यादिवचनादेकस्या एव बहुधा भावान्नानात्वा-  
द्विभानमिति ॥

ननु सर्वस्य नित्यत्वे प्रलयकालः, सृष्टिकाल इति व्यवहारो न स्वादित्यत आहुः—  
एवं सतीति । सर्वस्य नित्यत्वेपि भगवदिच्छया तत्तन्त्रियमे सति । सर्वत्रेति । स्थूल-  
दिषु । विशिष्टेति । 'बहु स्यां प्रजायेये'तीच्छैवेत्यर्थः ॥

वादसमाप्तिं सूचयन्तो—'मङ्गलान्तानि शास्त्राणि प्रथन्त' इति व्याकरणभाष्या-  
न्मङ्गलायः श्लोकमाहुः—आविर्भूयेति । यः पितृपद्रेणुः स्वयमाविर्भूयारविन्दाक्षे भक्ति-  
माविष्करोति, स नः अव्यात्, दुर्हृदां तिरोधानं च कुर्यादिति शेषः ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

ननु जगतो नित्यत्वे सृष्टिप्रलयौ कथमत आहुः—एवं सतीति ॥

तिरोधानं चेति । परोतीत्यनुकृष्यते । अव्यादिति क्रियादित्यर्थकं वा । एतेन समा-  
प्तपुनरास्तत्वमत्र वाच्यदोष इत्यपास्तम् । तत्तिरोधानं विना भक्त्याविर्भावस्याशक्यत्वात् ।  
निरर्थकविरोपणे एव हि स दोषः ॥

(१३) ननु तत्तद्देशकालयोरपि नित्यत्वाद्युगपत्सकलोपलम्भप्रसङ्गोऽनु-  
 पलम्भप्रसङ्गश्च स्यादिति चेत्, ननु तत्तद्देशकालावच्छि-  
 त्तत्तत्पुरुषवत्तद्व्यवहारावपि स्त एवेति किमनुपपन्नम् ?  
 तर्हि तावधुनाप्युपलभ्येतामिति चेत्, मैवम्; अनुपल-  
 सुवर्णसूत्रम् ।

(१३) एवं समापिते वादे शक्यात्मानानी क्रमिकयोरपि देशकालयोर्नित्यत्वमनुसन्धाय  
 पुनः शङ्कते—ननु तत्तदित्यादि । तत्तद्देशकालयोरिति । प्रागभावाद्यवस्थामिव्यञ्ज-  
 कस्य कारणात्मकस्य देशस्य क्रमिकत्वविशिष्टस्य कालोपाधेश्च नित्यत्वाद्युगपदेवैकवस्तुनिष्ठ-  
 भावित्वादित्रितयोपलम्भादिः न्यादित्यर्थः । अत्र बहुवारमुद्धृतत्वात्तदुक्तं दूषणमुपेक्ष्य,  
 तदुक्तमुपगम्यानुक्तनित्यत्वं च स्मारयित्वा समाधातुं प्रच्छन्ति—नन्वित्यादि । त्वदुक्त-  
 देशकालमात्रनित्यत्वे किं वाच्यम्, त्वदनुक्ते प्रकारकार्ये अपि स्त एव वर्तते एवेति सर्व-  
 वर्तमानत्वाद्धेतोः किमनुपपन्नम् अस्मदुक्ते किमयुक्तम्, दूषकत्वाभिमानिनस्तवास्मदुपरि  
 किं दूषणमवशिष्टमिति तद्भेदित्यर्थः । तत्राह पूर्वपक्षी—तर्हीत्यादि । तौ देशकालप्रकार-  
 विशिष्टा(विर्भावित्तिरोभावकार्यात्मकौ तद्वस्तु भूतभाविना)वैकवस्तुनिष्ठभावित्वादित्रयविषय-  
 व्यवहाराव्यवहारौ अधुना वर्तमानकालेऽपि, उपलभ्येतां युगपदनुभवविषयौ क्रिये-  
 तामिति दूषणमवशिष्टमित्यर्थः । तत्र समादधते—मैवमित्यादि । वर्तमानावपि युगप-  
 न्नोपलप्स्येते । तत्र हेतुः—अनुपलम्भेति । अयमर्थः—व्यवहारोपलम्भानुपलम्भयोरेक-  
 मामप्रीकत्वं त्वदभिमतम् ? उत भिन्नसामग्रीकत्वम् ? यथाद्यः, तदा अभावप्रहणार्थं योग्या-  
 हरितोषिणी ।

(१३) अस्य विचारस्यावश्यकत्वं सूचयितुं सिद्धावलोकनन्यायेन पुनः शङ्कते—न-  
 न्विति । तत्तदिति । पदादिप्रागभावादिविशिष्टस्य देशस्य नमिकत्वन्योपकस्य कालस्य  
 नित्यत्वादित्यर्थः । सकलैति । भाविर्भावकाले भूतभाविवर्तमानकालिकसकलवस्तुपल-  
 म्भप्रसङ्ग इत्यर्थः । अनुपलम्भेति । तिरोभावकाल इति श्रेयः । समाधातुं प्रच्छन्ति  
 —नन्विति । किमनुपपन्नमिति । तत्तत्कालिकपुरुषव्यवहारस्य जायमानत्वेनानुपप-  
 त्त्यभाव इत्यर्थः । पूर्वपक्षी दूषयति—तर्हीति । ताविति । भूतभाविपुरुषावित्यर्थः ।  
 अधुनापि वर्तमानकालेऽपि । समाधानमाहुः—मैवमिति । वर्तमानसन्निरुपपदाद्योपल-  
 म्भोऽस्माकं, कालत्रयवर्तिपदाद्योपलम्भो योगिनामित्याशयेनाहुः—अनुपलम्भेति । तेषां  
 गङ्गाधरमहर्षि ।

(१३) अभ्युपेत्यापि समाधातु पुनरागच्छ—नन्विति ।

म्भावच्छेदककालावच्छिन्नत्वात् पुंसां तदनुपलम्भात् तत्तत्कालस्य भिन्नत्वात्तदवच्छिन्नपुरुषस्यापि भिन्नत्वाद्युगपत्सत्त्वाच्च तदुपलम्भानुपलम्भयोर्युगपत्सत्त्वं न विरुद्धम् । न च योहं पूर्वं घटमन्यभूवं स एवाह-  
सुवर्णसूत्रम् ।

नुपलब्धि विशेषणतां च किमित्यधिकामङ्गीकरोषि । अथाङ्गीकरोषि, तदा सामग्रीभेदस्तु सिद्धः । एवं सति यथा सा, तथा कालभेदोऽपि सामग्रीति तद्भेदात्कालात्मकतद्विरुद्ध-सामर्थ्यवच्छिन्नानां पुंसामस्माकं तदनुपलम्भात् युगपन्नितयानुपलम्भादित्यर्थः । ननु कालभेदस्य सामग्रीत्वे युगपन्नितयानुपलम्भ उपपद्यताम्, तथाप्यनुपलम्भकाले उपलम्भ-सत्तायां किं मानमित्यत आहुः—तत्तत्कालेत्यादि । तत्तद्व्यवहारोपलम्भानुपलम्भयोः सहावस्थानविरोधे हि तत्तत्सत्तायां मानापेक्षा, न तु घटतदभावयोरिव भावाभावविरोधेऽपि । एतयोश्च न सहावस्थानविरोधः । तत्तत्कालस्य भिन्नत्वात् उपलम्भानुपलम्भा-वच्छेदककालस्य भिन्नत्वात् । अनुपलम्भावच्छेदको ह्यस्माकं कालः, उपलम्भावच्छेदकस्तु योगिनां कालः, तयोः परस्परं भिन्नत्वादुपलम्भानुपलम्भयोर्युगपत्सत्त्वं न विरुद्धम् । यदि चैकस्यैव कालोपाधेः प्रतियोगिभेदेन जन्ममरणविवाहसीमन्तसुखदुःखपटोपलम्भजनक-त्वव्यतिरिक्तयोर्गिभेदेन भूतवर्तमानादिव्यवहारोपपादनक्षमत्वात्कालभेदो नोपेयते, तदाऽपि तत्तदवच्छिन्नपुरुषस्यापि भिन्नत्वात् । पुरुषस्येति जालपेक्षयैकवचनम् । तथा च तत्तत्कालोपाध्यवच्छिन्नपुरुषाणामपि भिन्नत्वात् युगपत्सत्त्वाच्च यथैकस्मिन्काले क्वचिदु-देप्यति क्वचिदुद्गच्छति क्वचिदुदिव इति च सूर्ये तत्तद्व्यवहारस्य युगपत्सत्त्वं न विरुद्धमे-वमत्रापीत्यर्थः । नन्वेवं पुरुषभेदेन तत्तद्व्यवहारोपलम्भानुपलम्भव्यत्ययानन्यात्तयोर्युगप-त्सत्त्वाविरोधो, न तन्नित्यत्वसाधकः । एकस्य पुरुषस्य योऽहं पूर्वं घटमन्यभूवं, स एवा-हमधुना नानुभवामीति प्रत्यभिज्ञायां तयोर्भिन्नकालिकत्वेनानुभवात्तयोरैकपुरुषनिष्ठत्वेनै-

हरितोषिणी ।

पुंसामिति । अस्माकमिति शेषः । तदनुपलम्भात् भूतभाविपदार्थानुपलम्भात् । तथा चोपलम्भावच्छेदककालावच्छिन्नत्वाद्योगिनां कालत्रयवर्तिपदार्थोपलम्भो जायत इति भावः । तत्तत्कालस्य उपलम्भावच्छेदकस्यानुपलम्भावच्छेदकस्य च कालस्येत्यर्थः । तद-वच्छिन्नस्य तादृशकालावच्छिन्नस्य । योगिपुरुषस्याऽस्मदादिपुरुषस्य च भिन्नत्वादित्यर्थः । ननु पुदपाणां भिन्नत्वेपि कालत्रयवृत्तिपदार्थानां युगपदसत्त्वाभित्यत्वं नास्तीत्यत आहुः— युगपदिति । तादृशकालयोः तादृशकालावच्छिन्नयोगिपुरुषाऽस्मदादिपुरुषयोश्च युगप-त्सत्त्वादित्यर्थः । तदुपलम्भेति । पटाद्युपलम्भानुपलम्भयोरित्यर्थः । यदाऽस्मदादीनां भाविपटानुपलम्भस्तदा योगिनां भाविपटोपलम्भ इति घटतदभावयोरिव युगपत्सत्त्वं न विरुद्धमित्यर्थः । एवं सर्वेषां पदार्थानां युगपत्सत्त्वाभित्यत्यमिति भावः । अत्र नैयायिकः

मधुना नाऽनुभवामीतिप्रत्यभिज्ञानुपपत्तिः । सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वेन तस्य  
चैकत्वेन तदुपपत्तेः । न चैवमतिप्रसङ्गः । उपलम्भानुपलम्भयोरपि ब्र-  
ह्मात्मकत्वात् । खेच्छया यत्र यदुपलम्भरूपेणाविर्भवति तत्र तथा, यत्र  
सुवर्णसूत्रम् ।

ककालीनत्वसाधने च तादृशप्रत्यभिज्ञानुपपत्तेरिति चेत्त्राहुः—न चेत्यादि । तत्र हेतुः  
—सर्वस्येत्यादि । एवं प्रत्यभिज्ञाया जायमानत्वेऽपि सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वेन, ब्रह्मणश्चैक-  
त्वेनैतस्योपलम्भकालेऽन्यनिष्ठैतदनुपलम्भस्यानुपलम्भकाले चोपलम्भस्य चैतन्निष्ठत्वेनापि  
सत्त्वात्सिद्ध एकनिष्ठयौगपद्ये तयोर्नित्यत्वोपपत्तेः । प्रमाणयोस्तुत्पन्नत्वै हि विरोधतद-  
भावचिन्ता । प्रकृते तु देहात्मनानिपुरुषनिष्ठत्वान् प्रत्यशं दुर्वलम् । श्रुतिरितु तद्विहितपर-  
मात्पुरुषवाक्यत्वात्प्रचला । तथा च श्रुतिरूपधर्मिप्राहकमानसिद्धं नित्यत्वं यौगपद्यं च  
मूलादृष्टगिरापातरमणीयैरनुभवशैवैर्युक्तिसहस्रैश्च न प्रतिक्षेप्तुं शक्यम् । यथा त्वन्मते पर-  
माणुनां नित्यत्वं, घटादीनां द्वाणुकादिक्रमजन्यत्वमित्यादि, तथैतदर्थः । नन्वेवं ब्रह्मैक्यं  
यथा त्वन्मते सर्वनित्यत्वोपपादकं, तथैकोपलम्भाद्विष्यक्तेः सर्वगतत्वस्याप्युपपादकमित्ये-  
कस्योपलम्भाद्यवसरे सर्वेषां तदापस्या सर्वेषां सर्वज्ञतापत्तिरूपातिप्रसङ्गापात इत्यत आहुः  
—न चैवमित्यादि । आत्मसमवेतस्यापि ज्ञानस्य प्रवेशविशेषवृत्तित्वं तवाप्यभिमतम् ।  
अस्माकं तु तद्भगवदिच्छया नियमितमिति न कथमप्यतिप्रसङ्गावकाश इत्यर्थः । एतादृश-

हरितोपिणी ।

शङ्कते—न चेति । तथा च 'पूर्वमिदानीं'मितिपदद्वयेनोपलम्भानुपलम्भयोः समानका-  
लीनत्वं नास्तीति सूचितम् । एवं च युगपत्सत्त्वाभावात् नित्यत्वमिति भावः । परिहृ-  
रन्ति—सर्वस्येति । तस्य ब्रह्मणः । तदुपपत्तेरिति । नित्यत्वोपपत्तेरित्यर्थः । तथा च  
ब्रह्मण एकत्वेनान्यनिष्ठोऽन्यकालिको वा, उपलम्भोऽनुपलम्भो वैकत्रह्माश्रितो भवतीत्यु-  
पपन्नं यौगपद्यमिति भावः । शङ्कते—न चेति । अतिप्रसङ्ग इति । किञ्चिद्ब्रह्मस्य सर्व-  
ज्ञत्वापत्तिरूपातिप्रसङ्ग इत्यर्थः । तथा च किञ्चिद्ब्रह्मैकपदार्थज्ञाने एकब्रह्मगतसर्वपदार्थ-  
ज्ञानात्सर्वज्ञत्वं स्यादिति भावः । समाधानमाहुः—उपलम्भेति । तथेति । उपलम्भो  
भवतीत्यर्थः । एवमप्येपि । तथा च तत्र मते जीवात्मनो विभुत्वेऽपि तद्गतज्ञानस्य कि-  
ञ्चिद्विषयकत्वं लोक्रियते यथा, तथा मयापि भगवदिच्छया नियामकत्वं स्वीक्रियत इति  
गद्गाधरमदी ।

अनुपपत्तिरिति । स्वया पुरुषभेदानिधानादिति भावः । अतिप्रसङ्ग इति । चैत्री-  
यानुभवस्य मैत्रे प्रत्यभिज्ञानापत्तिः ॥



च यदनुपलम्भरूपेणाविर्भवति तत्र तथेति नियमात् । यथा पृथिव्या-  
मेव गन्धरूपेणाविर्भावो, न जलादिषु ॥

अत एवाचार्यैः श्रीभागवततत्त्वदीपे 'अथ वा सर्वरूपत्वान्नामलीला-  
सुवर्णसूत्रम् ।

नियमे, किं मानमिति शङ्कायां, यथा तव मते प्रागभावस्तथास्माकं भगवदिच्छा । फल-  
लक्ष्यत्वत्वस्योभयत्रापि तौह्यात् । अस्माकं ध्रुतिपुराणाद्युपपन्नमस्माधिक्यात्तदनुत्तर्यनुपा-  
नमपीत्याशयेन दत्तोत्तरत्वं स्मारयन्ति—यथेत्यादि । एतेनैव नित्यकार्यविवेकाभावोऽपि  
दत्तोत्तरः । इदं नित्यत्वेन व्यवह्रियतामिदं कार्यत्वेनेत्यैच्छिकनियमस्य तत्रापि समान-  
त्वात् । एवमन्या अप्यनुपपत्तयो भगवदिच्छास्वरूपविचारेणैव ब्रह्मवादे परिहरणीयाः ।  
'प्रजापये'तीच्छाशरीरे प्रविष्टस्य प्रकर्षस्यातिपिचण्डिलत्वेन तस्य समाधानसमर्थत्वादिति  
दिक् ॥

नन्वेवमिच्छाया नियमान्मास्तु रूपप्रपञ्चेऽतिप्रसङ्गस्तथापि नामप्रपञ्चे दुर्वारः । प्र-  
क्षणः सर्वरूपत्वेन तत्तद्भावोभयधर्मकत्वादज्ञे सर्वज्ञत्वस्य, सर्वज्ञे वाऽज्ञत्वस्य, नित्ये कार्य-  
त्वस्य, कार्ये नित्यत्वस्य सद्भावाद्विपरीतप्रयोगेऽपि प्रामाण्यस्यानपायेन वाक्यप्रामाण्यामा-  
माण्यव्यवस्थामङ्गप्रसङ्गादित्याशङ्क्यामिष्टापत्त्या समादधते—अत एवाचार्यैरित्यादि ।  
यतोयमतिप्रसङ्ग इष्टः, अत एवाचार्यैस्तथा निरूपितमित्यर्थः । तदाहुः—(सर्वत्राखण्डब्र-  
ह्मानेन विरोधांशास्पृत्यां विरोधांशस्त्यक्त इति) । वाक्यार्थस्तु वेति पक्षान्तरे । पूर्वं  
विविदिपादशायां यत्प्रमाणत्वेन विवक्षितं, तत्सर्वं 'वेदाः श्रीकृष्णवाक्यानी'त्यादिनो-  
क्तम् । अथ विद्वद्शायां 'प्रमाणं सर्वमेव हि' वाङ्मात्रमेव प्रमाणमित्यर्थः । ननु कथं  
परस्परविरुद्धानां वह्निरनुष्णः, परं ब्रह्म विष्णुशिवब्रह्माकार निराकारमित्यादीनां प्रामाण्य-

हरितोपिणी ।

भावः । यथा तव मते घटप्रागभावकाले घटोपलम्भो न जायत इति घटानुपलम्भे प्राग-  
भावस्य हेतुत्वं, तथा मनमते भगवदिच्छाया हेतुत्वं कल्प्यते, फलबलकल्प्यत्वस्योभयत्रा-  
प्यविशिष्टत्वादिति घोष्यम् । अत्रोदाहरणमाहुः—यथेति । एवं च ब्रह्मवादेऽनुपपत्ति-  
रिहारो भगवदिच्छयैवेति हृदयम् । एवं रूपप्रपञ्चेऽनुपपत्तिः परिहृता ॥

नामप्रपञ्चे तु सर्वस्य प्रक्षरूपत्वेनाज्ञे सर्वज्ञत्वस्य, सर्वज्ञेऽज्ञत्वस्य, नित्ये कार्यत्वस्य,  
कार्ये नित्यत्वस्य सत्त्वेन विपरीतप्रयोगेऽपि प्रामाण्यं स्यात् । तथा च प्रामाण्याप्रामाण्य-  
व्यवस्था न स्यादित्यप्रेष्टापत्तिमाहुः—अत एवेति । यतोऽयं दोष इष्टः, अत एवाचार्यैः  
भय निरूपितमित्यर्थः । तत्सर्वद्वयनिबन्धे निरूपितमित्याप्रमाण्यवयः । कारिकार्यं विनाङ्गति

विभेदतः । विरोधांशपरित्यागात् प्रमाणं सर्वमेव हि' इति निरूपितम् ।  
'ब्रह्मणः सर्वरूपत्वेनानुष्णत्वरूपत्वेनापि, वह्निरनुष्ण' इत्यादिवाक्यान्यपि  
प्रमाणानि । कुतः ? यतः सर्वत्राखण्डब्रह्मभावेन विरोधांशास्फूर्त्या वि-  
रोधांशस्यक्त एवेति वाक्यार्थः ॥

(१४) अत एव, पूर्वमेव 'वाचारम्भणं विकार' इति निरूपितम् ।  
सुवर्णसूत्रम् ।

मित्याकाङ्क्षायामाहुः—सर्वरूपत्वाद् विरोधांशपरित्यागादिति । तथा च भगवतः  
सर्वरूपत्वेन वह्निरूपत्वादनुष्णरूपत्वाच्चानुष्णत्ववह्नित्वयोरैकाधिकरण्याच्छ्रवत्वादीनामप्यै-  
काधिकरण्याद्बह्निरनुष्णः, परं ब्रह्म ब्रह्मविष्णुशिवाकारमनाकारमित्यविरुद्धमित्यर्थः । तदे-  
तदुक्तम्—ब्रह्मणः सर्वरूपत्वेनेत्यादिना । इदं चापे व्युत्पाद्यम् । अत्र प्रकृतानुपयोगान्न  
व्याख्यातम् । परं तु निबन्धदीकानुसारेणोच्यते—नामलीलाविभेदत इति । रूपली-  
लावन्नामलीलाविभेदतः । विरुद्धांशपरित्यागात् । यथा रूपलीलायां 'पूर्ववदे'दाधिक-  
रणे निराकारमेव ब्रह्म, प्रथमं पुरुरूपेण, ततः अक्षिरूपेण, ततः कार्यरूपेण जायते  
इत्युच्यते, तथा नामलीलायामपि क्रमेण तादृशतादृशवाक्यरूपेण जायत इति सर्वाणि  
वाक्यानि ब्रह्मबोधकत्वादविरुद्धानीति वाङ्मात्रं प्रमाणमित्यर्थ इति ॥

(१४) एवं प्राप्तद्विकं परिहृत्य प्रस्तुतं महावाक्यमेव निर्णेतुं कार्यदशायामपि सर्वस्य  
ब्रह्मत्वे ध्रुतेः सम्प्रतिमाहुः—अत एवेत्यादि । यतः सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वेनैकरूपत्वमेव  
ध्रुत्वमिष्टवम्, न तु कार्यरूपत्वेन नानात्वम्, अत एव हेतोः प्रपाठकारम्भ एव वाचा  
हरितोषिणी ।

—ब्रह्मण इति । सर्वरूपत्वेनेति । वह्नित्वरूपत्वेनानुष्णत्वरूपत्वेनेत्यर्थः । अनुष्णत्व-  
रूपत्वेनापीति । भागादिति शेषः । अत एव सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वेन नामलीलायां विरो-  
धांशाभावेन अनुष्णत्ववह्नित्वयोरब्रह्मान्तर्भावेन सामानाधिकरण्याद् वह्निरनुष्णपदयोरै-  
कार्यवाचकत्वं संगच्छते ॥

(१४) अत्र ध्रुतेः प्रामाण्यमाहुः—अत एवेति । पूर्वमेवेत्यस्य निरूपितमित्यनेना-  
न्वयः । पूर्वमेव छान्दोग्ये प्रपाठकारम्भ एव । वाचारम्भणं पटः पट इति कथनम् ।

गङ्गाधरभट्टः ।

(१४) पूर्वमेवेति । प्रपाठकारम्भे एव । वाचारम्भणं पट इत्यादिकथनं विकारो नाम-  
धेयं, न तु तेन रूपेण सत् । कारणरूपेण तु सृष्टेः सत्त्वमित्यर्थः । प्रकृतमनुमरन्ति  
—अपरं चेति—

ततः पूर्वोत्तरयोर्जडजीवयोः सदात्मकत्वे मध्ये हेतुमाह—  
 महावाक्या-  
 यंनिरूपणम् ।  
 'स आत्मे'ति । एवं जडस्य तदात्मकत्वमुक्त्वा जीवस्याप्याह  
 —'तत्त्वमसी'ति । अस्योपदेशत्वान्मुहुरुक्तवान् । 'आवृत्ति-  
 रसकृदुपदेशा'दिति ब्रह्मसूत्रात् । अतः सम्पूर्णं महावाक्यमुपदेशः ।  
 तत्र यथा—'ऐतदात्म्य'मित्यत्र न भागत्यागलक्षणा सदंशे, तथा—'त-  
 सुयणसूत्रम् ।

आरम्भणं घटः पट इत्यादिकथनम्, विकारो विकृतिः, नामधेयं नाममात्रं, न तु  
 तेन रूपेण वस्तु तत्, किन्तु मृत्तिकेत्येव कारणरूपेणैव सत्यमित्युक्तम् । तथा चाविद्वद्-  
 शायामेव नानात्वं, न तु विद्वद्दशायामित्यर्थः । तत् इति । सत्यत्वकथनोत्तरम् । 'स  
 आत्मे'ति । स एव सर्वस्य जडस्य जीवस्य चात्मा अनारोपितानागन्तुकस्वरूपम् । अ-  
 स्येति । ऐतदात्म्यमित्यादेः । उपदेश इत्युद्देश्योद्धेतः । सिद्धमाहुः—तत्रेत्यादि । 'स  
 य एपोणिमे'त्येतेन जगन्मूलभूतमणुभावरूपं सत्पदार्थं परिचाप्य, ऐतदात्म्यपदार्थाद्धर्म-  
 पतामिदंपदार्थादाकारादिकं च त्यक्त्वा केवलसन्मात्रता न बोध्यते, तदुभयत्यागे ऐत-  
 दात्म्यसर्वपदयोर्वैयर्थ्यप्रसङ्गात्, किन्तु तत्पूर्वकमेव तथात्वं बोध्यत इति यथा सदंशे सा  
 नान्नीक्रियते, तथा चिदंशेऽपि प्रायपाठबलान्, तस्य भावस्तत्त्वमिति भावार्थप्रत्ययमप्रयुज्य-  
 हरितोपिणी ।

विकारो विकृतिः । नामधेयं नाममात्रं, न तु घटत्वेन रूपेण तद् वस्तु, किन्तु कार-  
 णरूपेण । 'मृत्तिकेत्येव सत्यम्' । कारणमेव घटाद्यात्मना जातमिति ध्रुत्यर्थः । एव च  
 नानात्वमविद्वद्दशायामेवेति भावः । तत् इति । 'मृत्तिकेत्येव सत्य'मित्यनेन वत्सलत्वमुक्तं,  
 तदनन्तरमित्यर्थः । पूर्वोत्तरयोरिति । छान्दोग्यश्रुतौ पठितयोरित्यर्थः । हेतुमाहेति ।  
 सदात्मकत्वे हेतुं मध्य आहेत्यन्वयः । स आत्मेति । स भगवान् आत्मा जडजीवयो-  
 रात्मेत्यर्थः । अनारोपितानागन्तुकं रूपमिति यावत् । अस्येति । 'ऐतदात्म्यमिदं सर्व'  
 मित्यादेः । मुहुरिति । छान्दोग्येऽष्टमप्रपाठकेऽन्तिमखण्डेषु 'तत्त्वमसि श्वेतकेतो'इत्येव  
 मुहुरित्यर्थः । उपदेशे आवृत्तौ प्रमाणमाहुः—आवृत्तिरिति । केवलं 'तत्त्वमसी'त्यस्यैवो-  
 पदेशत्वं निवारयन्ति—अत इति । तेन सिद्धमाहुः—तत्रेति । तत्र सम्पूर्णमहावाक्ये ।  
 ऐतदात्म्यमिति । 'ऐतदात्म्यमिदं सर्व'मित्येत्यर्थः । तथा च 'स य एपोणिमे'त्यनेन  
 वाक्येन जगत्कारणीभूतः अणिमरूपः सत्पदार्थ उक्तः, तत् 'ऐतदात्म्यमिदं सर्व'मित्य-  
 नेन ऐतदात्म्यत्वरूपधर्मः, इदंपदार्थरूपाकारश्च बोध्यते, तत्रोभयोरयोधने केवलं 'स य  
 एव' इत्यनेन सन्मात्रयोधने भागत्यागलक्षणा स्यात् । सा ऐतदात्म्यपदसर्पपदयोर्वैयर्थ्य-  
 मित्या सदंशे त्यया न स्वीक्रियते, एवं चिदंशेऽपि न स्वीकार्येति भावः । एकत्र वचन्यैकत्र  
 न प्रत्ययैत्र्यत्र दोषमाहुः—तथा चेति । ननु तत्र तदभावगमकं पदवैयर्थ्यम्, अत्र

त्त्वमसी'त्यत्र चिदंशोऽपि न सेत्यवगन्तव्यम् । तथा च सर्वस्यैव ब्रह्म-  
वाक्यत्वात्तदेकदेश एव 'तत्त्वमसी'ति वाक्यं जीवब्रह्मणोरभेदं बोधय-  
तीति न वक्तुं शक्यम् । वाक्यभेदप्रसङ्गाद्, उपक्रमविरोधाच्च ॥

सुघर्णसूत्रम् ।

मानेऽपि शुभ्रच्छब्दे मध्यमपुरोपपत्तिं चानुसंधाय तद्भावोऽवगन्तव्यः । एवं सिद्धे  
सर्वस्य ब्रह्मवाक्यत्वे, लक्षणां विनैव तादात्म्येन सर्वस्य ब्रह्मत्वोपपत्त्या प्रतिज्ञादिसिद्धौ  
सर्वस्यैव ब्रह्मावधोषकत्वं युक्तम्, न तु तदेकदेशस्य लक्षणया जीवब्रह्माभेदबोधकत्वं युक्त-  
मित्यर्थः । ननु यथा तत्र पदवैयर्थ्यं तद्भाववगमकं, तथा 'तत्त्वमसी'त्यत्र किं तद्भाववग-  
मकमित्यत आहुः—वाक्यभेदप्रसङ्गादिति । रज्जाद्यवयवभ्यः सर्पादिसंस्थानवद्बुद्धिवि-  
कल्पितेभ्यः सदवयवभ्यो विकारसंस्थानोपपत्तिमङ्गीकृत्य 'ऐतदात्म्य'मित्यस्य विभेदव्या-  
सोधकत्वं, 'तत्त्वमसी'त्यत्र भागत्यागलक्षणया जीवब्रह्माभेदबोधकत्वमित्येवमर्थभेदेन विभागे  
"साकाङ्क्षत्वाभावेन च तत्प्रसङ्गादित्यर्थः । नन्वेवमर्थभेदेऽपि प्रकारभेदेन ब्रह्माभेद एव  
बोध्यत इत्याकाङ्क्षासत्त्वादेकवाक्यतोपपत्तेर्न तत्प्रसङ्ग इत्यतो हेत्वन्तरमाहुः—उपक्रम-  
विरोधादिति । उपक्रमे हि 'सदेव सौम्येदमग्र आसी'दित्यादिना ब्रह्मणः सच्चिदात्म-  
कजडजीवोपादानता बोधिता । न हि सा विवर्तवादे अभेदे चोपपद्यते । विवर्तोपादान-  
ताया अभ्युपगमैकधारणत्वात् । अभेदे त्वयापि तदनङ्गीकाराच्च । एवं तदुक्तमनुपगम्य  
दूषणमुक्तम् । एवं तापनीयेऽपि बोध्यम् । तथा हि—तत्रारोपविभूतिव्यपदेशपक्षैः प्रजा-  
पतिर्जीवस्य ब्रह्माभेदं खण्डाष्टकेन बोधितवान् । तदिदं रहस्यं ध्रुत्वा प्रणवर्षदवाच्यं सिंहं  
परमेश्वरं स्वात्मत्वेन जिज्ञासुमिदं वैर्नवमखण्डे विज्ञापितः सोऽद्वयात्मस्वरूपं सिंहं 'उप-  
हरितोपिणी ।

किमित्यत आहुः—वाक्यभेदप्रसङ्गादिति । रज्जौ सर्पावभासवत्सन्मात्रे विकाररूपभे-  
दपुद्गेर्निरासकत्वं 'ऐतदात्म्य'मित्यस्य, 'तत्त्वमसी'त्यत्र लक्षणया भेदनिरासकत्वमित्यर्थ-  
भेदप्रयुक्तावाक्यभेदप्रसङ्गादित्यर्थः । न 'न्यर्थं'क्यादेकं वाक्यं साकाङ्क्षं चेद्विभागः  
स्या'दिति जैमिनिस्त्रैणैकवाक्यत्वोपपत्तिरुभयत्रापि प्रकारभेदेन ब्रह्माभेदबोधकत्वरूपार्थ-

टिप्पणी ।

\* साकाङ्क्षत्वाभावेन चेत्यादि । 'समेषु वाक्यभेदः स्या'दिति जैमिनीयन्यायेन वा-  
क्यभेदप्रसङ्ग इत्यर्थः । समेषु परस्परनिताकाङ्क्षेषु ॥

† विवर्तवादे अभेदे चेति । कार्यरूपस्य जडांशस्य सतो विवर्तवया तत्राग्ने विवर्त-  
वादः, जीवस्य ब्रह्मानिमतया तत्राभेद इत्याशयः ॥

## सुवर्णसूत्रम् ।

द्रष्टाऽनुमन्ते'त्यादिना व्याकुर्वन्, भेदप्रतीतेर्भ्रमत्वाय तज्जनकाऽविद्यास्वरूपं 'तमोरूपे-  
त्युक्त्वा, 'तदेतज्जडं मोहात्मकमनन्तं तुच्छमिदं रूपमस्य, अस्य व्यञ्जिका नित्यनि-  
वृत्तापि मूढैरात्मैव दृष्टा । अस्य सत्त्वमसत्त्वं च दर्शयति सिद्धत्वासिद्धत्वाभ्यां  
स्वतन्त्रास्वतन्त्रत्वेन, सैषा वटबीजसामान्यवदनेकवटशक्तिरेकैव । तद्यथा  
वटबीजसामान्यमेकमनेकान् स्वाव्यतिरिक्तान् वटान् स्वबीजानुत्पाद्य तत्र तत्र  
च संपूर्णं संतिष्ठत्येवमेवैषा माया स्वाव्यतिरिक्तानि परिपूर्णानि क्षेत्राणि दर्श-  
यित्वे'त्यन्तेन जडमोहात्मकप्रपञ्चदर्शकत्वं, वटबीजदृष्टान्तेन वैलक्षण्यं चोक्त्वा, 'जीवे-  
शावाभासेन करोति, माया चाविद्या च स्वयमेव भवती'ति तत्कार्यमुक्त्वा 'सैषा  
चित्रा सुहृदा बहुङ्कुरा स्वयं गुणभिन्ना अङ्कुरेष्वपि गुणभिन्ना सर्वत्र ब्रह्मवि-  
ष्णुशिवरूपिणी चैतन्यदीप्ता, तस्मादात्मन एव त्रैविध्यं सर्वत्र योनित्वमर्पा'-  
त्याद्याह । अत्र चैतन्यदीप्तत्वकथनाच्छ्रुत्यन्तरोक्तजलचन्द्रदृष्टान्तेनांशप्रवेशद्वारा कार्यजीवे-  
श्वरकर्तृत्वम्, सप्तम्यर्थे \*मत्वर्थीयेन, चैतन्यगुणसम्बन्धेन दीप्त्या आभासाभासयोः  
समानाकारत्वनियमाभिप्रायेणात्मन एव त्रैविध्यम्, योनित्वकथनेन तस्या दर्शकत्वमात्रं,  
न तु जनिकात्वमिति बोधितम् । अतोऽत्रापि जडजीवयोर्ब्रह्माभिन्नत्वं तादात्म्येन सिध्यति,  
न तु ब्रह्मणो जीवाभेदः । जननानन्तरमेव दर्शकत्वात् । भिन्नत्वजडत्वास्वतन्त्रत्वादिना  
दृश्यमानस्य 'स्वतन्त्रास्वतन्त्रत्वे'त्यनेन सीमांसक-सांख्य-त्रैशेषिकादिप्रतिपन्नत्वान्तराष्ट्रि-  
त्त्वत्वेन मिथ्यात्वं, न तु सर्वस्थैत्यपि । तेन भेदस्य यदतात्त्विकत्वमज्ञानकृतत्वं चोक्तं,  
तस्याभाविकत्वेनाभिमन्यमान एव तस्मिन् पर्यवस्यति, न तु तादात्म्यशरीरप्रविष्टे भेदे ।  
एवं च व्यावहारिकः स्मार्तः प्रपञ्चः स्वापेक्षयोत्कृष्टसत्ताकप्रपञ्चपूर्वकः, मायिकत्वात् ।  
गेन्द्रजालिकप्रपञ्चवदितिपूर्वोक्तश्रुतिमूलकेनापि ब्रह्मात्मकजगत्सिद्धेस्तदुक्त प्रमाणमाभासी-  
कृतं ज्ञेयम् ॥

## हरितोषिणी ।

मयस्य सत्त्वादित्यतो दूषणान्तरमाहुः—उपक्रमेति । उपनिषदि उपक्रमे 'सदेव सौम्ये-  
दमग्र आसी'दित्यनेन, जडांशे अथ च 'सन्मूलाः सौम्येमाः प्रजा'दित्यनेन चिदंशे  
ब्रह्मणः उपादानकारणत्वमुक्तम् । तद्य त्वन्मते न संभवति, विवर्तोपादानताया अभेदेऽ-  
नङ्गीकारादिति । अधिकं त्वाकरे बोध्यम् ॥

## टिप्पणी ।

\* मत्वर्थीयेनेति । ब्रह्मविष्णुशिवरूपाण्यस्वामिति विप्रहे 'अत इतिठना'विति विद्धि-  
तेनेनिप्रत्ययेन । अविद्याया उक्तरूपाभासाधारतया सप्तम्यर्थ एव युज्यते, न तु षष्ठ्यर्थः ॥

१ मु. पु. 'मादि' नामि । \* मु. पु. 'त्रिविध्ययोनिव्य' इति पाठः ।

अपरं च, त्वन्मते जीवस्याभासत्वेन अलीकत्वात् 'स आत्मे'त्यन्तेन तत्पदार्थं निरूप्य 'न त्वमसि' इत्येव वदेन्न तु 'तत्त्वमसी'ति । सत्त्वावा-  
सुवर्णसूत्रम् ।

अतः परं तदुक्तमुपगम्यापि मायात्वसाधकं दूषयन्ति—अपरं चेत्यादि । तथा च 'हेयत्वावचनात्वे'त्यत्र त्वद्भाष्ये साख्यं प्रति यदूषणमुक्तं, तेनापि त्वदभिमतप्रमाणस्या-  
भासतेत्यर्थः । दूषणान्तरमाहुः—सत्तेत्यादि । आभासादेरसत्त्वाद्बहुर्निरवयत्वेन तद्दर्श-  
नायोगाच्च तथेत्यर्थः ॥

अध्यात्र प्रसङ्गाद्रामानुजमतं लिख्यते—चिदचिदीश्वर इति वस्तुत्रयं भिन्नस्वभावम् ।  
सत्राचिद्रस्तुनश्चिद्रस्तुनः, परब्रह्मणश्च भोग्यत्वेन, मोक्षत्वेनेशित्वत्वेन च स्वरूपविवेकं  
श्रुतय आहुः—'अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्' 'तस्मिंश्चान्यो मायया संनिरुद्ध'  
इत्याद्याः । तेन त्रयाणा भेदः सिद्धः । 'यः पृथिव्यां तिष्ठन्' 'यो रेतसि तिष्ठन्' 'य  
आत्मनि तिष्ठन्' इत्यन्तर्यामिनाद्ब्रह्णे पृथिव्या रेत—आदीनां पृथिवीकार्याणां च पृथगु-  
द्देशात् सर्वावस्थावसितत्वाच्चितः, आत्मन उद्देशाद् बद्धमुक्तोभयावस्थस्याचिन्द्रोक्तचित्तश्च  
परमपुरुषशरीरत्वं, तेन तन्नियम्यत्वं, तेनापृथक्स्थितिं च धृतिर्दर्शयति । ईदृश एव सौवा-  
ल्पाक्ये अन्तर्यामित्त्वश्रावणोत्तर 'एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहृतपाप्मा दिव्यो देव  
एको नारायण' इति परमपुरुषस्यापहृतपाप्मत्वादिविशिष्टनारायणरूपेणात्मत्वं च श्राव-  
यति । तेनाचित्तश्च सर्वावस्थामु तच्छरीरत्वाच्छरीर्यविनाभावः, शरीरिणश्च कार्यकारणा-  
न्यतरशरीराविनाभावः सिद्धाति । तथा सति गोल्लवत् शरीरशरीरिणोश्च सर्वदाऽविना-  
भावः । परन्तु दृष्टान्ते विशेष्यस्थानित्यत्वं, द्वाष्टान्तिके तु विशेषणस्येति विशेषः । एव  
सति 'सदेव सौम्येद्मम आसी'दित्यादौ सत्पदेन पर ब्रह्मैवोच्यते, उत अचिच्छरीर-  
विशिष्टं तदुच्यत इति सन्देहेऽपि वादशे सौगलवाक्ये 'अन्तः प्रविष्टो यः सृजत'  
इति श्रावणात्, तेन छान्दोग्यवाक्योपसंहारे अचिच्छरीरविशिष्टस्यैव परस्योपादानत्वं  
कर्तृत्वं च सिद्धतीति कार्यावस्थाकारणावस्थस्यूलसूक्ष्माचिद्रस्तुशरीरो बद्धमुक्तावस्थाचिद्रस्तु-  
शरीरश्च परमपुरुष एवेति कारणात्कार्यस्थानन्यत्वेन कारणविज्ञानात्सर्वविज्ञानमभिसहि-  
तमुपपन्नतरम् । अत एव च जगतो ब्रह्मोपादानकत्वम् । अत एव च सर्वेषां शब्दानां  
हरितोपिणी ।

दूषणान्तरमाहुः—अपरं चेति । न तु तत्रमसीति । त्वन्मते जीवो नास्तीति  
शेषः । अन्यदपि दूषणमाहुः—सत्तेति । जीवस्याभावे 'द्युमद्युपपदे समानाधिक-

१ मु. पु 'तयात्वं' इत्यधिकः । २ मु. पु. साधयन्तीति पाठान्तरम् । ३ त्यक्त्वाद् मु. पु पाठः ।  
४ मु. पु. तदुद्देश्येति पाठः ।  
दि १४

चकधातो\*र्मध्यमपुरुषप्रयोगानुपपत्तिश्च ॥

(१५) किंच, अविद्यया कृत्वा ब्रह्मण्यारोपितं जगत्प्रतीयते रजतमिव  
जगदाविद्यकतामिराकृति- शुक्तिकायामिति हि तव मतम् । तदसंभवि ।  
मुख्येन ब्रह्माकर्तृत्वनिरासः । आरोपे ह्यधिष्ठानज्ञानं कारणम् । अत्र च 'पराञ्चि  
सुवर्णसूत्रम् ।

ब्रह्मवाचिना शब्देन सामानाधिकरण्यं मुख्यवृत्तमित्यादि । अत्र यद्यपि प्रतिज्ञोपपद्यते,  
तथापि दृष्टान्तोपरोधो दुर्वारः । अत एव 'तदात्मानश्च स्वयमकुरुते'ति श्रुतिः । 'प्रकृ-  
तिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात्' 'आत्मकृतेः परिणामात्' इति श्रुतिसूत्रविरोधो-  
ऽपि तथेति दिक् । एवं मध्वमतेऽपि बोध्यम् । प्रकृतमनुसरामः ॥

(१५) एवं जीवब्रह्माभेदबोधने प्रमाणस्याभासत्वं स्फुटीकृत्य तदभिमतविद्याबोधनेपि  
तस्याभासत्वं स्फुटीकर्तुमविद्यया जगत्प्रतीतिं दूषयन्ति—किञ्चेत्यादि । न चाप्रत्यक्षेऽऽ-  
प्याकाशे तलमलिनमारोपवद्ब्रह्मण्यपि जगदारोपः संभवतीति वाच्यम् । अवकाशरूपेण  
वस्तुसामर्थ्यादेव तस्य प्रत्यक्षत्वात् । अन्यथा अवकाशाद्यभिलाषोच्छेदप्रसङ्गात् । अवि-  
द्युपा केनापि प्रकारेण ब्रह्मणस्तदभावादिति वैपम्यात् । ननु 'ज्ञानेन भूयोऽपि च तस्य-  
लीयते, रज्ज्वाभेर्भोगमवाभवौ यथे'त्यादौ प्रपञ्चस्य ज्ञाननाशयत्वोक्त्या तद्योच्यत  
हरितोषिणी ।

रण' इति पाणिनिसूत्रेण भूधातोर्मध्यमपुरुषाभावेन त्वं भवसीति प्रयोगानुपपत्तिरित्यर्थः ॥

(१५) यथा जीवाभेदबोधकध्रुतेः प्रमाणाभासत्वमेवमविद्याबोधकध्रुतेरप्याभासत्व-  
माहः—किञ्चेति । अधिष्ठानज्ञानमिति । शुक्तिज्ञानमित्यर्थः । पराञ्चीति । 'पराञ्चि  
लानि व्यतृणत्स्वयम्भूरित्यस्याः श्रुतेः । खानि इन्द्रियाणि स्वयम्भूः पराञ्चि पराञ्चु-  
रानि व्यतृणत् निर्मितवानित्यर्थः । तथा च शुच्यंशे चक्षुःसन्निकर्षात् तत्र रजतप्र-  
तीतिः, प्रज्ञानि तु चक्षुःसन्निकर्षाभावात् जगत्प्रतीतिः, इन्द्रियाणां बहिर्भुत्त्वादिति

टिप्पणी ।

\* मध्यमपुरुषप्रयोगानुपपत्तिश्चेति । तिङ्शान्यस्य धात्वर्थकर्तुः सचाश्रयस्य मुख्य-  
च्छब्दाद्याच्यालीङ्गेन सामानाधिकरण्यासंभवाद्युपमच्छब्दस्य सामानाधिकरण्यत्वात्पुनरप्यस्य  
मध्यमपुनरुपपत्तिः, अलीके सचाश्रयाभेदस्य धाधितत्वादिति प्राग्भञ्जनः ॥

१ अत्रोपपत्त्येषु टिप्पितयुक्तेषु 'तथापि दृष्टान्तानुपरोधात्' 'आत्मकृतेः परिणामात्' इति 'श्रुति-  
सूत्रविरोधो' इत्येव वाच्यं । समुपपत्त्येते । समुपपत्तिरित्यत्राटलु केवलं वाराणसीमुद्रिते । परम्पु के  
द्वयमपि दृश्यमानम् ।

खानी'तिश्रुतेस्तस्याविषयत्वात्कारोपः? न च \*ज्ञाननाश्यत्वोक्त्या, अस्य ज्ञानस्य चाज्ञानमात्रनिवर्तकत्वेनास्याप्यज्ञानकार्यत्वमुच्यत इति वक्तुं युक्तम् । विष्णुस्मरणादिना अतद्रूपाणां पापानां नाशात् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

इत्यत आहुः—न चेत्यादि । अस्यापीति । जगतोऽपि । विष्णुस्मरणादिनेत्यादिपदेन 'न मां कर्माणि लिम्पन्ती'त्यादिज्ञानसंग्रहः । अतद्रूपाणामिति । अज्ञानकार्यव्यतिरिक्तरूपाणाम् । तथा चाज्ञानमात्रनिवर्तकत्वेन नियमे तदकार्याणां पापानां नाशाभावेन स्मृतिविरोधः । तेषामप्यज्ञानकार्यत्वाद्गीकारे पापनाशवत्प्रपञ्चनाशापत्त्या स्मृति-प्रत्यक्ष-विरोध इत्यर्थः ॥

हरितोपिणी ।

भावः । ननु जगतो ज्ञानैकनाश्यत्वादज्ञानकार्यत्वमित्याशयेन शङ्कते—न चेति । ज्ञाननाश्यत्वोक्त्येति । प्रपञ्चस्येति शेषः । अस्य ज्ञानस्येति । प्रसङ्गज्ञानस्येत्यर्थः । अस्यापि प्रपञ्चस्यापि । स्पष्टयन्ति—विष्णुस्मरणादिनेति । आदिना 'न मां कर्माणि लिम्पन्ति, न मे कर्मफले स्पृहा । इति मां योऽभिजानाति कर्मभिर्न स बध्यते' इति ज्ञानस्यापि संग्रहः । अतद्रूपाणामिति । अज्ञानकार्यव्यतिरिक्तानां पापानामित्यर्थः । तथा च ज्ञानस्याज्ञानमात्रनिवर्तकत्वं न, किन्त्वतद्रूपपापनाशकत्वमपीति भावः । अत्र पापस्याप्यज्ञानकार्यत्वोपगमे विष्णुस्मरणेन ज्ञानेन वा पापस्य नाशे अज्ञानकार्यप्रपञ्चस्यापि नाशस्वीकारे प्रपञ्चादर्शनेन बहुश्रुतिस्मृतिविरोधः स्यादिति हृदयम् ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

(१५) नाश्यत्वोक्त्येति । 'ज्ञानेन भूयोऽपि च तत्प्रलीयते रज्ज्वामहेर्भोगभ-

टिप्पणी ।

\* ज्ञाननाश्यत्वोक्त्येति । अयमर्थः—संसारस्य ज्ञाननाशकत्वमुक्तम् । तच्च तस्याज्ञानकार्यत्वं एव घटते, ज्ञानस्याज्ञानमात्रनिवर्तकत्वनियमादिति । एवं च तादृशनियमे व्यवहारप्रदर्शनाय, स च वदा स्याद्यदि ज्ञानस्यान्यनिवर्तकत्वं प्रदर्शितं स्यात् । तथा च व्यवहारदर्शनाय स्मरणरूपज्ञानेन पापानामज्ञानकार्यत्वेनोभयवाचनमिमदानां निवृत्तिदर्शनेन ज्ञानस्याज्ञानमात्रनिवर्तकत्वं न संभवतीति तादृशनियमानुरोधेन प्रपञ्चस्याज्ञानकार्यत्वं न वक्तुं शक्यत इत्यभिप्राय इति प्राप्तः जनः ॥



अस्तु वा ब्रह्मज्ञानस्याज्ञानमात्रनिवर्तकत्वम् । तच्च संसाररूपमेव, न  
सुवर्णसूत्रम् ।

ननु ब्रह्मज्ञानत्वेनाज्ञानमात्रनिवर्तकत्वेन व्याप्तिर्वाक्यबलादङ्गीक्रियते, न तु ज्ञानत्वेन,  
अतो ज्ञानान्तरस्येतरनाशकत्वेपि न दोष इत्याकाङ्क्षायामन्तरासृष्टिस्तद्विषय इत्याशयेन  
तदुक्तमभ्युपगच्छन्ति—अस्तु वेत्यादि । वेत्यनादरे । तच्चेत्यादि । ज्ञाननिवर्त्यभाव-  
रूपाज्ञानं च । संसाररूपमेव अभिमानात्मकमेव । 'नैवात्मनो न देहस्य संसृतिः  
सुविविक्तयोः । \*अविवेकस्तयोर्योऽसाविह तस्यैव संसृति'रिति भगवता देहात्मानौ  
पृथगुक्त्वा तदविवेकस्यैव संसारकथनात् । तेन 'य एष संसारतरुः पुराण' इत्यत्रापि  
'द्वे अस्य धीजे शतमूलखिनाल' इति द्विधीजस्य सांख्यप्रतिपन्नस्यैव 'मायामयं वेद स वेद  
वेद'मित्यनेन मायामयत्वमुच्यते । (स्वाभाविक)वास्त्वभेदाश्रयणात् । तस्य अन्तरासृष्टि-

हरितोषिणी ।

ननु विष्णुस्मरणेन, ज्ञानेन वा पापनाशः स्वीक्रियते; ब्रह्मज्ञानेन तु विलक्षणमज्ञान-  
मात्रं निवर्तत इति स्वीक्रियते इति नाज्ञानकार्यप्रपञ्चनाश इत्यत आहुः—अस्तु वेति ।  
तच्चेति । विलक्षणं भावरूपमज्ञानमित्यर्थः । संसाररूपमेवेति । अहंताममत्तारूपमेवे-

गङ्गाधरमट्टी ।

वाभवौ यथे'त्यादिना । अस्येति । जगतः । †विष्णुस्मरणादिनेति । आदिना 'न मां  
कर्माणि लिम्पन्ति, न मे कर्मफले स्पृहा । इति मां योऽभिजानाति कर्मभिर्न स  
बध्यते' इति ज्ञानम् । तद्रूपाणां जगद्रूपाणाम् । अथवा 'यस्य स्मृत्या च नानो-  
क्त्ये'द्युक्तं नामग्रहणमादिना गृह्यते । तथा च नामग्रहस्यापि अज्ञानकार्यत्वेन तेनाज्ञान-  
कार्यपापनाशे त्वदुक्तनियमासिद्धिः ॥

टिप्पणी ।

\* अविवेकस्तयोरिति । तयोर्योऽविवेकः असौ संसृतिरित्यन्वयः । संभवति सामा-  
नाधिकरण्ये धैयधिकरण्यस्यान्याप्यत्वात् । अध्याहारगौरवमपि तथाकरणे ॥

† यत्तु श्रीगङ्गाधरमट्टैः 'विष्णुस्मरणादिनाऽतद्रूपाणामित्यत्र तद्रूपाणामिति पदं छित्त्वा  
जगद्रूपाणामित्यर्थ उक्तः, 'विष्णुस्मरणादिने'त्यत्रादिपदेन नामग्रहणं गृह्यते । तथा च  
नामग्रहस्याप्यज्ञानकार्यत्वेन तेनाज्ञानकार्यपापनाशे त्वदुक्तनियमाऽसिद्धिरिति चोक्तम् ।  
तदौचित्यानीचित्ये तु 'मुद्रामिपातस्य गानरूपत्वाभावात्तद्दोषदर्शनेऽपि न प्रकृतोपयोग'  
इति प्राभञ्जन एव बध्यति ॥

१ कोशकाशगतः पाठो गु. पु. भास्ति । २ प्रहायानमज्ञानमात्रनिवर्तकमिति चेत् तत्राप्याहुः-  
भानु वेति वापि कोऽयं पाठः ।

तु प्रपञ्चः । भगवत्कार्यत्वात् । तथा च स्वरूपाज्ञानदेहेन्द्रियान्तःकरण-  
प्राणाध्यासरूपपञ्चपर्यात्मकाऽविद्यानाशे \* तत्कार्यरूपाहन्ताममतारूपसं-  
सारनाश एव ज्ञानकार्यं, न तु प्रपञ्चनाशोऽपि । ब्रह्मविदः स्वपुत्रादि-  
दर्शनाभावप्रसङ्गाद् । नचैवमित्येतत्सर्वं भागवततत्त्वद्वीपनिबन्धे प्रप-  
ञ्चितं पितृचरणैरिति नात्र वितन्यते ॥

वस्तुतस्तु ब्रह्मज्ञानस्य नाज्ञाननिवर्तकत्वम् । 'क्षीयन्ते चास्य कर्मा-  
सुवर्णसूत्रम् ।

रूपत्वात् । न तु ब्रह्मकार्यस्य तस्य तथात्वम् । एतेनैव ये एकादशस्कन्धादिषु देहं प्रकृत्य  
'निरूपितेयं त्रिविधा निर्मूला भास्तिरात्मनी'ति, प्रपञ्चं प्रकृत्य 'त्वयद्वितीये भग-  
वन्नयं भ्रम' इति, विकारं प्रकृत्य 'आद्यन्तयोर्दसतोस्ति तदेव मध्ये' इत्यज्ञानभ्रमास-  
च्छब्दाः प्रपञ्चे प्रयुक्तास्तेषु व्याख्याता बोध्याः । तद्विद्वत्साहुः—तथा चेत्यादि । अहं-  
न्ताममतारूप इति । अहन्ताममते रूपयतीत्यहन्ताममतारूपः । अभिगत्यात्मक इत्यर्थः ।  
न चैवमिति । न स्वपुत्रादिदर्शनाभावः ॥

एवं संसारप्रपञ्चयोर्भेदमङ्गीकृत्य तदुक्ता व्याप्तिरङ्गीकृता, अतः परं तस्या अप्रयोज-  
कत्वं बोधयितुमाहुः—वस्तुत इत्यादि । नन्वेवं सति मिथ्याज्ञानसलिलावसिक्तायामेव  
हृदयभूमौ कर्मबीजप्ररोहाद् ब्रह्मज्ञानत्वेनाज्ञानकार्यनिवर्तकत्वेन व्याप्तिर्नाप्रयोजिकेत्यत

हरितोपिणी ।

लर्थः । 'नैवात्मनो न देहस्य संसृतिः सुविविक्तयोः । अविवेकस्तयोर्योसाविह  
तस्यैव संसृति'रिति भगवतैकादशस्कन्धे देहात्मभिन्नाविवेकस्यैव संसारत्वकथनात् । प्रप-  
ञ्चस्वाज्ञानकार्यत्वं नास्तीत्याहुः—भगवत्कार्यत्वादिति । संसारो भिन्नः, प्रपञ्चो भिन्न  
इत्यत्र भिन्नन्धसंसृतिमाहुः—तथा चेति । प्रपञ्चितमिति । 'संसारस्य लथो मुक्तौ  
न प्रपञ्चस्य कर्हिचित्' इत्यादिना प्रपञ्चितमित्यर्थः ॥

वस्तुत इति । तथा च पुण्यपापयोरपि निवृत्त्या न तथा नियम इति भावः । ननु

टिप्पणी ।

\* तत्कार्यरूपेति । अविद्याकार्यरूपेत्यर्थः । ब्रह्मणः सर्वकर्तृत्वानुपपत्तिः, तत्कार्यत्वा-  
भावात्संसारत्वेति न सङ्गनीयम् । असाध्यविद्याद्वारा तत्कार्यत्वात् ॥

णी'ति श्रुतिस्मृतिवचनात्पुण्यपापयोरपि निर्वृत्तिः । एतयोरप्यज्ञानकार्यत्वं पुरस्तादेव निरस्तम् ॥

किञ्च, अविद्याया असत्त्वेनाङ्गीकारात्तत्राशोऽप्यशक्यनिरूपणः । इतोऽपि ब्रह्मणि तत्सम्बन्धोऽप्यशक्यवचनः, सम्यग्बन्धस्य द्विनिष्ठत्वात्, प्रकृते चासम्भवात् । तथा च कस्य केन कस्य प्रतीतिः स्यात् । विभाजिकाया एवाभावेनैव विभागस्याप्यभावात् । अत एवासन्नेव प्रतीयत इत्युच्यते इति चेद्, अहो मूढता !! यत्स्वप्नप्रतीततरणिकिरणतापतस्य तत उत्थितस्य जागरितदशादृष्टमरुमरीचिजलधिषीचिबिभ्रमैस्तदुपशमाभिमानेन सुखिताभिमानो मिथ्यावादिनः । असतोऽपि प्रत्यायिका ह्यविद्या, सा चासतीति का प्रत्याययेदिति पूर्वोक्तं श्रुत्वाप्येवं वदन् मूर्खतां नातिवर्तसे । एतेनैव कार्यानुरूपेण कारणेन भाव्यसुवर्णसूत्रम् ।

आहुः—एतयोरित्यादि । एतयोः पुण्यपापयोः, अज्ञानकार्यत्वम् अज्ञानपरिणामत्वम्, पुरस्तादेव प्रपञ्चस्य भगवत्कार्यत्वबोधकश्रुतिविचार एव, निरस्तम् । तथा च व्याप्तिरप्रयोजिकैवेत्यर्थः ॥

प्रकारान्तरेणापि तथात्वमाहुः—किञ्चेत्यादि । ननु कार्यस्वरूपवलात्तथाङ्गीक्रियते इति चेत्तत्राहुः—एतेनेत्यादि । तत्स्वरूपासत्त्वेन । नन्वेवं सति श्रुत्युक्तस्य तुच्छत्वस्य हरितोपिणी ।

ब्रह्मज्ञानमज्ञानकार्यपुण्यादिनिवर्तकमित्येव व्याप्तिः स्वीक्रियत इत्यत आहुः—एतयोरिति । पुरस्तादिति । प्रपञ्चस्य भगवत्कार्यत्वविचारे एवेत्यर्थः ॥

अज्ञाननाश इत्यपि वक्तुं न शक्यते इत्याहुः—किञ्चेति । असंभवादिति । अविद्याया असत्त्वेन द्विनिष्ठत्वालम्भवात् । कस्येति । कस्य पुरुषस्य । केन केन रूपेण । कस्य कस्य पदार्थस्य । विभाजिकाया इति । मायाया इति शेषः । शङ्कते—अत एवेति । उत्तरमाहुः—अहो मूढतेति । स्पष्टम् । एतेनेति । निरस्तमित्यनेनान्वयः ।

गङ्गाधरमठो ।

एतयोरपीति । पुण्यपापयोः । पुरस्तात् । प्रपञ्चस्य भगवत्कार्यत्वात् ॥

टिप्पणी ।

\* असन्नेव प्रतीयत इति । अविद्याब्रह्मणोः सम्यग्बन्ध इति शेषः ॥

८. ५ निष्ठेः इति पाठः ।

मिति कार्यस्य तुच्छत्वेन तत्कारणं तादृश्यविधोच्यते इत्यपि निरस्तम् ।  
कार्यस्य तु तुच्छत्वातुच्छत्वे पश्चाद्विचारयिष्यामः ॥

संप्रति त्वद्रीत्यैव विचार्यते । कल्पना हि लोकानुसारिणी । तथा च  
यत्र मायाविनो नटा मणिमन्त्रादिना आम्नकदम्ब<sup>१</sup>तस्कदम्बं दर्शयन्ति,  
तत्र तद्दर्शिताम्नादिकमेवासद् दृष्टमिति ज्ञायते, \*तत्क्षणमेव तद्दर्श-  
नात्, न तु तन्मन्त्रादिसामर्थ्यमपि । तथा सति तद्दर्शनमपि न स्यात् ।  
सर्वोऽपि च तथा प्रदर्शयेद्विशेषात् । तस्मात्त्वदभिमताविद्यया जग-  
त्प्रतीतिर्जीवविभागो वा न युक्तिसह इति न कर्तृत्वनिषेधो ब्रह्मणि  
शक्यनिरूपणः ॥

(१६) नन्वास्तां शुद्धमेव ब्रह्म जगत्कारणम्, तेन सहाभेदो जीवस्य कथं  
सुवर्णसुव्रम् ।

का गतिरित्यत आहुः—कार्यस्येत्यादि । पश्चादिति । ग्रन्थसमाप्तिदशायाम् ।

इदानीं कृतो न विचार्यत इत्याकाङ्क्षायां तुच्छत्वाङ्गीकारेऽपि त्वन्मतस्य दूषयितुं शक्य-  
त्वान्न विचार्यत इत्याशयेनाहुः—संप्रतीत्यादि । त्वद्रीत्येति । तुच्छत्वाङ्गीकारपूर्वकम् ।  
सिद्धमाहुः—तस्मादित्यादि । तस्मादिति । अत्यन्तयुक्तिविरुद्धत्वात् ॥

(१६) एषं तुच्छत्वाङ्गीकारेऽपि जगत्प्रतीत्यादिरूपतत्कार्यासिद्धिं प्रदर्शयानुपाधित्वा-  
दिति हेतुः साधितः । तत्र प्रमाणस्याभासतामपादने महावाक्ये भागलागलक्षणामनादृत्य  
हरितोषिणी ।

तादृशी तुच्छा । पश्चादिति । अन्ते ।

तद्विचार विनैव त्वन्मतं खण्डयते—

संप्रतीति । लोकाणुसारेण कल्पनामाहुः—तथा चेति । तस्मादिति । संसाररू-  
पकार्यस्य तुच्छत्वात् । त्वदभिमतेति । तुच्छरूपाविद्येत्यर्थः ॥

(१६) इदानीं मायावादी जीवाभेदे शङ्कते—नन्विति । कथमिति । केन रूपेणे-  
गङ्गाधरभट्टी ।

पश्चाद् ग्रन्थसमाप्ति ॥

(१६) वचनात् एवादशोयान् । अमे स्पष्टम् ॥

टिप्पणी ।

\* तत्क्षणमिति । दर्शनोत्तरक्षणे । एकस्मिन्नेव क्षणे दर्शनवदभावयोरर्मभवात् । वस्तु-  
वस्तु षोडशके त्रिंशत्कलात्मके क्षणे द्वयमपि संभवतीति सहस्राक्षो नैकाक्षोऽपि ॥

१ शु. उ. 'तरं दम्' इति पाठः ।

जीवप्रज्ञा-  
भेदानुपपत्ति-  
प्रदर्शनपुरःसर  
उपहितकर्तृ-  
त्वविचारः ।

श्रुत्या बोध्यते । परस्परं चिरुद्धमत्वाद्बुभयोः, परमा-  
र्थतो भिन्नयोरभेदासम्भवश्च । न चोपाधिकत्वेन भेदस्य,  
तदपगमे तत्सम्भव इति वाच्यम् । पूर्वोक्तन्यायेनोपाधेरव-  
निर्वक्तुमशक्यत्वात् । न च तात्त्विकभेदवतोरपि पाथसो-  
र्मिलने सत्यभेदप्रतीतिवत् प्रकृतेऽपि 'नद्यः प्रविष्टा इव ना-  
मरूपे' इति वचनाद् ब्रह्मसम्बन्धे सति जीवस्तस्माद् भिन्नतया न प्रती-  
यत इत्याशयेनाभेदः श्रुत्या बोध्यत इति वाच्यम् । तयोरनन्त्यावय-  
विसावयव्येकजातीयद्रव्यत्वेनोभाभ्यामेकं स्वसजातीयं कार्यमुत्पाद्यत  
इति युक्तं तदभेददर्शनम् । प्रकृते तूभयोरपि महत्त्वे सति निरवयव-  
सुवर्णसूत्रम् ।

जीवस्य ब्रह्माभेद उक्तो, जीवरूपं तु नोक्तमिति तमनुपपन्नं मन्वानस्तामादाय श्रुतार्थाप-  
त्त्यभिमानेन खोक्तं सगर्थयिष्यन् पुनः प्रत्यवतिष्ठते—नन्वास्तामित्यादि । कथमिति ।  
किमैक्यरूपेण, किं वा भेदाभावरूपेण, उताविभागरूपेण, अथवा तस्मिन् सत्यभेदप्रती-  
तिविपयत्वेन, अथवा तादात्म्यरूपेण, अपि वा अविनाभावरूपेण, उतोपचारेणेति । तत्रार्थं  
दूषयन्ति—परस्परमित्यादि । द्वितीयं दूषयन्ति—परमार्थत इत्यादि । तृतीयचतुर्थौ  
निराकरोति—न च तात्त्विकेत्यादि । नद्य इति । इदमेकादशस्कन्धे भगवद्वाक्यम् ।  
'ता नाविद्वन्मप्यनुपङ्गवद्धधियः स्वमात्मानमदस्तथेदम् । यथा समाधौ मुन-  
योऽच्छिद्यते नद्यः प्रविष्टा इव नामरूप' इति । अत्र विद्वन्तीति विभक्तिविपरिणा-  
मेन योजना । तयोरिति । पाथसोः । इति युक्तमिति । अविभागादप्रतीतेर्वा हेतोर्यु-  
हरितोषिणी ।

त्यर्थः । ननु आत्मत्वरूपैकधर्मोऽत्यत आह—परस्परमिति । ननु भेदाभावरूपेणेत्यत्राह  
—परमार्थत इति । उपाधिना भेदस्तदभावे अभेद इत्याशयेन शङ्कते—न चेति ।  
खण्डयन्ति—पूर्वोक्तन्यायेनेति । उपाधेरविधायामस्तुच्छत्वादित्यनेन न्यायेनेत्यर्थः । जल-  
दृष्टान्तेन पुनरभेदं शङ्कते—न चेति । इति वचनादिति । श्रीभागवतैकादशस्कन्धी-  
यवचनादित्यर्थः । उत्तरयन्ति—तयोरिति । जलयोरित्यर्थः । इति युक्तम् । तदभेददर्श-  
नमित्यनेनान्वयः । अनन्त्यावयवि परमाणुरूपं, सावयवि द्वयणुनादि महद्द्रव्यम् ।  
उभाभ्यामिति । मिलित्वेति शेषः । कार्यमिति । महत्परिमाणविशिष्टमेकं जलरूपं  
गद्गाधरमटी ।

आविष्टकत्वं प्रपञ्चस्यापीति । अविद्याया इदमाविष्टं तदेवाविष्टकमिति कुतित्ते  
कः । आविष्टकमित्येव षट्पुत्र पाठः । आविष्टकमिति पाठे 'अध्यात्मादेष्टु' आहृति-

त्वेनारम्भकत्वासंभवाच्च न तथा वक्तुं शक्यम् । 'अविनाशी वाऽरे अय-  
मात्मा अनुच्छित्तिधर्मे'ति \*श्रुतेर्नाशासंभवाच्च ॥

किञ्च, जीवब्रह्मणोः कः सम्बन्धः? । न तावत् संयोगः । तयोर्विभु-  
त्वेन तदनङ्गीकारात् । न समवायः । अनाश्रितत्वाद्बुभयोः । नापि स्वरू-  
पसम्बन्धः । तस्य सार्वदिकत्वेन सर्वदा जीवानुपलब्धिप्रसङ्गात् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

कम् । ननु महत्त्वनिरवयवत्वे नारम्भवाधके, प्रकृतौ परमाणुषु च तदङ्गीकारादित्यत आह  
—अविनाशीत्यादि । अनुच्छित्तिधर्मेत्यत्र न विद्यते उच्छित्तिर्येषां ते अनुच्छित्तय-  
स्तादृशा धर्मा यस्येत्यर्थो विवक्षितो, न तूच्छित्तिर्धर्मो यस्यासावुच्छित्तिधर्मा तद्विज्ञोऽनु-  
च्छित्तिधर्मेति । अविनाशिपदेनैवार्थसिद्ध्याऽस्य वैयर्थ्यापत्तेः । तथा च पाथोमेलने एक-  
तरस्य रूपरसोच्छित्त्या अभेदप्रतीतिसिद्धिः । प्रकृते तु तदभावात्तदभावेनाविभागोऽप्यश-  
क्यवचन इत्यर्थः ॥

सम्बन्धस्याशक्यवचनत्वादपि तदनुपपत्तिमाह—किञ्चेत्यादि । विभुनिरवयवयोः  
क्रियावयवराहित्यान्नन्यः संयोगो न वक्तुं शक्य इति स्वरूपेण वाच्यः । तथा सति सो-  
प्यजः स्यात् । वादशस्य कुत्राप्यङ्गीकाराभावादित्यर्थः ॥

हरितोपिणी ।

द्रव्यमित्यर्थः । प्रकृत इति । जीवब्रह्मविषय इत्यर्थः । न तथेति । न महत्त्वारम्भकत्व-  
मित्यर्थः । ननु निरवयवत्वमारम्भवाधकमतः प्रकृते सावयवत्वमुच्यत इत्यत आह—  
अविनाशीति । सावयवत्वे नाशः स्यादत्र तथा नास्तीति भावः । अनुच्छित्तिधर्मेति ।  
न विद्यते उच्छित्तिर्येषां ते अनुच्छित्तयः, तादृशा धर्मा यस्य स इत्यर्थः ॥

उभयोः सम्बन्धे सत्यभेदः स्यात् स एव तु न संभवतीत्याह—किञ्चेति । अना-  
श्रितत्वादिति । गुणगुणिनोः क्रियाक्रियावतोरवयवव्यविनोर्जातिव्यक्त्योः सम्बन्धः  
समवाय इति यथा द्रव्यवस्त्वाश्रितत्वाद्, द्रव्ये तस्य सम्बन्धो युक्तो, जीवब्रह्मणोस्तु  
तथात्वं नास्तीति भावः । तस्य । स्वरूपसम्बन्धस्येत्यर्थः । तथा च ब्रह्मजीवस्वरूपस्य  
सम्बन्धस्य सर्वदिगवच्छेदेन सत्त्वाद् ब्रह्मानुपलब्धिवर्जीवानुपलब्धिप्रसङ्गादित्यर्थः ॥

गङ्गापरमष्टी ।

गणत्वाद् दैहिकं प्रापञ्चिकमित्यादिबन्त् । यद्वा 'तदहति' 'तदस्य प्रयोजन'मिति ठञ् ।

टिप्पणी ।

\* नाशासंभवाच्चेति । नायनारम्भकत्वासंभवे हेतुः, किन्तु जीवस्वरूपनाशेनापि  
नाभेदः प्रतिपादयितुं शक्य इत्यनेति प्रामाण्यनः ॥

किञ्च, अणुजीवपक्षेऽपि ब्रह्मणो व्यापकत्वात्सकलजीवसम्बन्धस्य सार्वदिकत्वात्कदापि न ते प्रतीताः स्युः । नापि ब्रह्मसाक्षात्कारानन्तरमेव जीवस्य ब्रह्मभावो 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवती'त्यादिश्रुत्या प्रतिपाद्यत इति ज्ञातृज्ञेयभाव एव सम्बन्धो वाच्यः । पारमार्थिकभेदस्यैतदनपनोद्यत्वात् । अन्यथा देवदत्तविष्णुमित्रयोरप्यभेदापत्तिः ॥

किञ्च, सम्बन्धस्य द्विनिष्ठत्वात्संसारिणमपि जीवं ब्रह्म जानातीति ज्ञातृत्वसम्बन्धस्य तादृशे जीवेऽपि सत्त्वात्तस्याप्यभेदापत्तिः । ब्रह्मनिरूपितमेव तत्तदभेदसाधकमिति चेत्, न, 'यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह' 'अदृश्यं द्रष्टुं' इत्यादिश्रुतिभिस्तस्य ज्ञेयत्वनिषेधात् ॥

अभेदोऽपि जीवब्रह्मणोर्न तादात्म्यरूपः । स हि धर्मधर्मिभावे भवति, तस्यात्रासम्भवात् । पारमार्थिकभेदवतः पारमार्थिकाभेदोऽसं-  
सुवर्णसूत्रम् ।

ननु जीवाणुत्वमास्थाय संयोगाङ्गीकारे न किञ्चिद्वाधकमित्यत आह—किञ्च अ-  
ण्विति । सम्बन्धसत्त्वेऽपि तस्याप्रयोजकत्वात्तत्रेत्याह—नापीत्यादि ॥

किञ्चेत्यादि । पञ्चमं दूषयन्ति—अभेदोपीत्यादि । तस्यात्रासम्भवादिति । धर्मत्वं वृत्तिमत्त्वम्, धर्मित्वं च तदाधारत्वम् । तत्र कुण्डलसुवर्णवदत्र वक्तव्यम्, न तु घटपटवत् । प्रकृते त्वनागन्तुकतया भेदस्य पारमार्थिकत्वेन तदसम्भवात्, असद्व्युत्ति-  
हरितोपिष्ठी ।

ननु जीवस्याणुत्वं स्वीक्रियते, एवं चोभयोः संयोगसम्बन्ध एवास्तु, इत्यत आह—  
किञ्चेति । ते जीवाः न प्रतीताः स्युरित्यन्वयः । ब्रह्माप्रतीतिवजीवाप्रतीतिः स्यादित्यर्थः । सम्बन्धान्तर निषेधति—नापीति । प्रतिपाद्यत इति । ब्रह्मज्ञानजन्यो ब्रह्माभेदः ध्रुवा प्रतिपाद्यत इत्यर्थः । वाच्य इति । नापीति पूर्वैणान्वयः । एतदिति । ब्रह्मज्ञानेत्यर्थः ॥

किञ्चेति । सम्बन्धस्य ज्ञाद्यज्ञेयभावसम्बन्धस्य । तादृशे संसारिणि । तस्यापि संसारिजीवस्यापि । शङ्कते—ब्रह्मेति । तत् । ज्ञातृत्वम् । तदभेदेति । जीवब्रह्मभे-  
दमाप्यकमित्यर्थः । तन्निरूपिततादृश्यं जीवेऽस्तीति भावः । सण्डयति—यत इति ॥

अभेदसम्बन्धं दूषयति—अभेदोऽपीति । स हीति । तादात्म्यरूपभेद इत्यर्थः । धर्मधर्मिभाव इति । वनकुण्डलवद्वर्गधर्मिभाव इत्यर्थः । तस्य च । धर्मधर्मिभावस-  
गद्गाधरमद्री ।

यद्वा अविशेष अविशेषा 'अभाषितपुंस्काच्चे'ति पक्षे इत्याभावे ततो विकारे 'कोप-  
धाच्चे'त्यण् । नैनिटीकमिति वम । शेषेऽपि 'प्रस्योत्तरपदपलघादिकोपधादण्' ।  
चातुर्यिकोऽपि कोपधादण् । एवमैन्द्रियपरवादयः साध्याः ॥

म्भावित इत्युक्तम् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाऽनुपपत्तिश्च । एते-  
नैव चेतनत्वादिधर्मसारूप्येणौपचारिक एवाभेद उच्यत इत्यपि निर-  
स्तम् । न च तद्विकारित्वेन प्रतिज्ञोपपत्तिः । तस्याऽविकारित्वश्रुतेः ।  
जीवोऽपि 'न जायते म्रियते वा कदाचि'दित्यादिवाक्यैर्न विकार्यः ।  
नापि जीवो ब्रह्मणोऽंशः । तस्य निरवयवत्वात् । 'अंशो नानाव्यपदे-  
शा'दिति तत्त्वसूत्रादिकं त्वौपचारिकमंशत्वमाह । मुख्ये बाधकमुक्त-  
मेव । तस्माद् ब्रह्मोपाधिरेव जीव इति मन्तव्यम् । अभेदबोधकश्रुत्यनु-  
सुवर्णसूत्रम् ।

विरोधेन चासम्भवादित्यर्थः । पद्यं निराकरोति—एकेत्यादि । अविनाभावलक्षणाभेदा-  
द्भीकारे ज्ञानस्योभयमहिम्ना भवनाद्येनाश्रुतमित्येकत्वव्याप्नोपात्यतिज्ञानुपपत्तिरित्यर्थः । च-  
कारो दृष्टान्तोपरोधसमुच्चायकः । इदं दूषणमविभागपक्षेऽपि नुत्यम् । सप्रमं निराकरोति  
—एतेनेत्यादि । प्रतिज्ञानुपपत्तिकथनेन । ननु दृष्टान्तानुरोधात्तद्विकारमङ्गीकृत्य प्रति-  
ज्ञोपपादनीयेत्यत आह—न च तदित्यादि । तस्येत्यादि । तस्य ब्रह्मणः । 'निष्कलं  
निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम् । अमृतस्य परं सेतुं दग्धेन्धनमिवानल'-  
मित्यादिश्रुतिषु तथात्वप्रवणवादित्यर्थः । सर्वज्ञांशिभावमाश्रित्य प्रतिज्ञोपपादनीयेत्यत आह  
—नापीत्यादि । निरवयवत्वादिति । निष्कलश्रुतेस्तथात्वादित्यर्थः । नन्वेवं सति  
व्याससूत्रविरोध इत्यत आह—अंश इत्यादि । तथा च निष्कलश्रुतिविरोधाद्गुणभूतेषु  
तेष्वन्यायकरूपना न दुष्टेयविरोध इत्यर्थः । एवं सर्वान्प्रकारान् निराकृत्य स्वाभिमतमाह-  
तस्मादित्यादि । ब्रह्मोपाधिरिति । ब्रह्मविभाजकोपाधिः । एवं स्वामिमत्तं जीवस्वरूपं  
हरितोषिणी ।

च । पारमार्थिकेति । अनागन्तुक्तवादिति शेषः । अविनाभावरूपाभेदसम्बन्धं निरा-  
करोति—एकेति । 'येनाश्रुतं श्रुतं भवती'ति प्रतिज्ञयोभयं स्वीकार्यं, तस्यानुपपत्ति-  
रित्यर्थः । औपचारिकाभेदं निराकरोति—एतेनेति । प्रतिज्ञायाः अनुपपत्तिकथनेन ।  
ननु सृष्टिपण्डितवदिति दृष्टान्तेन विकारित्वं स्वीकृत्य प्रतिज्ञोपपादनं क्रियत इत्यत आहुः  
—न च तदिति । उत्तरमाह—तस्येति । तस्य । ब्रह्मणः । अविकारित्वश्रुतेः ।  
'निष्कल'मित्यादिश्रुतेः । एवं च सृष्टिपण्डितदृष्टान्तेनाभेद एव बोध्यते, न विकारित्वम् ।  
दृष्टान्तस्यैकदेशित्वादिति भावः । शङ्कते—नापीति । निषेधति—तस्येति । ननु अंश  
इति व्याससूत्रेणांशत्वमुच्यत इत्यत आहुः—अंश इति । तत्त्वसूत्रादिकमिति । ब्रह्म-  
प्रतिपादकव्याससूत्रादिकमित्यर्थः । औपचारिकमिति । गौणमित्यर्थः । एतावता प्रसन्धेन  
सर्वकल्पनानादरः कथितः, इदानीं स्वामिमत्तमाहुः—तस्मादिति । ब्रह्मोपाधिरेव



रोधात् । न चोक्तन्यायेनाविद्याया उपाधित्वासम्भवाच्चैवं वक्तुं शक्य-  
मिति वाच्यम् । श्रौतानुपपत्तेर्वलिष्ठत्वात् । तथा चोपहितस्यैवाभेदा-  
सम्भवादभेदसिद्ध्यर्थमुपाधेरपि प्रातीतिकमेव सत्त्वमुररीकार्यम् । पार-  
मार्थिकसत्त्वे ज्ञाननाशयत्वासम्भवात् । तथा च, 'यत्र हि द्वैतमिव भ-  
वति तदितर इतरं पश्यती'त्यादिना, अविद्यावस्थायामेव द्वैतदर्शनमु-  
क्त्वा तदभावदशायां 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवानभूत् तत्केन कं पश्ये'दि-  
त्यादिना च तन्निवारयति श्रुतिरित्यादिव्यक्तत्वं प्रपञ्चस्यापि सिद्ध्यतीति,  
'यतो वा इमानि' इत्यादिना च ब्रह्मकर्तृकत्वं प्रपञ्चस्य वदतीत्युभय-  
सामञ्जस्यनिमित्तमविद्योपहितमेव ब्रह्म जगत्कारणमुच्यताम् । अत-  
एव 'नान्योतोऽस्ति द्रष्टे'त्यादिश्रुतिरप्युपपद्यत इति ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

साधयित्वाऽर्थापत्त्यैवोपाधेरप्यसत्त्वं साधयति—तथा चोपेत्यादि । एवमेव प्रपञ्चस्याप्य-  
सत्त्वं साधयन्नुपहितस्य जगज्जनकत्वमाह—तथा च यत्रेत्यादि ॥

हरितोषिणी ।

जीव इति । ब्रह्मविभाजकोपाधिरेव जीव इत्यर्थः । शङ्कते—न चेति । उत्तरमाह—  
श्रौतेति । अन्यथाऽनुपपत्तेर्वलिष्ठत्वादित्यर्थः । अविद्याया अप्यस्वीकारमाह—तथा चेति ।  
अनुपपत्तेर्वलिष्ठत्वादेव चेत्यर्थः । अभेदासंभवादिति । अविद्याविशिष्टस्याभेदाभावादि-  
त्यर्थः । प्रातीतिकमिति । शुक्तौ रजतप्रतीतिर्यथा, तयोपाधेरपि प्रतीतिरित्यर्थः । एवं  
च ज्ञाननाशयोपाधेरसत्त्वेनोपाधिकप्रपञ्चस्याप्यसत्त्वमाह—तथा चेति । ननु प्रपञ्चो  
यदि नास्ति, तदा 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्त' इति श्रुत्या प्रपञ्चोत्पादकत्वं  
तस्य पथमित्यत आह—यतो वेति । उभयसामञ्जस्येति । कर्तृत्वाकर्तृत्वोभयेत्यर्थः ।  
अत्रोपपन्नमाह—अत एवेति । नान्य इति । दर्शनकर्तृत्वमपि तस्यैवेत्युपहितानुपपदित-  
मज्ञानोत्पत्त्यमिति भावः ॥

एवं प्राप्ते ब्रूमः—

जीवांशत्वो- (१७) श्रुतितस्तत्त्वसूत्रैश्च स्मृतिभ्यश्चांश एव सः ।  
पपादनम् । स्वार्थे प्रामाण्यतस्तेषां तेभ्य एवाणुरेव च ॥

भवेदेतदेवम्, यद्याविद्यकं जीवत्वं स्यात् । न त्वेवम्, किन्तु पार-  
मार्थिकम् । न चाभेदबोधकश्रुत्यनुपपत्तिः, अंशांशिभावेनैव तदुपपत्तेः ।  
ननु निरवयवत्वं बाधकमुक्तमिति चेत्, सत्यमुक्तम् । तत्रैवेदं विचा-  
र्यते,—ब्रह्मस्वरूपं च श्रुतिगम्यं लौकिकप्रमाणगम्यं वेति ? तत्र न द्वि-  
तीयः । तथाहि—न तावच्चाशुपम्, \*अरूपिद्रव्यत्वात् । नापि स्पर्श-  
सुवर्णसूत्रम् ।

(१७) प्राप्त इति । उपहितस्य कर्तृत्वे प्राप्ते । तन्निराकर्तुं ब्रूम इति प्रतिज्ञाय जीवां-  
शत्वे निरवयवत्वस्याबाधकत्वं प्रमाणपुरःसरं वदिष्यन्तस्तादात्म्येन ब्रह्माभेदं च तस्योप-  
पादयिष्यन्तः पूर्वं जीवस्वरूपादिकं कारिकयाऽऽहुः—श्रुतित इत्यादि । व्याकुर्वन्ति—  
भवेदेतदेवं यद्याविद्यकमिति । एतत् त्वदुक्तं भवेत् उपपद्येत एवं त्वदुक्तप्रकारेण  
हरितोषिणी ।

प्राप्त इति । उपहितस्य कर्तृत्वे प्राप्ते इत्यर्थः । ब्रूम इति । तन्निराकर्तुमत्र तात्त्विकं  
सिद्धान्तं ब्रूम इत्यर्थः ॥

(१७) तत्रादौ जीवे ब्रह्माभेदमणुरं चोपपादयितुं पद्येन जीवस्वरूपं वदन्ति—श्रु-  
तित इति । सः जीवः । तेषां श्रुत्यादीनाम् । कारिकार्थमाहुः—भवेदिति । एतत्  
त्वदुक्तम् । भवेत् उपपन्नं भवेत्, यद्येवं त्वदुक्तया आविश्यक जीवत्वं स्यात्, न त्वेवमि-  
त्यन्यथः । तर्हि जीवत्वं कथमित्यत आहुः—किञ्चित् । शङ्कते—न चेति । उत्तर-  
माहुः—अंशांशीति । पुनः शङ्कते—नन्विति । उत्तरमाहुः—सत्यमिति । तत्र  
बाधके । इदं जीवब्रह्मोभयस्वरूपं विचार्येत इत्यर्थः । तत्र पक्षद्वयमाहुः—ब्रह्मस्वरूप-  
मिति । चकाराजीवस्वरूपम् । प्रथमपक्षं समर्थयितुं द्वितीयं सण्डयन्ति—तत्रेति द्रूप-  
गङ्गाधरमटी ।

(१७) श्रुतित इति । कारिका ( विमर्श ) ( १ )

टिप्पणी ।

\* अरूपिद्रव्यत्वादिति । यद्यपि सिद्धान्ते अरूपिण आकाशस्य चाशुपं स्वीक्रियते  
तथाऽपि वस्तुसामर्थ्यात्तदेव तथेति न तावता व्याप्तिः संभवति । किंच पृथ्वीम्भरणप्रद्विय-  
याऽऽकाशे रूपवत्त्वमपि संभवतीति न दोषः ॥

नम्, \*तद्रहितत्वात् । नापि गन्धादिवद् घ्राणान्द्रियादिप्रत्यक्षम्, अणु-  
णत्वात् । नाप्यनुमानगम्यम् । परिशेषेण ज्ञानप्रयत्नाधारत्वेनात्मसा-  
धने आवश्यकत्वाद्वाघवाच तादृक्प्राणसिद्धौवार्थान्तरत्वेन तदसिद्धेः ।

सुवर्णसूत्रम् ।

यद्यविद्योपाधिकमित्यर्थः । परिशेषेणेत्यादि । परिवर्जिते, वर्जितस्य शेषः, प्रसक्ते निषे-  
तत्संसर्गरहितः परिशेषस्तेन । निरात्मवादिनां बाह्यानां मते चेतनाया मदशक्तिवत् पुञ्ज-  
धर्मत्वम् । यथा केवलैः खदिरचूर्णीताम्बूलपर्णीपूरैर्न मदः, समुदितैश्च मदस्तथा केवलप-  
रमाणूनामचेतनत्वं, विविधपरमाणुपुञ्जस्य चेतनत्वमिति । तत्रान्ये वदन्ति—किं बाह्यः  
पुञ्जश्चेतनार्थमा उतान्तरः ? । तत्र बाह्यः पुञ्जः शरीररूप आत्मा; ज्ञानप्रयत्नाधारत्वात् ।  
यन्नैवम्, तन्नैवम्, घटादिवदित्यनुमानेन शरीरत्वावच्छिन्नस्य बाह्यपुञ्जस्यात्मत्वसाधने,  
अनात्मा; तदनाधारत्वात् । मृतशरीरवदितिप्रत्यनुमानेन हेतोः सत्प्रतिपक्षत्वाच्छरीरादिकं  
जीवत्वेन विशेषणीयम् । तत्र जीवत्वं किमित्यपेक्षायामन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्राणधारणप्रय-  
त्नवत्त्वमेव जीवत्वेनावधारणीयम् । तैत्तद्वस्तुधारकत्वं कस्येति जिज्ञासायां, शरीररूपो  
वाह्यः पुञ्जो, न तद्वारकः; बाह्यत्वात्, मृतशरीरवत्, इत्यनुमानेन बाह्यस्य तथात्वे  
निरस्ते आन्तरस्य पुञ्जस्य तथात्वमान्तरत्वाद्भक्तव्यम् । ततः, आन्तरः पुञ्जो, न तद्व-

हरितोपिणी ।

णप्रकारमेवाहुः—चाक्षुषमिति । चक्षुर्जन्यं प्रमाणं नेत्यर्थः । तद्रहितत्वात् स्पर्शरहि-  
तत्वात् । अनुमानं निराकुर्वन्ति—नापीति । परिशेषादिति । चक्षुरादिसर्वेन्द्रियानां  
ऽपि जीवकार्यस्य ज्ञानस्य, प्रयत्नस्य श्वासोच्छ्वासस्य, तत्कार्यरूपायाः क्षुधायास्तृपायाञ्च  
सत्त्वेनेन्द्रियादीनां जीवत्वाभावात् परिशेषाज्ज्ञानप्रयत्नादिना आत्मत्वसाधने पदार्थान्तर-  
आत्मसिद्धापेक्षया लाघवात्प्राणस्यैव सिद्धिर्न त्वात्मनः । तादृक्प्राणसिद्ध्या अर्थान्तर-  
त्वेन अर्थान्तरसाधकत्वरूपनिग्रहस्थानत्वेनेत्यर्थः । तदसिद्धेरिति । आत्मासिद्धेरित्यर्थः ।

गङ्गाधरनट्टी ।

अर्थान्तरत्वेनेति । यत्साध्यते ततोऽन्यस्य सिद्धिरर्थान्तरम् । यथात्मसाधने प्राण-  
सिद्धिरिति ।

टिप्पणी ।

\* तद्रहितत्वादिति । अत्र बुद्धिस्यस्पर्शपरामर्शकर्तृत्वं तच्छब्दस्य, 'पटोलपत्रं विसात्रं'  
मित्यत्रेय ॥

१ शु. पु. ३० । २ ड. पु. इदं नास्ति । ३ श्वात्प्राणं साधनीयम् । तत्र मृतशरीरस्येव तद्व-  
त्तद् हेतोः साध्यतामायामित्यधिकः पाठो ड. पुञ्जे । ४ ड. पु. सात्वापन्नवत्त्वमिति ।

सुवर्णसूत्रम् ।

रक्तः; आन्तरत्वात् । मृतपञ्चन्तरपिण्डैवदित्यनेन हेतोः साधारणत्वेऽवगते देहात्मवादो दूषितो भवति । ततः चक्षुरात्मा, प्राणधारकत्वाद्, ज्ञानप्रयत्नाधारत्वाद्वा । यदेवम्, तदेवम् । श्रोत्रादिवत्, इत्येवं प्रत्येकमिन्द्रियेष्व्वात्मत्वसाधने विनिगमनाविरहादन्धादिष्वपि प्राणधारणप्रयत्नदर्शनेनैकैकस्मिन् न्यतिरेकव्यभिचाराच्च, हेतोः स्वरूपासिद्धत्वेनाभासत्वम् । ततस्तत्समुदायस्यात्मत्वसाधनेऽपि यत्र सकलगोलकहीनत्वं तादृशपिण्डेपि क्षुत्तृट्कार्यदर्शनात्तद्वारकत्वमन्तःकरणे पर्यवस्यति, न तु समुदाये । गोलकनाशेन तत्राशात् । नापि त्वगिन्द्रियम्, अंशतस्तस्यापि नाशादिति । तत्र पुनस्तेनानुमानेन तथात्वसाधनेऽपि तत्किमणु, विमु वेति शङ्कायाम् 'ज्ञानादिकं नाणुगुणः, प्रत्यक्षत्वान्, घटरूपादिवत् । यन्नैवम्, तन्नैवम् । परमाणुरूपादिवत्' इत्यनुमानेन ज्ञानादेस्ताथात्वे निश्चिते, ततो 'नाडीमनःसंयोगः कर्मजन्यः, यावत्प्रतियोगिसत्त्वेऽपि कादाचित्कत्वात्, स्याणुपुरुषसंयोगवत् । यन्नैवम्, तन्नैवम् । स्याण्वाकाशसंयोगवत् । मनो मूर्तं, क्रियावत्त्वात्, धायुवत्' इत्यादिना कारणत्वेन सिद्धस्य मनसो ज्ञानाद्यनाधारत्वे सिद्धे, तेनानात्मत्वसिद्धिः । ततः प्राणोऽवशिष्यते, तस्यात्मभिन्नत्वसाधनं दुर्घटम् । प्राणसत्त्वे जीवसत्त्वस्य, तदसत्त्वे तदभावस्य च दर्शनाज्ज्ञानप्रयत्नाधारत्वस्य तत्रैव पर्यवसानात् । न च सुपुत्रौ ज्ञानाभावेन तस्मिन् ज्ञानाद्यनाधारत्वे निश्चिते 'प्राण आत्मभिन्नः, ज्ञानाद्यनाधारत्वाद्, देहादिवत्' इत्यनुमानेनात्मभेदसिद्धिरिति शङ्क्यम् । आसोच्छ्वासक्रियादर्शनेन तदानीमपि तस्य प्रयत्नवत्तानिश्चयात् । ज्ञानाभावस्य मनःसंयोगाभावजन्यत्वेन ज्ञानार्थरत्वयोग्यताविषयताभावात् । अतो ज्ञानाद्याधारत्वेनात्मसाधने तदभावस्यादर्शनात्प्राणस्यैवात्मत्वेन सिद्धिर्न तु ततोऽप्यतिरिक्तस्यात्मनः । देहप्राणवियोगस्यैव मृत्युत्वेन जीवहेहे तस्यावश्यकत्वात् । अतिरिक्तात्मानभ्युपगमेन पदार्थलाघवाच्च । तथा सत्यनुमानस्वार्थान्तरसाधकत्वेन हेत्वाभासत्वम् । यदि च योगिनां आसनिरोधेऽपि जीवनज्ञानादिदर्शनात्तदतिरिक्त एवास्मेति विभाव्यते, तदाऽपि निरुद्धपुच्छिकप्राण(स्थितदेह)स्य(तद्देहे)सत्त्वाच्च तदतिरिक्तात्मसिद्धिः । यदि च निरोधजनकस्य प्राणातिरिक्तत्वं विभाव्यते, तदाऽपि चेतनार्थमकस्यैव तस्य सिद्धिर्न तूपनिषद्भि-

१ घ. पु. ज्ञानाद्यनाधारत्वादिति ।

२ पिण्डवदिति प्रत्यनुमानेन हेतो दूषिते इन्द्रियेषु प्रायेकं, सात्सुद्वये वा तथात्वं पूर्वोक्तानुमानेन साधनीयम् । तत्र प्रायेकं चक्षुराद्यभावेऽप्यन्धादीनां जीवत्वदर्शनादेतोः स्वरूपासिद्धत्वेनाभासत्वम् । एवं सकलगोलकनाशेन सकलवह्निन्द्रियाभाषे निश्चितेऽपि क्षुत्तृट्कार्यदर्शनात्तद्वारकत्वमन्तःकरणे पर्यवस्यति, न तु समुदाये । गोलकनाशेन तत्राशात् । नापि त्वगिन्द्रियम्, अंशतस्तस्यापि नाशादिति । तत्र पुनस्तेनानुमानेन तथात्वसाधनेऽपि तत्किमणु, विमु वेति शङ्कायाम् 'ज्ञानादिकं नाणुगुणः, प्रत्यक्षत्वान्, घटरूपादिवत् । यन्नैवम्, तन्नैवम् । परमाणुरूपादिवत्' इत्यनुमानेन ज्ञानादेस्ताथात्वे निश्चिते, ततो 'नाडीमनःसंयोगः कर्मजन्यः, यावत्प्रतियोगिसत्त्वेऽपि कादाचित्कत्वात्, स्याणुपुरुषसंयोगवत् । यन्नैवम्, तन्नैवम् । स्याण्वाकाशसंयोगवत् । मनो मूर्तं, क्रियावत्त्वात्, धायुवत्' इत्यादिना कारणत्वेन सिद्धस्य मनसो ज्ञानाद्यनाधारत्वे सिद्धे, तेनानात्मत्वसिद्धिः । ततः प्राणोऽवशिष्यते, तस्यात्मभिन्नत्वसाधनं दुर्घटम् । प्राणसत्त्वे जीवसत्त्वस्य, तदसत्त्वे तदभावस्य च दर्शनाज्ज्ञानप्रयत्नाधारत्वस्य तत्रैव पर्यवसानात् । न च सुपुत्रौ ज्ञानाभावेन तस्मिन् ज्ञानाद्याधारत्वेनात्मसाधने तदभावस्यादर्शनात्प्राणस्यैवात्मत्वेन सिद्धिर्न तु ततोऽप्यतिरिक्तस्यात्मनः । देहप्राणवियोगस्यैव मृत्युत्वेन जीवहेहे तस्यावश्यकत्वात् । अतिरिक्तात्मानभ्युपगमेन पदार्थलाघवाच्च । तथा सत्यनुमानस्वार्थान्तरसाधकत्वेन हेत्वाभासत्वम् । यदि च योगिनां आसनिरोधेऽपि जीवनज्ञानादिदर्शनात्तदतिरिक्त एवास्मेति विभाव्यते, तदाऽपि निरुद्धपुच्छिकप्राण(स्थितदेह)स्य(तद्देहे)सत्त्वाच्च तदतिरिक्तात्मसिद्धिः । यदि च निरोधजनकस्य प्राणातिरिक्तत्वं विभाव्यते, तदाऽपि चेतनार्थमकस्यैव तस्य सिद्धिर्न तूपनिषद्भि-

एवं वह्निन्द्रियेषु तदभाषे निश्चिते अन्तःकरणमवशिष्यते. ग. पु. हेतुः पाठः ।

यथा कथंचित् सिद्धावपि नोपनिषद्विचारितरूपस्य सिद्धिः । तथा च स्वतःसिद्धप्रामाण्यैतद्विरोधेन बाधितत्वाद्नुमानस्य न तत्साधकत्वम् । नापि शब्दगम्यम् । तस्यासोक्तिरूपत्वेन तस्य च यथादृष्टार्थवादित्वेनात्मनश्चाद्दृश्यत्वेन तदनुपपत्तेः । अत एव नोपमानगम्यमपि, किन्तु श्रुत्येकसमधिगम्यम् । 'तन्त्वौपनिषदं पुरुषं वृच्छामी'ति श्रुतेः । 'सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति, वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्य' इति स्मृतेश्च । तदर्थश्च

सुवर्णसूत्रम् ।

चारितचिद्रूपस्य सिद्धिः । एतेनाहंविचैरप्यप्रयोजकत्वमुक्तप्रायम् । तदेतदुक्तम्—नोपनिषद्विचारितरूपस्य सिद्धिरिति । सिद्धमाहुः—तथा चेति । अत एवेति । शब्दप्रत्यक्षोपजीवकत्वादेव । एवं जीवस्वरूपस्य लौकिकप्रमाणगम्यत्वेन श्रुत्येकसमधिगम्यत्वसाधयित्वा ब्रह्मणस्तथात्वमाहुः—तन्त्वेत्यादि । इदं वृहदारण्यके शाकल्यब्राह्मणेऽपि । अत्र पूर्वं 'स एष नेति नेत्यात्मा अगृह्यो न हि गृह्यत' इत्युक्तम् । तत्र यदि केवलेन्द्रियाप्राप्तत्वं विवक्ष्येत, तदा औपनिषदपदमनतिप्रयोजनं स्यादत उपनिषदितरयावत्प्रमाणावेद्यत्वमाख्येयम् । अतः श्रुत्येकसमधिगम्यमित्यर्थः । तर्हि पूर्वकाण्डवेद्यत्वमपि न

हरितोषिणी ।

यथा कथंचिदिति । योगिभिः प्राणनिरोधे कृते आसोच्छ्वासादिप्रयत्नो न जायते, परन्तु जीवज्ञानमस्तीति प्राणातिरिक्तमात्मत्वं सिद्ध्यति, तथापि निरुद्धप्राणकस्य योगिदेहे वर्तमानत्वेन नातिरिच्यते प्राणतः । अथ निरोधोत्पादकस्य प्राणाद्भिन्नतोररीक्रियते तदाऽपि चेतनात्मकस्य तस्य सिद्धिर्न तूपनिषत्प्रतिपाद्यात्मसिद्धिरित्यर्थः । तस्मात्तत्साधकमनुमानं नास्तीत्याहुः—तथा चेति । स्वतःसिद्धेति । जीवनज्ञानादिरूपस्वतःसिद्धेत्यर्थः । शब्दगम्यत्वाभावे हेतुमाहुः—तस्येति । तस्य शब्दस्य । आसोक्तिरूपत्वेन आप्तवाक्यत्वेन । तत्त्वस्य आप्तत्वस्य । यथेति । आप्तेन तु यथा दृश्यते तथोच्यते, आत्मनस्तु दर्शनं नास्तीति भावः । 'आप्तो नामानुभवेन वस्तुतत्त्वस्य कात्स्न्येन निश्चयवान् रागादिवशादपि नान्यथावादी यः स' इति चरके पतञ्जलिः । तदनुपपत्तेरिति । शब्दगम्यत्वानुपपत्तेरित्यर्थः । अत एवेति । प्रत्यक्षशब्दगम्यत्वाभावादेव । धृतिगम्यत्वे प्रमाणमाहुः—तमिति । औपनिषदम् । उपनिषत्प्रतिपाद्यम् । श्रुतेरिति । वृहदारण्यकः<sup>१</sup>

गङ्गाधरमटी ।

यथा कथंचिदिति । योगिभिः प्राणनिरोधेऽपि ज्ञानदर्शनाद्येतत्तावदात्मसिद्धौ नोपनिषदिति । 'तन्त्वौपनिषदं पुरुष'मिति श्रुतेः ।

न लौकिकरीत्या निर्णेतुं योग्यः, अलौकिकत्वात् । तस्य च लोकविलक्षणत्वात् । किन्तु स्वप्नमेव वेदव्यासं कृत्वा तन्मीमांसां च प्रतिज्ञापूर्वकं कुर्वतो वेदव्यासस्य सूत्रैः । तस्यैतदर्थाभिज्ञत्वात् । तत्र च 'जीवब्रह्मसम्बन्धविचारे ब्रह्मणोऽंश एव जीव इति निर्णीतम् । 'अंशो नानाव्यपदेशादिति । अस्यार्थः—जीवो ब्रह्मणोऽंश एव । कुतः ? नानाव्यपदेशाद्, नानाविधो 'यो व्यपदेशः । कचिद् ब्रह्मत्वेन, कचिदुत्पन्नत्वेन, कचिदज्ञत्वेन, कचिद्विद्रूपत्वेन, कचिदीशितव्यत्वेन अणुत्वेन च, सुवर्णसूत्रम् ।

स्यादत आहुः—सर्वं इत्यादि । किं तेनेत्यत आहुः—तदर्थं इत्यादि । वेदव्यासमिति । वेदविभागम् । तावता जीवस्वरूपस्य कथं श्रौतत्वसिद्धिरित्यत आहुः—तत्र चेत्यादि । कचिद्ब्रह्मत्वेनेत्यादि । 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः' 'सर्वं एवात्मानो व्युच्चरन्ति' 'ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशानीशौ' 'विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः 'क्षरात्मानावीशते देव एकः' 'एपोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यः' 'तद्ब्रह्मजीवो नभोपमः' 'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमय' इत्यादिष्वित्यर्थः । मेदेन व्यपदेशः हरितोपिणी ।

शाकल्यब्राह्मणवाक्यात् । पूर्वकाण्डवेदोऽपि यज्ञप्रतिपादकोऽपि ब्रह्मप्रतिपादक इत्याहुः—सर्वं इति । तर्हि कथं ज्ञेय इत्यत आहुः—किन्त्विति । वेदव्यासमिति । वेदविभागमित्यर्थः । सूत्रैरिति । निर्णेतुं योग्य इति पूर्वणान्वयः । एतावता जीवस्वरूपं तत्रैव सिद्धमित्याहुः—तत्र चेति । व्याससूत्रमाहुः—अंशो नानेति । व्यपदेशादिति । निरूपणात् । नानाव्यपदेशमेवाहुः—कचिदिति । 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः' 'सर्वं एवात्मानो व्युच्चरन्ति' 'ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशानीशौ' 'विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः' 'क्षरात्मानावीशते देव एकः' 'एपोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यः' 'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमय' इत्यादिश्रुतिवाक्येषु कचिद्ब्रह्मत्वेनेत्यादिना गन्नाधरभट्टी ।

वेदव्यासम् वेदविभागम् ।

टिप्पणी ।

\* जीवब्रह्मसम्बन्धविचार इति । 'ब्रह्मसम्बन्धि स्वरूपमुच्यते' इत्येतत्सूत्रभाष्यम् ॥

† यो व्यपदेश इति । तस्मादिति शेषः । कचिद् ब्रह्मत्वेनेत्यादेस्तु निरूपणादित्यभिप्रेण सम्बन्धः ॥

१ क. पु. 'कतम आत्मा योऽयं विज्ञानमय' इति पाठान्तरम् ।

वि. १९

व्यापकत्वेन च निरूपणादेकस्यैव विरुद्धधर्माश्रयत्वं \*ब्रह्मातिरिक्तस्य न सम्भवतीति ब्रह्मांश एव जीव इत्यर्थः । अथवा, नाना व्यपदेशाद्भेदेन व्यपदेशान्तयेत्यर्थः । श्रुतिश्च 'यथाऽग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युच्च-  
न्येवमेवाऽस्मादात्मनः सर्वे प्राणा' इत्युपक्रम्य 'सर्व एवात्मानो व्युच्च-  
रन्ती'ति 'कपूयचरणा रमणीयचरणा' इति च ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

कुत्रेत्याकाङ्क्षायामाहुः—श्रुतिश्चेत्यादि । तथा चात्मान इति बहुत्वस्य, व्युच्चरणस्य, चरण-  
भेदस्य च बोधनेन जीवानां परस्परं, ब्रह्मणः सकाशाच्च भेदेन व्यपदेशादंशा इत्यर्थः ।  
चरणभेदश्रुतिश्छान्दोग्यस्या ज्ञेया ॥

हरितोषिणी ।

यथासंख्यं निरूपणादित्यर्थः । ननु विरुद्धधर्मैः कथं निरूपणमित्यत आहुः—एकस्यैवेति ।  
जीवस्य ब्रह्मणः सकाशात्सुवर्णांशवद्विभक्तत्वकथनार्थं पक्षान्तरमाहुः—अथ वेति । भेदेन  
व्यपदेशे प्रमाणमाहुः—श्रुतिश्चेति । छान्दोग्यस्यां श्रुतिमप्याहुः—कपूयेति । कपूय-  
चरणाः असदाचरणाः पापिनः, रमणीयचरणाः सदाचरणाः पुण्यवन्त इत्यर्थः । एतेन  
चरणभेदेन, व्युच्चरणेन, आत्मान इति बहुत्वकथनेन ब्रह्मणः सकाशात्परस्परं च भिन्ना  
इति निरूपणेनांशा एवेति बोधितम् ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

कपूयचरणा इति छान्दोग्यम् । तत्र कपूयं पापम् ॥

टिप्पणी ।

\* ब्रह्मातिरिक्तस्येति । ब्रह्मातिरिक्तस्य न सम्भवतीत्यतो ब्रह्मानतिरिक्तत्वमेव सिद्धयति ।  
जीवस्य, नांशत्वं, तथापि प्रकारान्तरेणानतिरिक्तत्वमनुपपन्नमिति सिद्धत्वे च तदुपपादकम-  
शत्वम् ॥

† अधयेति । भाष्योक्तरीतिरियम् । नानाशब्दस्य भेदरूपोऽर्थः 'विनष्भ्यां ताऽनामो  
न सादेति गूत्रानुगुणोऽपि, अनेन दृश्यभावे वर्तमानाम्नवः अनाब् प्रत्ययविधानात् । पूर्व  
पक्षे नानाविपरवायोऽप्यव्ययानामनेकार्थत्वादुपपन्नः । अत्र पक्षे प्रतिपत्तिसौकर्यमपि ॥

‡ कपूयचरणा इति । अत्र चरणमाचरणम् । टीकोक्ता चरणभेदश्रुतिरपीवमेव ॥

यत्तु जीवस्य ब्रह्मोपाधिकत्वमङ्गीकृत्य विस्फुलिङ्गस्यौष्ण्यमिव चेत-  
नत्वं साधारणो धर्मो जीवेश्वरयोरित्यौपचारिकमंशत्वं व्याख्याय नाना-  
व्यपदेशदर्शनं श्रुतौ 'यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गाः' 'य आत्मनि तिष्ठ-  
न्नात्मानमन्तरो यमयती'त्यादेः । तत्तूपेक्ष्यं विद्वद्भिः । पूर्वापरविरोधात् ।  
तथाहि—न हि तन्मतीयजीवस्याभासत्वेन प्रतिबिम्बत्वेन चाऽलीकस्य  
नियमनमतस्मिन् स्थितिर्वा ज्ञानैकधनस्य परमात्मनः सम्भवति । न  
वा विस्फुलिङ्गौष्ण्यदृष्टान्तेन चेतनत्वं साधारणं धर्ममादायौपचारिक-  
मंशत्वमपि व्याख्यातुं शक्यम् । तत एवांशत्वावगमप्रकारस्तु श्रुत्यैव  
'यथाग्नेः क्षुद्रा' इत्यादिनोक्तः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

नन्वभेदश्रुतेर्नलिष्ठत्वान्निखयवत्वस्य च यावत्त्वादुक्तसूत्रेऽप्यंशत्वमौपचारिकमेवाद्रि-  
यत इति, न भवदुक्तीत्या निर्णय इत्याशङ्कायां तद्ब्रह्माख्यातदोषं वक्तुं तदाहुः—यच्चि-  
त्यादि । ब्रह्मोपाधिकत्वमिति । स्वार्थे कः । इत्यादेरिति पञ्चमी । वस्तुतस्तु प्रथमान्त  
एव पाठ इति प्रतिभाति । तस्मिन् स्थितिरिति । आत्मनि स्थितिः । तत एवेति । अली-  
कत्वादेव । नन्वेवं सति षटाकाशवदविद्यावच्छिन्नं चैतन्यमेव जीवोऽस्तु, तथा सत्वंश-  
त्वमौपचारिकमेव भविष्यतीत्यत आहुः—अंशत्वेत्यादि ॥

हरितोषिणी ।

ननु सूत्रेऽंशत्वमौपचारिकं वक्ष्यन्मम्, अभेदश्रुतेर्बलिष्ठत्वादित्येतन्मतमाहुः—यत्त्विति ।  
इत्यादेरिति । ध्रुवौ 'यथाग्ने'रित्यादिवाक्यात् । नानान्यपदेशदर्शनमिति पूर्वोपान्वयः । स-  
ण्डयन्ति—तत्तूपेक्ष्यमिति । विद्वद्भिरुपेक्ष्यमित्यन्वयः । विरोधमेवाहुः—तथा हीत्या-  
दिना । तस्मिन् स्थितिरिति । तस्मिन् अलीके आत्मनि । ज्ञानैकधनस्येति । न हि  
संभवतीत्यन्वयः । दूषणान्तरमप्याहुः—न वेति । व्याख्यातुं शक्यमित्यन्वयः ।  
अत्र हेतुमाहुः—तत एवेति । अलीकत्वहेतोरिवेत्यर्थः । ननु अंशत्वमौपचारिकमेव जीव-  
स्वाधियानच्छिन्नचैतन्यरूपत्वाद्दृष्टाकाशवदित्यत आहुः—अंशत्वेति ॥

गङ्गाधरमटी ।

तत्तु । मतमण्डने । तत एवेति । अलीकत्वादेव ॥



(१८) इदमत्र ज्ञेयम्,—ब्रह्मणो निरंशत्वं सांशत्वं वा न लोकसिद्धं, येन तदनुरोधेन किञ्चिद्भक्तुं शक्यम्, किन्तु वेदैकसमधिगम्यम् । एवं सति यथैव स निरूपयति, तथैव तदिति मन्यम् । अत एव 'नैपा तर्केण मतिरापनेया,' 'अलौकिकास्तु ये भावा न तांस्तर्केण योजये'दित्यादिका श्रुतिलौकिकयुक्त्यैतद्वाधनं निषेधति । अन्यथा सर्वत्र लौकिकयुक्त्यनुसारिण्येवार्थं श्रुतेस्तात्पर्यवत्त्वेन 'नैपा तर्केण'त्यादिश्रुतिर्व्यर्था विरुद्धार्था च स्यात् । लोकेऽपि यत्र वस्तुस्वभाव एव कार्यहेतुर्न तत्र युक्तिसम्भावना । यथा अयः—कान्तसन्निधौ लोहपरिभ्रमणम् । न च तत्र मणिनिष्ठा देवताऽऽकर्षिकेति वाच्यम् । तस्या अपि लोहस्यैवाकर्षणे हेत्वपेसुवर्णसूत्रम् ।

(१८) ननु 'घटसंवृतमाकाशं लीयमाने घटे यथा । घटो लीयेत, नाकाशं तद्द्विजीवो नभोपम' इति विन्दुस्तोकोपनिषदि श्रवणादुपाध्यवच्छिन्नं ब्रह्मैव जीवः । व्युत्करणश्रुतिस्तु बृहदारण्यके सुप्तं पुरुषमुपक्रम्य पठ्यत इति स्वाप्नानां सुपुत्यनन्तरं व्युत्करणं वदिष्यति । यदि च 'य एष आकाशस्तस्मिन्नेत' इति व्यवहितमाकाशशब्दवाच्यं ब्रह्मैव पूर्वमुक्तमिति वत एवोर्णनामिदृष्टान्तेन व्युत्करणमङ्गीक्रियते, तदाऽपि काण्पाठे आत्मनामनुक्तत्वादेतदपि मनःपरतया कथंचिन्नेयम् । ब्रह्मणो निरवयवत्वस्यांशत्वाधकस्योक्त्यादित्याशङ्क्यामाहुः—इदमत्रेत्यादि । योजयेदिति । प्रसाधयेत् । एतद्वाधनम् । श्रुत्युक्तार्थवाधनम् । तथा च वैदिकयुक्त्या यदेव संसिद्धं तदेव ब्राह्मणमिति मानः । अन्यथेति । यदि लौकिकयुक्तिरप्यभिप्रेता श्रुतेः स्यात् । लौकिकयुक्तेः क्षिप्रत्वात् तस्या लोकेऽपि घुण्टतामाहुः—लोकेऽपीत्यादि । भूतानां जीवानामिति । हरितोपिणी ।

(१८) ननु ब्रह्मोपनिषदि 'घटसंवृतमाकाशं लीयमाने घटे यथा । घटो लीयेत नाकाशं तद्द्विजीवो नभोपम' इति श्रवणादुपाध्यवच्छिन्नं ब्रह्मैव जीवशब्दवान्यम्, एवं च ब्रह्मणो निरवयवत्वादांशत्वं नैव संभवतीत्यत आहुः—इदमत्रेति । तदनुरोधेन लौकिकयुक्त्यनुरोधेन । तदिति । ब्रह्मेत्यर्थः । लौकिकयुक्त्यप्रसारे प्रमाणमाहुः—अत एवेति । एतद्वाधनम् श्रुत्युक्तार्थवाधनम् । अन्यथेति । निषेधानङ्गीकारे । किञ्च लौकिकी युक्तिलोकेऽपि क्वचिन्न प्रमरतीति मणिम्यभावे पर्यवसानं यथा तथा ब्रह्मण्यपी-

क्षयां देवतास्वभावस्यैव तथात्वेन वक्तव्यत्वादावश्यकत्वाद्वाद्यथाच  
मणिस्वभावस्यैव तत्त्वेन वक्तुमुचितत्वात् । तथात्रापि श्रुतिबलाद् व-  
स्त्वेव तादृशमिति मन्तव्यम्, न युक्तिरपेक्षणीया । तथा च सैव 'नि-  
ष्कलं निष्क्रियं'मित्यादिना सांशत्वं निराकृत्य 'यथाऽग्नेरित्यादिना  
जीवस्य ब्रह्मांशत्वमप्याह । व्यासोऽप्यत एवममेवार्थं दृढीकर्तुं हेत्वन्त-  
राण्याह—'मन्त्रवर्णादिति 'अपि च स्मर्यत' इति च । मन्त्रवर्णार्थ, —  
'पादोऽस्य विश्वा भूतानी'ति भूतानां जीवानां पादत्वेनांशत्वमेवाह ।  
स्मृतिश्च—'ममैवांशो जीवलोके जीवभूतः सनातन' इति जीवस्य ब्रह्मां-  
शत्वमेवाह । अत एवाभेदश्रुतिरूपपद्यते । न हि विस्फुलिङ्गो नाग्निः ।  
एवं जीवोऽपि ब्रह्मांशत्वाद् ब्रह्मैव ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

'अहिंसन् सर्वभूतानि' 'न हिंस्यात्सर्वभूतानी'त्यादिप्रयोगात् । पादत्वेनेति । पादो  
भागोऽश इत्येषा पर्यायत्वदर्शनात् । तथा चैतद्विरोधादबच्छिन्नवादो नाङ्गीकर्तुं शक्यत  
इति सा श्रुतिर्नान्यथा नेतुं शक्या । तेन नभोपम इति लयाभाव एव दृष्टान्तो, न त्वनं-  
शत्वेऽपि, पूर्वमन्त्रे जलचन्द्रदृष्टान्ताधेत्यर्थः । न चैतावता प्रतिविम्बवादे भ्रमितव्यमित्याश-  
येनाहुः—अत एवेत्यादि । अंशत्वेन तादात्म्यादेव । अभेदश्रुतिः 'उपद्रष्टानुमन्तैप  
आत्मा सिंहश्चिद्रूप' इत्याद्या, उपपद्यते 'भेदसहिष्णुरभेदस्त्वादात्म्य'मिति तादात्म्यलक्ष-  
णादुपपद्यत इत्यर्थः । एवं पूर्वप्रभद्रयोत्तरत्वेन प्रकारः, सम्बन्धश्चोक्तः ॥

हरितोपिणी ।

त्याहुः—लोकेऽपीति । देवतास्वभावस्येति । लोहाकर्पकत्वमात्रस्य । तथात्वेन ।  
लोहाकर्पकत्वेन । देवतैका स्वीकर्तव्या, तस्याः पुनरेकः स्वभावः स्वीकर्तव्यस्तदपेक्षया  
लाघवादाहुः—आवश्यकत्वादिति । तत्त्वेन लोहाकर्पकत्वेन । श्रुतिमलमेवाहुः—तथा  
चेति । सैव श्रुतिरेव । आहृत्यमेणान्नयः । व्यासोऽपीति । ब्रह्मांशत्वमेवाहृत्यमेवनेना-  
न्वयः । मन्त्रवर्णादित्यस्य सूत्रस्यार्थमाहुः—मन्त्रवर्णाश्चेति । पादोऽस्येति । अंशे भागे  
पादप्रयोगात् पादः अंश इत्यर्थः । स्मृतिमलमाहुः—स्मृतिश्चेति । ननु निम्बप्रतिनिम्ब-  
पाद एवास्तु, नेत्याहुः—अत एवेति । मूले ष्यिदित एवेति पाठः । अंशत्वेन तादा-  
त्म्यादेव न प्रतिविम्बेनेत्यर्थः । उपपद्यत इति । 'उपद्रष्टानुमन्तैप आत्मा सिंहश्चि-  
द्रूप' इत्याद्या 'भेदसहिष्णुरभेदस्त्वादात्म्य'मिति तादात्म्यलक्षणादुपपद्यत इत्यर्थः । भेदसहि-  
तभेदगोचोपपादयन्ति—न हीति । मन्त्ररानानुजशैवभास्तरापर्याणां मत्तं, माध्वैवदेशिव-  
नमादिशासमतं सुवर्णसूत्रे स्पष्टमुक्तं, तत्रैवावगन्तव्यमिति विस्तरभयाद्विरम्यते ॥

## सुवर्णसूत्रम् ।

अत्र तादात्म्यमनङ्गीकुर्वतां तात्विकभेदवादिनां रामानुजमाध्वनैयायिकादीनां नाना मतानि । तत्र माध्वा द्वि—‘ज्ञोऽत एवे’ति सूत्रे ‘नित्यो नित्यानां’ ‘सर्व एवात्मानो व्युच्चरन्ती’ति श्रुत्योर्विरोधे ज्ञः जीवः, अत एव परमेश्वरादेवोत्पद्यते, शब्दादेव । त्रि वा एते चिद्धात्मानः अविनष्टाः परं ज्योतिर्निर्विशन्त्यविनष्टा एवोत्पद्यन्ते न विनश्यन्ति कदाचने’ति कापायणश्रुतिमुक्त्वा ‘उत्पद्यन्ते चिदात्मानो नित्या- नित्याः परात्मनः । उपाध्यपेक्षया तेषामुत्पत्तिरिति गीयत’ इति व्योमसंहितासू- त्तिमाहुः । ततः ‘तद्गुणसारत्वा’दिति सूत्रे जीवस्य ब्रह्माभेदमाशङ्क्य ब्रह्मगुणसारत्वाद्ब्र- ह्मव्यपदेशं वदन्तो यथा ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्मे’त्यत्र परमात्मनो जगद्ब्रह्मपदेशो गौण्या, तथा जीवे ब्रह्मव्यपदेशोऽपीत्युक्त्वा, अभेदवादिना गौण्या अमुख्यत्वे दर्शिते सार्वज्ञ्यादि- गुणवता ब्रह्मणा सहाभेदोऽज्ञानादिमतो न युक्त इत्यनुपपत्त्या गौणीमाद्रियन्ते । ‘यथो- दकं शुद्धे शुद्धमाक्षिप्तं तादृगेव भवति, एवं मुनेर्विज्ञानत आत्मा भवति गौत- मे’ति कठवल्लीश्रुतौ जीवस्य ब्रह्मणि प्रवेशे सत्यभेदप्रतीतिविषयत्वमात्रबोधनात् । ननुवक्त- योस्तदानीं वास्तवाऽभेदः । गुरुत्वाधिक्याभावप्रसङ्गात् । अतो गौण एवाभेद इति । ‘तत्त्वमसी’त्यत्राप्यकारप्रश्लेष इति चाहुः । एवं च तन्मते अंशा द्विधा, अमिन्नाः, करचरणादि- यत् । मिन्नाः, पुनादिवत् । तत्राद्या मत्स्याद्यद्यताराः । द्वितीया जीवा इति । वनमालि- दासस्तु—तद्भिन्नत्वे सति तत्सदृशत्वमंशत्वम् । यथा चन्द्रमण्डलाच्छतांशो गुरुमण्डल- मिति मिन्नांशस्वरूपमाह । तेन राश्येकदेशबोधकं सादृश्यत्त्वबोधनार्थत्वादौपचारिक- चांशपदमिति फलति । व्युच्चरन्तीति पदोक्तोत्पत्तिरभ्युपचारादिति तूक्तमेवेति ॥

रामानुजाचार्यास्तु—‘नात्मा श्रुते’रित्यस्मिन् सूत्रे ‘यतः प्रसूता जगतः प्रसूता तोयेन जीवान् व्यससर्ज भूम्याम्’ ‘प्रजापतिः प्रजा असृजत’ ‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्त’ इत्यादिषु सचेतनस्य जगत उत्पत्तिश्रावणाच्च जीवोऽभ्युत्पद्यत इति पूर्वपक्षे, आत्मा जीवो नोत्पद्यते ‘न जायते म्रियते वा विपश्चित्’ ‘ज्ञाज्ञौ द्वाव- जा’वित्यादिषु तन्निषेधघृतेनोत्पद्यते, ‘नित्यो नित्यानां’मित्यादिभिर्निःसत्त्वं च तत्सत्त्वो- ऽपीति व्याख्याय, एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपत्त्यर्थं भोग्यभोक्तृनियन्तृणां विविच- स्यभावत्वेऽपि भोग्यस्य स्वरूपान्यथाभावरूपो विकारो, भोक्तृस्तु धर्मात्मब्रह्मानसङ्कोच- विकाररूपः । भोग्यभोक्तारौ च नियन्तुः शरीरतया विशेषणत्वेन सिद्धौ सौबलादिका- कषेपे । अतः सर्वदा आत्माऽऽकारमेव प्राप्तः । तत्कदाचित्स्वर्त्माद्विभक्तव्यपदेशानर्हात्तिद- क्ष्मदशापन्नधिदधिद्वन्तुशरीरे तिष्ठति, तदा कारणत्वम् । यदि च विभक्तानामरूपस्यै-

सुवर्णसुन्नम् ।

चिदचिद्वस्तुशरीरं तिष्ठति, तदा कार्यावस्थम् । तत्राचिदंशस्य कारणावस्थायां शब्दादिवि-  
हीनत्वेऽपि यदा भोग्यत्वाय कार्यावस्था तदा शब्दादिमत्तया स्वरूपान्यथाभावः, चिदंशस्य  
त्वहमा विशेषफलभोक्तृत्वाय तद्वरूपज्ञानविकाररूपो धर्मान्यथाभावः, उभयप्रकारवि-  
शिष्टे निर्यंत्रशे तु तत्तदवस्थातत्तद्विशिष्टरूपोऽन्यथाभावो भवतीत्यङ्गीकृत्यावस्थान्तराति-  
रूपविकारस्य प्रकारद्वये प्रकारिणि च, कारणावस्थायां विभक्त्यपदेशानर्हत्वेनैकरूपत्वा-  
देकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञां मृदादिदृष्टान्तञ्चोपपादयन्ति । जीवस्य ज्ञानविकास-  
ङ्कोचहेतुभूतदेहसंयोगवियोगाभ्यामुत्पत्तिनरणप्रोचकश्रुतिमचिदंशवर्जीवस्य स्वरूपान्यथाभा-  
वाभावेन जीवे तन्निषेधादिश्रुतिं, ब्रह्मण्युभयविधानिष्टविकाराभावात् 'स वा एष महा-  
नज आत्मा अजरोऽमरोऽमृतो ब्रह्म' 'नित्यो नित्याना'मित्यादिपरविषयश्रुतिं, प्राक्  
सृष्टेर्नामरूपविभागाभावादेकत्वावधारणश्रुतिं, सृष्ट्यनन्तरं तद्विभागाज्ञानात्वं चोपपाद्य,  
अनाद्यवियोगोपाधिकजीवत्ववादिमते ब्रह्मण एव स्वयं मोहः, पारमार्थिकोपाधिकजीवत्व-  
वादिमते ब्रह्मस्वरूपस्यैव बन्धः, सन्मात्रं ब्रह्मैव सर्वाकारेण परणमतीति वादिमते नियन्त्र-  
शस्य भोक्तृत्वाभावेऽपि तस्य सर्वज्ञत्वाङ्गोकारं स्वस्मादिभ्रममनुसंधतातीति तेन रूपेण तस्यै-  
वेष्टानिष्टफलभोग इति दोषानुक्त्वा, अस्माकं त्वगुरुपार्था अन्यथानावाद्वा शरीरगता एव,  
न तु ब्रह्मणीति ब्रह्म सर्वदा निरस्तनिखिलदोषमपरिमितोदारमेवेति स्वमतगुणमाहुः ।  
'प्रकाशादिवन्नैवं पर' इति सूत्रे वस्त्वैकदेशत्वमंशत्वमित्युक्त्वा विशेषणादौ विशेषण्यंश  
इति विवेचकानां व्यवहारान्छरीरभूतजीवस्य शरीरिभूतब्रह्मांशत्वमङ्गीचक्रुः । व्युत्तरण-  
श्रुतिं तु नोदाजहुः ॥

शैवस्तु-विशिष्टाद्वैतवाद्भेवाङ्गीकृत्य 'मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्व-  
रम् । तस्यावयवभूतेन व्याप्तं सर्वमिदं जग'दिति श्वेताश्वतरश्रुतिं 'आत्मा तस्या-  
ष्टमी मूर्ति'रिति स्मृतिं चोदाहृत्य ब्रह्मावयवत्वेन विशिष्टांशत्वं जीवस्याह । व्युत्तरणश्रुते-  
र्नामरूपसमुन्नेपमार्थं चाह ॥

भास्कराचार्यास्तु-वियदादिदृष्टिप्रकरणे जीवस्योत्पत्तेरनुक्त्वात् 'जीवापेतं चेदं चि-  
यते, न जीवो चियते' 'अजो नित्यः शाश्वतोयं पुराणः' 'अविनाशी वा अरे-  
ऽयमात्मे'त्यादीनां भूयसीनां श्रुतीनामन्यथाकर्तुमशक्यत्वाच्चेोपाधिकवभेदाभिप्रायेण  
विष्कुलिङ्गश्रुतिर्विपरिणया, सुपुष्टिप्रकरणत्वेन सृष्ट्यभिप्रायाभावाच्चेत्यङ्गीकृत्य जीवस्याणुत्वं  
संसारदशायां लिङ्गशरीरान्निप्रायेण, मनसो लिङ्गस्याणुत्वात्, वस्तुवरतु व्यापक इति  
चाङ्गीकृत्य जीवस्यांशत्वमुपाध्यवच्छिन्नत्वेनाङ्गीकृतवन्तः । तथा च ब्रह्मणो निरवयवत्वेऽपि

(१९) तर्ह्यसार्वज्ञानुपपत्तिः? । न हि विस्फुलिङ्गो न दाहकः प्रका-  
सुवर्णसूत्रम् ।

‘यथाग्नेः धुत्रा विस्फुलिङ्गा’ इति श्रुतौ दृष्टान्तप्रणयनेन यथाऽवकाशस्य पार्थिवाधिष्ठा-  
नावच्छिन्नं कर्णच्छिद्रं, यथा च वायोः पञ्चवृत्तिः प्राणः, यथा च मनसः कामादयो  
वृत्तयस्त्रयायमपि पराङ्मिनामिन्नस्वरूपः । तस्यामिन्नस्वरूप स्वाभाविकं, मिन्नरूपनौपाधि-  
कम् । मिन्नामिन्नस्वरूपे च ‘सोन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्य’ इति भेदव्यपदेशो  
‘ब्रह्मे मे दाशा ब्रह्मे कित्वा’ इत्यभेदव्यपदेशश्च मानमित्याहुः ॥

विज्ञानेन्द्रमिच्छुस्तु-जीवानां नित्यमिन्नत्वं, व्यापकत्वं चाङ्गीकृत्याविभागलक्षणभेदं  
चाङ्गीकृत्य, सजातीयत्वे सत्यविभागप्रतियोगित्वमंशत्वम्, तदनुयोगित्व चांशित्वम् । येन  
च रूपेण यत्रांशता विवक्ष्यते, तेनैव रूपेण तत्र साजात्यं ग्राह्यम् । यथाऽऽनांशलक्षणे आ-  
त्मत्वेन, सदंशादिलक्षणे सत्त्वादिरूपेणेत्यतो नातिप्रसङ्गः । यद्वा द्रव्यत्वसाक्षात्प्राप्त-  
जात्या साजात्यं ग्राह्यम् । विभागश्च लक्षणान्यत्वम् । (अभिव्यक्त) अभिव्यक्तिधर्मभेद  
इति यावत् । अथवा संयोगविशेष एवाविभागः, स्वरूपसम्यन्धविशेषो वा । जापेयत्वा-  
दिवत् । जलस्य दुग्धे लवणस्य समुद्रे अविभागव्यवहारस्यापलपितुमशक्यत्वात् । ‘न तु  
द्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्त’मिति ‘सति संपद्य न विदुः, सति संपद्यामह’ इत्यादि-  
श्रुत्या ‘प्रकृतिः पुरुषश्चोभौ लीयते परमात्मनी’त्यादिस्मृत्या च जीवस्यापि ब्रह्मण्य-  
विभागकथनात् । लीड् श्लेषेण, पद्मगतावित्याद्यनुशासनेभ्यश्च लयसम्पत्त्यप्ययादिशब्दाना-  
मविभागार्थकत्वात् । एवं सति यथा शरीरस्य केशादिरंशो, राशेश्चैकदेशः, पितुश्च पुत्र इति  
दृष्टान्तत्रयमुक्त्वा सर्वे च जीवाः पितरि पुत्रचेतना इव चिन्मात्रे ब्रह्मणि नित्यसर्वावभा-  
सके विपयभासनरूप स्वरूपलक्षणं विहाय प्रलये लक्षणानन्यत्वं गच्छन्ति, सर्गकाले च  
तदिच्छया तत एव लयचैतन्यफलोपधाना आविर्भवन्ति, पितुरिव पुत्राः । अतो जीवा  
ब्रह्मांशा भवन्ति । ‘आत्मा वै जायते पुत्र’ इति श्रुत्या पुत्रे पितुरविभागलक्षणाभेदवर्जी-  
वेऽपि ब्रह्मणोऽविभागलक्षणभेदस्य ‘बहु स्यां प्रजायेये’त्यादिश्रुत्या सिद्धेरिति । अतो जीवा  
ब्रह्मांशा मुर्या एव भवन्तीति समन्वयसूत्रे साधयित्वा विपदादिपादे व्युत्पादयामास ॥

(१९) तत्र वास्तवभेदवादिनः प्रत्यवतिष्ठन्ते—तर्ह्येत्यादिना । यदि सर्वज्ञेन ब्रह्मणा  
हरितोपिणी ।

(१९) भेदवादिनामाशङ्कामाहुः—तर्हीति । जीवोऽयं ब्रह्मामिन्नः स्यात्तर्हि सर्वज्ञः  
सात्तया तु नाम्नीत्यनुपपत्तिः । समाधानमाहुः—न हीति । भास्कराचार्यमते भेदभेद-

गद्गाधरमटी ।

(१९) अत्र माध्यानां शब्दा—तर्ह्यसार्वज्ञेत्यादि ॥

भ्रमाद्यनु-  
पपस्या जीव-  
ब्रह्मानेदल-  
ण्डनम्, श्रुति-  
सूत्रादिबलेन  
तन्मण्डनं च ।

शको वा । अल्पप्रकाशवदल्पज्ञत्वोपपत्तावपि भ्रमस्तु नोप-  
पद्यते जानु । न च देहसम्बन्धकृतमनीशत्वादीति वाच्यम् ।  
तस्यापि जीवभावोत्तरकालीनत्वात् । तस्मादीश्वराद्भिन्न  
एवानीशत्वादिर्धर्मविशिष्टो नित्यबद्ध एवेश्वरप्रसादज्ञा-  
नतो मुक्तो भवतीति नांशो भवितुमर्हतीति । श्रुतिश्च प्रल-  
यसमये भगवद्बुद्धान्तःस्थानां जीवानां पुनः सर्गसमये ततो निर्ग-  
मनप्रकारमेवमाह विस्फुलिङ्गदृष्टान्तेन । 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टे'त्यादिश्रु-  
तिरपि जीवादि सर्वपदार्थविषयकदर्शनादिमत्त्वं सर्वदाऽन्यस्मिन्निषेधति,  
न तु परिच्छिन्नदर्शनादिकर्मणि । यथा, 'पार्थ एव धनुर्धर' इत्यत्र, न हि  
पार्थादन्यो न धनुर्धरः, किन्तु यथा स तथा नान्य इति, तथेहापीति  
चेद् ? ।

सुवर्णसूत्रम् ।

सह जीवस्याभेदः करादिवत्तदा असादेत्यानुपपत्तिः । यदि मिश्रामिश्रमास्करनतरीत्या  
तदा दूषणान्तरमाहुः—अल्पेत्यादि । श्रुतिश्चेति । मुण्डकबृहदारण्यकस्या प्रभवंद्युच-  
रणश्रुतिः । शुलन्तरविरोधं परिहरति—नान्योऽत इत्यादि । इति चेदिति । इति हेतो-  
र्भिन्नांशत्वं वा अंशत्वोपचार एवेति चेदित्यर्थः ॥

हरितोषिणी ।

स्तत्र जीवब्रह्मणोरभिन्नं स्वाभाविक रूपं, मिश्रमौपधिकमिति तत्र दूषणान्तरमाहुः—  
अल्पेत्यादि । जीवस्य विस्फुलिङ्गप्रकाशवदल्पज्ञत्वोपपत्तौ सत्या जानु कदाचिदपि भ्रमा-  
त्मकोऽयं जीव इति नोपपद्यत इत्यर्थः । शङ्कते—न चेति । उत्तरमाहुः—तस्यापीति ।  
शरीरस्यापीत्यर्थः । उपसंहरन्ति—तस्मादिति । मुक्तो भवतीति । इति अतन्तरं (सुत्तयन-  
न्तर) अंशो भवितुं नार्हतीत्यर्थः । 'न स पुनरावर्तते' इति धृतेरिति भावः । अत्रार्थे प्रमाण-  
माहुः—श्रुतिश्चेति । बृहदारण्यक्येति शेषः । जीवे परिच्छिन्नदर्शनसत्त्वेन 'नान्योऽस्ती'ति  
श्रुतिविरोधः । मन्मते भेदस्योपचारिकत्वाद्दर्शनपदस्य ज्ञानमात्रवाचकत्वात्जीवे यत्किञ्चि-  
ज्ज्ञानसत्त्वेऽपि न विरोध इत्यत आहुः—नान्योऽतोऽस्तीति । जीवादि सर्वविषयक-  
दर्शनं दर्शनपदार्थः स प जीवे नास्तीति भावः । तथेति । यथा ईश्वरस्तथा जीवः स-  
र्वभौ नास्तीति भावः । इति चेदिति । इति हेतोर्विभिन्नांशत्वगौपचारिकायात्वं वेति चे-  
दित्यर्थः ॥

वाढमेवमङ्गीकुर्मो यदि वेदार्थताम्रसतरणेर्भगवतो वादरायणस्य सूत्रैः सप्रमाणनिदर्शनैः 'अंशो नानान्यपदेशाद्' इत्यादिभिस्त्वदुक्तं न विरुद्ध्येत । न चैवम् । किञ्च, विस्फुलिङ्गदृष्टान्तेन यद्यात्मनामेवोत्पत्तिं वदेत् तदा त्वदुक्तप्रकार उपपद्येतापि । न चैवम् ; किन्तु सर्वेषां प्राणानां, लोकानां, देवानां, भूतानामपि तथैव सृष्टिसुक्तवा 'सर्व एवात्मानो व्युत्तरन्ती'त्यवदत् । न च त्वं प्राणादीनां नित्यत्वं तथा सृष्टिं वा मनुषे, येन तत्प्रक्रमपठितानामात्मनां तथात्वमवादीः । न चात्मनां निर्गमनप्रकारमेवाह, प्राणादीनामेवोत्पत्तिमाहेत्यपि वक्तुं शक्यम् । वाक्यभेदप्रसङ्गाद्, विनिगमकाभावाच्च । यद्यपि 'यथाग्ने'रिति श्रुत्यैव जीवस्यांशत्वं तदभावा वा न निश्चेतुं शक्यः । चिन्तामणिकल्पतरुकामधेन्यादिभ्य इवापि ब्रह्मणः सकाशात् प्राणायुत्पत्तेः सम्भवात् । तथापि सू-  
सुवर्णसूत्रम् ।

तत्रोत्तरं वदन्तस्तेपामपि व्यासाभिमतविरुद्धार्थवादित्वं बोधयन्ति—वाढमित्यादि । न चैवमित्यादि । तथा च यद्येवमभिप्रेयात् तदांशपदं भिन्नपदेन विशिष्यादन्यथेत्यादि च न वदेत्, तत्सदृशत्वादिति वा वदेत् । सूत्रोपदर्शितायां श्रुतौ चावयवत्वबोधकः पार-  
शब्दो न स्यात् । स्मृतौ च ममेति पदं राश्यभिमानबोधकतामानं भगवति जीवतुल्य-  
तामापादयेत्, एवं नेत्यर्थः । उक्तश्रुतिविरोधं दर्शयन्ति—किञ्चेत्यादि । विनिगमका-  
भावादिति । त्र्यक्ते प्रायपाठे तथात्वाद्वैपरीत्यमपि सुवचमिति तथेत्यर्थः । पूर्वोक्तं दृढी-  
कर्तुं श्रुतेः साधारणत्वमाशङ्क्य पूर्वोक्तोपगमे बीजमाहुः—यद्यपीत्यादि । आदिभ्य  
हरितोपिणी ।

उत्तरमाहुः—वाढमित्यादि । 'अंशो नाना व्यपदेशा'दित्यादिसूत्रविरोधो न स्वाये-  
हाढमङ्गीकुर्म इत्यर्थः । समाधानान्तरमाहुः—किञ्चेति । वदेदिति । श्रुतिरिति शेषः ।  
न चेति । न हीत्यर्थः । तथा सृष्टिमिति । निर्गमनरूपमित्यर्थः । तथात्वमिति । नित्य-  
त्वमित्यर्थः । तथा च प्राणादीनां नोच्यते चेत्, केवलमात्मन एव कथं वक्तव्यमिति  
भावः । न चेति । वक्तुं शक्यमित्यनेनान्वयः । वाक्येऽपि निर्गमननित्यत्वरूपविधेयभे-  
दाद्वाक्यभेद इत्यर्थः । विनिगमकेति । क्रमेणैकविधेयाभावे प्राणानां नित्यत्वमात्मनासृ-  
ष्टिमिति विपरीतमपि स्यादित्यर्थः । ध्रुव्यांगत्वनिश्चयो न जायत इत्याग्रद्वृते—यद्य-  
पीति । कामधेन्यादिभ्य इति । आदिपदाद् योगिनां संग्रहः । संभवादिति । तथा  
गङ्गापरमष्टी ।

कामधेन्यादिभ्य इति । अत्रादिना योगिनः ॥

त्रैस्तदुपदर्शितश्रुतिस्मृतिभ्यश्चांशत्वमेवावगम्यते । न चैवं सार्वज्ञ्यानु-  
पपत्त्यादिदूषणग्रासः, सर्वज्ञत्वादिधर्माणां भगवदिच्छयैव तिरोभूत-  
त्वात् । यतः सूत्रकारोऽपीमामेवाशङ्कामपाकर्तुमेवंमेव जगाद—‘परा-  
भिध्यानास्तु तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्यया’विति । अस्य जीवस्यै-  
श्वर्यादि तिरोहितम्, तत्र हेतुः—पराभिध्यानात्, परस्य भगवतोऽ-  
भितो ध्यानं स्वस्य जीवस्य (च) सर्वतो भोगेच्छा तस्माद्धेतोः । ऐश्वर्या-  
दिसङ्गावे वैचिण्याभावाद् भोगो न भविष्यतीति जीवे तिरोभावं कृ-  
तवान् स्वधर्माणाम् । तत एव तिरोभावाद् बन्धो भगवद्धर्मविपरीतध-  
र्मवत्त्वं चेत्यर्थः । ऐश्वर्यतिरोभावाद्दीनत्वं पराधीनत्वं च । वीर्यतिरोभा-  
वात् सर्वदुःखसहनम् । यशस्तिरोभावात् सर्वहीनत्वम् । श्रीतिरोभा-  
वाज्जन्मादिसर्वापद्रिपयत्वम् । ज्ञानतिरोभावाद्देहाद्यहन्बुद्धिः, सर्वविप-  
रीतज्ञानमपस्मारसहितस्येव । वैराग्यतिरोभावाद् विषयासक्तिः । आ-  
नन्दांशस्तु पूर्वमेव तिरोहितो येन जीवभावः । अत एव ‘नेतरोऽनुप-  
पत्तेः’ ‘भेदव्यपदेशाच्च’ इत्यादिना जीवस्यानन्दमयत्वं न्यपेधत् सूत्र-  
कारः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

इत्यादिपदेन योगिनः संगृह्यन्ते । कथं तर्हि पूर्वोक्तदूषणोद्धार इत्यत आहुः—न चे-  
त्यादि । एवमेव जगादेति । भगवदिच्छामेव हेतुत्वेन जगादेत्यर्थः । जीवस्य सर्वतो  
भोगेच्छेति । जीवं सर्वप्रकारेण भोक्तुमिच्छा । दीनत्वमिति । अनौजस्वम् । एवमत्रा-  
हत्वादीनामागन्तुकत्वप्रतिपादनेन परस्परविरुद्धधर्मत्वस्याभेदवाचकत्वं परिहृतम् । जीव-  
भावस्यागन्तुकत्वकथनेन वाद्विको भेदो वारितः ॥

हरितोपिणी ।

चिन्तामण्यादेः सकाशादुत्पन्नानां तदंशत्वं नास्ति यथा, तथा ब्रह्मणः प्रादुर्भूतानां ब्रह्म-  
शत्वं नास्तीति भावः । समाधानमाहुः—तथापीति । शङ्कते—न चेति । उत्तरमाहुः  
—सर्वज्ञत्वैति । एवं जगादेति । भगवदिच्छयैव धर्माणां तिरोभावं जगादेत्यर्थः ।  
सूत्रमाहुः—परैति । सूत्रार्थमाहुः—अस्येति । अमे स्पष्टम् । जीवस्य सर्वतो भोगे-  
च्छेति । जीवं सर्वप्रकारेण भोक्तुमिच्छेत्यर्थः ॥



(२०) ननु कारणसाम्ये कथमेकेषां जडत्वमेकेषां चेतनत्वं, जीवे ज्ञानस्यापि तिरोहितत्वेन अल्पज्ञत्वमपि कथमिति चेद्, अत्राहुः—सच्चिदानन्दरूपे ब्रह्मण्यस्यंशत्रयं स्वरूपभूतम् । 'सत्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' इति श्रुतेः । 'यः सर्वज्ञ' इति श्रुतेर्धर्मरूपमपि ज्ञानमस्तीति मन्तव्यम् । भगवानिति नामव्युत्पत्त्या च । तत्र स्वरूपात्मकेन सदंशेन जडोद्गमः पूर्वमुक्तः । पश्चाच्चिदंशात्तादृशादेव जीवानां तद्रूपाणामेवोद्गम उक्तः । अतो जडेषु सन्मात्रकार्यत्वाच्चित्तिरोभावः । जीवे च चित्कार्यत्वेन चिद्रूपत्वात्सत्त्वेन चोपलभ्यमानत्वादानन्दांशतिरोभाव एव । एतयोः सच्चितोरपि तिरोभावे स्वरूपहानिरेव स्यात् । तिरोहितं तु धर्मरूपं भगवन्शब्दाच्च ज्ञानम् । अतः सर्वमनवद्यम् । अत्र नियामिका भगवदिच्छैवेति ज्ञेयम् । एतयोर्भेदाभेदविचारमग्रे वक्ष्यामः ॥

• सुवर्णसूत्रम् ।

(२०) जीवभावादेरागन्तुकत्वं व्युत्पादयितुं चोदयति—नन्वित्यादि । अत्र प्राचां मतं प्रदर्श्य समादधते—अत्राहुरित्यादि । आचार्या इति । प्राश्च आचार्याः । पूर्वमुक्त इति । 'यथाऽग्नेः धुद्रा विस्फुलिङ्गा' इत्यत्र प्राणादिव्युत्पन्नकथनेनोक्त इत्यर्थः । इदं यथा तथा द्वितीयस्कन्धसुवोधिण्यां सृष्टिप्रक्रियाकथने व्युत्पादितम् । इदं च 'अवस्थितेरिति काशकृत्स्न' इति सूत्रात्सिद्धयति । एतयोरित्यादि । एतयोर्जीवजडयोर्भेदाभेदविचारं तौ महर्षयो भिन्नाभिन्नाविति विचारमग्रे वक्ष्यामः लीलानित्यतावादे समाप्तौ वक्ष्यामः ॥

हरितोषिणी ।

(२०) शङ्कते—नन्विति । समाधानमाहुः—अत्राहुरिति । आचार्याः । प्राश्च इति शेषः । सर्वज्ञ इति । सर्वविषयकज्ञानवानित्यर्थः । व्युत्पत्त्या भगं ज्ञानं यस्मिन्निति व्युत्पत्त्या । पूर्वमुक्त इति । यथाऽग्नेरित्यादिना प्राणादीनामुद्गमोक्त्या । इदं च द्वितीयस्कन्धसुवोधिण्यां सृष्टिनिरूपणे उक्तम् । वेदान्तसूत्रे 'अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः' इत्यत्र स्पष्टमुक्तम् । एतयोः स्वरूपात्मकधर्मात्मकज्ञानयोः । अग्रे लीलानित्यताविचारे समाप्तौ ॥

गङ्गाधरमठे ।

(२०) आचार्या इति । प्राश्च आचार्याः । पूर्वमुक्त इति । 'यथाऽग्नेः धुद्रा' इत्यनेन । एतयोरिति । जडजीवयोर्भेदज्ञः सत्तादृशाभेदविचारम् ॥

(२१) ननु ब्रह्मस्वरूपाणामेव जीवानां सहजगुणाँस्तिरोहितान् विधाय  
 मिथ्याज्ञानादिदोषयुक्तत्वकरणे तूपस्थितहानिरकृताभ्याग-  
 मश्च प्रसज्येतेति चेदुः न । एतयोर्जीवकृतावेव, जीव एव  
 च दूषणत्वात् । तत्रापि लोकेऽप्यस्वतन्त्रजीवकृतावेव । दृ-  
 श्यते हि लोकेऽपि राज्ञां स्वतन्त्राणां स्वविहारार्थं प्राचीन-  
 विचित्रभवनप्राकारगोपुरादिभङ्गकरणेन तत्रैवाजिरोद्याना-  
 दिकरणम् । निजसेवकेष्वपि कदाचित् स्थितस्याप्यैश्वर्यादे-  
 र्हरणम्, पुनर्दानं च सेवया संतोषे । किंपुनः सकललोकनियामकस्य सक-  
 लजगत्कारणकारणस्य भगवतः स्वदासजीवस्यान्यथाकरणे शङ्का नाम ॥  
 सुवर्णसूत्रम् ।

(२१) एवमंशत्वेन तादात्म्यमङ्गीकृत्यैव परामिथ्यानसूत्रव्याख्यानं सैत्रं एव प्रत्ययति-  
 ष्यते—नन्वित्यादि । उपस्थितहानिरत्र नित्यसिद्धस्य धर्मस्य निवृत्तिर्न तु कृतनाशः, अकृ-  
 ताभ्यागमोऽकृतकर्मसम्बन्धिफलावाप्तिः, एतदुभयं भगवद्विच्छया जीवे आपाद्यमानं तत्प्र-  
 योजके ब्रह्मणि दूषणत्वेन प्रसज्येतेत्यर्थः । एवमाशङ्किते दूषणविषयं निर्द्धारयन्तः समाद-  
 धते—नेत्यादि । अयमर्थः—किमेतयोः कृतिविषयदूषकत्वेन दूषणत्वम्, उत कृतिदूषकत्वेन,  
 अथवा कर्तृदूषकत्वेनेति । तत्र नाद्यः, चौपादिलुण्ठितसज्जनादावपि दुष्टस्वापत्तेः । द्विती-  
 यतृतीयौ चेत्, तदापि न तयोर्ब्रह्मणि दूषणत्वमित्याहुः—एतयोरित्यादि । तत्रापीति । जी-  
 वदूषकत्वेऽपि । लोकेऽपीति । अपिशब्दादे । किमत्र मानमित्याकाङ्क्षायां पूर्वं लोकप्रसिद्धे-  
 सत्थात्वमाहुः—दृश्यत इत्यादि । हिर्हेतौ । एतयोर्भङ्गकरणयोर्जडविषयत्वेन दृष्टान्तवैषम्या-  
 द्वाकृताभ्यागमाभावाच्च द्वितीयमाहुः—निजेत्यादि । सेवयेति । कृतप्राप्त्यनपेक्षसेवया । दा-  
 ष्टान्तिके योजयितुं कैमुतिकेनाहुः—किमित्यादि । सकलजगत्कारणकारणस्येति । सक-  
 लजगत्कारणं प्रकृतिपुरुषौ, ब्रह्मविष्णुमहेश्वरा वा, अन्याकृतं वा, तयोस्तेषां तस्य च कारणस्य ॥

हरितोषिणी ।

(२१) शङ्कते—नन्विति । उपस्थितहानिरिति । सिद्धधर्मस्य निवृत्तिर्न तु कृत-  
 नाश इत्यर्थः । अकृतेति । अकृतस्य कर्मणः फलावाप्तिः । प्रसज्येतेति । तत्प्रयोजकत्वेन  
 ब्रह्मणि दूषणं प्रसज्येतेत्यर्थः । समाधानमाहुः—एतयोरिति । दूषणयोरित्यर्थः । जीवकृतौ  
 जीवसम्बन्धकृतौ । तत्रापीति । जीवे दूषकत्वेऽपीत्यर्थः । लोकेऽपीति । अपिना वेद-  
 स्यापि परिग्रहः । पूर्वं लोकप्रसिद्धिं प्रमाणयन्ति—दृश्यते हीति । जडे उक्ता चेतनेष्व्याहुः-  
 निजेति । सेवयेति । निरपेक्षसेवयेत्यर्थः । कैमुतिकन्यायेनाहुः—किंपुनरिति ।  
 सकलेति । सकलजगत्कारणं पितामहसत्त्वापि कारणमित्यर्थः ॥

१ मु. गु. 'ब्रह्मरूपाणां'मिति । २ क. पु. 'जीव' इति नास्ति । ३ मु. पु. 'स एव' इति पाठः ।  
 ४ मु. पु. के. पाठः ।

किञ्चैवं सर्गस्थितिसंहारेष्वपि भगवत् एव कर्तृत्वात् स्थितं संहृत्य पुनस्तथाकरणेऽपीमौ दोषौ प्रसज्येताम् । तथा सति जगतो नित्यत्वप्रसङ्गः, असम्भव एव वा स्यात् । यतो भगवान् स्वयमेव 'ये चैव सात्विका भावा राजसास्तामसाश्च ये । मत्त एवेति तान् विद्वि, न त्वहं तेषु ते मयि । त्रिभिर्गुणमयैर्भावैरेभिः सर्वमिदं जगत् । मोहितं नाभिजानाति मामेश्यः परमव्यय'मिति मायामोहेन स्वाज्ञानमुत्तथा \*स्वेच्छः यैव च माया मोहयतीति निरूपणार्थं स्वाधीनत्वं मायायाः 'द्वैवी ह्येषा गुणमयी मम भाये'ति निरूपितवान् । अतोऽपि भगवदिच्छाधीनत्वं बन्धस्यापि । एवं सति यस्मिन्जीवे यादृशीच्छा तदनुरूपा एवाविद्यादिशक्तयः सत्त्वादिभेदेन तं व्याभुवन्तीति महदैश्वर्यं भगवतः । अत एव 'महात्मानस्तु मां पार्थ दैवीं प्रकृतिमाश्रिताः । भजन्यनन्यमनसो ज्ञात्वा भूतादिमव्यय'मिति भगवतोक्तम् । 'भवन्ति भावा भूतानां सुवर्णसूत्रम् ।

वेदे तथात्वमाहुः—किञ्चेत्यादि । तथा सतीति । तद्विया कर्तृत्वेऽनादृते सति । तथा चाये मीमांसकमतापत्तिर्द्वितीये प्रत्यक्षविरोध इति तथा । बहुमशक्यत्वात्तयोर्न भगवच्छतौ भगवति च दूषणत्वमित्यर्थः । एवं विपर्ययस्य भगवदिच्छाधीनत्वं व्युत्पाद्य बन्धस्याप्याहुः—यत् इत्यादि । अतोऽपीति । अपिना 'श्रिया पुष्टे' त्यादिनोक्तं समाधानं स्मारितम् । सिद्धमाहुः—एवं सतीत्यादि । भगवत् इति । भगवत्सम्बन्धेव, न त्वविद्यासंसर्गकृतमित्यर्थः । उक्तार्थोपष्टम्भाय भगवद्वाक्यसम्मतिमाहुः—अत एवेत्यादि । अविद्यायास्तदधीनत्वादुपस्थितहान्यादेरत्रादूषणत्वाच्च यथायथं भगवता वाक्यानुत्तानी-  
हरितोपिणी ।

कृतहानिरकृताभ्यागमत्रेयलनयोर्दोषत्वमेव नास्तीत्याहुः—किञ्चेति । तथा सतीति । दोषधीत्या जगतः सर्गस्थितिसंहाराकर्तृत्वे सति । एवं च संहाराभावे नित्यत्वे मीमांसकमतप्रवेशः, सर्गाभावेऽसंभन एव स्यात् । जन्यभावस्यैव प्रत्यक्षत्वनियमात् । अनेन मोक्षस्य भगवदिच्छाधीनत्वरमुक्तं, बन्धस्यापि भगवदिच्छाधीनत्वमाहुः—यत् इति । स्वयमेवेति । निरूपितवानित्यनेनान्वयः । भगवदिति । तथा चाविद्याकृतं किमपि नास्तीति

टिप्पणी ।

\* स्वेच्छयैव चेति । स्वशब्दार्थो यतो भगवानिति पूर्वमुक्तो भगवान्न माया । वैत्र-यद्योक्तं स्वपुत्रं मैत्रः पश्यतीत्यत्र मैत्रइत् तात्पर्यस्य तत्रैव सत्त्वात् ॥

१ शु. पु. भगवतो वाचयानुत्तानीति पाठः ।

मत्त एव पृथग्विधाः' 'मत्तः स्मृतिर्ज्ञानमपोहनं चे'त्यपि । अपरं च, स्व-  
यौक्तिकेऽर्थं त्विदं दूषणमुद्गाव्यं स्याद्, येन तथैव कल्प्येत, न तु श्रुति-  
सिद्धे । राजाऽऽज्ञायाः पर्यनुयोगानर्हत्वात् । 'एष ह्येव साधु कर्म कारयति  
तं, यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीपति । एष उ एवासाधु कर्म कारयति तं,  
यमघो निनीपती'ति श्रुतिरपीममेवार्थमाह यमवोचाम । 'य आत्मनि  
तिष्ठन्नात्मानमन्तरो यमयती'ति च । अत एव 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टे'-  
त्यादिरपि संगच्छते । अन्यस्य स्वतन्त्रकर्तृत्वाभावात् । अत एव, सूत्र-  
कारोऽपि जीवस्य कर्तृत्वं निरूप्य, तत्स्वत एवेश्वराद्वेत्याशङ्क्य 'परात्तु  
तच्छ्रुते'रिति सिद्धान्तमुक्तवान् । अतोऽकृताभ्यागमो जीवे न दोषाय,  
सर्वथा परतन्त्रत्वात् ॥

#### सुवर्णसूत्रम् ।

त्यर्थः । नन्वभेदपक्षे दूषणत्वादूपणत्वं कल्पनीयम्, भेदपक्षे तु जीवकर्माधीनं तदिति  
तत्संसर्ग इति स एव युक्त इत्यतः कल्पनाभावमाहुः—अपरं चेत्यादि । पर्यनुयोगान-  
र्हत्वादिति । परिवर्जने । अनुयोगः प्रश्नः । वर्जनार्थकः प्रश्नः पर्यनुयोगः । आक्षेप इति  
यावत् । तदयोग्यत्वादित्यर्थः । श्रुतिसिद्धत्वं दर्शयन्ति—एष हीत्यादि । यमिति । सर्वस्य  
भगवदिच्छाधीनतया तयोर्दूषणत्वरूपम् । इति चेति । इयमपि श्रुतिर्नियमनेन भगवत  
एव जीवभेदकत्वं बोधयन्ती मदुक्तमुपोद्गलयतीत्यर्थः । अत एव । जीवत्वानीशत्वावसर्व-  
ज्ञत्वादीनानीश्वराधीनत्वादेव । उक्तदाह्यायात्र सूत्रकारसम्भतिमाहुः—अत एव सूत्रे-  
त्यादि । निरूप्येति । 'कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वा'दित्यधिकरणे निरूप्य । न दोषायेति । सन्नपि  
श्रुतिसिद्धत्वात् सिद्धान्तिनो दोषाय नेत्यर्थः । तथा चैवमुपपत्तौ मतान्तरीयरीत्यांऽश-  
त्वकल्पनं श्रुतिसूत्रादिपूपचारकल्पनमद्वैतश्रुतीनामभेदभावनापरत्वकल्पनं च न युक्त-  
मित्यर्थः ॥

#### हरितोपिणी ।

भावः । अत्रार्थे सम्भतिमाहुः—अत एवेति । भगवता उक्तमित्यनेनान्वयः । इत्यपीति ।  
भगवतोक्तमिति पूर्वशान्वयः । अत्र काचित्कल्पनापि न कर्तव्येत्याहुः—अपरश्चेति ।  
पर्यनुयोग इति । आक्षेपायोग्यत्वादित्यर्थः । ननु श्रुतिसिद्धत्वं कथमित्यत आहुः—  
एष हीति । यमवोचामेति । यमर्थमहमुक्तवान् तमेवार्थमाहेत्यर्थः । एवं च सर्वकर्मका-  
रयितृत्वं सर्वजीवसंयमनकर्तृत्वं च भगवत एवेति भावः । अत्र व्याससूत्रसम्भतिमाहुः  
—अत एवेति । जीवे स्वातन्त्र्याभावादेवेत्यर्थः । निरूप्येति । 'कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वा'-  
दित्यधिकरण इति शेषः । अत इति । अतः कारणात् । अकृताभ्यागमदोषः जीवे  
सत्त्वेऽपि सिद्धान्ते न दोषाय, श्रुतिसिद्धत्वादित्यर्थः ॥

(२१) ये त्विमां शङ्कां परिहर्तुं पूर्वं जीवकृतधर्माधर्मसापेक्ष एवेश्वरः कारयति । अन्यथा 'स्वर्गकामो यजेत' 'ब्राह्मणो न हन्तव्य' इत्यादिविधिप्रतिषेधानर्थक्यं स्यात् । ईश्वरस्यैव प्रवर्तकस्य निवर्तकस्य च सत्त्वात् । अतो विधिनिषेधाभ्यामेव प्रवर्तमानं निवर्तमानं चेश्वरः प्रवर्तयति निवर्तयति च । कस्य चिद्विहिते प्रवृत्तिः, कस्य चिन्न, कस्य चिन्निषिद्धाग्निवृत्तिः, कस्य चिन्नेत्यत्रापि पूर्वपूर्वतादृक्कर्मैव निमित्तम् । प्रवाहस्यानादित्वात् । अतो नाकृताभ्यागमो जीव इति वदन्ति । तेषामनीश्वरवादः सुवर्णसूत्रम् ।

(२२) अत्र पूर्वमीमांसकमतं दूषणायोपक्षिपन्ति—ये त्वित्यादि । प्रवर्तयतीत्यादि विध्यादिसहकारी भवतीत्यर्थः । तादृक्कर्मैति । स्वदृष्टदुरदृष्टजनकं कर्म । अतो नेति । तादृशप्रवृत्त्यप्रवृत्त्यादीनां कृतफलरूपत्वात् । तथा च दोषः स्वरूपत एव नालीत्यर्थः । तद्वृत्त्यन्ति—तेषामित्यादि । विध्यादिसापेक्षमीश्वरमङ्गीकृत्याऽकृताभ्यागममनुपागच्छतां हरितोपिणी ।

(२२) अत्र पूर्वमीमांसकाः प्रत्यवतिष्ठन्ते—येत्येति । प्रवर्तयतीति । विधिनिषेधयोः सहकारीत्यर्थः । न तु मुख्यं कारणत्वमीश्वरस्येति भावः । ननु सर्वेषामेव विहिते निषिद्धे वा प्रवृत्तिः स्यादत आहुः—कस्य चिदिति । तादृगिति । स्वदृष्टदुरदृष्टजनकीभूतं कर्मैत्यर्थः । अत इति । एवं चोपस्थितहान्यादितः प्रवृत्तिः कर्मफलमेवेति न दोष इति भावः । तथा च स्वरूपत एवायं दोषो नास्तीति भावः । स्पष्टयन्ति—तेषामिति । अनीश्वरेति । तेषां मते केवलं कर्मण एव सुखदुःखादिजनकत्वं स्वीकर्तव्यम्, अतिरि-

गङ्गाधरभट्टी ।

(२२) अत्र पूर्वमीमांसकालदनुयायिनो वेदान्तिनश्चोपन्यस्यन्ते—ये त्वित्यादिना ।

टिप्पणी ।

\* पूर्वमीमांसकमतमिति । पूर्वमीमांसकानां पार्थसारथिमिश्रप्रभृतीनां मतमित्यर्थः । तदन्यैरीश्वरानङ्गीकारात्तेषां मतेन 'धर्माधर्मसापेक्ष ईश्वरः कारयती'ति वक्तुमशक्यत्वात् ॥  
रिच जैमिनेरपि नेश्वरोऽनमिमत् इति वक्तुं शक्यम् । 'अन्यार्थं तु जैमिनिः' 'संपत्तेरिति जैमिनिः' 'परं जैमिनिर्मुंयत्वा'दित्यादिब्रह्मसूत्रैः परमास्तिकत्वावगमात् । भारते ह्यगिर—उपाख्यानादिषु जैमिनेन परमारमतत्वोपदेशाच्च । तदानींतनजनाधिकारमनुष्ठित्य कर्मप्राधान्यबोधनायेश्वरस्य व्यक्तमनुक्तेः । केवलमपूर्वज्ञानेनैव वद्वोपनात् । अतो ये सूत्रविवरीतार ईश्वरं नाभ्युपायन्ते इदमाशयापरिधानाद्देव । अत्र विलारः तेषां रगीमांसाधुतप्रकाशिकारितो वेतः ॥

एवापद्यते । न च कर्मणो जडत्वेन फलसमर्पकत्वासम्भवात् तत्समर्पकत्वेनैश्वरसिद्धिः । अन्यथाऽनुपपत्त्या कल्प्यमानस्य तादृशस्यैव कर्मणः कल्पयितुं शक्यत्वात् ॥

ननु 'कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिपिद्वावैधर्मादिभ्य' इति तत्त्वसूत्रात् तथोच्यते इति चेद्, न । तदर्थानवबोधात् । तथा हि—पूर्वोक्तन्यायेन 'परास्तु तच्छ्रुते'रिति पूर्वसूत्रेणेश्वरादेव कर्तृत्वे निरूपिते प्रवर्तकत्वेन निवर्तकत्वेन चाभिमतविधिनिषेधे वैधर्म्यमापतितम् । तत्र न हीश्वरः साक्षात् कश्चन प्रवर्तयति निवर्तयति वा, अतस्तद्द्वारैव तथा करोतीति तु समाधानं न संगच्छते । सर्वस्यैव सन्मार्गवर्तित्वापातात् ।  
सुवर्णसूत्रम् ।

कर्मसापेक्षेश्वरकल्पनापेक्षया ईश्वरानपेक्षकर्मकल्पनस्य लघुत्वात्तथेत्यर्थः । नन्वजागलस्तनवदीश्वरो नास्मामिरिष्यते, किन्तु कर्मोपजीव्योद्गीक्रियत इत्यदोष इत्यत आहुः—न चेत्यादि । तथा चैवमपि गौरवतादवस्थात्कल्पनाऽप्रयोजिकेत्यर्थः ॥

अत्रैकदेशिन ईश्वरे जीवकृतिसापेक्षतामनुमन्यमानाः पूर्वोक्तस्य काल्पनिकत्वं निरस्यन्ति—नन्वित्यादि । तथा च मीमांसकोक्तः परिहारो नाप्रामाणिक इति न तत्र दोष इत्यर्थः । तन्निरसितुं प्रमाणस्य तं प्रत्याभासत्वबोधनाय तदर्थं बदिष्यन्तस्तदुक्तं निषेधन्ति—नेत्यादि । पूर्वोक्तन्यायेनेति । दृश्यते हीत्यादिना धृत्वादिप्रमाणोपन्यासपूर्वकशुपपादितेन भगवतः स्वतन्त्रकर्तृत्वरूपेण । एतस्य निरूपित इत्यनेन सम्बन्धः । कल्पनं हरितोषिणी ।

चेत्श्वरकल्पनायां गौरवादनीश्वरवाद इत्यर्थः । नन्वजागलस्तनायमाने ईश्वरस्वीकारे प्रयोजनाभावेऽपि किञ्चित्कार्यार्थं स्वीक्रियत इति शङ्कते—न चेति । उत्तरमाहुः—अन्यथेति । पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्त इत्यत्र रात्रिभोजनवदीश्वरस्तु सुषुप्तः प्रादि न ददाति, जीवैस्त्वनुभूयत इति तादृशकर्मण एव कल्पनमित्यर्थः ॥

व्याससूत्रार्थमन्यथामन्यमानो मीमांसकैकदेशी शङ्कते—नन्विति । तथोच्यत इति । स्वसकर्मफलसमर्पक ईश्वर उच्यत इत्यर्थः । उत्तरमाहुः—नेति । तदर्थेति । कृतप्रयत्नेतिव्याससूत्रार्थाज्ञानादित्यर्थः । स्वयं सूत्रार्थं वक्तुं प्रथमं सूत्रावतरणिकामाहुः—तथा हीत्यादिना इति चेत्तत्राहेत्यन्तेन । पूर्वोक्तन्यायेनेति । दृश्यते हीत्यादिना उपपादितेन भगवतः स्वतन्त्रकर्तृत्वरूपेण न्यायेनेत्यर्थः । एतस्य निरूपिते इत्यनेनान्वयः । तेन हि जातमित्यत आहुः—प्रवर्तकत्वेनेति । विधिनिषेधवैधर्म्यरूपपूर्वपक्षे इदं समाधानं न भवतीत्याहुः—तत्रेति । न संगच्छत इत्यनेनान्वयः । तद्द्वारैवेति । विधिनिषेध-  
गङ्गाधरभट्टी ।

तद्द्वारैव तथेति । धृतिद्वारैव प्रवर्तयति ॥

तथा च विधिनिषेधसत्त्वेऽप्यप्रवृत्त्यनिवृत्त्योः सत्त्वेन तदुपपत्त्यर्थं पूर्वकर्म-  
कल्पनं त्वनुपपन्नम् । प्रवाहस्यानादित्वेन पूर्वपूर्वकर्मणैव प्रवृत्तिनिवृत्त्यु-  
पपत्तौ विधिनिषेधवैयर्थ्यापातात् । एवं च सति प्रामाणिकत्वाभावेना-  
न्धपरम्परापत्तिर्थागादिकरणस्य धर्मत्वहानिश्च । फलोद्देशाभावेन च त-  
ज्जनकत्वनिर्वाहकापूर्वकल्पने प्रयोजनाभावेनैतस्य च कर्मणो नष्टत्वेना-  
ग्रिमकर्मप्रवृत्तिनिमित्तमपि निरूपयितुमशक्यम् । एतत्समाधानाय  
प्रवर्तकत्वं विध्यादेरेव, ततो जानतामप्यप्रवृत्तिनिवृत्ती तु विचित्रेश्वरो-  
सुवर्णसूत्रम् ।

त्वित्यत्र तुः अप्यर्थः । कल्पनस्यानुपपन्नत्वे हेतुचतुष्टयमाहुः—प्रवाहस्येत्यादि, अशस्म-  
मित्यन्तम् । वैयर्थ्यापातः फलानुपहितत्वाज्ज्ञेयः । एवं च सतीति । अनादित्वेन कर्मण  
एव तदुपपादकत्वे सति । हानिश्चेति चकारेणाधर्मस्याधर्मत्वहानिः समुचीयते । फलोद्दे-  
शाभावेनेति । कालान्तरे फलजननाय कर्मव्यापारत्वेनापूर्वकल्पने प्रयोजिका हि एतीया  
श्रुतिः, सा च तदा प्रयोजयेद्यदा विध्यादेः सर्वथा प्रवृत्तिजनकत्वेन सार्थकत्वं स्यात्,  
तदभावात्साप्यप्रयोजिकेति तथेत्यर्थः । तथा यागादेः पिशाचमिक्षाकल्पैत्वापत्तिरिति ।  
एवं कर्मणोऽप्रवृत्त्यनिवृत्त्युपपादकत्वं दूषयित्वा विध्यादिसहकारित्वमीश्वरस्य दूषयन्ति—  
हरितोपिणी ।

क्षारैवेत्यर्थः । कुतो न संगच्छत इत्यत आहुः—सर्वस्यैवेति । ईश्वरस्तु पापिनं दण्डय-  
तीति तस्य सत्कर्मणि प्रवर्तकत्वेन सर्वेषां सन्मार्गवर्तित्वं स्यात्, तथा तु नास्तीति भावः ।  
तदुपपत्त्यर्थं किञ्चित्कल्पनीयं, तदपि न सं भवतीत्याहुः—तथा चेति । अप्रवृत्त्यनि-  
वृत्त्योरिति । सत्कर्मणि अप्रवृत्तेः, असत्कर्मणि चानिवृत्तेः सत्त्वेनेत्यर्थः । कल्पनं द्विवि-  
कल्पनमपीत्यर्थः । कुतोऽनुपपन्नमित्यत आहुः—प्रवाहस्येति । अत्र पूर्वकर्मकल्पनस्यानु-  
पपन्नत्वे हेतुचतुष्टयम् । तत्र वैयर्थ्यापातादित्यन्त एकः । नन्वस्तु विधिनिषेधवैयर्थ्य-  
मित्यत आहुः—एवं च सतीति । अनादिकर्मण एव तदुपपादकत्वे सति । यागादि-  
करणस्येति । द्वितीयो हेतुः । एतीयमाहुः—धर्मत्वहानिश्चेति । विधिहीनत्वादिति  
भावः । अन्यदपि दूषणं चतुर्थहेतुभूतमाहुः—फलोद्देशेति । फलमुद्दिश्य यत्र कर्मकरणं,  
तत्रापूर्वकल्पनमत्र तु तथा नास्तीत्यर्थः । तथा च किं जातमत आहुः—एतस्येति ।  
एतावता कर्मणोऽप्रवृत्त्यनिवृत्त्युपपादकत्वं नान्तीति निरूपितम् । इदानीं विधिनिषेधसत्-  
कारित्वमपीश्वरस्य नास्तीत्याहुः—एतदित्यादिना, प्रवृत्तिरित्यन्तेन । विध्यादेरेवेति ।

च्छेयेति वाच्यम् । एवमपि सत्यावश्यकत्वाद्वाच्चाधवाच्चेश्वरेच्छैव तथास्तु, कृतं ताभ्याम् । एवं चान्धपरम्परापि न सम्भवति । ईश्वरेच्छाजन्यत्वात् । दृश्यतेऽपि हि विधिभजानतोऽपि बालस्य नैसर्गिकी धर्मप्रवृत्तिः ॥

एवमपि सति न निस्तारः । तथा हि—न हीश्वरः स्वतन्त्रपुरुषार्थत्वेन कर्म कारयिष्यति, किन्तु स्वर्गादि साधयितुम् । तथा सति स्वस्यैव तद्दाने समर्थत्वाद् विहितनिषिद्धफलोपपत्तौ विहितनिषिद्धयोर्यागब्राह्मणहननयोर्वैधर्ष्यापत्तिः । न चाकृताभ्यागमदोषपरिहाराय तथा करोतीति वाच्यम् । स्वतो जीवस्य कर्तृत्वे हि तत्फलनिरूपणे स दोषो न स्यात् । न तु तादृशं फलं दातुं तादृकर्मकारणे । स्वतः सर्वथैवासमर्थत्वाज्जीवस्य कृतमप्यकृतप्रायमिति न तत्परिहार इतीश्वराधीनं जीवक-  
सुवर्णसूत्रम् ।

एतदित्यादि, प्रवृत्तिरित्यन्तम् । एवमपि सतीति । वैयर्थ्यपरिजिह्वीर्षया तयोस्तथात्वे-  
ऽङ्गीकृतेऽपि मध्य ईश्वरेच्छानिवेशे सति । नन्वन्धपरपरानिबृत्तेरेव प्रयोजनत्वान्न वैयर्थ्य-  
नित्यत आहुः—एयं चेत्यादि । तथा च जीवकृतधर्माधर्मसापेक्ष ईश्वरोऽनुमतिदानेन कारयन् वीजानां पर्जन्यवत् सङ्कारिसाधारणकारणमिति युक्त्याङ्गीकारे आवश्यकत्वादि-  
रूपयुक्त्या विध्यादिवैयर्थ्यमपरिहार्यमित्यर्थः ॥

ननु परविद्याविचारे जीवकर्तृत्वस्येश्वराधीनत्वं सिद्धमित्यपरविचाररूपविधिनियेधवैयर्थ्यं न दोष इत्यत आहुः—एवमपि सतीत्यादि । तथा करोतीति जीवकृत प्रयत्नापेक्षां करोति । सर्वथैवासमर्थत्वादिति । 'भ्रामयन् सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायये'ति हरितोपिणी ।

वक्तव्यमिति शेषः । तौ जानतामपीति । विधिनियेधौ जानतामपीत्यर्थः । एवमपीति । त्रितयस्त्रीकारेऽपीत्यर्थः । धर्मप्रवृत्तिरिति । तथा च वेदान्तिकान्त्याकं नते पूर्वनीमांस-  
यामिमवविध्यादिवैयर्थ्यं न दोषायेति भावः ॥

एवं स्वीकारेऽपि दोषमाहुः—एवमपीति । केवलेच्छास्वीकारेऽपि सधीत्यर्थः । निश्चा-  
राभावमेव व्युत्पादयन्ति—तथा हीत्यादिना । पुरुषार्थत्वेन पुरुषप्रवृत्तिनिवृत्तित्वेन ।  
समर्थत्वादिति । स्वर्गादिप्रदत्वादित्यर्थः । फलोपपत्तावित्यनेनान्वयः । शङ्कते—न  
चेति । तथा करोति । जीवयत्नापेक्षां करोतीत्यर्थः । उत्तरमाहुः—स्वत इति । स  
दोषः अकृताभ्यागमदोषः । नत्विति । स दोषस्तादृकर्मकारण ईश्वरे न स्यादिति न,  
अपि तु सादेवेत्यर्थः । इत इत्यत आहुः—स्वत इति । 'भ्रामयन् सर्वभूतानि य-  
न्त्रारूढानि मायये'ति गीतावाक्यादममर्थत्वादित्यर्थः । न तत्परिहार इति । ईश्वरे



तृकत्वं नोपपद्यत इति चेत्तत्राह—‘कृतप्रयत्नापेक्षस्तु’ इत्यादि । एतदर्थस्तु—‘एकोऽहं बहु स्या’मिति प्रपञ्चे रमणेच्छया हि भगवान् क्रीडार्थं कृतप्रयत्नः । तदा हि क्रीडैव मुख्या, अन्यत्सर्वमुपसर्जनीभूतम् । तथा च तदपेक्षो भगवान् विचित्ररसानुभवार्थम्, एवं यः करिष्यति तमेवं करिष्यामीति स्वयमेव मर्यादां चकार । ‘स्वकृतसेतुपरीप्सयेति’ धर्मसेतूनां वक्ता कर्ताऽभिरक्षिते’त्यादिवाक्यश्रवणादेवमवसीयते । ततश्च स्वकृततद्रक्षणाय ज्ञापनाय च वेदं चकार । तथा च जीवोत्पादनसमय एवैवं जीवमस्मिन् देशेऽस्मिन्काले एतत्प्रयुक्तप्रवृत्तिनिवृत्तिमन्तं विद्यायैतदेतत्फलं दास्यामीत्यामोक्षं प्रतिजीवं विचारितवानिति तदनुसारेणैव ते तथा भवन्तीत्येवंप्रकारेण कृतो यः क्रीडार्थं प्रयत्न उद्यमो, जीवदिवैचित्र्यादिकरणे तदपेक्षस्तदधीन एव कारयति भगवान् । कुत एतत् ? यतो यागादेर्विहितस्य, प्रतिपिद्वस्य विप्रहननादेः स्वर्गनरकसाधकत्वेनावैयर्थ्यमेवमेव भवेत् । अन्यथेश्वरस्यैव कारयितृत्वे फलदातृत्वे चोक्तन्यायेन तद्वैयर्थ्यं स्यात् । आदिपदाद् विनापि कर्म तत्फलदानमपि नात एव । अत एव श्रुतिरपि कर्मकारणे फलदानेच्छामेव हेतुत्वेनानुवदति ‘यमुन्निनीपत्यधो निनीपती’ति ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

गीतावाक्येन तथात्वादित्यर्थः । ज्ञापनाय चेति । इदमेव निबन्धे भाष्ये चोक्तम्—  
हरितोपिणी ।

वाटशदोपपरिहारो नास्तीत्यर्थः । इति चेदिति । इत्यन्तं सूत्रावतरणिका । तत्राहेति । इति पूर्वपक्षे प्राप्ते सूत्रकारः समाधानमाहेत्यर्थः । सूत्रार्थं विशदयन्ति—एतदर्थस्त्रिति । तदपेक्ष इति । कृतप्रयत्नापेक्ष इत्यर्थः । मर्यादां विना रसानुभवरूपा क्रीडा न भविष्यतीत्यत आहुः—मर्यादामिति । तत्र प्रमाणमाहुः—धर्मसेतूनामिति । अत्र ‘स कथमिति पूर्व शेषम् । तद्रक्षणायैति । मर्यादारक्षणायेत्यर्थः । वेदमिति । एतदेव निबन्धे उक्तम्—‘साधनं च फलं चैव सर्वस्याह श्रुतिः स्फुटम् । न प्रवर्तयितुं शक्ता तथा चेश्वरको नही’ति । वैचित्र्यादिकरण इति । क्रीडार्थमुद्यमः कृत इति पूर्वोक्तान्ययः । तदधीन इति । प्रयत्नाधीन इत्यर्थः । कृतप्रयत्नापेक्ष इति सूत्रांशव्यापारयानुष्ठाविहितप्रतिपिदावैयर्थ्यादिभ्य इति सूत्रांशं व्याहृवंन्ति—कुत एतदिति । वैयर्थ्यादिभ्य इत्यपारिपदादित्यर्थः । अत्रोपपत्तमकमाहुः—अत एवेति । यमुन्निनीपतीति । ‘एष एष्य साधु कर्म कारयति, तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीपति’ ‘एष उ एवासाधु कर्म कारयति तं, यमधो निनीपती’ति धृतिः ॥

१ क. पुस्तके ‘अथमेव’ इति पाठान्तरम् ।

आचार्यास्तु,—यथा पुत्रं यतमानं बालं वा, पदार्थगुणद्वेषौ \*वर्णय-  
न्नपि यत्प्रयत्नाभिनिवेशं पश्यति, तथैव कारयति । फलदानार्थं श्रुतौ  
कर्मापेक्षाकथनात् फलदाने कर्मापेक्षाः, कर्मकारणे जीवकृतप्रयत्नापेक्षाः,  
प्रयत्ने तत्कामापेक्षाः, स्वर्गादिकामे च लोकप्रवाहापेक्षाः, कारयतीति न  
ब्रह्मणो दोषगन्धोऽपि । न चैवमनीश्वरत्वम्, मर्यादामार्गस्य तथैव नि-  
र्माणात् । यत्र त्वन्यथा, तत्र पुष्टिभार्गाङ्गीकार इत्याहुः । अयमपि पक्षः  
स्वकृतमर्यादाया एव हेतुत्वेन कथनान्मर्यादाकरणे च क्रीडेच्छानृते हेत्व-  
न्तरस्यासम्भवाद्स्मदुक्तात्नातिरिच्यते । तस्मादस्मदुक्त एव मार्गो, न  
त्वदुक्तः । किञ्च, क्रियापूर्वकालीनात्मधर्मस्यैव प्रयत्नशब्दार्थत्वेन वक्तुमु-  
चितत्वात्त धर्माधर्मौ तद्वाच्यौ । किञ्च, त्वदुक्तप्रकारे 'विधिनिषेधाचैव-  
धर्मादिभ्य' इत्येव स्यान्न तु विहितेत्यादीति दिक् ॥

सुपर्णसूत्रम् ।

'साधनं च स्वरूपं च सर्वस्याह श्रुतिः फलम् । न प्रवर्तयितुं शक्ता तथा चेन्नरको न  
हीलादि । अन्यत्तु निगदव्याख्यानम् । एवं सूत्रार्थव्याख्याननेन तेषां तात्पर्याज्ञानं स्फुटी-  
कृत्य पदार्थाज्ञानमपि स्फुटीकुर्वन्ति—किञ्च क्रियेत्यादि । किञ्च त्वदुक्तेत्यादि च ॥

हरितोषिणी ।

आचार्या इति । कर्मापेक्ष इति । भगवानिति शेषः । कारयतीत्यप्रेणान्वयः ।  
सापेक्षस्य ईश्वरत्वहानिरिति शङ्कते—न चैवमिति । उत्तरमाहुः—तथैवेति । यत्र  
रिच्यति । अन्यथा निरपेक्षत्वे । अयमपीति । नातिरिच्यत इत्यप्रेणान्वयः । न त्वदुक्त  
इत्यत्र हेत्वन्तरमप्याहुः—किञ्च क्रियेति । अन्यदपि हेतुमाहुः—किञ्चेति ॥

गङ्गाधरमठ्ठी ।

आचार्यास्त्विति । अणुभाष्ये इति शेषम् । त्वदुक्तप्रकारे इति । प्रयत्नपदस्य धर्मा-  
धर्मपरत्वे विहितप्रतिषिद्धपदस्यापि तत्परत्वादायांसामञ्जसादिति भावः ॥

टिप्पणी ।

\* वर्णयन्नपीति । वर्णयतेर्ब्रून् समार्थकतामभ्युपेत्य 'पुत्रं' 'बालं'मित्युभयत्र 'अक-  
थितं चे'ति द्वितीयेत्युक्त्यान् प्राप्तजनः । मम तु 'द्वितीयेत्यन्तरस्या'मित्यनेन कारयतियोगे  
द्वितीयेत्यपि सम्यक् प्रतिभाति ॥

(२३) ननु जीवानां नित्यभिन्नानामेव चेतनत्वाद्गुत्वेन चैकदेशशा-

औपचारिकांश-  
त्व-तन्निरासौ ।

धित्वेन चांशत्वमौपचारिकमेवेति चेत्, न । मुख्ये  
सम्भवति गौणस्यान्याय्यत्वात् । सूत्रकृतांशत्वप्रसक्त-

सुवर्णसूत्रम् ।

(२३) माध्वप्रभाकरादिमतेन शङ्कते—नन्वित्यादि । ‘नित्यो नित्यानां चेतनश्चे-  
तनानाम्’ ‘एपोणुरात्मा चेतसा वेदितव्य’ ‘स वा एष आत्मा हृदी’त्यादिश्रुति-  
भ्यस्तथात्वान्तथेत्यर्थः । तद्दूषयन्ति—नेत्यादि । ‘पादोऽस्य विश्वा भूतानी’ति श्रुत्युक्तं  
शब्दे ‘बहु स्या’मितीच्छया सम्भवति औपचारिकत्वस्यान्याय्यत्वादित्यर्थः । भिन्नांशत्वे  
दूषणमाहुः—सूत्रेत्यादि । सूत्रेषु—‘प्रकाशादिवन्नैवं परः’ ‘अनुज्ञापरिहारौ देहसं-  
वन्धाज्योतिरादिव’दित्यादिषु प्रकाशादिदृष्टान्तेन कृतो यो जीवस्य भगवदंशत्वे तदी-  
येन सांसारिकदुःखभोगेनेश्वरस्यापि दुःखभोगापत्तिः । यथा पुरुषस्य पादे दुःखित्वम्,  
तद्वत् । किञ्च ‘ऋतौ भार्यामुपेयात्’ ‘गुर्वङ्गनां नोपगच्छेत्’ इत्याद्यनुज्ञापरिहार-  
प्रपीश्वरे प्रसज्येयातामित्यादिदूषणानां, परिहारः—अहं दुःखीति या बुद्धिः सा भेद

हरितोषिणी ।

(२३) माध्वप्रभाकरमतं हृदि निषाय शङ्कते—नन्विति । नित्यभिन्नानामिति ।  
‘नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानाम्’मिति श्रुतेरित्यर्थः । अणुत्वेन चेति । ‘एपोऽणु-  
रात्मा चेतसा वेदितव्य’ इति श्रुत्येत्यर्थः । एकदेशेति । ‘स वा एष आत्मा हृदी’ति  
श्रुतेरित्यर्थः । एष्यन्ति—मुख्य इति । बहु स्यामितीच्छया । अथ च ‘पादोऽस्य  
विश्वाभूतानी’ति श्रुत्या चांशत्वं मुख्यमेव संभवतीत्यर्थः । गौणत्वे दूषणान्तरमाहुः—  
सूत्रकृतेति । सूत्रेषु कृतो योऽंशत्वे प्रसक्तानि यानि दूषणानि तेषां परिहारस्तत्प्राप्तुप-  
त्तिरित्यर्थः । सूत्राणि च ‘प्रकाशादिवन्नैवं परः’ ‘अनुज्ञापरिहारौ देहसंवन्धा-  
ज्योतिरादिव’दित्यादीनि, तेषु, प्रकाशदृष्टान्तेन यथा पुरुषस्य पादे दुःखित्वे दुःखित्वं  
जायते, एवं जीवस्यांशत्वेऽपि तस्य सांसारिके दुःखे जातेऽपि प्रमाणो दुःखित्वं स्याद-

गन्नाधरमदी ।

(२३) प्रागापरसदय आहुः—नन्वित्यादि ।

दूषणपरिहारानुपपत्तिश्च स्यात् । जीवानां स्वतन्त्रभिन्नत्वे चैकविज्ञा-  
सुचर्णसूत्रम् ।

एव, नस्वभेदे । परः परमात्मा नैवं न भेदबुद्धिः । तस्य हि सर्वत्रैवात्मबुद्धिरिति दुःखे-  
ऽपि तथा । ततश्च 'नाग्नेर्हि तापो न हिमस्य तत्स्यादि'तिवत्तस्मान्न तस्य दुःखमिति ।  
शवाग्निश्चाण्डालोदकं तद्ब्रह्मादिश्च परिह्रियते, उच्छृष्टं च गृह्यते इत्यंशस्य तत्सम्बन्धेन  
दोषो, न सर्वेषांशिनोऽप्यादेः, तथा देहाध्यासवतो जीवस्यैव दुःखादयो, न परस्वेत्या-  
दिरूपः, तदनुपपत्तिरित्यर्थः ॥

यत्पुनः कालमित्रज्योतयोस्तेजोऽशयोःसूतसमुद्रमूत्रयोर्जलांशयोर्भेरुपुरीषयोः पृथिव्यं-  
शयोर्ब्या नैकप्रकारता, किन्तु सदसत्तया विवेकः, तथा मत्स्यादीनां स्वरूपांशानां, जी-  
वानां मित्राशानां च तेजआदीनां भूतानामंशभेदेन भिन्नत्वेऽप्यभिमानिदैवैक्येन च  
दृष्टान्तोपपत्तिरिति व्याख्यानम् । तस्मिन्पक्षे तु पृथिव्याः सर्वसहत्वेन दोषसम्बन्धस्य च  
सिद्धत्वादृष्टान्तविरुद्धत्वम् । तेषां राश्यभिमानित्ववदीश्वरेऽपि जीवराश्यभिमानित्वा-  
पत्तिः । अनभिमानित्वे त्वंशत्वस्यैवाभावः । राशिवदंशित्वे च साजात्यमात्रपर्यवसानादू-  
पणस्यैवाभावेन परिहारस्यैव वैयर्थ्यम् । एवं पितृपुत्रभावेऽपि । न च तद्दोषकद्युतिस्मृत्या-  
द्यनुपपत्तिः । अस्मद्रीत्यापि तदुपपत्तेः । किञ्चान्तरसृष्टाविवादिस्तृष्टावपि पूर्वमीश्वरे  
जीवानां पिण्डीभाव एव वाच्यो, न त्वीश्वरैक्यम् । तथा सति तेषां भिन्नत्वेन 'बहु स्या'  
'नामरूपे व्याकरवाणी'लाशुक्तं स्वस्य बहुभवनं, जीवरूपेण नामादिव्याकरणमुत्तमपु-  
रुपप्रयोगश्चेत्युपहृष्येरन् । अभिमानित्वे जीवतौल्यं चापद्येतेत्येतत्समुच्चयार्थश्चकारः । ननु  
मास्तु मित्राशत्वमुपचारश्च, किन्तु शरीररूपत्वाद् विशिष्टांशत्वमेवास्त्विति चेत् तत्राह  
—जीवानामित्यादि । ननु कारणवस्थया विभक्तव्यपदेशानर्हत्वेनैक्यादेकविज्ञानेन  
हरितोपिणी ।

लाशहायाम्,—परः ईश्वरो नैवं न भेदबुद्धिः । तस्य हि सर्वत्रैवात्मबुद्धिः । किञ्च  
'ऋता भार्यानुपेयात्' 'गुर्यज्ञानं नोपगच्छे'दित्याद्यनुशापरिहारौ प्रसज्येयाताम् । तत्र  
यथा शवाग्निश्चाण्डालोदकं तद्ब्रह्मादिस्त्यज्यते, उच्छृष्टं गृह्यते इत्यंशस्य तत्सम्बन्धेन दोषो,  
न सर्वेषांशिनोऽप्यादेः, तथा देहसम्बन्धादेहाध्यासवतो जीवस्यैव, न परस्वेत्यादिरित्या  
दूषणपरिहारः दृष्टः, स च न संगच्छते, भयन्मते अंशत्वाभावेन दूषणानामप्रमत्तेरिति  
भावः । अधिकं तु सुवर्णसूत्रे द्रष्टव्यम् । जीवानां न्याशत्वाभावे दूषणमाहुः—जीवानां-  
गङ्गाधरमटी ।

दूषणपरिहारेणि । 'कृत्स्नप्रसक्तिर्निर्वययत्प्रशब्दव्याकोपो वा' 'श्रुतेस्तु न-  
न्दमूत्राद्या'दित्यादीनर्थः ॥

१ जीवानां नित्यत्वात्तत्र नोपपत्तेः । अस्याभावे अर्हत्वं न० इति ए. पु. भविः । २ सु. पु.  
न इत्यधिक ।

नेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानुपपत्तिः । न च योगजधर्मप्रत्यासत्तित्वत्त्वज्ञानजनितालौकिकधर्मणैव सर्वज्ञत्वोपपत्तिरिति वाच्यम् । 'यथा सौम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृण्मयं विज्ञातं स्यादित्यादिश्रौतदृष्टान्तानुपपत्तेः । 'सदेव सौम्येद्रमग्र आसीदिति श्रुतिविरोधश्च ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

सर्वविज्ञानप्रतिज्ञायाः सुमेनोपपत्तिरिति चेत् तत्राहुः—न चेत्यादि । श्वेतकेतूपारयाने प्रलयप्रसङ्गाभावात्तत्र कार्यावस्थाया तादृशज्ञानं विवक्षितम्, तदानीं च कारणावबस्थाया अभावात्तादृशं ज्ञानं न लौकिकप्रत्यासत्येति तदर्थं तत्त्वज्ञानजनिताऽलौकिकी प्रत्यासत्तिः सौवालादिवाक्यानुरोधेन कल्पनीया । अन्यथा सत् एवोपक्रान्तत्वेन तस्य शरीरताया अनुक्तत्वाच्छिष्यस्य वावत्पर्यन्तं ज्ञानं न स्यात् । तथा सति स्फुटैव श्रौतदृष्टान्तानुपपत्तिः । दृष्टान्ते मृत्पिण्डादिपदैः पुरःस्फूर्तिकर्मपुरःसरज्ञानस्यैव विवक्षितत्वावगमादिति । ननु ब्रह्मणः सर्वथा आत्माकारत्वेन सिद्धत्वात्कारणशरीरस्य च नित्यत्वेन तदविनाभावाद्दिवक्षितधर्मवत्त्वे सिद्धे विवक्षितप्रत्यासत्यैवैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानसिद्धेर्न दृष्टान्तानुपपत्तिरित्यत आहुः—सदेवेत्यादि ॥

हरितोषिणी ।

मिति । यथा मृत्पिण्डज्ञानेन सर्वं मृन्मयं ज्ञायते, शरावादेर्भृदंशत्वात्, तथा जीवादेर्ब्रह्माशत्वात्सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपद्यते । स्वतन्त्रमिन्नत्वे मृत्ज्ञानेन पटज्ञानाभाववत्प्रतिज्ञानुपपत्तिरिति भावः । सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपत्तिः प्रकारान्तरेणास्तीति शङ्कते—न चेति । यथा ज्ञानलक्षणा, सामान्यलक्षणा, योगजधर्मश्चेति नैयायिकैरलौकिकप्रत्यासत्तिप्रयं स्वीक्रियते, तथा सौबलिवाक्यानुरोधेन तत्त्वज्ञानजन्याऽलौकिकी प्रत्यासत्तिः स्वीक्रियते, तथैव सर्वज्ञत्वं जायत इति भावः । परिहरन्ति—यथेति । अनुपपत्तेरिति । ध्रुवौ प्रत्यासत्तिर्नोत्ता, किन्तु आत्मज्ञाने जाते घटत्वं सामान्यलक्षणया सर्वघटविविधकं ज्ञानं जायते, तथैव मृन्मयज्ञानेन सर्वमृन्मयज्ञानं जायते, एवमलौकिकप्रत्यासत्त्याऽऽत्मज्ञाने सर्वज्ञत्वं जायत इति, न श्रौतदृष्टान्तानुपपत्तिरित्यतो दूषणान्तरमाहुः—सदेवेति । मुशालोपनिषदि प्रलयप्रवरणे 'अव्ययमक्षरे लीयते अक्षरं तमसि लीयत' इत्यन्तं लयमुत्त्वा—'तमः परे देवे एकीभ्रती' तेषीभाव उक्तः । लयश्च श्लेष एव, स च विभागभावात् एव, एषीभाव स्वरूपैव एव पर्यवस्यति, न तु नामरूपविभागानर्हत्प्रमात्रे । तथा सति मृत्पिण्डादिप्रत्ययैः मदेयेत्येवकारणाभ्ययोगव्यवच्छेदाद्ब्रह्मैक्य एव पर्यवस्यति, भवन्मते जीवानां तिन्यमिन्नत्वेन तन्न समवतीति भुक्तिविरोध इत्यर्थः ॥

अयमर्थः—सुवाल्लोपनिपद्यैव लयप्रकरणे 'अव्यक्तमक्षरे लीयते अक्षरं तमसि लीयत' इत्यन्तं लयमुक्त्वा अग्रे 'तमःपरे देव एकीभवती'त्येकीभाव उक्तः । यतो लीड् श्लेषण इति धात्वर्थविचारे लयः श्लेष एव । स च 'विभागाभाव एव सिद्धइति । तथा सत्येकीभावः स्वरूपैक्यमेव, न तु विभागानर्हत्वमात्रम्, तस्य पूर्वत्रापि तुल्यत्वादिति । शब्दान्तरादेवकारेण शरीरस्य शरीरभावत्यागपूर्वकं ब्रह्माभेदः सिद्धइति । तथा सति सृष्टिप्राक्काले एवकारोऽन्ययोगं व्यवच्छिन्दन्पूर्वैकैक्य एव पर्यवस्यति, न नामरूपविभागानर्हत्वमात्र इत्यवधेयम् । न चैवं सति ब्रह्मणस्तदानीं निर्द्वैतमकत्वापत्तिः । स्वरूपोदरधर्मानां सत्तायास्तदानीमग्रे वक्ष्यमाणत्वात् । न चैवं ब्रह्मणः परिणामे जीवस्वरूपत्वे च सिद्धे जडरूपेण स्वरूपान्यथापत्तिः, जीवस्वरूपेण तस्यैवेष्टानिष्टफलभोगावाप्तिश्चेति शङ्क्यम् । 'प्रकाशादिवद्वैवं परः' इति सूत्र एव निरस्तत्वादित्यनवद्यम् । न चैवं जीवस्यापि स्वरूपान्यथाभावापत्त्या नित्यत्वबाधः शङ्क्यः । दृष्टान्तभूतविस्फुलिङ्गरूपविचारेणैव तदापत्तेर्निरस्तत्वात् । परामिध्यानसूत्रे धर्मान्यथाभावस्यैव प्रतिपादनात् । तेनांशत्वाविशेषेपि सदृशानां जडानां स्वरूपान्यथाभावादित्यत्वव्यवहारः, चिदंशानां जीवानां तु धर्ममात्रान्यथाभावान्नित्यत्वमिति सिद्धम् ॥

टिप्पणी ।

\* विभागाभाव एवेति । न तु संयोगः । मिलितयोर्यत्र संख्याप्रत्ययस्तत्र संयोगः, अन्यत्र श्लेष इति भेदः । अयं 'संयुक्ता' 'अप्यङ्गुलयश्चतस्रो भवन्ती'त्यादिना प्रस्थानरत्नाकर उक्तः ॥

† शब्दान्तरादिति । विभागानर्हत्वमभिप्रेतं चेत्पूर्ववाक्यद्वय इव लीयत इत्येव वदेत् न तु 'एकीभवती'ति शब्दान्तरमुपादद्यात् । अतः स्वरूपैक्यमेव ॥

‡ तदापत्तेरिति । नित्यत्वबाधापत्तेः । अत्रायमाशयः—प्रपञ्चस्य भगवद्भूततया नित्यत्वं तु जडजीवयोर्भयोरपि, परन्तु 'नित्यो नित्यानां' 'न जायते त्रियते वे'त्याविश्रुतिस्थिति-मिर्विशिष्य तदुक्तेः प्रकारभेदोऽवश्यमभ्युपेयः । स च प्रलये जीवानां भगवत्प्रतिभाग-मात्रं, सृष्टिसमये नामरूपव्याकरणात्पूर्वमपि स्वस्वरूपेण सत्त्वं चेत्येवंरूपः । अविभागः, स्वस्वरूपेण सत्त्वं च यथा विस्फुलिङ्गानामग्नौ व्युघरणात्पूर्वं, तथा । अतो न 'सदेवे'त्ये-वकारव्याकोपः, । अनेकविस्फुलिङ्गानामग्नौ सत्त्वेऽप्यग्निरेव, नान्यत्किंचिदस्तीति प्रती-तिर्भवत्येव । अस्य विस्तारः प्राग्जने ॥

(२४) ननु 'नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्य' इति तत्त्वसूत्रविरोधः । एतदर्थस्तु,—आत्मा जीवो नोत्पद्यते । कुतः? अश्रुतेः । देवदत्तो जात इति देहोत्पत्तिरेव श्रूयते, नात्मनः । किञ्च, नित्यत्वाद्रपि नोत्पत्तिर्जीवस्य सम्भवति । कुतोऽस्य नित्यत्वमत्राह, ताभ्यः श्रुतिभ्य इतीति चेद्; अत्रेदं प्रतिभाति—'यथाऽग्नेः क्षुद्रा' इत्यादिश्रुतीर्विचारयन् स्वयमेव जीवस्यांशत्वमुक्त्वा यत्पश्चादुत्पत्तिं निषेधति सूत्रकारस्तेन विस्फुलिङ्गन्यायेन जीवस्य व्युत्करणं नोत्पत्तित्वेन सूत्रकारस्याभिमतम् । तदा परिच्छिन्नस्य शरीरस्याभावेन तस्मिन् जीवागमनस्याप्यभावेनोत्पत्तिस्वरूपाभावात् । तदुक्तम्—'अनित्ये जननं, नित्ये परिच्छिन्ने सुवर्णसूत्रम् ।

(२४) एवं नित्यत्वेपि व्युत्करणेनोत्पत्तेरङ्गीकारमिव बुद्ध्वा सूत्रविरोधमाशङ्कते—नन्वित्यादि । श्रुतिभ्य इति । 'नित्यो नित्याना'मित्यादिभ्यः । एतत्समाधानं व्युत्करणवदार्थं विचारयन्ति—अत्रेत्यादि । उच्यतेति । वक्तुमभिसन्धायेत्यर्थः । जीवव्युत्करणलोत्पत्तिरूपाभावे प्राचां सम्मतिमाहुः—\*तदुक्तमिति । जननं बहिर्भावहेतुको विषयसंसारः हरितोपिणी ।

(२४) एतावता ब्रह्मणः सकाशाज्जीवानां व्युत्करणमुत्पत्तिरूपं वक्तव्यम्, तेन चानित्यत्वं प्राप्तम्, तथा च सूत्रविरोध इत्याशङ्कते—नन्विति । विरोधं स्फुटीकर्तुं सूत्रार्थं विशदयन्ति—एतदर्थस्त्विति । सूत्रोत्तरार्द्धार्थमाहुः—किञ्चेति । श्रुतिभ्य इति । 'नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनाना'मित्यादिश्रुतिभ्य इत्यर्थः । उत्पत्तिरूपं व्युत्करणं न भवति, किन्तु विभागरूपमित्याशयेन समाधानमाहुः—अत्रेदमिति । नोत्पत्तित्वेनेति । उत्पत्तित्वेन जीवस्य व्युत्करणं नैतन्वयः । तदेति । सूत्रादावित्यर्थः । जीवव्युत्करणमुत्पत्तिरूपं न भवतीत्यत्र प्राचीनसंमतिमाहुः—अनित्येति । पदार्थो द्विविधः—नित्योऽनिगद्भाधरभट्टी ।

(२४) ताभ्यः श्रुतिभ्य इति । 'नित्यो नित्यानां' 'न जायते म्रियते वा विपश्चि'दित्यादिभ्यः ॥ नोत्पत्तिर्येनेति । किन्तु पृथग्भूतत्वेन विस्फुलिङ्गवदित्यर्थः ।

टिप्पणी ।

\* तदुक्तमिति । विष्णुस्वामिनं प्रति भगवतोक्तमिति लेखकारः । सेति । अभिव्यक्तिरिति प्रकाशकः । प्रादुर्भाव एवोत्पत्तिरिति । 'यथा अग्नेः' इत्यत्र व्युत्करन्तीत्यस्माद्विर्भवन्तीत्यर्थः । स च प्रादुर्भावः प्राणादीनामनित्यत्वात्तदंश उत्पत्तिरूपः, जीवात्मनां नित्यत्वाच्चदंशे विभागरूपः पथैवम्यतीत्यर्थः । तेन 'सकृदुत्पत्तिरिति' इति न्यायेनोत्पत्तिप्रादुर्भावरूपाधैवधोधासंभवेन व्युत्करन्तीत्यावर्तनीयमिति गौरवं निरस्यम् ॥

समागमः । नित्यापरिच्छिन्नतनौ प्राकट्यं चेति सा त्रिधा' इति । तथा चानित्यानां प्राणादीनां प्रादुर्भाव एवोत्पत्तिरिति तेषामेवोत्पत्तिरुक्ता । जीवानां ब्रह्मणः सकाशाद्विभागे तदंशत्वे च वाच्ये सति तदुर्बोधत्वं जानन्ती श्रुतिरंशत्वमंशिनः सकाशाद्विभागवत्त्वमणुत्वमंशिनोऽशान्महत्त्वं, पुनरंशस्यांशिनि प्रवेशयोग्यत्वं, प्रवेशे सत्यभेदप्रतीतिविषयत्वं, पुनर्निर्गमनयोग्यत्वं चाग्निविस्फुलिङ्गे प्रसिद्धमिति सर्वधर्मबोधसौकर्यार्थमग्निविस्फुलिङ्गदृष्टान्तेनोक्तवती । प्रकृतेऽप्येवं दृश्यते । जीवाद् ब्रह्मणो महत्त्वम् । तदुक्तम्—'अधिकं तु भेदनिर्देशा'दिति । पुनः प्रवे-  
सुवर्णसूत्रम् ।

समागम आगमनक्रियाहेतुकः सः, प्राकट्यमिच्छाहेतुकः स इति न पूर्वोक्ताविर्भावलक्षणस्य विरोधः । तथा चात्र विभागाज्जाते बहिर्भाषे तदानीं स्वरूपधर्मयोरन्यथाभावाभावात्तस्य नोत्पत्तिरूपता । श्रीभागवतेऽपि देहं प्रकृत्य 'तन्निरोधोस्य मरणमाविर्भावस्तु सम्भव' इति देहवियोगयोगामिमानमात्रस्यैव जीवमरणोत्पत्तिरूपताकथनात्तस्य तदानीं देहाभावेन तदभावाद्भवन्मत इव नाख्यन्तेऽपि सूत्रविरोध इत्यर्थः । नन्वेतदेवमुत्पत्त्यभावस्यथापि ब्रह्मणः सकाशाद्विभागे सति जीवत्वात्ततः पूर्वं तदभावे जीवस्य नित्यत्वं तु कुप्येत्येतेत आहुः—तथा चेत्यादि । उक्तेति । 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी' 'लोका-नुसृजा' इति 'चतुर्दश पुरुषा अजायन्ते'त्यादिश्रुत्यन्तर उक्तत्वाद्यत्र प्रजावत्सजीवोत्पत्तिर्न बह्वं शक्या । आत्मपदवैयर्थ्यापाताच्च । अतः केवलानामेव तेषां सोक्त्यर्थः । जीवानामिति । तदानीमनन्यधामूतधर्माणाम् । तदुर्बोधत्वमिति । नित्यत्वस्य दुर्बोधत्वम् । उक्तवतीति । अंशत्वेन स्वरूपान्यथाभावादेव नित्यत्वं बोधितवतीत्यर्थः । उक्तेषु

हरितोपिणी ।

त्यञ्च । नित्यो द्विविधः—परिच्छिन्नोऽपरिच्छिन्नञ्च । तत्रानित्ये जननमुत्पत्तिपदवाच्यम्, नित्ये परिच्छिन्ने जीवे सम्यगागमः आविर्भावः, नित्ये अपरिच्छिन्ने ब्रह्मणि इच्छया प्राकट्यम् । अनित्ये, नित्ये च जननाविर्भावविचारमाहुः—तथा चेति । तदुर्बोधत्वमिति । तस्य नित्यत्वस्य दुर्बोधत्वमित्यर्थः । श्रुतिरिति । उक्तवतीत्यनेनान्वयः । सर्वधर्ममिति । अंशत्वमित्यारभ्य, पुनर्निर्गमनयोग्यत्वमित्येतदन्तसप्तधर्मसौकर्यार्थमित्यर्थः । सप्तधर्मेष्वंशत्वमंशिनः सकाशाद्विभागत्वमिति द्वयोः पूर्वमुपपादितत्वात्तृतीयस्याभे व्युत्पाद्यत्वाच्चतुर्थे व्युत्पाद्यन्ति प्रकृत इति । तदुक्तमिति । व्याससूत्र इति शेषः । सूत्रमे-

गद्गाथरभट्टी ।

प्रादुर्भाव इति । जननमित्यर्थः । जनी प्रादुर्भाव इति वचनात् ।



शश्चोच्यते,—‘ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति’ ब्रह्मभावश्च भगवदुक्तसाधनकारणेन संतुष्टाद्भगवत् आनन्दप्राकट्यात् स्वगुणस्वरूपैश्वर्यादिप्राकट्याच्चेति ज्ञेयम् । इदमेवोक्तम्—‘अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ती’ति सूत्रेण । अर्थस्तु—अस्मिन्नानन्दमये ब्रह्मण्यस्य जीवस्य तद्रूपस्य योगं ब्रह्मभावापन्नस्य प्राप्तिं वदति फलत्वेनेति । इदमेव ‘ब्रह्मभूतः प्रसन्नात्मा, न शोचति, न काङ्क्षति । समः सर्वेषु भूतेष्वित्याद्युक्त्वा भक्तिलाभानन्तरं ‘विशते तदनन्तर’मित्युक्तं विजयरथकुट्टम्बेन श्रीदेवकीपुत्रेण ॥

प्रवेशानन्तरमभेदप्रतीतिं श्रुतिराह । तथाहि—सर्वेषां हि भगवत्सुवर्णसूत्रम् ।

सप्तसु धर्मेषु द्वयोः पूर्वमुपपादितत्वात् तृतीयस्वाप्ने प्रयासेन व्युत्पादनीयत्वाच्च चतुर्थमभ्य व्युत्पादयन्ति—प्रकृत इत्यादि । पञ्चमं व्युत्पादयन्ति—पुनरित्यादि । भगवदुक्तसाधनेति । गीतैकादशस्कन्धाद्युक्तभगवद्दर्मात्मकसाधनेत्यर्थः । स्वगुणोत्पादि । न तु मायावाचुक्तरीत्येत्यर्थः ॥

पष्ठं व्युत्पादयन्ति, वाक्यान्वयाधिकरणविषयवाक्यं मैत्रेयीब्राह्मणं प्रमाणत्वेनोपदिशन्ति—तथाहीत्यादि । अत्रायमर्थः—उक्तश्रुतौ ह्युपक्रमे ‘येनाहं नामृता स्यां, किं महं तेन कुर्यां’मित्यमृतपदघटितं वाक्यं मध्ये च ‘न वा अरे पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवत्यात्मनस्तु कामाय पतिः प्रियो भवती’त्यादिजीवलिङ्गगतमपे चान्नज्ञानेन सर्वज्ञानाय सर्वस्यात्मरूपत्वं तत् ऋग्वेदादीना तन्निश्चितत्वं तस्य सर्वलयस्थानत्वं च प्रतिपादितम् । तत्र जीवलिङ्गबाहुल्याज्जीवप्रकरणत्वमेतस्येति पूर्वपक्षे नानाविधतोपन्यासपूर्वकं वाक्यान्वयरूपोपपत्त्या ब्रह्मप्रकरणत्वं तस्य निर्णीतम् । तथा सति मध्ये यज्ञी-धनिरूपणं तन्मुक्तिं प्राप्स्यतो जीवस्य ब्रह्मधर्मप्राकट्ये ब्रह्मभाववोधनार्थमित्यौडोलोमित्येतं कयाचिदवस्थया अवस्थितं ब्रह्मैव जीव इति बोधनायेति काशकृत्स्नमतं वदन् आचार्यस्तु स्वमतमात्र किमप्यवदन्नमे ‘अंशो नाना व्यपदेशादन्यथा चापी’त्यनेन भेदाभेदव्यपहरितोपिणी ।

बाहुः—अधिकमिति । पञ्चमं व्युत्पादयन्ति—पुनरिति । साधनकरणेनेति । गीतायामेकादशस्कन्धे च भगवता यदुक्तं साधनं, तस्य फरणेनेत्यर्थः । स्वगुणेति । स्वस्य गुणाः तत्स्वरूपैश्वर्यादयः तेषां प्राकट्यादित्यर्थः । अत्र व्याससूत्रं प्रमाणयन्ति—इदमेवेति ॥

पष्ठं व्युत्पादयितुमाहुः—प्रवेशानन्तरमिति । श्रुतिरिति । वाक्यान्वयाधिकरणसा-

गद्गापरमटी ।

भगवदुक्तेः । गीतेकादेशोऽप्येत्यर्थः ॥

त्येव लयः साक्षात् परंपराभेदेनातो मोक्षस्थानं भगवानेवेति निरूप-  
णार्थं 'यथा सर्वासामपां समुद्र एकायन'मित्युपक्रम्य 'वागेकायन'मि-  
त्यन्तं दृष्टान्तार्थं निरूप्य 'स यथा सैन्धवखिल्य उदके प्राप्त उदकमेघा-  
नुविलीयत' इत्यादिना च लयदृष्टान्तं निरूप्य 'विज्ञानघन एतेभ्योभूतेभ्यः  
समुत्थाय तान्येवानु विनश्यति, न प्रेत्य संज्ञाऽस्ती'ति लयं निरूप्य,  
सुवर्णसूत्रम् ।

देशाभ्यामंत्रत्वं वदन्नेकदेशिगतद्वयमपि संगृह्णानोदात्तबोधनायात्र तन्निरूपणमिति सूचित-  
यान्; तदेतद्गुदि कृत्वा विवक्षितं स्फुटीकुर्वन्ति—सर्वेषामित्यादिना । उक्तीत्या लयस्था-  
नदृष्टान्तार्थं 'स यथा सर्वासामपा'मित्यादिकं निरूप्य 'स यथा सैन्धवखिल्य उदके  
प्राप्त उदकमेवानुविलीयेते'त्यादिना 'नाहास्योद्ग्रहणायेव स्याद्यतो यतस्त्वाददीत  
लवणमेघे'त्यन्तेन लयदृष्टान्तं निरूप्य स दृष्टान्तः 'यथा सैन्धवखिल्यः सिन्धुसूद्रकं  
सत्र भवं सैन्धवं लवणं तस्य खिल्यः शकल उदके जले प्राप्तः प्रक्षिप्तः सन् उदकमे-  
घानुक्षेपाधारभूतमुदकमेव लक्षीकृत्य विलीयेत उदकभावमापयेत्, नाह न कश्चिन् अस्य  
सैन्धवखिल्यस्य उद्ग्रहणाय उद्गत्य पूर्ववद् ग्रहणायेव स्यात् । इयन्नद्योऽनर्थकः । शकः  
स्यात्, यतो हेतोर्गतः यस्मादुदकदेशा—दाददीत आत्वादनाय गृहीयान्, लवणमेघ  
लवणरममेवात्वादयेन्; अतो लवणभावेऽप्युदकरूपेणैव तस्य सत्ता, न तु खिल्यभावेनेति  
लयदृष्टान्तं व्याख्याय 'एवं वा अरे इदं महद्भूतमनन्तमपारं विज्ञानघन एवैतेभ्यो  
भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानु विनश्यति न प्रेत्य संज्ञाऽस्ती'ति लयं निरूप्य, यथा  
अयं लयदृष्टान्तः, एवमेवारे मैत्रेयि इदमात्मतत्वं महदादिलक्षणकं प्रक्षेप महदनव-  
न्निष्ठं भूतं सिद्धम अनन्तमविनाशि अपारमनादि विज्ञानघनः शक्तिमात्रस्वरूप एव  
सन् एतेभ्यः स्थूलसूक्ष्मशरीरकारेण परिणतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय भूमूर्यरत्न्यादिभ्यो  
रसः सैन्धवभावमिव परामिथ्यानाद्दहमा विशेषफलभोक्तृभावं प्राप्य तानि विनश्यन्ति  
संतनुषमाद्दिनश्यति भोक्तृभावं त्यजति; (न) प्रेत्य त्रिमुषयन्तरं संज्ञा (भोगानु-  
पलक्षणमस्ति) जीवादिसंज्ञा नाम्नि, किन्तु तन्निमात्रस्वरूप एव भवतीत्येवं लये संज्ञा-  
हरितोपिणी ।

मैत्रेयीप्राधान्यरूपा भुक्तिरित्यर्थः । भुक्तिमेवाहुः—तथा हीनादिना । सर्वेषामिति । जीया-  
नामित्यर्थः । नाक्षादिति । भुक्तिर्भोक्ष्य स्थानं भगवानेवेति वस्तुं दृष्टान्तार्थं निरूप्य,  
तत्र निरूप्य निरूप्येन प्रतीतिराहित्यं स्वरूपपरित्यजेनाश्रयः । सैन्धवखिल्य इति ।  
सिन्धुसूद्रकं मत्र भवं सैन्धवं लवणं, खिल्यः शकलः उदके जले प्राप्तः प्रक्षिप्त  
इत्यर्थः । विदीयेत् उदकभावनयापेत् । न प्रेत्य संज्ञेति । प्रेत्येति स्वकल्पम् । प्रेत्य  
गोधानन्तरं संज्ञा भोगानुपलक्षणं नाम्निर्नर्थः, किन्तु तन्निमात्रस्वरूपो भवतीति भावः ।

तन्निरूपणार्थं 'यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यती'त्युपक्रम्य  
—'विज्ञातारमरे केन विजानीया'दित्यन्तेन लयावस्थायां लीनस्य स्व-  
स्मिन् भगवतो भिन्नत्वेन प्रतीतिराहित्यं न्यरूपयत् । इममेवार्थं सूत्रकारोऽप्याह—  
'गतिसामान्या'दिति । गतिर्मोक्षः, समानस्य भावः सामान्यं तस्मात् । मोक्षे जीवब्रह्मणोरभिन्नत्वात् । अभिन्नत्वेनैव निरूप-  
सुवर्णसूत्रम् ।

भावं व्याख्याय तन्निरूपणार्थं मिष्टोदके तत्प्रक्षेपे अविभागदशायामपि भेदज्ञानान्न सं-  
ज्ञाया अभाव इति नैत्रेय्या मोक्षे सर्वात्मनाऽसंज्ञानिरूपणार्थं 'यत्र हि द्वैतमिव भवति  
तदितरं पश्यती'त्युपक्रम्य, जिप्रत्यभिवादति, शृणोति, मनुते, विजानातीत्येतैर्भेदक-  
भेदसत्तायां द्वैतदर्शनकथनपूर्वकं 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्, जि-  
प्रेत्, अभिवादेत्, शृणुयान्मन्वीत्, विजानीयात्, येनेदं सर्वं विजानाति तं  
केन विजानीयात्, विज्ञातारमरे केन विजानीया'दित्यन्तेन भेदकधर्मलये विहा-  
त्रभावाद्ब्रह्मरूपतायां समुद्रे लवणस्येव ब्रह्मणि लीनस्य जीवस्य स्वस्मिन् भगवतो भिन्न-  
त्वेन प्रतीतिराहित्यम्, अन्यस्य ब्रह्मविदोऽपि तस्मिन् जीवे तथा प्रतीतिराहित्यं न्यरूप-  
यत् । तथा च यदि जीवानां नित्यभिन्नत्वमभिप्रेयात् तदा द्वैतदर्शनदशायामिवपदेन द्वैता-  
भावं न सूचयेत्, आत्मभावदशायां च द्रष्टृदृश्यादिविभावं न निषेधेत्, यतोऽत्रैतदुभयम् ।  
अतो जीवा न नित्यभिन्नाः, नापि ब्रह्मैव, किन्तु भिन्नाभिन्ना ब्रह्मांशा इत्यर्थः । तदु-  
यद्येवं तदा सूत्रकारो 'गतिसामान्या'दित्यत्र तौल्यबोधकं सामान्यपदं न वदेत्; अतो  
नैवम्, किन्तु 'निरञ्जनः परमं साम्यमुपैती'त्यत्र तथा श्रावणादविभागमात्रमेव स्वी-  
कार्यं, न त्वभेदोपीति चेत्तत्राहुः—इममेवेत्यादि । तथा च समानाधिकरणसमानोदयं  
इत्यादौ समानदान्दस्यैकार्यकत्वदर्शनादुक्तश्रुतौ च साम्यस्य परमत्वेन विशेषितत्वात्ताद-  
शसाम्यस्य चाभेद एव संभवाइस्मिन् सूत्रेऽपि सामान्यपदेनाभेद एवाभिप्रेतो, न तु  
हरितोषिणी ।

तन्निरूपणार्थं सर्वात्मना लयनिरूपणार्थम् । मिष्टोदके लवणप्रक्षेप इवाऽविभागदशाया-  
मपि भेदज्ञानान्न संज्ञाया अभाव इति शैत्रेय्या मोक्षे सर्वात्मना लयबोधार्थं 'यत्र हि  
द्वैतमिवे'त्यादि न्यरूपयदिति भावः । लीनस्येति । ब्रह्मणि लीनस्य जीवस्येत्यर्थः । तथा  
च जीवा न नित्यभिन्ना, नापि ब्रह्मैव, किन्तु भिन्नाभिन्ना ब्रह्मांशा इति भावः । इममे-  
गङ्गाधरमठ्टी ।

लीनस्य स्वस्मिन्नित्यादि । स्वस्मिन् लीनस्य जगतो ब्रह्मणा भिन्नत्वेन प्रतीतिराहित्यं  
भगवतः शृणुः, तथा तस्मिन् ब्रह्मणि लीनस्य जगतः भगवतस्त्वयानाद्भिन्नत्वेन प्रतीति-  
राहित्यम् । अन्यस्य जीवस्येत्यर्थः ॥

णादित्यर्थः । तेनादिमध्यावसानेषु शुद्धब्रह्मण एवोपादानत्वात् सर्वेषां वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वय इति तत्र फलितम् । स्वावतारसमये क्रीडार्थं साक्षाद् योग्यास्त एव भवन्तीति तानप्यवतारयतीति पुनर्निर्गमनयोग्यत्वम् । इदमेव, 'मुक्तोपसृप्यव्यपदेशा'दिति सूत्रेणोक्तम् । न च 'न स पुनरावर्तते, 'अनावृत्तिः शब्दाद्' इति श्रुतिन्यायविरोधः । एतस्य प्रमाणमार्गपरत्वात् । इदं च पुष्टिमार्गाङ्गीकारे भगवान् करोति, नोचेन्मर्यादायां प्रवेशपर्यन्तत्वमेव । तस्यातिशयितानुग्रहविशेषमात्रसाध्यत्वेनातिदुर्लभत्वात् । तदुक्तं,—'भगवान् भजतां मुकुन्दो मुक्तिं ददाति कर्हिचित्स्य, न भक्तियोग'मिति । किञ्च, संसारे -पुनरनावृत्ति-सुषणसूत्रम् ।

नित्यभिन्नत्वमित्यर्थः । सिद्धान्ते गतिसामान्यसूत्रस्यापीदमेव विषयवाक्यम्, तद्व्याख्याने यो विशेषः सोऽपि मत्कृतात्तद्विभागादवगन्तव्यः । अधिकरणकमाध्यायार्थयोर्विचारेणाप्येवमेव सिद्धयतीत्याहुः—तेनेत्यादि । आदौ समन्वयसूत्रे जन्मादिसूत्रे वा ब्रह्मण उपादानत्वं प्रतिज्ञायानन्वमयाधिकरणपर्यन्तं तस्यैव समर्थनेन मैत्रेयीब्राह्मणाविषु वाक्यान्वयाधिकरणविषयवाक्येषु तस्यैव समर्थितत्वेन च सर्वेषां वेदान्तानां ब्रह्मण्यैव समन्वय इति तत्राध्याये फलितम् । तथा चैवं तादात्म्य एव व्यासस्य तात्पर्यं न नित्यभेदे नाप्यभेदे इति नांशत्वमौपचारिकमित्यर्थः । सप्तमं व्युत्पादयन्ति—स्वावतारेत्यादि, दिगित्यन्तम् । इदम् मुक्तावतारणम् । तस्येति । अवतारणस्य । ननु श्रुतिन्याययोः सर्वसाधारणत्वाद्देवं निर्गमनयोग्यत्वसाधनं न ग्रामाणिकमिति शङ्कायां तस्य निर्गमनसावृत्त्यबाधकत्वं साधयन्ति—किञ्चेत्यादि । 'एवं मानवमावर्तं नावर्तन्त' इति विशेषश्रावहरितोपिणी ।

वेति । मित्राभिन्नब्रह्मांशरूपमित्यर्थः । एवं च सर्वेषां वेदान्तानामस्मिन्नेवार्थं तात्पर्यमित्याहुः—तेनेति । सप्तमं व्युत्पादयन्ति—स्वावतारेति । इदमेव पुनर्निर्गमनयोग्यत्वम् । शङ्कते—न चेति । उत्तरमाहुः—एतस्येति । 'न स पुनरावर्तते' इत्यस्येत्यर्थः । इदं च पुनर्निर्गमनं च । तस्येति । पुनर्निर्गमनस्येत्यर्थः । पुनर्निर्गमनयोग्यानामनावृत्तिरेवेत्याहुः—किञ्चेति । श्रुतिरिति । 'इमं मानवमावर्तं नावर्तन्त' इति विशेषोपादानाभावतारणमावृत्तिः, किन्तु संसारे पुनरागमनम्; तद्वक्तानां नास्तीति न श्रुतिविरोध इत्यर्थः ।

गङ्गाधरमटी ।

मुक्तोपसृप्येति । मुक्तानां भक्तानां पुनरवतारेण भजनीयेत्यर्थः ।

माह श्रुतिः । न हि तेषां तत्संसारः 'मुक्ता अपि \*लीलाविग्रहं कृत्वा भजन्त' इति वाक्याच्च ॥

स च, चिरकालोत्समुदितप्राचीननिरतिशयकृपाफलसारनिरुपधि-  
निजचरणकमलानुरागविलासाभिलाषबीजासु, ततो निजपरिजननि-  
रोधतः प्रियावलोकननिमित्तं कृतप्रतिक्षणविविधव्याजजनितगतागत-  
कर्षितासु, ततो दिवा प्रियवनगमनजनितविरह्नरणितापतप्यमाना-  
न्तःकरणकेदारासु ततो निशामुखे प्रियागमनसंपन्नेष्ट्रावलोकनसेचनज-  
नितहसितवलितविवशतरलरुचिरविलोचनयुगलविहितविविधनिरव-  
सुवर्णसूत्रम् ।

पान्नावतरणमावृत्तिः, किन्तु संसारे पुनरागमनम्, तत्तु तेषां नास्तीति न श्रुतिन्यायवि-  
रोध इत्यर्थः । अत्र वाक्यकारसंमतिमप्याहुः—मुक्तेत्यादि ॥

अतिशयितानुग्रहमात्रसाध्यतामुदाहरणप्रदर्शनेन स्फुटीकुर्वन्ति—स चेत्यादि । अत्र  
हरितोपिणी ।

मानवमावर्तम् । संसारमित्यर्थः । तदेवाहुः—न हीति । तेषाम् ब्रह्मभावापन्नानाम् ।  
मुक्तानां शरीरधारणं स्वेच्छयेत्यत्र वाक्यकारसंमतिमाहुः—मुक्ता अपीति ॥

विशेषानुग्रहेण साध्यत्वमुदाहरणप्रदर्शनेन स्फुटीकुर्वन्ति—स चेति । विशेषानुग्रहे-  
त्यर्थः । चिरकालेति । चिरकालं यथा भवति तथा उग्रम् । अमशब्देन बीजवापनम् ।  
समुदितं च यत् प्राचीनं निरतिशयितं कृपाफलं तस्य सारगूतो यो निरुपधिः उपाधि-  
हितो यो निजचरणकमलानुरागस्तस्य यो विलासस्तत्राभिलाषरूपं बीजं वासु । पुनर्विशे-  
पणान्तरमाहुः—तत इति । निजेति । निजा ये परिजनाः श्वशुरादयः, तेषां निरोधाग्नि-  
यस्य श्रीरुष्णस्य यदवलोकनं तन्निमित्तं यत् कृतं प्रतिक्षणं विविधं व्याजं तेन जनितं  
यद् गतागतं तेन कर्षितासु । पुनर्विशेषणान्तरमाहुः—तत इति । दिवेति । दिवा  
दिवसे प्रियस्य वने यद्गमनं तेन जनितो विरहतरणितापस्तेन तप्यमानमन्तःकरणकेदार-  
यासु । पुनर्विशेषणान्तरमाहुः—तत इति । निशेति । प्रदोपसमये प्रियस्य श्रीरुष्णस्य  
यदागमनं, तेन संपन्नं यदिष्टानलोकनं, तदेव सेचनं, तन्ननितं यद्धसितं, तेन वलितं  
गङ्गाधरमद्री ।

तदेवाहुः—मुक्ता अपीति । स चेति । नन्दकुमार इत्युत्तरेणाश्वितम् ॥

टिप्पणी ।

\* लीलाविग्रहमिति । लीलार्थं विग्रहम् । एतेन जीवन्मुक्तपरताऽप्य व्याप्यते, तेषां  
पूर्वविग्रहस्य गस्याय, लीलाविग्रहपरणाभावान् ॥

धिरसभावाङ्कुरासु, ततोऽतिविपुलकलिन्दजापुलिननभोवलयगतनिज-  
मुरलिकाकलनिनदगर्जितानन्दितास्त्रेव कासुचिद् भूमिषु श्रीमन्नन्दरा-  
जकुमारो नवजलदो निजानन्दसुधां ववर्षेति तथैव सर्वत्र वर्षिष्यतीति  
न ज्ञातुं शक्यते । अतो मर्यादया तद्गजनमेव सर्वेषां कर्तव्यत्वेन  
स्थितम्, तेनैव सर्वमिति दिक् ॥

एतच्च दशमस्कन्धविवरणे मृत्स्नाभक्षणवरदानार्थागमनादिस्यलेषु  
पितृचरणैरेव स्फुटं निरूपितमित्यलं विस्तरेण ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

रणेण सार्द्धमित्यादीनि वाक्यान्वेवंविधानीतराप्यपि प्रमाणत्वेनानुसंधेयानि । स्थित-  
मिति । सूत्रादौ निर्णीतम् । तर्ह्यनुग्रहविशेषेप्सोः का गतिरित्यत्र आहुः—तेनेत्यादि ।  
वीजसत्तायामेतदेवाङ्कुरसाधनम् । अग्निकुमारादिमित्यथैव कृतत्वादित्यर्थः । तदेव स्फुटी-  
दुर्वन्ति—

एतच्चेत्यादि । एतदिति । विशेषानुग्रहसाध्यं क्रीडार्थत्वम् ॥

नन्वेवं सप्तधर्मवोधनाय व्युत्तरणकथनममुक्तम् । जीवस्य मुक्तौ ब्रह्मणि प्रवेशेनैक्यरूपे  
अभेदे तादात्म्यस्य निवृत्तत्वेन जीवेऽपि निरङ्कुशैश्वर्यप्रकृतिनियामकत्वादीनामसाधारण-  
प्रसन्नधर्माणामापत्या महानेवानय इत्याशङ्कायां तन्निरासाय पूर्वोक्तानुगुणमेव पश्चान्तरमाहुः

हरितोपिणी ।

वलयार्थिवं विवशं तरलेन चाश्वत्थेन रुचिरं यद्विलोचनयुगलं, तेन विहितः विविधनि-  
र्यधिरसभावाङ्कुरो यामु । पञ्चमं विशेषणमाहुः—तत्त इति । अतिविपुलेति । अति-  
विस्तीर्णं यद् यमुनापुलिननभोवलयं, तत्र गतं यन्निरमुरलिकाकलनिनदगर्जितं, तेनान-  
न्दितासु । कासुचिदित्यनेन याहुस्याभावः सूचितः । अत एव ज्ञानमार्गोऽपि श्रीमगवता  
गीतायामुक्तं 'कश्चिन्मां वेत्ति तावत्' इति । ननु सर्वत्र वर्षिष्यतीत्यनेन साधनं विनै-  
षेदं भगवत्कृतकृपया भविष्यतीति शायते, अत एव 'निःसाधनफलारमाऽयं प्रादुर्भूतो-  
ऽस्ति गोकुल' इति नियन्धोक्तं संगच्छते, एवं सति साधने यन्नो न कर्तव्य इत्यायाव-  
मित्यव आहुः—मर्यादयेति । स्थितमिति । सर्वत्र सूत्रे भाष्ये चोक्तमित्यर्थः । तेनै-  
वेति । एवकारेण तदतिरिक्तं साधनं नास्तीति सूचितम् ॥

अत्रोपट्टमकमाहुः—एतच्चेति मुक्तानामपि त्रीडार्थमागमने विशेषानुग्रहसाध्यत्वं  
पेत्यर्थः ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

एतच्चेति । साध्यातीडार्थत्वम् ॥

यद्वा जीवत्वादिचदंशत्वमप्येकः पृथग्धर्मो जीवे निरूप्यते श्रुत्या,  
अतो नानुपपत्तिः काचित् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

—\*यद्वेत्यादि । अयमर्थः—स्मृतौ सूत्रे त्वांशशब्द( उक्तः )श्रुतौ पादशब्दः । उभा-  
पि संदिग्धौ । अंशशब्दस्यावयवे, पुत्रे, पत्न्यां, खण्डे, विशिष्टवस्त्वेकदेशे, राशेकदेशे  
च प्रयोगदर्शनात् । यद्यपि पत्न्यां तथा न प्रसिद्धस्तथापि 'अद्धौ वा एष आत्मनो  
यत्पत्नी'ति 'स आत्मानमेव द्वेषापातयत्ततः पतिश्च पत्नीचाभवतां तस्मादे-  
तदर्द्धवृगलमिवे'ति श्रुतिभ्यां तथा निश्चीयते, 'पुंस्यद्धौर्द्धं समंशक' इति कोशात् ।  
पादशब्दोप्यवयव एकदेशे च । तत्रावयवे प्रसिद्ध एव, एकदेशे तु 'वैश्वानरः प्रथम-  
पाद' इति । यद्यप्येतेषु यस्य कस्याप्यर्थस्य ग्रहणे लक्षणादोपसंसर्गो न भवति, तथापि  
श्रुता 'वूर्णनाभिस्तन्तुनोच्चरेत्' 'यथाग्नेः धुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्ती'ति दृष्टा-  
न्तद्वयपूर्वकं व्युच्चरणस्यैवोक्तत्वात्, श्रीभागवते द्वितीयस्कन्धादौ सृष्टिप्रकरणे ऊर्णनाभि-  
दृष्टान्तस्यैवोक्तत्वाच्च व्युच्चरणार्हं एवांशपदार्थो ग्राह्यः । सोऽपि तत्रिलत्वादिधुद्रानुरोधाद्-  
विकृतस्वरूप एवांशो ग्राह्यः । तादृशश्च खण्डावयवादिरूप एव भवितुमर्हति, न तु निर-

हरितोपिणी ।

अन्यदपि पश्चान्तरमाहुः—यद्वेति । श्रुत्येति । 'पादोऽस्य विश्वाभूतानी'ति ध्रुवे-  
सर्थः । पादशब्द एकदेशे अवयवे च । श्रुता 'वूर्णनाभिस्तन्तुनोच्चरेत्' 'यथाऽग्ने'रि-

गङ्गाधरभट्टी ।

भेदवादिनां रीत्याऽऽहुः—यद्वेति । जीवभावानन्तरं पृथग्भूतानां समवेतत्वाभावाच्छि-  
न्नकरचरणादीनामिव मुख्यमंशत्वं नास्ति, तथापि श्रुत्या निरूपणादौणमपि मुख्यवृत्तमिति  
भावः । जीवो यावन्महाप्रलयं मित्र एव, महाप्रलये त्वमिन्न एव जायत इति विश्वरेण  
निरूपितमस्मानिर्गाविन्दविलासे रामानुजाचार्यमतविचारे ॥

टिप्पणी ।

\* यद्वेति । पूर्वं दृष्टान्तानुरोनांशत्वं तत्साधारणमुक्तं, यद्वेत्यादिना दार्ष्टान्तिक एव  
'पूण्यश्रुतिभ्यामंशत्वमवगच्छतिपयताविनेयरूपमुच्यते' इति हेत्यतः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

मिन्नरूपः । \*तत्त्वत्रयस्वभावविवेकस्य युष्माभिरप्यङ्गीकृतत्वेनाविभागदशायां विशेषफल-  
भोगाभावेऽपि स्वस्मिन्नहमितरमिन्न इति तस्य प्रतीतेरर्थसिद्धत्वात् । एवं सति 'बहु-  
स्या'मितीच्छया बहुत्ववत् 'प्रजायेये'तीच्छया पूर्वोक्तवैचित्र्याय जीवत्वाणुत्वादयो यथा  
जीवे संपादितास्तथांशत्वमप्येकः पृथगेव धर्मः संपादित इति त इव सोपि श्रुत्या निरू-  
प्यते । 'पादोऽस्य विश्वा भूतानी'ति । तेन प्रवेशेऽप्यंशत्वेन तत्रैव प्रवेशात् । 'चैत्यस्य  
तत्त्वममलं मणिमस्य कण्ठ' इति कौस्तुभे वा कुन्तलेषु वा प्रवेशात् । 'अर्द्धो वा एष  
आत्मनो यरपत्नी'ति श्रुत्या लक्ष्म्यादीनामपि तदंशत्वेनास्य सुक्तावपि तत्रैव वा लयाहो-  
पाभावेनांशपदस्य मुख्यवृत्तत्वेऽपि श्रुत्यादौ न काचिदनुपपत्तिरित्यर्थः । एतेनाभेदो वास्त्वो  
भेदस्त्वौपाधिक इति भास्कराचार्योक्तमपि दत्तोत्तरम् । समञ्जसे भेदस्य स्याभाविकत्वे  
औपाधिकत्वोपगमस्यान्याय्यत्वादिति । एवमत्रांशत्वस्य समर्थनेन तादात्म्यं दृढीकृतम् ॥

न च सिद्धान्तसुक्तावल्यामाचार्यै 'रात्मनि ब्रह्मरूपे तु छिद्रा व्योम्नीव चेतना'  
इत्यनेनावच्छेदवादस्योक्तवात्तादात्म्यवादे तद्विरोधः शङ्क्यः । तत्र हात्मविषये निर्णय  
उच्यते इति प्रतिज्ञाय ब्रह्मरूपे अक्षरे चेतना जीवाः व्योम्नि छिद्रा इव । लिङ्गमशि-  
ष्यम् । छिद्राणि इव । अणुत्वबोधनाय दृष्टान्त इति व्याख्यानात् । तेन व्युत्तरणोत्तरमु-  
पाधिख्यास्या विपरीतधर्माणां प्रतीतिर्न ब्रह्मधर्माणाम् । उपाधिनेच्छाप्रयुक्तेन तत्तिरो-  
धानादिति ॥

हरितोषिणी ।

त्यादिदृष्टान्तद्वयपूर्वकव्युत्तरणसैवोक्तत्वात् । श्रीभागवतद्वितीयस्कन्धादौ सृष्टिप्रकरण ऊर्ग-  
नामितदृष्टान्तस्योदितत्वाच्च व्युत्तरणाद् एवंशपदार्यो ज्ञेयः ॥

शिष्पणी ।

\* तत्त्वत्रयस्वभावेति । विद्विद्ब्रह्मणं स्वरूपभेदः । विशेषफलभोगाभावेऽपीति ।  
जीवस्येति शेषः । तस्येति । भगवतः । एवं सतीति । नित्यभेदेऽनुपपन्ने सति । अत्रा-  
यमाशयः—नित्यमिन्नस्य जीवस्य भगवति लयेऽप्यविभागमात्रं वक्तव्यम् । एवं सति तद्वे-  
दप्रतीतेर्भगवतः स्वस्मिन् सत्त्वेन सिद्ध्यतस्तस्य 'एकोऽहं बहुस्या'मिति सद्द्रूपो नोपप-  
द्यते । अतस्तादात्म्यमेवाभ्युपेयम् । अयमाशयो द्वितीयाध्यायद्वितीयपादान्ते भाष्यप्रकाशे  
व्यक्तः ॥



(२५) ननु पूर्णे पुरुषोत्तमे जीवस्य प्रवेशोऽशक्यनिरूपणः । स हि बहिःष्ठस्यान्तर्गमनरूपः । तयोश्च परिच्छिन्ने एव पदार्थे संभवः । तथा च ब्रह्मणोऽपरिच्छिन्नत्वान्न संभव इति चेद्, हन्त ! एवं विभागांशत्वादिकमप्यशक्यनिरूपणं जीवस्य । तत्तु श्रुतिन्यायाभ्यां निर्णयित इति चेत्, तुल्यम् । वस्तुतस्तु यथा सर्वतः पाणयः पादा अन्ताश्चेति श्रुत्या ब्रह्मणि निरूप्यन्ते, तथा प्रवेशनिर्गमोक्त्याऽन्तस्त्वबहिष्टे अपि तत्र स्त इति मन्तव्यम् । एवं संति यथेमे, तथा प्रवेशनिर्गमावपीति नोक्तानुपपत्तिः । किञ्च, उपाधिपक्षे प्रवेशः सुतरामसङ्गतः । तदोपाधेर्नाशाङ्गीकारात् कस्य प्रवेशः स्यात् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

(२५) पुनर्मायावादिभट्टभास्करयोर्मतेन चोद्यमाहुः—ननु पूर्णं इत्यादि । समादपते—हन्तेत्यादि । तुल्यमिति । ‘उदके प्रास्त उदकमेवानुविलीयेत नाहास्योद्ग्रहणायेव स्या’दित्यादिश्रुत्याऽस्यापि निर्णयेन परिहारसाम्यान्नायं पर्यनुयोगो युक्तः । ‘यत्रोभयोः समो दोषः परिहारोऽपि वा समः । नैकः पर्यनुयोज्यः स्यात्तादृगर्थविचारणे’ इति न्यायादित्यर्थः । प्रतिबन्देरत्रोत्तरत्वेऽपि बहुप्रमाणसिद्धत्वात् श्रुतार्थापत्तिमपि प्रमाणयन्ति—वस्तुत इत्यादि । उक्तवाक्याय वादिवाचकं तर्कमाहुः—किञ्चेत्यादि । तदेति । मुक्तदशायाम् । तथा च भवन्मते श्रुतिविरोधो लक्षणा वा, अस्माकं तु वैकोपि दोष इत्यर्थः ॥

हरितोपिणी ।

(२५) जीवस्यांशत्वे शङ्कते—नन्विति । तयोरिति । प्रवेशनिर्गमनयोरित्यर्थः । समाधानमाहुः—हन्तैवमिति । विभागांशत्वादाधियमासङ्का न कृतेति खेदो हन्तेत्यनेन घोसते । तयोस्तु श्रुतिसिद्धत्वात् खेद इत्याहुः—तत्त्विति । प्रतिबन्धोत्तरमाहुः—तुल्यमिति । ‘उदके प्रास्त उदकमेवानुविलीयेत नाहास्योद्ग्रहणायेव स्या’दिति ब्रह्मरूप्यश्रुतिरत्राप्यस्तीति तुल्यमित्यर्थः । प्रतिबन्धिः साम्यं सूचयतीत्यतः समाधानान्तरमाहुः—वस्तुतस्त्विति । श्रुत्येति । ‘सर्वतः पाणिपादान्तं सर्वतोक्षिशिरोमुखम् । सर्वतः श्रुतिमल्लोके सर्वमावृत्य तिष्ठतीति गीतारूपश्रुत्येत्यर्थः । इमे अन्तस्त्वबहिष्टे । एतावता दृष्टान्तकथनेन प्रवेशनिर्गमौ ब्रह्मणि श्रुतिसिद्धाविति त्वयाऽपि स्वीकार्यं, यथा च स्वन्मते महती विनष्टिरित्याहुः—किञ्चेति । उपाधीति । तव मते मोक्षात्पूर्वमुपाधिस्वीक्रियत इति पक्षे इत्युक्तम् । तदेति । मुक्तावस्थायामुपाध्यपगमे जीवो यदि ब्रह्मरूपस्यार्त्तं प्रवेशः कस्य स्यात्, प्रवेशसूक्तो वर्धते, तस्माज्जीवो ब्रह्म न भवतीत्यर्थं पापकस्यैव मते इति भावः ॥

ननु प्रवेशं निरूपयति श्रुतिरिति सत्वम्, परमेतद्वाक्यार्थबोध एव न संभवति, अयोग्यताज्ञानादिति चेद् । अत्रेदं विचार्यते—दोषो हि शब्दगतः श्रोतृगतो वा भवेत् । अत्र च शब्दस्यादुष्टत्वाच्छ्रोतृगत एव स वाच्यः । तथा चापगताधिधानां ब्रह्मविदामेवानुभूतिविषयमुपदेशैकसमधिगम्यं ब्रह्म निरूपयन्ती श्रुतिरविद्याबलिमात्पबुद्धीनां ग्रहणासामर्थ्येनायोग्यताज्ञानेन नान्यथयितुं शक्या । न ह्युपदेशैकगम्यं हीरकमन्त्रादेर्माहात्म्यं साधारणजनानुभवाविषय इत्युपासिततद्गुरूणामप्यविषयः । न वा पित्तदूनरसनेन्द्रियस्येदं प्रथमतया सितां भक्षयतः, सिता मिष्टेति वाक्ये अयोग्यताज्ञानं वाक्यार्थमन्यथयितुमीष्टे । न वा तस्यैव सुवर्णसूत्रम् ।

श्लोकं समर्थयितुं नैयायिकादिरिला चोदयन्ति—ननु प्रवेशमित्यादि । उपगम्य समादधते—अत्रेत्यादि । इदमिति । बोधाभावकारणम् । दोष इति । अज्ञानकारण-हरितोपिणी ।

'आत्मनो वषामुदक्खिखदत्तामशौ प्रागृह्णात्ततोऽजस्तूपरः समभव'दिति वैत्तिरीयसंहितायां द्वितीयाष्टके प्रथमप्रश्ने इदं वाक्यं पठितम् । तत्र स्वीयशरीरवपोत्पन्ननमयोग्यमित्ययोग्यताज्ञानाच्छाब्दबोधोपाभावेनेदं वाक्यं स्वार्थे प्रमाणं न भवतीति यथा वषाहोमे प्रादास्त्वबोधकमर्थवादरूपं, तथा प्रवेशवाक्यमपि स्वार्थे अयोग्यताज्ञानादुपाध्यपगमे जीवस्य ब्रह्मस्वरूपत्वबोधकमस्तु, तथा च न महती विनष्टिरिलाशयेन शङ्कते—नन्विति । वाक्यार्थबोध एवेति । शक्त्येति शेषः । अयोग्यताज्ञानादिति । तथा जीवो ब्रह्मस्वरूप इति लक्षणाया प्रवेशवाक्याद्बोधो भविष्यतीति भावः । समाधानमाहुः—अत्रेति । प्रवेशं निरूपयति श्रुतिर्वापस्तु न जायत इत्यत्र कारणं दोष इति बोधाभावकारणीभूतो दोष इत्यर्थः । सः दोषः । दोषस्य श्रोतृगतत्वं विशदयन्ति—तथा चेति । श्रुतिरिति । नान्यथयितुं शक्येत्यन्वयः । अत्र दृष्टान्तमाहुः—न हीति । हीरकेति । हीरकशब्देन वस्त्रं मणिर्ना । तथा च मणिमन्त्रादेर्माहात्म्यमित्यर्थः । अपरं दृष्टान्तमाहुः—न घेति । पिप्पेति । पिप्पेन दूनं दुष्टं, तेन रसनेन्द्रियेण सिता यदा भक्षिता, तदा सा तिक्ता उष्मा । अनन्तरं केनचित्सुरूपेण सिता मिष्टेति वाक्यं प्रयुक्तम् । तत्रायोग्यताज्ञानं वादशपुरुषस्य जातम् । तेन कृत्वा उद्वाक्यमप्रमाणं न भवतीति भावः । पिप्पेन सिता तिक्ता उष्मि, तत्र प्रमाणं नैपथे तृतीयसर्गे हंसं प्रति दमयन्तीवाक्यं—'पिप्पेन दूने रसने सिताऽपि तिक्तायते हंसकुलायतसे'ति । न घेति । तत्र सिता मिष्टेति वाक्ये ।

द्वोपापगमे सति न योग्यताज्ञानसंभवस्तत्र । अत एव, 'आचार्यवान् पुरुषो वेदे'ति श्रुतिः । अतो यथाश्रुतमेव मन्तव्यम् । अत एव सूत्रकारोऽपि जगति ब्रह्मण उपादानत्वे कृत्स्नप्रसक्त्यादिशङ्कापरिहाराय, 'श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वा'दित्येवाह ॥

(२६) ननु प्रवेशकथने जीवस्य व्यापकत्वव्याहृतिरिति चेद्, हन्तैव जीवो नाणुरिति पूर्वपक्षमतम् । शशस्यापि निजशृङ्गभङ्गमिध्या तनूदरकन्दराप्रवेशः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

भूतो दोषः । सिद्धान्तयुक्तेः पोपणाय प्रमाणमाहुः—अत एवेत्यादि । एवमत्र कारि-  
कोक्तं अंशत्वं व्युत्पादितम् ॥

(२६) अतः परमणुत्वं व्युत्पादयितुं चोद्यमाहुः—नन्वित्यादि । इष्टापस्या समादयते—हन्तेत्यादि । एवं व्यापकत्वव्याहृत्यापत्तौ शशस्यापि तथा तदप्रवेश आपचेतेत्युपहासः ॥

हरितोपिणी ।

न योग्यताज्ञानसंभव इति । न चेति पूर्वोक्तान्वयः । तथा च द्वोपापगमे तस्य यथा योग्यताज्ञानं जायते, तथा आचार्योपदेशेन भगवत्कृपया वाऽविद्यापगमे ब्रह्मविदो योग्यताज्ञानं जायत इति भावः । अत्र प्रमाणमाहुः—अत एवेति । यथाश्रुतमेवेति । शश्या यथा शब्दबोधो जायते, तथैव स्वीकर्तव्यमित्यर्थः । अत्रोपपन्नभक्तमाहुः—अत एवेति । एतावता प्रबन्धेन जीवस्यांशत्व निरूपितम् ॥

(२६) इदानीं तस्याणुत्वं स्थापयितुं प्रथमतः शङ्कते—नन्विति । उपहासपूर्वकं समाधानमाहुः—हन्तेति । तनूदरेति । तनु स्वल्पमुदरं यस्याः एतादृशी गुहेत्यर्थः । शशस्य शृङ्गमेव नास्ति, कुवस्तस्य भङ्ग इति तद्विद्या तस्य यथा तनूदरकन्दरायामप्रवेशस्तथा जीवस्य व्यापकत्वमेव नास्तीति तद्भङ्गमिध्या जीवस्य ब्रह्मण्यप्रवेश इत्युपहास इति भावः । गङ्गाधरभट्टी ।

(२६) शशस्यापि निजशृङ्गेति । एतद्यथा मिथ्या, तथा जीवव्यापकत्वमपीति भावः । 'यस्मिन् प्राणः पञ्चधे'ति । एतेन लिङ्गेन आत्मा परमात्मा अणुर्दुर्ज्ञेय इत्यपार्सं व्याख्यानम् ॥

टिप्पणी ।

\* आचार्यवानिति । अनया श्रुत्या न गुरूपसत्तिर्विधीयते, अपि स्वाचार्यवत्पक्षे धेदने हेतुत्वं बोध्यते । आचार्यवतां केषाचन ज्ञानादर्शनेऽपि न वारणत्वहानिः, कारणान्तराऽसमवधानेन तद्यात्वसंभवान् । यथा मृदाद्यन्तमासमवधाने पटातुत्पत्तावपि न वारणकटापान्तः पातिनामयशिश्टानां वारणत्वहानिः । आचार्यवत्त्वं चातुशासनसम्बन्धेन, 'आचार्योऽन्तेवासिनमनुदासीति श्रुतेः ॥

यतोऽणुरेव जीवः । कुत एतत् ? । श्रुतित एव । तथाहि,—‘आराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः, ‘धालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य तु । भागो जीवः स विज्ञेयः स चानन्त्याय कल्पते, ‘एपोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यो यस्मिन् प्राणः पञ्चधा संविवेशे’त्यादिभ्यः ॥

स्यादेतत्, नाणुर्जीवो वक्तुं युक्तः । श्रुतिस्मृतिविरोधात् । तथाहि— ‘स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु’, ‘आकाशवत् सर्वगतश्च नित्यः’, ‘नित्यः सर्वगतः स्याणु’रित्यादिषु व्यापकत्वश्रवणात् ‘तत्त्वमसी’त्यादिभिर्ब्रह्माभेदनिरूपणाच्च, न हि तत्त्वतोऽणोर्व्यापकाभेदः संभवति ॥

किञ्च, जीवस्याणुत्वे सर्वशरीरगतचैतन्यानुपलम्भप्रसङ्गः । न च यथैकदेशस्यचन्द्रनिबन्धुशैल्योपलम्भः सकलशरीरव्यापकतया भवत्येवमेसुवर्णसूत्रम् ।

श्रुत्या व्यापकत्वे निरस्ते तस्या अनिर्णायकत्वं बोधयितुं श्रुत्यन्तरेण पुनः प्रत्यवतिष्ठते—स्यादेतदित्यादि । बह्व्यमाणरीत्या व्यापकत्वं स्यादित्यर्थः ॥

नैयायिकादिमतेनापि जीवाणुत्वं दूषयति—किञ्चेत्यादि । ‘अविरोधश्चन्द्रनव’दिति सूत्रोक्तमाक्षिपति—न चेत्यादि । ‘अवस्थितिर्वैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमाद्द्विही’ति सूत्रोक्तयुक्त्या एकदेशस्याशित्वनिश्चयेनोक्तयुक्तिं दूषयित्वाऽनुमानेनाणुत्वं सिसाधहरितोपिणी ।

जीवे व्यापकत्वाभावं समर्थयन्ति—यत् इति । अथ वा ननूपहासः कृतः, परन्तु बालत्विकं नोक्तमित्यत आहुः—यत् इति । धृतीरेवाहुः—तथा हीत्यादिना । श्रुत्यर्थः स्पष्ट एव ॥

जीवस्य व्यापकत्वबोधकश्रुतिप्रामाण्यमादाय शङ्कते—स्यादेतदिति । विरोधमेवाहुः—तथा हीत्यादिना । स्मृतिमाहुः—नित्यः सर्वगत इति ॥

यद्वच्छेदेन यस्य यत्र सत्त्वं तद्वच्छेदेन तत्र तद्गुणोपलम्भ इति नैयायिकरीत्याऽपि जीवस्याणुत्वं वारयन्ति—किञ्चेति । शङ्कते—न चेति । एतेन ‘अविरोधश्चन्द्रनव’दिति सूत्राशयो वर्णितः । तथा च चन्द्रनदृष्टान्तस्य सत्त्वात्रैवायिकरीतिरप्रयोजिकेति गङ्गाधरमटी ।

स्यादेतत् । बह्व्यमाणदूषणं न स्वाभेदेवत्स्यादित्यर्थकमिदं प्रसिद्धम् ॥  
किञ्चेत्यादि । नैयायिकरीत्या विभुत्वखण्डने ॥

कदेशस्थजीवचैतन्योपलम्भोऽपीति वाच्यम् । दृष्टान्ते एकदेशस्थापि-  
त्वस्य प्रत्यक्षतो निश्चितत्वेन दार्ष्टान्तिके च संदिग्धत्वेनोभयोर्वैपम्यात् ।  
न च, \*सर्वशरीरव्यापि चैतन्यं स्वधर्मधिकदेशवृत्तिः; विसर्पिगुणत्वात्,  
शरीरैकदेशस्थचन्दनजन्यसर्वशरीरव्यापिशैत्यवदित्यनुमानेनाणुत्वं सा-  
धयितुं शक्यम् । हेत्वसिद्धेः । साध्याविशिष्टत्वाच्च । एकदेशवृत्तित्वे

सुवर्णसूत्रम् ।

यिपोरनुमानं दूषयति—न च सर्वेत्यादि । हेत्वसिद्धेरिति । हेत्वप्रसिद्धेः । साध्या-  
हरितोपिणी ।

भावः । समाधानमाहुः—दृष्टान्त इति । एकदेशस्थेति । शरीरैकदेशस्थेत्यर्थः । दार्ष्टा-  
न्तिक इति । जीवात्मनीत्यर्थः । संदिग्धत्वेनेति । भवन्मते अणुत्वं, मन्मते व्यापक-  
त्वमिति विवादास्पदत्वेन संदेहविषयत्वेनेत्यर्थः । एतेन 'अवस्थितिवैपम्यादिति चेन्ना-  
भ्युपगमाद्बुद्धि ही'ति सूत्रोक्तं दूषितम् । अनुमानेन अणुत्वं साधयितुं पुनः शङ्कते—न  
चेति । सर्वशरीरव्यापिचैतन्यं पक्षः, स्वधर्मधिकदेशवृत्तित्वं साध्यं, विसर्पिगुणत्वं हेतुः ।  
स्वधर्म्येति । स्वं जीवः तस्य धर्मि हृदयं तदधिकदेशः सर्वशरीरं तद्वृत्तित्वं चैतन्ये  
वर्तत इति पक्षे साध्यसत्त्वम् । विसर्पीति । विसर्पिं प्रसरणशीलं, तत्त्वे सति गुणत्वं  
हेतुः; सोऽपि पक्षे चैतन्ये वर्तत इति साध्यसामानाधिकरण्यरूपव्याप्तिसत्त्वम् । चैतन्यस्य  
ज्ञानरूपत्वेन गुणत्वात्तन्निष्ठं प्रसरणशीलगुणत्वं बोध्यम् । अत एव चैतन्यं ज्ञानाधिकमे-  
वेति मुक्तावस्यामुक्तम् । दृष्टान्ते साध्यहेत्वोः सत्त्वं प्रतिपादयितुमाहुः—शरीरैकेति ।  
सर्वशरीरव्यापिशैत्ये दृष्टान्ते साध्यहेत्वोः सत्त्वमस्ति । कथं? स्वं चन्दनं, तस्याश्रयो  
धर्मो शरीरैकदेशस्तदधीकदेशः सर्वशरीरं, तद्वृत्तित्वं शैत्ये वर्तते, अथ च विसर्पिगुण-  
त्वमपि वर्तत इति कृत्वा दृष्टान्तेऽपि साध्यव्याप्तिहेतौ गृह्यत इत्यर्थः । समाधानमाहुः—  
हेत्वसिद्धेरिति । चैतन्ये विसर्पिगुणत्वं वर्तत इति केन ज्ञायत इति हेत्वप्रसिद्धेरित्यर्थः ।

टिप्पणी ।

\* सर्वशरीरव्यापीत्यादि । न चैवं पक्षतावच्छेदकज्ञानादेव साध्यसिद्धेः सिद्धसाध-  
नम् । पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वात् । संयोगसम्बन्धेनात्मज्ञान्ये तत्-  
च्छरीरावयवे समवायेन स्वरूपेण वा वृत्तित्वं साध्यम् । परिच्छिन्नवृत्तिभिन्नगुणत्वं हेतुः ।  
य एवंविधो गुणः स स्वाश्रयाधिकदेशवृत्तिरिति सामान्यतोमुत्पी व्याप्तिरिति लेखकाराः ॥  
हेत्वसिद्धेरिति । गुणस्य विसर्पित्वं स्वसमवायिभिन्नवृत्तिकत्वमेव स्वरूपेण, तत्रात्र  
चैतन्यस्यासिद्धम्, आत्मनोऽणुत्वसिद्धौ तत्सिद्धेः । एवं च हेतुवावच्छेदकस्य विसर्पित्वसा-  
सिद्ध्या तद्वच्छिन्नहेतोरप्यसिद्धिः । स्वरूपेण स्वममवायिभिन्नवृत्तिकत्वं साध्यधिकदेशवृ-  
त्तित्वं चैकमेवेति साध्यसमत्वम् । लेखकारास्तु साध्यावैशिष्ट्यपदेन सिद्धसाधनमित्याहुः ॥

सिद्धे जीवस्य चैतन्यस्य विसर्पिगुणत्वसिद्धिरेतत्सिद्ध्या च तत्सिद्धि-  
रित्यन्योन्याश्रयत्वाच्च । चन्दनसूक्ष्मावयवानां सर्वदेहप्रसर्पणेनापि शै-  
त्योपलम्भस्य संभवे दृष्टान्तासिद्धेश्च । एतेनैव चम्पकगन्धोऽपि प्रत्युक्तः ।  
न हि गुणिनं विना गुणे क्रियासंभवः । अतिप्रसङ्गात् । चम्पकदेशा-  
धिकदेशे गन्धग्रहस्तु तद्रवयवानामपि वायूपनीतानां तत्र सत्वेन । न  
चैवं तन्नाशापत्तिः । भोग्यादृष्टेनैव तद्रवयवपूरणसंभवात् । अन्यथानु-  
पपत्तेर्बलिष्ठत्वात् । दृष्टासंभवे सत्यदृष्टकल्पनाया न्याय्यत्वात् । न च  
मणिप्रभावत्तदुपपत्तिः । तस्यास्तज्जनितविरलसजातीयद्रव्यान्तरत्वात् ।  
एतेनैव प्रदीपसूर्यादयः प्रत्युक्ताः । श्रुतावशुत्वनिरूपणं तु दुर्ज्ञेयत्वाभि-  
प्रायम् । तस्मान्नाणुर्जीवः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

विशिष्टत्वादिति । हेतोः साध्यसमत्वात् । 'व्यतिरेको गन्धव'दिति सूत्रोक्तं दूषयति  
—एतेनेत्यादि । 'गुणाद्वा लोकव'दिति सूत्रोक्तं दूषयति—न च मणीत्यादि ॥

हरितोषिणी ।

अत एव दूषणान्तरमाहुः—साध्येति । दृष्टान्ते हेतौ साध्यसामानाधिकरण्याभावादित्यर्थः । दूषणान्तरमाहुः—एकदेशेति । जीवस्य एकदेशवृत्तित्वे सिद्ध इत्यन्वयः । एतत्सिद्धयेति । चैतन्यस्य विसर्पिगुणत्वसिद्धोत्तर्यः । चन्दनेति । तथा चैकदेशस्थचन्दनसूक्ष्मावयवानामेव सर्वशरीरप्रसर्पणं, न तु शैत्यस्येति भावः । प्रत्युक्त इति । चम्पकसूक्ष्मावयवानामेव दूरदेशगमनं, न तु केवलं गन्धस्येति । ननु कुतो नास्तीत्यत आहुः—न हीति । चम्पकावयवरूपद्रव्यं विना तन्निष्ठगन्धे गमनक्रिया न संभवति, कर्मणो द्रव्यवृत्तित्वेन गुणवृत्तित्वाभावादिति भावः । क्वचित्पुत्रके 'न हि गुणिनं विना गुणसंभव' इत्यपि पाठः । स समीचीनतया प्रतिभाति । अग्रे चम्पकदेशाधिकदेशे गन्धग्रहस्त्वित्यादिना गुणशैवोपादानान् । सिद्धान्ते 'न च गुणिनं विना गुणासंभवा'दित्युच्यत्वाच्च । अतिप्रसङ्गादिति । 'गन्धवती पृथिवी'ति लक्षणस्यातिव्याप्तेः । दृष्टासंभवेति । दृष्ट्यासंभवे सतीत्यर्थः । न्याय्यत्वादिति । षचित्तत्वादित्यर्थः । अत्र 'व्यतिरेको गन्धव'दिति सूत्रोक्तं दूषितम् । 'गुणाद्वा लोकव'दिति सूत्रागयेन शङ्कते—न चेति । तदुपपत्तिरिति । मणेः प्रमा मणि विहायान्यत्र गच्छतीत्याशयः । समाधानमाहुः—तस्या इति । मणिस्त्वविरलः, प्रमा तु विरलेत्येतावान् विशेष इति सजातीयं द्रव्यान्तरमिति भावः । एवावता प्रवन्धेनाशुत्व जीवस्य परमतरीत्या निरादृश्यम् ॥

## (२७) अत्र वदन्ति

पूर्वपक्षम-  
तिक्षेपपुर सर  
जीवाणुवन्धु-  
त्पादनम् ।

तत्त्वसूत्रानुसारेण वेदार्थस्य निरूपणे ।

जीवोऽणुरेव संसिद्ध्यत्यन्यथा त्वन्यथैव हि ॥

भवेदेतदेवं, यदि 'स वा एष महा'नित्यादिभिर्जीवो  
निरूप्येत । तदेव तु न संभवति, ब्रह्मप्रकरणे पठितत्वात् ।  
यतो वादरायणोऽप्याह, 'नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतराधिकारादिति । न  
चैवं सकलशरीरगतचैतन्योपलम्भानुपपत्तिः । चम्पकगन्धवदेवोपपत्तेः ।  
न च गुणिनं विना गुणासंभवान्नैवमिति वाच्यम् । सम्वन्धिनं विनापि  
सम्वन्धस्य समवायस्याङ्गीकारो यथाऽक्षपादीयानां तथात्रापि तदुप-  
पत्तेः । ननु रूपरसादीनामन्यत्रोपलम्भः स्यादिति चेत्, स्यादेवोप-  
लम्भो, यदि स्वाश्रयमपहायान्यत्र तिष्ठेयुः । अथ द्रव्यं विहाय  
गन्धस्यान्यत्र सत्त्वे गुणसत्त्वे द्रव्यसत्त्वस्य नियामकत्वाभावाद्गसा-  
दीनामप्यन्यत्र गमनं स्याद्, अतोऽस्यावश्यं नियामकत्वेनाङ्गीकाराद्  
गन्धोपलब्धिस्थले चम्पकावयवानामपि सत्त्वमङ्गीकर्तव्यमिति चेत्,  
सुयर्णसूत्रम् ।

(२७) एवं दूषितेऽणुत्वे प्राचा समतिपूर्वकं तद्भ्रमुत्पादयन्ति—अत्र वदन्तीत्यादि ।  
एवमाक्षेपे प्राश्च एवमुत्तर वदन्तीत्यर्थः । तदुक्तदूषणमनूष 'व्यतिरेको गन्धवदिति'  
सूत्रोक्त प्रसाधयन्ति—न चैवमित्यादि । गन्धस्थलेऽवयवसत्त्वाङ्गीकारे अनिष्टमापा-  
हरितोपिणी ।

(२७) श्दानां तदेव स्वमतरीत्या व्यवस्थापयन्ति—अत्र वदन्तीति । वदन्तीत्य-  
नेन जीवस्याणुत्वं प्राचीनैरेव व्यवस्थापितमिति भावः । तत्त्वसूत्रानुसारेण ब्रह्मसूत्रात्  
सारेण । शङ्कते—न चैवमिति । समाधानमाहुः—चम्पकेति । पुनः शङ्कते—न चेति ।  
समाधानमाहुः—सम्वन्धिनमिति । अक्षपादीयानाम् नैयायिकानाम् । अत्रापि  
गन्धस्थले । शङ्कते—नन्विति । समाधानमाहुः—तिष्ठेयुरिति । तथा च केवल गन्ध-  
स्यैव स्वाश्रय विना दूरदेशे प्रतीतिर्जायत इति तत्रैवेवं स्वीक्रियत इति भावः । अत्र  
शङ्कते—अथेति । अङ्गीकर्तव्यमिति । रसादीनामन्यत्र गमनं न दृश्यत इति श्रुत्या  
गङ्गाधरमटी ।

(२७) 'नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतराधिकारात्' प्रक्षणोऽधिकारात् । न च 'यो-  
ऽयं विज्ञानमयः प्राणोऽपि'ति लिङ्गाजीवपरत्वं शङ्क्यम् । तस्यान्तःस्थत्ववर्णनेऽपि तद्विद्व-  
भागप्रवेशादवगन्तम् ।

ननु समवायस्यापि तथात्वाङ्गीकारे सम्बन्धसत्त्वे सम्बन्धिसत्त्वस्य नियामकत्वाभावात्संयोगादीनामप्यतिरेकापत्तौ तत्समाधानाय तस्य नियामकत्वेनाङ्गीकारात्तन्निर्वाहाय घटे नष्टेऽपि सूक्ष्मघटसत्त्वमङ्गीकुरु । ननु जन्यसम्बन्धसत्त्व एव संबन्धिसत्त्वस्य नियामकत्वमिति चेद्; अत्रापि गन्धातिरिक्त एव गुणे द्रव्यसत्त्वस्य नियामकत्वमिति तुल्यम् ॥

ननु सम्बन्धिनामनित्यत्वात् सम्बन्धस्य च नित्यत्वात् तदन्यथानुपपत्त्या जन्यपदोपादानम्, अन्यत्रोपलम्भानुपपत्तौ सत्यामपि तद्व्यवसत्त्वेनैवोपपत्तौ गन्धातिरिक्त इति व्यर्थं विशेषणं गौरवादिति चेत्; न । प्रामाणिकत्वात् । दृश्यते हि विविधचर्मपुटवेष्टितस्यापि मृगमदस्य गन्धोपलम्भो वणिकसार्थेषु । न हि तत्र तद्व्यवनिर्गमापूर्वतत्प्रवेशौ संभवतः । किञ्चैवं गन्धोपलम्भसमये प्रसारितमुखस्य तद्रसोपलब्धिप्रसुवर्णसूत्रम् ।

यन्ति—ननु समवायेत्यादि । गन्धातिरिक्त इति । इदं प्रतिबन्धित्वायोक्तं, न तु सिद्धान्तत्वेनेति श्रेयम् । स्वादेवेत्यादिना द्रव्याधिकदेशे गुणान्तरोपलम्भस्यापि पूर्वमभ्युपगतत्वात् । न वाऽप्रामाणिकत्वम् । शब्दस्य पृथिव्यादिपञ्चकगुणत्वेन भेर्यादिभ्योऽधिकदेशशुचित्वस्य दूरस्थबह्वौष्ण्यस्य सूर्यादिप्रभायाः निम्नविशेषकटायास्वितिमात्रेण कटुकत्वस्यानुभवसाक्षिकत्वात् । इदं यथा तथा प्रस्थानरत्नाकरे व्युत्पादितमस्मामिः ॥

विशेषणवैयर्थ्यमनुभवदलेन परिहरन्तो गौरवस्य प्रामाणिकत्वं व्युत्पादयन्ति—दृश्यत इत्यादि । ननु मास्त्वपूर्वतत्प्रवेशः, परं निर्गमस्तु न वारयितुं शक्यः, ततो भारापगमहरितोपिणी ।

गुणसत्त्व इति नियमः स्वीकर्तव्यः । तेन चम्पकसूक्ष्मावयवानामन्यत्र गमनं स्वीकर्तव्यमिति भावः । इति चेन्नैत्यन्तं पूर्वपक्षः । समाधानमाहुः—समवायस्येति । क्वचित्सुप्तके ननु समवायस्यापीति पाठोऽस्ति । तत्र पूर्वपक्षोपरि प्रतिवन्द्या अयं पूर्वपक्ष इति श्रेयम् । तथात्वाङ्गीकारे सम्बन्धिनं विनाऽपि सम्बन्धिसत्त्वाङ्गीकारे अतिरेकापत्तौ समवायवदतिरिक्तपदार्थापत्तौ तस्य सम्बन्धसत्त्वे सम्बन्धिसत्त्वस्य तन्निर्वाहाय सम्बन्धिसत्त्व इति नियमनिर्वाहाय । समवायस्य नित्यत्वमिप्रायेण शङ्कते—नन्विति । समाधानमाहुः—अत्रापिति ॥

शङ्कते—नन्विति । जन्यपदोपादानमिति । नियमे इति शेषः । समाधानमाहुः प्रामाणिकत्वादिति । अनुभवमाहुः—दृश्यत इति । द्रूपणान्तरमाहुः—किञ्चैयमिति ।



सङ्गः । तेषामवयवानां योग्यत्वात् । अन्यथा गन्धोऽपि नोपलभ्येत, गन्धस्योपलम्भे नियामकाभावाच्च । नन्वदृष्टमेव तथेति चेद्, अहो!! गौरवभीतिर्वावदकस्य । यदवयवनिर्गमनं, पुनस्तदवयवपूरणं, तद्वेतो-  
रदृष्टस्य च कल्पनं, रसाद्यनुभवप्रतिबन्धकादृष्टान्तरस्य च कल्पनं वद-  
तोऽप्यसंकोचस्तुण्डस्य, गन्धातिरिक्तेतिमात्रकथने संकोचः । किञ्च,  
उग्रगन्धस्य कस्यचित्कुसुमस्य लशुनादेर्वा स्पर्शमात्रेऽपि ततो मुहुर्मु-  
त्सया क्षालनेऽपि करस्य न तद्गन्धापगमोऽनुभूयते । स्पर्शमात्रलभ्यतद-  
वयवानां सकृत्प्रोच्छनेऽप्यसहिष्णूनां सकृत्क्षालनेऽपि न स्थितिसंभवः,  
कुतस्तरां मुहुस्तथा करणे । अतो द्रव्याधिकदेशवत्त्वं गन्धस्य मन्त-  
व्यम् । विनश्यदवस्यगुणानामनाश्रितत्वेनाङ्गीकारो यथा तव, तथा  
द्रव्याधिकदेशवृत्तित्वेनानुभवेऽपि कुरुष्व । अत एव सूत्रकारोऽपि सिद्धं  
दृष्टान्तमाहेमामेवाशङ्कान् परिहर्तुमणुत्वसाधने, 'व्यतिरेको गन्धवदिति।  
श्रुतिरपि, 'यथा वृक्षस्य संपुष्पितस्य दूराद् गन्धो वात्येवं पुण्यस्य क-

सुवर्णसूत्रम् ।

स्यानुभवसाक्षित्वादित्यत आहुः—किञ्चैवमित्यादि । योग्यत्वादिति । उद्भूतगुण-  
त्वात् । ननु मास्त्वदृष्टकल्पनं, तथापि शुद्धौ रूपवदेतेषु गन्धस्त्वैवोद्भूतत्वकल्पने कोपि न  
दोष इत्यत आहुः—किञ्चेत्यादि । ननु गुणानां द्रव्याविनाभावाच्चत्रापि द्रव्यावयवस-  
त्त्वमङ्गीकार्यमित्याशङ्क्य प्रतिबन्धिकथनमुपेनानाश्रितत्वाङ्गीकारे युक्तिं सूचयन्ति—विन-  
श्यदित्यादि । तथा चाविनाभावस्य त्वन्मतेष्वभावाद्धिचमानावस्यागुणानामुत्कटत्व विरो-  
धेपणं दत्त्वा वादशानुभवेऽपि कुरुष्वेत्यर्थः । सूत्रोक्तं पुष्यन्ति—अत एवेत्यादि । ननु  
गौतमस्यापि महर्षित्वान्न व्यासोक्तमेकान्ततः साधीय इत्यत आहुः—श्रुतिरित्यादि । तथा

हरितोपिणी ।

तेषामिति । गन्धाश्रयीभूतानाम् । योग्यत्वात् तत्तद्विन्दित्र्यप्राद्यगुणवत्त्वात् । यत्र किं-  
ञ्चिन्नोपलभ्यते सत्रादृष्टं कल्पनीयमित्याशयेनाहुः—नन्विति । आश्रयं पुरस्कृत्य समा-  
धानमाहुः—अहो इति । द्रव्यावयवं विनापि गन्धस्य स्थितावनुभवं प्रमाणयन्ति—  
किञ्च उग्रगन्धस्येति । ननु सधर्मिद तदैव संभवति, गुणस्य द्रव्यं विना सत्त्वं चेत्,  
तदेव तु गच्छीत्यतन्त्रापि द्रव्यावयवानां सत्त्वमङ्गीकर्तव्यमित्याशङ्क्यां त्वयाऽपि विनश्य-  
दवस्यगुणस्येति यथा स्वीक्रियते, तथा भयाऽपि द्रव्यं विना गन्धसत्त्वं स्वीक्रियत इत्याश-  
येनाहुः—विनश्यदवस्येति । इदं गयैषोच्यत इति न, किन्तु यादरायणैरप्युपमित्याहुः  
—अत एवेति । गन्धवदिति । सिद्धं दृष्टान्तमादेति पूर्वगन्धवयः । तैरपि धृतिरसम्भ-  
वेषोऽप्यित्याहः—श्रुतिरपीति ॥

र्मणो दूराद् गन्धो चाती'ति । अत्र तदवयवासत्त्वनिरूपणार्थमेव दूरप-  
दम् । वाष्पान्तिके तु कीर्तरेव गन्धत्वं \*तदसाधारणधर्मत्वादिसाधर्म्येण ॥

किञ्च 'हृदि ह्येव आत्मा' 'स वा एष आत्मा हृदि योऽयं विज्ञान-  
मयः प्राणेषु ह्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः' 'गृहा' प्रविष्टा'चित्वादिश्रुतिभिर्हृद-  
यदेशे जीवसंस्थितिरुक्ता । सा त्वणुत्व एवोपपद्यते । तदनन्तरं च  
स्वचैतन्येन गुणेन सकलशरीरव्यापित्वं दर्शयति । 'आलोमभ्य आन-  
खाग्नेभ्य' इति । एतेन सर्वमनवद्यम् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

च धृतिसिद्धत्वाद्वातोक्तमेव साधीय इत्यर्थः । धर्मत्वादीति । आदिपदेन तज्जन्यत्वम् ॥

एतेन सर्वमनवद्यमिति । गन्धस्य द्रव्याधिकदेशवृत्तित्वस्थापनेन सर्वमालोकादेरपि  
एथात्वं निर्दुष्टम् । तथाह जयतीर्थः—आलोको रूपमेव । द्रव्यत्वे तु व्योम्नि वर्तमानस्य  
तस्य तदतिरेकेण तद्रूपग्रहणापत्तेः । किञ्चालोकः किं कार्यं द्रव्यं नित्यं वा ? । नान्यः ।  
तथा सति परमाणुत्वेनाप्रत्ययप्रसङ्गात् । आद्येऽपि किं दीपादेरन्यस्य वा ? नाद्यः, कारणं  
विद्यायान्यत्र धृतेरनभ्युपेतत्वात् । तथाऽभ्युपगमे दीपाद्यनुविधानाभावप्रसङ्गाच्च । नेतरः;  
दीपप्रकाश इत्यादिप्रयोगानुपपत्तिप्रसङ्गात् । करणान्तरादर्शनाच्चेति । वस्तुतस्त्वालोकोऽत्र  
सम्पेरेव प्राहः । दीपादेर्ग्रहेण प्रकाशाश्रयसूत्रविरोधापत्तेरिति ॥

हरितोपिणी ।

गुणानामधिकदेशवृत्तित्वं प्रसङ्गेनोक्त्वा प्रकृतमाहुः—किञ्चेति । ननु सत्यमुपपद्यते,  
परन्तु सर्वशरीरव्यापित्वं कथमित्यत आहुः—तदनन्तरमिति । एतेनेति । एतेन  
गन्धस्य द्रव्याधिकदेशवृत्तित्वस्थापनेन, आलोकरूपस्य च द्रव्याधिकदेशवृत्तित्वमित्यादि-  
स्थापनेनेत्यर्थः । आलोकस्य रूपस्वरूपत्वमेव । द्रव्यस्वरूपत्वे तु आकाशे वर्तमानो य  
आलोकस्तस्य पार्थक्येन रूपस्य ग्रहणं स्यादिति मन्तव्यम् ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

\* असाधारणधर्मत्वादीति । अत्रादिपदेन तज्जन्यत्वम् ॥

टिप्पणी ।

\* तदसाधारणधर्मिति । असाधारणधर्मो 'दूराद् चाती'त्युक्तः । दीकाया 'मादिप-  
देन' तज्जन्यत्वमिति । तत्पदेन गन्धः । गन्धेन कीर्तित्यन्यते । सुगन्धोऽयं पृक्ष इति ।  
साधर्म्येणेति । साहचर्यमूलकगौण्या । इदं परमतामिस्रायेणेति लेखकतः । वस्तुतस्तु  
प्रसङ्गो विरुद्धधर्माधारतया तत्प्रतिपादकेषु तात्पर्यानुपपत्त्यभावाद्गौण्यादरणमनुचितं, न  
सर्वत्र । अस्या लीलापरतया व्याख्याने तु परस्परमणीयमेव । परन्तु तथा व्याख्यानं यदा  
तदैव गौण्या अयुक्तम् ॥

(२८) यत्तु चैतन्यस्य सर्वशरीरव्यापित्वे जीवो नाणुः स्यात् । चैतन्यमात्रस्वरूपत्वादेव तस्य । औष्ण्यप्रकाशात्मकस्याग्नेरिवे-  
 ल्यग्निदृष्टान्तेन चैतन्यात्मकत्वं जीवस्य साधयन्तोऽणुत्वं  
 व्यापकत्व-  
 माशङ्क्य तत्प-  
 रिहारे विस-  
 पिगुणतासा-  
 धनमुत्तोऽणु-  
 त्वसाधकप्र-  
 माणोपन्यासः  
 याधयन्तो व्यापकत्वं वदन्ति केचित् । न तद्विद्वद्वादरणी-  
 यम् । 'प्रज्ञया शरीरं समारुह्ये'ति करणत्वेन प्रज्ञायाः श्रुतौ  
 निरूपणात्, तस्य च \*भेद एव युक्तत्वात् । 'तदेपां प्राणानां  
 विज्ञानेन विज्ञानमादाये'ति च श्रुतौ विज्ञानस्य कर्मत्वेन  
 निरूपणाच्च विज्ञानं गुण एव । अत एव सूत्रकारेणाप्युक्तं—'पृथगुपदे-  
 शा'दिति । अपि च औष्ण्यमात्रस्यैव वह्निस्वरूपत्वं न वक्तुं शक्यम् ।  
 मणिमन्त्रादिनौष्ण्यानुपलम्भेऽपि बह्व्युपलम्भात् । औष्ण्यशैत्यादेः स्प-  
 सुवर्णसूत्रम् ।

(२८) सांख्यादिमतेन चोद्यमाहुः—यत्त्वित्यादि । तदूपयन्ति—न तद्वित्यादि  
 प्रज्ञपेत्कारभ्योपपद्येत इत्यन्तानि दूषणानि सौत्राण्येव ज्ञातव्यानि ॥

हरितोपिणी ।

(२८) सांख्यमतं दूषयितुमाहुः—यत्त्विति । एतेषां मते यथाऽग्नेरौष्ण्यप्रकाशात्मकत्वं  
 तथा जीवस्य चैतन्यस्वरूपत्वम्, तदूपयन्ति—नैतदिति । प्रज्ञयेति । प्रज्ञया सहैत्यर्थः ।  
 प्रज्ञायाश्चैतन्यात्मकत्वात्तत्साहित्यस्योक्तत्वाद्भेद एव साहित्यं घटत इति न चैतन्यात्मकत्वं  
 जीवस्येति भावः । अन्यदपि जीवस्य चैतन्यभिन्नत्वं उपलम्भकमाहुः—तदेपामिति ।  
 दृष्टान्त औष्ण्यस्वरूपत्वं वह्नेर्दूषयन्ति—अपि चेति । वह्नेः प्रकाशात्मकत्वं दूषयन्ति—

गङ्गाधरभट्टी ।

(२८) यत्त्वित्यादि । साङ्ख्यादिरीत्या ।

दिप्पणी ।

\* भेद एवेति । 'आत्मानमात्मना हन्ती'त्यादेरप्युपपत्तिरहङ्काराद्युपाधिभेदमादायैव  
 क्रियते पाणिनीयैरिति करणत्वस्य सर्वथा भेद एव संभवः । प्रज्ञया सहैत्यर्थे इति तोपिणी  
 तु तात्पर्याधिक्यनपरतया नेया । 'सहयुक्तेऽप्रधान' इति तृतीया तु नाभ्युपेतुं शक्या ।  
 करणत्वेनेतिमूलविरोधात् । स्पर्शधर्मवत्त्वेनेति । स्पर्शगतो धर्मः स्पर्शत्वं, तद्वत्ति य-  
 म्भिन् स स्पर्शधर्मवान् स्पर्शस्त्वत्त्वेनेति योज्यम् । औष्ण्यशैत्यादेः स्पर्शत्वेन तत्र तद्वत्ताऽ-  
 नुपपत्तेः । स्पर्शः स्पृश्यः (स्पर्शानप्रत्यक्षविषय इति यावत्) यो धर्मः स्पर्शत्वरूपलक्ष-  
 ण्येनेति वा ॥

शार्धमवचनेन बहैर्द्रव्यत्वहानिश्च । नापि प्रकाशात्मकत्वम् । तत्सवारि-  
स्यतदनुपलम्भप्रसङ्गात् । किञ्च, 'स यदास्माच्छरीरादुत्क्रामति, सहैवैतैः  
सर्वैरुत्क्रामति, ये के चास्माल्लोकात् प्रयान्ति, चन्द्रमसमेव ते सर्वे  
गच्छन्तीति तस्माल्लोकात् पुनरेत्यसौ लोकाय कर्मण' इति श्रुत्युक्त्या  
जीवस्य देहादुत्क्रान्तिः परलोकगतिश्च पुनरागतिश्चाणुत्व एव घटते, न  
तु व्यापकत्वे । 'स यथा महाराजो जानपदान् गृहीत्वा स्वे जनपदे यथा-  
कामं परिवर्तते, एवमेवैष एतत्प्राणान् गृहीत्वा स्वे शरीरे यथाकामं  
परिवर्तते' इति 'स्वयं विहृत्ये'त्यादिश्रुत्युक्तपरिवर्तनविहारावप्यणुत्वन्मृते  
नोपपद्येते ॥

ननु तत्त्वमसीत्याद्यभेदयोधकश्रुत्या जीवो ब्रह्मत्वेन निरूप्यते, अणु-  
त्वे तु तदनुपपत्तिरिति चेत्; न । औपचारिकत्वात् । अमाल्ये राजपद-  
प्रयोगवत् । न हि जीवे कश्चन स्वाभाविको गुणोऽस्ति । प्रज्ञाद्रष्टृत्वाद्-  
यश्च भगवद्गुणा एव । तथा च तद्गुणैरेवास्थोत्तमत्वाद् अंशत्वाच्च तद्व्य-  
सुवर्णत्वम् ।

अत्र श्रुतार्थापत्त्या मायावादी पुनरणुत्वे प्रत्यवतिष्ठते—ननु तत्त्वेत्यादि । परिहरन्ति  
—नेत्यादि । औपचारिकत्वादिति । ब्रह्मत्वस्य तथात्वात् । गौण्याः प्रयोजकं व्युत्पा-  
हरितोषिणी ।

नापीति । जीवस्य व्यापकत्वं खण्डयन्ति—किञ्चेति । जीवस्याणुत्वे ॥

मायावादी प्रत्यवतिष्ठते—ननु तत्त्वमसीति । अणुत्वैनेति । जीवस्येति शेषः । तद-  
नुपपत्तिः श्रुतौ जीवस्य ब्रह्मत्वेन निरूपणानुपपत्तिः । निराकुर्वन्ति—औपचारिकत्वा-  
दिति । जीवे ब्रह्मत्वस्यौपचारिकत्वादित्यर्थः । ननु जीवे ब्रह्मपदप्रयोगो गौण इति कथं  
ज्ञायत इत्यत आहुः—न हीति । ननु जीवे बुद्धिरस्ति द्रष्टृत्वं चेत्यत आहुः—प्रज्ञेति ।  
भगवद्गुणा एवेति । 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा नान्योऽतोऽस्ति श्रोते'त्युपनिषद्वाक्यं  
संगच्छते । अंशत्वादिति । यद्यपि ब्रह्मणो निर्विकारत्वात्तदंशत्वं जीवस्य न संभवति,  
तथापि 'ममैवांशो जीवलोके जीवभूतः सनातन' इति गीतावाक्याद्विकारं विनाप्यं-  
गद्वाधरमटी ।

नापि प्रकाशात्मकत्वमिति । न चौण्यप्रकाशान्यतरगुणवत्त्वं तेजस्यं सुवचम्,  
गौरवात्, तमसि सुवर्णतेजसोऽप्रकाशत्वात्, अनौण्याच्च । आलोकसापेक्षत्वस्य तेजो-  
व्यतिरिक्त एवाह्निकारात् । औपचारिकत्वादिति । राशो ज्येष्ठे पुत्रे भाविराजत्वव्यपदे-  
शवदिति भावः । वर्तमानकालेऽपि दृष्टान्तः—अमाल्ये इति ॥

पदेशः । जडवैलक्षण्यं च तत एव । ननु कथमेवावगम्यते, औपचारिकमेव तदिति चेद्, यत एव सूत्रकारोऽपि न्यरूपयत्—‘तद्गुणसारत्वात् तद्व्यपदेश’ इति । तथा चाणुपरिमाणस्यैव जीवस्य पूर्वोक्तन्यायेन ब्रह्मणः सकाशाद्भिर्गतस्य ब्रह्मणा स्वसेवार्थमेव निजैश्वर्यस्य निर्विषयपरिहाराय च तथा प्रकटीकृतस्यात एव सहजहरिद्रासस्य तदंशत्वेन ब्रह्मरूपस्य च निजनिर्गमप्रभुश्रीगोकुलनाथचरणकमलदास्यमेव स्वधर्मः । तेन चातिसंतुष्टः स्वयं प्रकटीभूय निजगुणैस्तस्मै दत्त्वा \*स्वस्मिन् प्रवेश-  
सुवर्णसूत्रम् ।

दयन्ति—न हीत्यादि । अंशत्वादिति । अविकृतांशत्वात् । तत एवेति । उक्तहेतुभ्यामेव । पूर्व जीवस्वरूपं किंप्रकारकमित्याकाङ्क्षाया ‘मग्रे वक्ष्याम’ इति प्रतिज्ञातं प्रकारवैशिष्ट्यमेव निरूपितम्, तेन सिद्धमाहुः—तथा चाण्वित्यादि । ‘अनुच्छित्तिधर्मै’ति श्रुत्या सहजाणुपरिमाणस्य जीवस्य प्राणधारणप्रयत्नवतः पूर्वोक्तन्यायेन विस्फुलिन्नन्यायेन ब्रह्मणः सकाशाद्भिर्गतस्य ब्रह्मणा स्वसेवेत्याशुक्तप्रयोजनद्वयार्थं तथा दीनत्वादिधर्मवत्तया प्रकटीकृतस्य । अत एव ‘अपरिमिता ध्रुवास्तनुभृतो यदि सर्वगतास्तर्हि न शास्यतेति नियम’ इति वेदस्तुत्यादिवाक्यान्यथानुपपत्तेरेव । ततोऽधिकरत्तदास्येति । ‘सालोक्यसाष्टिसामीप्यसारूप्यैकत्वमप्युत । दीयमानं न गृह्णन्ति विना मत्ते’  
हरितोपिणी ।

शत्वं संभवतीति बोध्यम् । तत इति । उत्तमत्वांशत्वादिहेतोरित्यर्थः । शङ्कते—नन्विति । कथमेवमिति । उक्तहेतुभ्यामेवमवगम्यत इति कथमित्यर्थः । एवं किमत आहुः—औपचारिकमिति । उत्तरमाहुः—यत एवेति । सूत्रादेवावगम्यत इति भावः । एतावता प्रवन्द्येन पूर्व प्रतिज्ञातं जीवस्वरूपमग्रे वक्ष्यत इति तन्निरूपितम् । इदानीमेतादृशजीवस्य भगवता स्वसेवार्थमेव निस्सारितस्य भगवच्चरणसेवनमेव धर्म इति सिद्धमित्याहुः—तथा चेत्यादिना, इति निगर्व इत्यन्तेन । पूर्वोक्तेति । विस्फुलिन्नन्यायेनेत्यर्थः । ब्रह्मणेति । प्रथमं जीवो विभक्तो जातस्तदनन्तरं स्वसेवार्थमित्यादिहेतुद्वयार्थमित्यर्थः । तथेति । दीनत्वादिधर्मवत्त्वेनेत्यर्थः । इदानीं दास्यमेव धर्म इत्याहुः—अत एवेति । यतः स्वसेवार्थं प्रकटीकृतः, अत एवेत्यर्थः । अतः स्वधर्मेण । अत एवाहुः—सहजेति । तेनेति ।

टिप्पणी ।

\* स्वस्मिन्नित्यादि । चरणारविन्दप्रदक्षिणायमानवतमाळायां नियोजयतीति लेखकृतः ॥

१ मेवमेवा० इतिजपुस्तकम् ।

यति स्वरूपानन्दानुभवार्थम् । अथवाऽत्यनुग्रहे निकटे स्थापयति ततो-  
ऽधिकरसदास्यकरणार्थमिति निर्गर्वः ॥

(२९) केचित्तु जीवाणुत्वासभगवत्प्रवेशतत्साधनभगवद्भजनाद्यसहि-

उत्क्रान्त्या-  
दिसूत्रीयशा-  
स्त्रमतनिरा-  
सः ।

ष्णवोऽणुत्वसाधकोत्क्रान्त्यादिसूत्रदशकं पूर्वपक्षत्वेनोक्त्वा  
'तद्गुणसारत्वा'दिति सूत्रं सिद्धान्तीयत्वेन वदन्तस्तदर्थं  
चोपाधिगुणरूपाणुत्वादिप्रयुक्तो जीवोऽणुत्वादिव्यपदेश इति

निरूपयन्तो जीवस्य व्यापकत्वं साधयन्ति । तत्रेदमुच्यते-  
भवेदेतदेवं, यद्यौपाधिकजीवत्वं स्यात् । तदेव तु न संभवति, श्रुतिस्मृ-  
तिन्याययुक्तिविरोधादिति पूर्वमेव निरस्तत्वात् । किञ्च, बुद्ध्युत्क्रान्त्या-  
दिभिरेव जीवस्योत्क्रान्त्यादिव्यपदेशोऽनुपपन्नः । न ह्युपाधेः पूर्वमेवोप-  
हितस्योत्क्रान्त्यादिः संभवति । श्रुतिश्च 'तद्युत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्राम-  
ती'त्यादिना जीवोत्क्रान्त्या सर्वोत्क्रान्तिं वदति । तथा च विरोधः । न  
चोपाधिगुणानां सारत्वं युज्यते । अनर्थरूपत्वात् । किन्तु भगवद्गुणा-

सुवर्णसूत्रम् ।

वनं जना' इत्यादिवाक्यादैक्यापेक्षयाऽधिकरसदास्येत्यर्थः । निर्गर्वः निश्चयः । शेषं  
स्फुटम् । एवं च जीवपरिमाणं नैसर्गिकं, शेषगुणाः क्रियाध्यागन्तुका इति बोधितम् ॥

(२९) शाङ्करादिमतमत्राहुः—केचिदित्यादि । परिहरन्ति—तत्रेत्यादि । उत्क्रा-  
न्त्यादिसूत्राणां पूर्वपक्षरूपत्वं दूषयन्ति—किञ्चेत्यादि । तद्व्याख्यातम् । तद्गुणसारसूत्रार्थं

हरितोपिणी ।

एतादृशस्वधर्मेणेत्यर्थः । प्रवेशप्रयोजनमाहुः—स्वरूपेति निकटस्थापनप्रयोजनमाहुः—  
तत इति । ततः स्वरूपानन्दादधिको रसो यस्मिन्नेवादर्शं यद्दालं तत्करणार्थमित्यर्थः ।  
निर्गर्व इति । अयमेव व्याससूत्राद्याशयनिश्चय इत्यर्थः ॥

(२९) अत्र शङ्कराचार्याणां मतमाहुः—केचिरिति । असहिष्णव इति । जीवोत्क्रा-  
न्तिप्रतयासहिष्णवः शङ्कराचार्या इत्यर्थः । उत्तरमाहुः—तत्रेदमिति । उत्क्रान्त्यादिसूत्र-  
दशकं पूर्वपक्षत्वेनोक्तं, तदेव दूषयन्ति—किञ्चेति । उपाधेः बुद्ध्युत्क्रान्तेः । उपहितस्य  
जीवस्य । तैर्वर्णिगो यस्तद्गुणसारसूत्रार्थत्वं दूषयन्ति—न चेति । नन्वंशत्वं जीवस्य

गङ्गाधरभट्टी ।

(२९) किन्तु भगवद्गुणानामिति । प्रज्ञाप्रवृत्त्यादीनामेव सारत्वम् ।

नामेव । किं बहुना, प्रस्त्रापादिषु विहारादिचेतनधर्मयोधकस्वयंविहृत्ये-  
त्यादिश्रुतिन्यायसहस्रबाधितत्वात् केवलं भगवदाज्ञसोमापरिवृद्धप्रव-  
र्तितमार्गानुसारित्वात् तत्पक्षस्य लिखनेनालम् । 'आभास एव चेति  
सूत्रं तु यथाऽनाचारिब्राह्मणे ब्राह्मणाभासप्रयोगोऽखिलब्राह्मणधर्माणा-  
मभावात्, तथाऽऽनन्दांशस्य तिरोधानाद् ब्रह्मधर्माणां सर्वंपामभावा-  
दंशत्वेन तद्रूपत्वाच्च तदाभासो जीव इतिपरं, न त्वलीक इति पूर्वमेवा-  
योचाम ॥

(३०) स्यादेतत् । शुद्धस्यैव कर्तृत्वेऽपि निमित्तत्वमात्रमस्तु कुलाल-  
सुवर्णसूत्रम् ।

दूषयन्ति—न चेत्यादि । विशेषाद्रूपणे हेतुं बोधयन्ति—किं बहुनेत्यादि । यद्यत्त्वं  
व्याप्तोऽभिप्रेयात्तदा 'आभास एव चे'ति न सूत्रयेदिति शङ्कायां तदुक्तं पाठमुपपन्न  
सूत्रार्थमाहुः—आभास इत्यादि । ब्रह्मधर्माणामिति । असाधारणानां तेषाम् । अलीक  
इति । आभास इति शेषः । रामानुजाचार्यास्तु—आभासा इति पाठमङ्गीकृत्य जीवस्य ब्रह्मा-  
भेदसाधिका युक्त्य आभासा इति व्याचक्रुः । एवं भैक्ष्वेऽपि । एवमत्र सविशेषनिर्विशे-  
षयोस्तात्त्विकातात्त्विकभेदनिरासायानुपाधित्वं दृढीकर्तुं, नन्वास्तां शुद्धमित्यारभ्यावोचाने-  
त्यन्तेन प्रन्धेन, ध्रुवार्थोपत्तिपरिहारपूर्वकं जीवस्य ब्रह्मांशत्वं निरूपितम् । तेन जीवस्य  
ब्रह्मवादात्म्यविभागयोः समर्थनाद्ब्रह्मणो जीवकर्तृत्वमपि समर्थितम् ॥

(३०) अतः परं सर्वाधारत्वं समर्थयितुं जडोपादानत्वे विप्रतिपत्तिं दर्शयन्ति—स्या-  
देतदित्यादि । सर्वाधारत्वाङ्गीकारे वक्ष्यमाणो दोषः । स्यादिति । समवायित्वमयुक्तमि-  
हरितोषिणी ।

व्याप्ताभिप्रेतं न भवति, कुतः ? 'आभास एव चे'ति सूत्रप्रणयनादित्यत आहुः—  
आभासेति । तदाभासः ब्रह्माभासः । नत्वलीक इति । अलीको मिथ्या आभासो  
जीवो नास्तीत्यर्थः । एतावता प्रयन्धेन जीवस्य ब्रह्मांशत्वं, ब्रह्मणो जीवकर्तृत्वं च  
प्रतिपादितम् ॥

(३०) इदानीं ब्रह्मणः सर्वाधारत्वसिद्ध्यर्थं जगदुपादानत्वांशे शङ्कते—स्यादेतदिति ।  
शुद्धस्यैवेति । एतेनात्मनन्ते कर्तृत्वेऽपि सगुणत्वं नास्तीति सूचितम् । अत एवोक्तं  
निबन्धे 'कर्ता स्वतन्त्र एव स्यात्तथापि सगुणो न ही'ति । कर्तृत्वेऽपि । जगत्क-  
गङ्गाधरमङ्गी ।

लिखनेनेति । लिखतीति लिखः । कर्मकर्तेरि इगुपधात्कः । तत 'सत्करोती'ति  
ष्यन्तात्स्युट् ॥ हेरनेनालमिति वा पाठः ।

विरुद्धसर्व-  
धर्माश्रयता  
निरातनभिप्रे-  
ष निर्विशेष-  
वाग्दर्शनं प्र-  
लणः ।

सविशेषं निर्विशेषं चैत्वधारयितुं शक्यम्, विरोधात् ।  
ननु सर्वगतत्वेन पृथिव्याशुपाधिसम्बन्धोऽस्तीति तन्निबन्ध-  
नमस्थूलत्वादिकम् । तथाहि—अस्थूलेऽस्थूलोऽनणावनणु-  
च्चावचकर्तयुच्चावचकर्तोच्चावचकामे चोच्चावचकामः पृथिव्यां  
सर्वगन्धो जलाद्वावगन्ध इत्युभयरूपत्वमुपपत्स्यत इति न  
विरोध इति चेत्; नैवम् । न ह्यौपाधिकत्वे वस्तुस्वभावता

संभवति । न हि जपाकुसुमारुणिमानं गृह्णन् स्फटिकोऽरुणो भवति ।  
न वा पटोऽरुणश्चित्रो वा भवन् द्विरूपो भवति । तत्रावयवावच्छेदक-  
सुवर्णसुव्रम् ।

दर्शनाद्युक्त्यादिविरोधे श्रुतिरप्रयोजिकेत्यतस्तथेत्यर्थः । तात्त्विकोपाधिवादिभूतं समाधिमा-  
शङ्कते—नन्वित्यादि । इतीति । उपाधिभूतत्वात् । तं दूषयन्ति—नैवमित्यादि । उपा-  
धिसम्बन्धेनोपगम्यमानमणुत्वादिकं स्वाभाविकत्वेनोपगम्यते ? उत आरोपितत्वेनाध्यागन्तु-  
कत्वेन ? । क्रमेण त्रयं दूषयन्ति—नहीत्यादि, द्विरूपो भवतीत्यन्तेन । अरुणो  
भवतीति । उपाधायकोपाधिरूपं गृह्णन् स्वाभाविकं स्वच्छत्वं न लज्जतीत्यर्थः । द्विरूपो  
भवतीति । उपरखकोपाधिरूपस्वकीयरूपाभ्यां तथा भवतीत्यर्थः । रूपस्याव्याप्यवृत्तित्व-  
वादिमते औपाधिकरूपेणापि द्वैरूप्यं संभवतीति तद्वैधर्म्यं ब्रह्मण्याह—तत्रेत्यादि । सिद्ध-

हरितोपिणी ।

नैवमिति । एवं विरुद्धधर्माश्रयत्वस्वीकारेण । विरोधादिति । तथा चात्र युक्त्यभावादिदं  
समीचीनं न भवतीति भावः । अत्र ब्रह्मणि तात्त्विकोपाधि ये स्वीकुर्वन्ति तेषां मतेन  
समाधानं शङ्कते—नन्विति । उपाधिसम्बन्धभूतं विरुद्धधर्माश्रयत्वं विशदयन्ति—तथा  
हीत्यादिना । उपपद्यत इति । ब्रह्मणः सर्वगतत्वेनोपपद्यत इत्यर्थः । तथा चोपाधिभूत-  
विरोध एव नास्तीति भावः । वन्मते दूषणमाह—नैवमिति । संभवतीति । तथा च  
श्रुतिस्तु वास्तविकमणुत्वादिकं वदति, स्वया तूपाधिसम्बन्धेनेति स्वाभाविकं तत्र न संभ-  
वतीति भावः । ननु मास्तु स्वाभाविकमारोपितमेव तदस्त्वित आह—न हीति । अरुणो  
भवतीति । तथा च तस्य वास्तवं श्वेतरूपमेवेति यथा स्फटिकोऽरुणो न भवति, तथा  
ब्रह्माप्यारोपितमणुत्वादिकमादाय तथा न भवतीत्यर्थः । नन्वागन्तुकत्वेन स्वीक्रियमाण-  
मणुत्वादिकमुपाधिसम्बन्धात्तत्र भासत इत्यत आह—न वेति । यथा पटोऽन्यरूपस्वकी-  
यरूपाभ्यां द्विरूपो न भवति, तथा ब्रह्मान्युपाधिगतस्वगतकर्तृत्वाकर्तृत्वाभ्यां विरुद्धोभय-  
रूपं न भवतीत्यर्थः । ननु यथा अप्रावच्छेदेन कपिसंयोगो, मूलावच्छेदेन तदभावो दृष्टे  
स्वीक्रियत इति यथा संयोगस्वाव्याप्यवृत्तित्वं, तथा रूपस्वापीति केषांचिन्मत्तं, तदादाय



न्याश्रयाश्रयिभावाभावाच्च सर्वपरिमाणवत्त्वं भज्येतैकस्य ब्रह्मणः । किञ्च, करचरणादिविशेषाणां लौकिकत्वात् स्वरूपस्य चालौकिकत्वाद् ब्रह्मणि लौकिकनिषेधो युक्तः । अलौकिकापेक्षया लौकिकस्य जघन्यत्वात् । न च तेषामप्यलौकिकत्वात् तद्वत्त्वमिति ब्रह्मणि वक्तुं शक्यम् । तदलौकिकत्वकल्पनेन ब्रह्मणि सर्वभवनसमर्थविरुद्धसर्वाधारत्वादिरूपाऽलौकिकशक्तिकल्पनेन च गौरवात् । अस्थूलादिश्रुतिविरोधेन तत्कल्पनमप्यशक्यम् । 'सर्वत' इत्यादितद्वलेन शक्यत्वेऽप्येतद्दौर्बल्यमप्युक्तम् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

इह तु तेषामव्यापकत्वेन परिच्छिन्नत्वेनान्योन्याश्रयाश्रयिभावाभावाच्च \*तथा स्यादित्यर्थः । नतु मास्तूपाधिपक्षः, तथापि ब्रह्मणः सर्वसमर्थत्वाद्विरुद्धधर्मधारत्वाद्गीकारे न कोपि दोष इत्यत आह—किञ्चैत्यादि । अत्र गौरवप्रदर्शनेन सर्वाधारत्वत इति हेतुद्वयमाक्षिप्तं ज्ञेयम् । अप्रयोजकत्वमपि तयोर्दर्शयति—अस्थूलेत्यादि । 'उक्तमिति । 'उपजीव्यत्वतः श्रौते'ति कारिकार्थव्युत्पादन एवोक्तमित्यर्थः ॥

हरितोपिणी ।

गानां परस्परमाश्रयाश्रयिभावो नास्तीत्यर्थः । एकस्येति । मशकनागाद्युपाध्यवच्छिन्नस्यैकस्येत्यर्थः । विरुद्धधर्मत्वस्वीकारे गौरवमित्यलौकिकधर्मवत्वमेव स्वीकार्यमित्याह—किञ्चैति । जघन्यत्वादिति । तथा च निर्विशेषमेव ब्रह्मेति भावः । शङ्कते—न चेति । तेषामिति । चरणादीनाम् । अलौकिकत्वादिति । 'सहस्रशीर्षे'त्यादिभ्रुलैवालौकिकत्वबोधनादित्यर्थः । निषेधति—तदिति । कल्पनेनेति हेतुद्वयं गौरवे बोध्यम् । सर्वेति । सर्वभवनसमर्था या अलौकिकशक्तिरित्यर्थः । प्रामाणिकगौरवसादोपत्वादित्यत आह—अस्थूलेति । तत्कल्पनमिति । करचरणादीनामलौकिकत्वकल्पनं सर्वाधारत्वादिकल्पनमित्यर्थः । कल्पनस्य शक्यत्वमाह—सर्वत इति । 'सर्वतः प्राणिनादान्तं'मित्यादिश्रुतिकलेनेत्यर्थः । एतद्दौर्बल्यमप्युक्तमिति । 'सर्वत' इत्यस्य दौर्बल्य 'मुपजीव्यत्वतः श्रौतवाक्यै'रितिकारिकार्थकथनसमय एवोक्तमित्यर्थः । तथा चास्थूलादिवाक्यानां प्रवृत्त्वात्तत्कल्पनं न भवतीति भावः ॥

गङ्गाधरमटी ।

तदलौकिकत्वकल्पनेनेति । करचरणादीनामलौकिकत्वेत्यर्थः । अप्युक्तमिति । उपजीव्यत्व इति कारिकायां 'निषेधाश्रयलीयांस' इति न्यायेन विशेषाणामविद्याकल्पितत्वेनाद्गीकारादित्युक्तम् ॥

टिप्पणी ।

\* तथेति । सर्वपरिमाणवत्त्वं स्यादित्यर्थः ॥

ल्पनया तथा वचनेऽपि ब्रह्मणि न तथा वक्तुं शक्यम् । निरवयवत्वात् । तस्मादाविद्यकत्वाद्दुपाधीनामस्तसमस्तविशेषं तदिति प्रतिपत्तव्यम् । न च सविशेषस्यापि श्रौतत्वान्निर्विशेषस्यैव बाधो वक्तुं शक्यः । परिच्छेदापातात् । सविशेषस्य परिच्छिन्नत्वात् । तेषां प्रत्येकं भिन्नत्वेन ब्रह्मानेकत्वप्रसक्त्यै 'कमेवाद्वितीय'मिति श्रुतिविरोधश्च । 'समो मशकेन समो नागेनेत्यादिषु चैकस्यैवानेकोपाधिसम्बन्धकृतपरिमाणं श्रूयते । तच्च स्वतो निर्विशेषत्वे एवोपपद्यते । अन्यथोपाधीनामव्यापकत्वेनान्यो-  
खुवर्णसूत्रम् ।

माह—तस्मादिति । त्रिविधस्याप्यौपाधिकधर्मस्याशम्यवचनत्वाद्दुपाधीनां तात्त्विकत्वे ब्रह्मण्यज्ञत्वादिदोषप्रसक्तेरुपाधीनामेवासत्वमङ्गीकृत्य ब्रह्मणो निर्विशेषत्वमङ्गीकार्यमित्यर्थः । ननुपाधीनामाविद्यकत्वे असत्वेनौपाधिकरूपनिरूपकानेकश्रुतिवाक्यवाधापत्तेर्निर्विशेषत्वे पाधो युक्त इति चेत्तत्राह—न चेत्यादि । परिच्छिन्नत्वे को दोष इत्याकाङ्क्षायां श्रुतिमू-  
त्रविरोध एव दोष इति बोधयितुं 'न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचना'दिति सूत्रार्थ-  
माह—तेषामित्यादि । ननु 'समो मशकेने'त्यादिश्रुत्यैकस्य नानापरिमाणवत्ताश्रवणा  
ह्यैकिकयुक्तेरप्रयोजकत्वेन ब्रह्मण औपाधिकानेकरूपवत्त्वेऽपि 'न ब्रह्मानेकत्वापत्तिरित्य  
आह—सम इत्यादि । ननु स्वतः सविशेषत्वे कुतो नोपपद्यत इत्याशङ्क्यामाह—अन्य-  
थेत्यादि । अन्यथा स्वतः सविशेषत्वे विशेषभूतस्वपरिमाणापायस्याशक्यवचनत्वात् ।  
उपाधीनां परिमाणान्तरप्रयोजकानां मशकनागादीनां दिक्कालादिवद्व्यापकत्वे तेषां परस्पर-  
राश्रयाभयिभावात्तद्वच्छिन्नस्य ब्रह्मणोऽपि तत्परिमाणवत्तायां सर्वपरिमाणवत्त्वं स्यादपि,  
हरितोपिणी ।

पटोऽपि द्विरूपो भवतीत्यत आह—तत्रेति । तत्र पटस्थले । तथेति । द्विरूपवचनेऽपी-  
त्यर्थः । उपसंहरति—तदिति । ब्रह्मेत्यर्थः । तथा चोपाधेरविद्याकल्पितत्वेन निर्विशेषं  
प्रमेति भावः । शङ्कते—न चेति । समाधानमाह—परिच्छेदेति । ब्रह्मण इति शेषः ।  
दूषणान्तरमाहुः—सविशेषस्यैवेति । तेषामिति । परिच्छिन्नानाम् । ननुपाधिद्वयपरि-  
माणभेदेन ब्रह्मणोऽसत्त्वे वा शक्तिरित्यत आहुः—समो मशकेनेति । श्रूयत इति । भुता-  
विति शेषः । तच्चेति । एकत्वानेकपरिमाणवत्त्वं चेत्यर्थः । अन्यथा ब्रह्मणः स्वतो विशेष-  
परत्वे । उपाधीनामिति । मशकनागादीनाम् । अव्यापकत्वेन परिच्छिन्नत्वेन । अन्यो-  
न्येति । मशकपरिमाणमपरत्वं नागे नास्ति, नागपरिमाणं मशके नाम्नात्युपाधिपरिमा-  
गङ्गाधरभट्टी ।

(११) अन्यथोपाधीनामिति । ब्रह्मणः मरिगेपरत्वं उपाधीनां मशकत्वादीनामित्यर्थः ।

यान्यत्प्रयोजनं घटते । तस्य वृत्त्यविषयत्वात्, 'तत् केन कं पश्ये'दित्यादिश्रुतेः । अत एव निषेधमुखेनैव निरूपयति, 'अथात आदेशो नेति नेती'ति, 'अन्यदेव तद्विदितादधो अविदिता'दित्यादिना । एवं च सति निर्विषयज्ञानस्वरूपवन्निष्प्रतियोगिकाऽभावस्वरूपत्वमेव भवेदिति तद्व्यावृत्त्यर्थं चित्स्वरूपत्वमाह—'स यथा सैन्धवघनोऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नो रसघन एवैवं वारे अयमात्माऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एवै'ति ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

विषयत्वे प्रमाणमाह—तदित्यादि । अत एवेति । वृत्त्यविषयत्वेन दुर्ज्ञेयत्वादेव । ननु निषेधमुखेन निरूपणं न विशेषवाचकं, ज्ञानदृष्टान्तेन निःप्रतियोगिकाभावरूपत्वस्यापि शक्यवचनत्वादित्यत आह—एवं च सतीत्यादि । आहेति । द्वितीयमैत्रेयीब्राह्मणे आह । तथा च केवलज्ञानरूपत्वस्यैव निरूपणात्त विशेषसिद्धिरित्यर्थः ॥

हरितोषिणी ।

कुतो नास्तीत्यत्र आह—तस्येति । निर्विशेषब्रह्मण इत्यर्थः । वृत्त्यविषयत्वादिति । वृत्तिरन्तःकरणधर्मः । अत एवान्तःकरणवृत्तिरिति व्यवहारः । सा च नेत्रादिद्वारा जीवचैतन्योपरका यदा वह्निरायति, यदा विषयेण चैतन्येन च संसर्गो जायते, स विषयोपराग इत्युच्यते । इत्थं चैतादृशवृत्त्यविषयत्वादित्यर्थः । अत्र प्रमाणमाह—तत्केनेति । अत एवेति । वृत्त्यविषयत्वेन ज्ञानुपलक्ष्यत्वादेव । निरूपयतीति । श्रुतिरिति शेषः । श्रुतिमेवाह—अथात इति । तद्व्यावृत्त्यर्थम् । निष्प्रतियोगिकाभावस्वरूपविशेषव्यावृत्त्यर्थम् । तथा च चित्स्वरूपत्वं नोच्यते चेन्निषेधमुखेन निरूपणं तादृशाभावस्वरूपसविशेषनिरूपणं भविष्यतीति भावः । विशेषसिद्धयर्थं केवलं ज्ञानस्वरूपमेवाह—स यथेति । इदं च वृद्दारण्ये मैत्रेयीब्राह्मणे ॥

गङ्गाधरमठ्ठी ।

\*निर्विशेषरूपकणामिति पाठे वेदान्तवाक्यानामित्यर्थः । वृत्त्यविषयत्वादिति । पञ्चुरादिवृत्तीनां रूपादिमदर्थमाहकत्वान् । अत एवेति । दुर्ज्ञेयत्वात् । निष्प्रतियोगिकेति । शून्यरूपमित्यर्थः । सिध्येति यावत् ॥

टिप्पणी ।

\* इतः पूर्वं, निर्विशेषरूपकणामिति । श्रुतीनामित्यर्थः । इतीत्यान् पाठः पठितः प्रतिपादितः ॥

अन्यच्च, न हि सविशेषनिरूपिका श्रुतिर्ब्रह्मस्वरूपं निरूपयितुं प्रवृत्ता । येन तन्निरूपितमत्यलौकिकत्वादिकं न कल्प्यं, किन्तु ह्यसमेवेति न गौरवादिदूषणग्रास इत्युच्यते । किन्तु तस्य दुर्ज्ञेयत्वे यथाकथंचित्त्प्रवणत्वे चित्तस्य शुद्धिर्भविष्यति । ततः स्वयमेव प्रत्यगब्रह्मस्वरूपं ज्ञास्यतीत्यधिकारसिद्धयर्थमुपासनां वक्तुं भावनासुगमत्वाय च लौकिकप्रसिद्धविशेषवत्तदनुवदति । ततोऽधिकारे सिद्धे कीदृक् तदनुभूयत इत्याकाङ्क्षायां श्रुति 'रस्थूलमनण्वित्यादिना तत्स्वरूपं निरूपयति । अत एव 'अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वाद्' इति सूत्रकारोऽप्याह । न ह्येवं सति सविशेषरूपकश्रुतिवन्निर्विशेषरूपकाणां स्वरूपमात्रनिरूपणं विहा-

### सुवर्णसूत्रम् ।

नन्वस्थूलादिवाक्यस्य लौकिकनिषेधपरत्वेनाविरोधात् 'सर्वत' इत्यादीनां चालौकिकधर्मविधिमुत्पेने ब्रह्मपरत्वाद् दुर्बलत्वाभावेन तत्सिद्धालौकिकधर्माणां कल्पितत्वाभावेन गौरवस्य प्रामाणिकत्वेनादुष्टत्वात्त्र कोपि दोष इत्यत आह—अन्यच्चेत्यादि । ननु सविशेषनिरूपकाणामुपासनार्थत्वम्, अस्थूलादिवाक्यानामेव च ब्रह्मपरत्वमित्यत्र किं गमकमित्यत आह—अत एवेत्यादि । अत एवेति । यतः सविशेषश्रुतिरुपासनार्था, न तु स्वरूपनिरूपणार्था अतो हेतोरैवेत्यर्थः । तस्य वृत्त्यविषयत्वादिति । वृत्तिर्ज्ञानाभिव्यञ्जको मनो-धर्मः, सा नेत्रकिरणद्वारा बहिर्निर्गच्छन्ती पुरःस्थितेन घटादिना विषयेण संतृज्य तदाकारा भवति तदा तद्वारा निर्गतं साक्षिचैतन्यमपि तथा भवति, कुल्याद्वारा निर्गतं महासरःसलिलं केदार प्राप्य तत्तद्गर्ताद्याकारतां यथाऽऽप्नोति तद्वत् । एवं जीवचैतन्यविषयचैतन्ययोरैक्ये विषयसाक्षात्कार इत्यभेदाभिव्यक्तिपक्षः । एवं निर्गतया वृत्त्या विषयावरकाज्ञाने भग्ने विषयसाक्षात्कार इत्यावरणभङ्गपक्षः । उक्तीत्या निर्गतार्था वृत्तावुपासूढ-जीवचैतन्यं विषयं गोचरयति, वृत्तिद्वारको यस्तस्य संसर्गः स विषयोपराग इति चिदुपरागपक्षः । एवं प्रकारत्रयेणापि तस्य निर्विशेषस्य पूर्वोक्तवृत्त्यगोचरत्वादित्यर्थः । वृत्त्य-

### हरितोषिणी ।

ननु किमिदमुच्यते अस्थूलादिवाक्यानां विरोधित्वमिति । तेषां लौकिकनिषेधपरत्वेन तत्त्वाभावात्तत्कल्पनं भविष्यति । किञ्च, करचरणादीनामलौकिकत्वकल्पनैव नास्ति, 'सर्वत' इत्यादिवाक्यानां तद्विशिष्टब्रह्मवाचकत्वेन स्वतःसिद्धत्वादित्यत आह—अन्य-च्चेति । तर्हि किमर्थं सविशेषश्रुतिरित्यत आह—किन्त्विति । अनुवदति । सविशेषश्रुतिरिति शेषः । ततः उपासनानन्तरम् । सविशेषनिर्विशेषश्रुतीर्मध्ये एका उपासनार्था, उपरा ब्रह्मपरत्वत्र प्रमाणमाह—अत एवेति । नन्वरूपनिरूपणमित्युच्यते, ब्रह्मनिरूपणं

ल्पितत्वे एव संगच्छते । न हि वस्तु सन्निपेधाहं भवति । 'तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिद्दमुपासते' इति श्रुत्योपासनाविषयाणामब्रह्मत्वोक्तेश्च । तस्माद्विशेषोपमेव ब्रह्मेति मन्तव्यम् । न चैतादृशस्याविषयत्वात् 'कश्चिद्धीर' इत्यादिश्रुत्या च विषयत्वनिरूपणाशैवमिति साम्प्रतम् । पूर्वोक्तन्यायेन सर्वश्रुत्यविरोधचिन्तने प्रापञ्चिकधर्माणामविद्याकल्पितत्वावधारणेनात्रापि तत्समानयोगक्षेमत्वस्योचितत्वात् । तदा द्रष्टृदृश्यभावोक्तौर्निर्विशेषतद्दयगतौ च 'तत् केन कं पश्ये'दित्यादिना तन्निपेधादप्येवमवगम्यते । अविद्याकार्यस्य तद्दर्शनस्य संत्वात् तदा न सर्वात्मनाऽविद्यानाशोऽपि, येनाविद्या तदा नष्टेति तद्दृश्यत्वस्य नाविद्यकत्वमिति कथनं स्यात् । किञ्च, सविशेषस्य सूर्यदीपादिप्रकाशयत्त्वकथनेन व्यवहार्यत्वेन चाक्षुषत्वेन क्रियादिभन्त्वेन च कथं ब्रह्मत्वमवधारणसूत्रम् ।

माह—तदेवेत्यादि । सिद्धमाह—तस्मादित्यादि । सविशेषश्रुतीनां निषेध्यकोटिनिरूपकत्वादुपासनाविषयाणामब्रह्मत्वाशैवत्यर्थः । किञ्चिदाशङ्क्य परिहरति—न चेत्यादि । नैवमिति । न यावद्विशेषराहित्यम् । साम्प्रतमुचितम् । पूर्वोक्तन्यायेनेति । 'उपजीव्यत्वत' इति कारिकोक्तेन न्यायेन । अत्रापीति । 'कश्चिद्धीर' इति ध्रुतावपि ।

हरितोपिणी ।

प्रसिद्धमूर्तामूर्तरूपद्वयनिषेधकत्वे सतीत्यर्थः । एतेषामिति । विशेषाणामित्यर्थः । न हीति । सद्दस्तु निषेधाहं न भवतीत्यर्थः । अन्यदपि दूषणमाह—तदेवेतिश्रुत्या । उपासनेति । विशेषाणामिति शेषः । चकारेण निषेधः । अब्रह्मत्वोक्तेश्चेति हेतुद्वयमुपसंहरति—तस्मादिति । शङ्कते—न चेति । साम्प्रतं प्रश्नाणि सर्वविशेषशून्यत्वमुचितं नेत्यर्थः । परिहरति—पूर्वोक्तेति । उपजीव्यत्वत इति । कारिकोक्तन्यायेनेत्यर्थः । चिन्तने विचारे । अत्रापि । 'कश्चिद्धीर' इत्यापि । तत्समानयोगक्षेमत्वात् । दृश्यस्याविद्याकल्पितत्वेन सविशेषश्रुतिसमानयोगक्षेमत्वात् । ननु कथमवगम्यत इत्यत आह—तदेति । तदा शान्तकाले । उक्तेरिति । 'कश्चिद्धीर' इति ध्रुत्येति शेषः । तद्दयगतौ प्रकाशगतौ । तन्निपेधात् दृश्यत्वनिषेधान् । एवमवगम्यते 'कश्चिद्धीर' इतिप्रतिपाद्यदर्शनस्याविद्यकत्वमवगम्यते । ननु तदा दर्शनविषयस्य महत्त्वं कुनो नेत्यत आह—किञ्चेति । अत्र प्रमाणा-

गद्गाधरमहो ।

पूर्वोक्तन्यायेति । विशेषश्रुतीनां महानिरूपकत्वात्तन्निर्विशेषश्रुतीनां प्रमनिरूपकत्वा-  
रित्वादीत्यर्थः । अत्राऽपीति । ईक्षणविषयत्वेऽपि अविद्याकल्पितत्वम् ।

अन्यच्च 'द्वे \*वा व ब्रह्मणो रूपे मूर्ते चैवामूर्ते चे'त्युपक्रम्य रूपद्वयं प्रतिपाद्य पुनः पठ्यते—'अथात आदेशो नेति नेतीति' । तत्रेतिशब्दस्य संनिहितावलम्बनत्वम् 'इति ह स्मोपाध्यायां ऊचु'रित्यादिषु दृश्यते । प्रकृतेऽपि पूर्वनिरूपितरूपद्वयस्य सन्निहितत्वेन तन्निषेध एव ब्रह्मणि 'नेति नेती'त्यनेन प्रतिपाद्यते । एवं सति विशेषनिरूपिकाः श्रुतयो निषेध्यकोटिनिरूपिका इति सिद्धम् । निषेधश्चैतेषामविद्याक-  
सुवर्णसूत्रम् ।

ननु 'नेति नेती'त्यत्रैतावत्त्वस्यैव निषेधो, न तूत्तरूपद्वयस्येत्यत आह—अन्यच्च द्वे इत्यादि । तथा च प्रसिद्धार्थविरुद्धं तथाकल्पनमित्यर्थः । प्रसिद्धार्थाङ्गीकारेण सिद्धमाहुः—एवं सतीत्यादि । यत्र न विशेषनिषेधस्तापनीयादौ, तत्रापि तं बोधयितुं श्रुत्यन्तर-  
हरितोपिणी ।

ननु नेति नेतीत्यनेन विशेषनिषेध एवोच्यत इति कुतः, इत्यत आह—अन्यच्चेति । इति ह स्मेति । हे स्मोपाध्याया इति ऊचुरित्यर्थः । एवं सतीति । नेति नेतीत्यस्य  
गङ्गाधरमट्टी ।

सन्निहितावलम्बनत्वमिति । सन्निहितार्थवाचित्वम् ।

टिप्पणी ।

\* वाचेति । अयमवधारणार्थः । ब्रह्मणो द्वे एव रूपे इत्यर्थः । अथात इति । 'द्वे वा वे'त्यनेनैतत्प्रकारकत्वं 'सतो ह्येव रसः' इत्यनेनैतावन्मात्रत्वं च ब्रह्मण्यायातं, तदनेन निषिध्यते । अस्वार्थः—अथ । मित्रप्रक्रमे । कार्यमध्यात्मादिभेदेन पूर्वं निरूपितम्, इदानीं कारणं निरूप्यते । अतः । ल्यबलोपे पञ्चमी । उत्तररूपद्वयं हेतुकृत्य । आदेशः कार्याभ्यां ज्ञान्यस्य ब्रह्मण उपदेशः । नेतिद्वयस्वार्थो दुर्वोधतयाऽप्रेतनश्रुत्यैव स्वयं विवृता । तत्र प्रथमस्य 'न ह्येतस्मादिति' पूर्वोक्तप्रकारं ब्रह्म न, हि युक्तोऽयमर्थः । अत्र हेतुः—'एतस्मादिति' पूर्वोक्तं पञ्चभूतात्मकं रूपमेतत्स्माज्जातम् । कार्यकारणयोश्च तत्तदसाधारणधर्मभेदाद्भेदः । द्वितीयस्वार्थो 'नेत्यन्यत्परमस्ति' समवायिकारणतायोधकेन रसस्येन यत्तावन्मात्रत्वं ब्रह्मण्यायातं, तन्न । अन्यत्पूर्वोक्तरूपद्वयाद्भिन्नं परमधिकमस्ति । परं ब्रह्मास्तीति भावः । नेतिद्वये एवस्येतिशब्दस्यैवंप्रकारकत्वमर्थः । अपरस्यैतावन्मात्रत्वम् । इदं मारुतशष्ठी प्रोक्तं सिद्धान्तानुसारि व्याख्यानम् ॥

१ उपाध्याया इत्युच्यते अत्र देतिपदस्यास्य समुचितः ।

तदुभयलिङ्गाधिकर-  
णमाश्रित्य पूर्वपक्षिमत-  
निरासं नियते ।

विशेषाः । न तावदाद्यः । तस्या ब्रह्मगतधर्म-  
कल्पने सामर्थ्याभावात् । तथाहि—कल्पना हि  
शुद्धब्रह्मणि वाच्या । तादृशस्य मनोवचसोरप्य

विषयत्वेनाधिष्ठानज्ञानाभावाज्जीवस्य तस्याः सम्बन्धस्तु दूरदूरतरः ।  
सुवर्णसूत्रम् ।

—का सेति । आद्यं दूषयन्ति—नेत्यादि । दूरदूरतर इति । अयमर्थः—शुक्तिका-  
रजतादिस्थले विषयावरकमद्धानं चैत्रजतकल्पकं स्यात् सर्वान् प्रति स्यात्, साधारण-  
त्वात् । तथा सत्यदृष्टरजतस्यापि तत्र रजताध्यासः स्यात्, कस्यचिद्विशेषदर्शनदृश्यां  
तदभिभवे तस्य सर्वान् प्रत्यभिभूतत्वाद्विशेषदर्शनाभाववतोऽपि रजताध्यासनिवृत्तिश्च  
स्यात् । अतो विषयावरकमद्धानं यथा तत्र न रजतकल्पकमेवं ब्रह्मावरकाज्ञानमपि । अतः  
परं तत्रेवात्रापि जीवावरकाज्ञानं तत्कल्पकमित्यवशिष्यते । तत्र विषयेन सम्बन्धमानमेव  
कल्पकम् । अन्यथा शुच्यदर्शनेऽपि कल्पयेत् । सम्बन्धश्च तस्य मनोद्वारक एव, मनो  
यदेन्द्रियेण संसृज्यते तदैव बाह्यज्ञानोदयात् । 'यतो वाच' इति पूर्वोक्तधृत्या च मनः-  
संसर्गं निवारिते द्वाराभावाज्जीवावरकलिङ्गशरीरनिष्ठायास्तस्याः सम्बन्धस्येत्यर्थः । ननु  
हरितोपिणी ।

यथा रजतकल्पकं न भवति, तद्ब्रह्मावरकमद्धानं विशेषधर्मकल्पकं न भवतीति ब्रह्मग-  
ताऽविद्या वक्तुं न शक्यत इति जीवगता सा वक्तव्या; तामपि दूषयन्ति—न ताव-  
दिति । तस्याः जीवगताविद्यायाः । असामर्थ्यमेवाहुः—तथा हीलादिना । कल्पना  
हि विशेषधर्माणां कल्पना स्त्वित्यर्थः । मनोवचसोरिति । 'यतो वाचो निवर्तन्ते अ-  
प्राप्य मनसा सहै'ति ध्रुत्वेति शेषः । अधिष्ठानेति । यत्र धर्मकल्पनं तस्यैव ज्ञानं  
नास्तीत्यर्थः । आत्मा मनसा संयुज्यते, मन इन्द्रियेण, इन्द्रियमयंनेत्येवंरीत्या सम्बन्धे  
सति ज्ञानं जायते । अत्र तु मनःसम्बन्धाभावेन ज्ञानमेव... करकाज्ञानेन शुच्यवृत्तिर-  
जतत्वधर्मकल्पनायां सत्याभिदं रजतमिति यथा भ्रमो जायते, एवमविद्यया ब्रह्मवृत्तिक-  
.....न जायत इति भावः । जीवस्य तस्या इति । जीवावरकलिङ्गशरीरनिष्ठाया  
अविद्यायाः सम्बन्धो दूरतर इत्यर्थः । तथा च लोके भ्रमस्थले शुक्तिज्ञाने 'जाते जीवा-  
गद्गाधरनदी ।

(१२) तस्याः सम्बन्ध इति । ब्रह्मणि । ननु विशेषज्ञानाविषये शुचयादावेव रजता-  
दिविशेषकल्पनेति चेत्, अहचैरेवाहुः—

टिप्पणी ।

\* जात इत्यतः परं विदित्पङ्कपंशः परिभ्रष्ट इति प्रतिभाति ॥

रयितुं शक्यम् । यतो 'न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विश्रुतो भान्ति कुतोऽयमग्निः । तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाती'ति 'न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा नान्यैर्देवैस्तपसा कर्मणा वे'ति 'यत्तददृश्यमग्राह्य'मिति 'निष्कलं निष्क्रियं शान्त'मित्यादिभिः श्रुतिभिस्तद्विरुद्धं तन्निरूप्यते । अत एव सूत्रकारोऽप्याह— 'प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिपेधति ततो ब्रवीति च भूय' इति । अस्यार्थस्तु— 'नेति नेती'ति श्रुतिः प्रकृतं यदेतावत् पूर्वोक्तं मूर्तामूर्तलक्षणं रूपद्वयं, तद्भावं निपेधति ब्रह्मणि । तर्हि तत्सद्भावे किं प्रमाणमत आह— ततो ब्रवीति च भूयः । ततो निपेधानन्तरं, 'न ह्येतस्माद् ब्रह्मणः परमन्यदस्ती'ति धर्मिसद्भावं श्रुतिः स्वयमेव ब्रवीतीति च भूयः । एवं सति धर्मिणोऽन्यस्याविद्यकत्वं सिद्धमिति निर्विशेषमेव तदिति प्राप्ते ॥

(३२) वयं वदामः—विशेषाणामविद्याकल्पितत्वं वदन् वादी प्रष्टव्यः । का सा अविद्या ? जीवगता ब्रह्मगता वा, यत्कल्पिता सुवर्णसूत्रम् ।

एवमिति । दृश्यत्वस्याविद्यकत्वम् । धर्मिणोऽन्यस्येति । सविशेषस्य । प्राप्त इति । सर्वाधारत्वादित्यादिहेतुदूषणे प्राप्त इत्यर्थः ॥

(३२) तदुभयलिङ्गाधिकरणेन समाधानुं प्रतिजानते वयं—वदाम इति । तत्र वादिना युक्तिविरोधं प्रदर्श्य विरुद्धधर्माधारत्वं दूषयत इति पूर्वमेव समेतं प्रतिवक्तुं पुच्छन्ति

हरितोपिणी ।

माह—यत इति । तद्विरुद्धं सविशेषविरुद्धम् । अत्र सूत्रकारसंमतिमाह—अत एवेति । श्रुतिरिति । आहृति शेषः । तर्हि तत्सद्भावे इति । एवं चेत्तर्हि ब्रह्म सद्भावे इत्यर्थः । धर्मिणः निर्विशेषब्रह्मणः । अन्यस्य सविशेषस्य । प्राप्ते इति । विरुद्धधर्माधारत्वे दूषणे प्राप्ते ॥

(३२) समाधानमाहुः—वयं वदाम इति । व्यासचरणोक्ततदुभयलिङ्गाधिकरणाङ्गरोपेनेोत्तरं वदाम इत्यर्थः । विशेषाणां कर्तृत्वादिविशेषाणाम् । प्रथमतोऽविद्यां पुच्छन्ति—का सेवि । अविद्याशब्देन अज्ञानम् । तत्र विषयावरकं जीवावरकं वा पृच्छन्ति । तत्रायं न संभवति । शुष्यां रजत्वस्वरूपं विषयावरकमज्ञानं यदि स्वीक्रियते, तथा सर्वदा भ्रमः स्यात् । तादृशाज्ञानस्य सर्वसाधारणत्वात् । तस्माद्विषयावरकमज्ञानं

गद्गाधरमदी ।

धर्मिणोऽन्यस्येति । विशेषस्य ॥



तथा सत्यविद्यया ब्रह्मणि विशेषकल्पनायां दृश्यत्वं, दृश्यत्वे च सत्य-  
धिष्ठानज्ञाने सति तत्कल्पनमित्यन्योन्याश्रयः । 'निष्कल'मिति 'प्रत्य-  
गात्मान'मितिपदेन चाविद्यारहितस्यैव दर्शनविषयत्वेनोक्तेस्तद्विरो-  
धश्च । न च तत्र विषयस्त्वाविद्यक एव, भेदनिरूपणात्, निष्कलादि-  
पदं तु वास्तवरूपाभिप्रायमिति वाच्यम् । प्रकृते कर्मतानुपपत्तेः । 'क-  
श्चिद्दीर' इत्यत्रेक्षणाक्रियाकर्मवाचकस्य प्रत्यगात्मपदातिरिक्तस्याभावा-  
दस्य चात्रावाचकत्वादीक्षणाक्रियोक्तयनुपपत्तिश्च । किञ्चैवं, निर्विशेषब्र-  
ह्मदर्शनोच्छेदात् तन्निरूपकश्रुतीनां 'ब्रह्म वेद् ब्रह्मैव भवति,' 'तमेव  
विदित्वाऽतिमृत्युमेति,' 'तस्मिन् दृष्टे परावरे,' 'कश्चिद्दीरः प्रत्यगात्मा-  
नमैक्ष'दित्यादीनां, 'वेदश्च सर्वैरहमेव वेद्यः,' 'भक्त्या मामभिजानाती'-  
त्यादीनां स्मृतीनां चोपप्लवः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

—तर्हीत्यादि । अविद्यारहितस्येति । ब्रह्मण इति शेषः । पुनः किञ्चिदाशङ्क्य परि-  
हरन्ति—न चेत्यादि । प्रकृते कर्मतानुपपत्तेरिति । अविद्यालेशसत्तासमये वास्तव-  
रूपस्यागोचरत्वादर्शनक्रियाकर्मत्वानुपपत्तेः । तथा चैवमुपगमेऽपि विभक्तिश्रुतिविरोधो  
दुर्वार इत्यर्थः । स्फुटमन्यत् ॥

हरितोपिणी ।

अधिष्ठानेति । यथा शुक्तौ रजतत्वकल्पना शुक्तिज्ञानं (रूपाधिष्ठानज्ञानं) विना न  
जायते, तथाप्रापीति भावः । तत्कल्पनमिति । विशेषधर्मकल्पनमित्यर्थः । दूषणान्तर-  
माहुः—निष्कलमिति । 'निष्कलं ध्यायमान' इत्यत्र निष्कलपदेनेत्यर्थः । तद्विरोधः ।  
श्रुतिविरोधः । शङ्कते—न चेति । तत्र 'निष्कल'मित्यादिश्रुतौ । विषयस्तु ज्ञानविषयस्तु ।  
एव भेदेति । वास्तवावास्तवयोर्भेदे एव निरूपणं श्रुतायमीत्यर्थः । उत्तरमाहुः—  
प्रकृत इति । यत्किञ्चिदविद्यासत्ताकाले । कर्मतेति । 'प्रत्यगात्मान'मित्यत्र दर्शनक्रिया-  
निरूपितकर्मत्वानुपपत्तेरित्यर्थः । तथा च तत्राविद्यालेशस्य सत्त्वात्तद्विहितस्य दर्शनाविषय-  
त्वादिति भावः । दूषणान्तरमाहुः—कश्चिदिति । अस्त्य चेति । प्रत्यगात्मपदस्येत्यर्थः ।  
पेदेरिति । स्मृतीनामित्यप्रेणान्वयः । श्रुतिस्मृत्युपप्लवरूपं दूषणान्तरमाहुः—क्रियेति ।  
श्रुतीनामिति । इत्यादीनामित्यप्रेणान्वयः ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

भेदनिरूपणादिति । 'तं पश्यते' इति वर्द्धकर्मभेदस्याविषयत्वम् । प्रकृते इति ।  
निष्कले शक्तिन् । अस्त्य चात्रेति । आत्मपदार्थस्याऽकर्मत्वान् । 'तदेव प्रमे'त्यन्यार्थतु—  
पेदान्वयप्रसिद्धमेव प्रमे, नेन्द्रियादिरूपमिति । प्रवरणानुरोधान् ॥

अपि च 'पराञ्चि खानी' ल्यनेनाविद्यासम्बन्धीन्द्रियाणामविषय इत्यु-  
क्त्वा, तद्रहितेन्द्रियविषयत्वं, 'कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मानमैक्षदावृत्तचक्षु-  
रमृतत्वमिच्छ'न्नित्यनेन निरूप्यते । 'ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्वस्तत्सु  
तं पश्यते निष्कलं ध्यायमान' इति श्रुतौ ज्ञानवत एव तद्दर्शनमुच्यते ।  
न हि तदा सास्तीति वक्तुं शक्यम् । ज्ञाननाशयत्वेनाभ्युपगमात् । 'यदि  
पश्यन्ति मुनयो गुणापाये समाहिता' इत्यादिस्मृतिविरोधश्च ॥

ननु तदा द्रष्टृदृश्यभावस्य सत्वान्निर्विशेषतदवगतौ, 'तत्केन कं  
पश्ये'दित्यादिना तन्निषेधान्न सर्वात्मना अविद्यानाश इति तत्कल्पनैव  
तत्रापीति चेत्, तर्हि ब्रह्मणो दृश्यत्वमप्याविद्यकं तव मनीषितम् ।  
सुवर्णसूत्रम् ।

मास्तु मनोद्वारकः सम्बन्धो, वहिरिन्द्रियद्वारक एवास्ताम्, वहिर्विषयकज्ञाने मनसोऽर्ध-  
न्द्रियाधीनत्वादतो न कल्पनानुपपत्तिरित्याशङ्काया प्रकारान्तरेण तत्सम्बन्धाभावमाहुः—  
अपि चेत्यादि, विरोधश्चेत्यन्तम् । तथा चाविद्यासम्बन्धदशायामिन्द्रियाणामपि द्वार-  
त्वाभावेन सम्बन्धाभावः, तदभावदशायां तु द्वारसत्त्वेऽपि कल्पिकाया एवाभाव इत्युभ-  
यथापि न तस्याः सम्बन्ध इति कुतः कल्पकत्वमित्यर्थः । पूर्वपक्षिणा निर्विशेषस्याविषयत्व  
यदुपगतं तदनेन प्रत्युक्तम् । अविषयत्वश्रुतिविरोधस्त्वमे परिहार्यः ॥

अभावदशायां पुनस्तस्याः सत्वमाशङ्कते—नन्वित्यादि । तत्कल्पनैव तत्रापीति ।  
तादृशस्य दृश्यत्वकल्पनैव श्रुतावपीत्यर्थः । तदानीं तत्सत्त्वमुपगम्यापि तदुक्तं दूषयन्ति  
हरितोषिणी ।

वरककर्तृत्वरद्रष्टृत्वादिधर्मारोपेणाऽयं कर्तेति भ्रमः स्यात् । स तु न संभवति अपिज्ञानज्ञा-  
नाभावादिति भावः । अविद्यानाशकालेऽपि ब्रह्मणि दृश्यत्वादिधर्मसत्त्वान्न तस्यास्तत्कल्प-  
पत्यमित्याशयेन दूषणान्तरमाहुः—अपि चेति । विषयत्वमिति । निरूप्यत इत्यमेणा-  
म्ययः । गुणापाये त्रिगुणात्मकाविद्यानाशे ॥

अत्राशङ्कते—नन्विति । तदा ज्ञानदशायामपि । निर्विशेषेति । निर्विशेषप्रज्ञाप्रि-  
दशायाम् । तत्कल्पनैव मन्महानवतो द्रष्टृत्वदृश्यत्वकल्पनैव । तत्रापि धृतावपि । अस्तु  
ज्ञानकाले अविद्यायाः सत्त्वं, तथापि दूषणमस्तीत्याशयेन समाधानमाहुः—तर्हीति ।  
गङ्गाधरभट्टे ।

अपि चेति । केचित्तु व्याचक्षते—'अविद्याया जीवस्य च सम्बन्धो दुर्वच' इति ।  
व्याचक्षते च प्रभव एव प्राग् 'जीवस्यानेकप्रणाद्भावभासयदसत्त्वात् । न हि दोषयशाद्दृ-  
तचन्द्राणामेव न्यानेकत्वाभास' इति ॥ तत्कल्पनैवात्रापीति । आविराणयत्कल्पनैवेत्यर्थः ।

तिमिरोपहतनयनस्य नेत्रदर्पणाधानेन सूक्ष्मेष्वपि वर्णेषु स्थूलत्वभ्रमो वर्णप्रमा चैकेनैव जन्यत इति वर्णांशेऽपि भ्रमत्वापत्तेः । न च तस्मिन्नंशे तस्य गुणत्वमेव । अविद्यायामपि ब्रह्मांशे गुणत्वमेवाङ्गीकुरु । सर्वश्रुत्ये-  
सुवर्णसूत्रम् ।

यन्ति—न च तदित्यादि । एकेनेति । नेत्रदर्पणेन । तथा च वास्तवपदार्थस्य निश्चे-  
तुमशक्यत्वादेवा विवक्षाऽप्यसङ्गतेति वास्तवरूपाभिप्रायमित्युक्तिरसङ्गतैवेत्यर्थः । ननूक्त्वा  
विवक्षा नासङ्गता, किन्तु नेत्रदर्पणस्य दोषत्वमेव काचित्कमतो न दोष इत्यत आहुः—  
न चेत्यादि । तस्येति । नेत्रदर्पणस्य । ब्रह्मांश इति । अविद्यया प्रतीयमाने ब्रह्मांशे ।  
तथा च “अविद्याऽप्युपकाराय विषवज्जायते नृणाम् । अनुष्ठिताभ्युपायेन व-  
हरितोपिणी ।

ज्ञायां प्रतीयमानं रजतशुत्तयुभयमपि भवति, परन्तु दोषप्रयुक्तत्वं रजतांशे, न तु शुक्ता-  
विति न तस्या अवास्तवत्वापत्तिरिति भावः । समाधानमाहुः—तिमिरेति । नेत्रदर्प-  
णेति । उपनेत्रस्थापनेन नेत्रदर्पणस्य उपनेत्रमिति लोके प्रसिद्धिः । तथा च निष्कलादि-  
पदं तु वास्तवाभिप्रायेणेति कथनमसङ्गतम् । उक्तरीत्या अवास्तवपदार्थाज्ञानादिति भावः ।  
शङ्कते—न चेति । तस्मिन्नंशे वर्णांशे । तस्य नेत्रदर्पणस्य । तथा च विवक्षा नासङ्ग-  
तेति भावः । उत्तरमाहुः—अविद्यायामपीति । ब्रह्मांशे अविद्यया प्रतीतिविषयीभूते  
गङ्गाधरमद्वी ।

तस्येति । नेत्रदर्पणस्य । अङ्गीकुर्विति । मार्कण्डेयपुराणे चोक्तं रौच्यान्तरे—“अविद्या-  
प्युपकाराय विषवज्जायते नृणाम् । अनुष्ठिताभ्युपायेन बन्धायान्यायतो हि से”ति ।

टिप्पणी ।

\* अविद्येति । अत्रोत्तरार्द्धे ‘बन्धायान्यापि नो हि से’ति संप्रति पाठभेद उपलभ्यते ।  
अत्रेदमवधेयम्—‘अविद्या पठ्यते वेदे कर्ममार्गः पितामहा’ इति कर्मसु रुचिनाऽतृचिरा-  
विच्छेता, तत्पितामहैश्च ‘अविद्या सत्यमेव तत्’ ‘किन्तु विद्यापरिप्राप्तौ हेतुः कर्म’ति रुचि-  
करणकारणं भणितम् । ततः परं पद्यद्वयेन विहिताकरणस्य प्रत्यवायावहतां प्रदर्श्य ‘अवि-  
द्यापी’त्यपाठि । अतः प्रकरणमहिम्नेहाऽविद्या कर्मेति रम्यं प्रतिभाति, परन्तुत्वेवं सतीह  
बन्धकमपि कर्मानुष्ठितेनानिसन्धित्यागादिरूपोपायेन चित्तशुद्धिद्वारा विद्यापरिप्राप्तिरूपो-  
पकाराय कल्पत इत्यर्थो वक्तव्यः । सोऽयं तत्पितृभिः ‘नच बन्धाय तत्कर्म भवत्यनभि-  
सन्धितम्’ ‘विद्यापरिप्राप्तौ हेतुः कर्म’त्यादिना पूर्वमेवोक्त इति पुनस्तत्कथने पौनरुक्त्यम् ।  
अतोऽविद्या भावरूपाज्ञानमेव परेण वक्तुं शक्यते, न कर्म । यत्कार्यतया कर्मणां दुष्टत्वं,  
साऽविद्याऽपि निवृत्तायुपकरोति, किमुत कर्माणीति कैमुतिकन्यायेन कर्मणां निवृत्त्यनुकू-  
लत्वं बोधयितुमिदमिति न प्रकरणविरोधोऽपि । दृष्टान्तविधया सङ्गतिसंभवात्कर्मणो ग्रह-  
णेऽपि हानिस्तु न काऽपि । ‘युक्तयः सन्ति सर्वत्र’ परन्तु प्राभञ्जनाऽनुरोधोपादिदम् ॥

अपरञ्च, अवास्तवमिति कोऽर्थः? । वस्तुनो नैसर्गिको धर्मो वास्तवस्तद्भिन्न आगन्तुको धर्मस्त्ववास्तव इति यदि, तदा मृदः पृथुवुधोदराद्याकाराणामप्यविद्याकल्पितत्वमेव शुक्तिकारजतवन्न तु कुलालेन दण्डादिसहकारेण जनितत्वमित्यागतम् । तथा च प्रत्यक्षविरोधः । कचिद् विनापि कुलालादिकं तदुत्पत्त्यनुभवप्रसङ्गः । तेन जलाहरणमपि क्रियेत जाग्रतैव । जलाहरणार्थिनो नियमतो घटे प्रवृत्त्यनुपपत्तिश्च । न ह्यज्ञानकल्पितमरुमरीचिकापाथसः पानार्थं पिपासोर्नियमेन प्रवृत्तिः संभवति । न च दोषदशायां प्रतीयमानः स इति वाच्यम् । इदमंशस्यापि तथात्वापत्तेः । न च तत्प्रयुक्तत्वे सतीति वाच्यम् ।

सुवर्णसूत्रम् ।

यत्नेन वास्तवरूपमिप्रायमित्युक्तम्, तत्र वास्तवरूपमितरव्यावृत्त्या निर्णेतुमवास्तवपदार्थं विचारयन्ति—अपरञ्चेत्यादि संभवतीत्यन्तम् । तथा चागन्तुकस्यापि प्रत्यक्षदिना वास्तवत्वनिश्चयान्नैसर्गिको धर्म एव वास्तव इति नियमोऽसंगत इत्यर्थः । अवास्तवमिधो वास्तव इति विवक्षां दूषयितुमवास्तवपदार्थं विचारयितुं विकल्पयन्ति—न चेत्यादि । स इति । अवास्तवः । इदमंशस्येति । शुक्तिरजतस्थले इदं रजतमिति प्रतीयमानम्य तस्येत्यर्थः । दोषप्रयुक्तत्वे सति दोषदशायां प्रतीयमानः अवास्तव इत्यपि दूष-

हरितोपिष्ठी ।

अवास्तवं परिदृश्यमानं भवतीति तत्र मत्तम्, तत्रावास्तव इत्यस्यार्थं विचारयन्ति—अपरं चेति । अविद्याकल्पितत्वमेवेति । मृत्निष्ठो यो नैसर्गिको धर्मः स घटे नास्तीति पटोऽवास्तवोऽज्ञानेन कल्पितः । शुक्तिकायां यथा रजत कल्पितम् । तथा च तादृशरजतेन किमपि कार्यं न जायते, तथा घटेनापि कार्यं न स्यादिति भावः । अज्ञानरहिते प्रवृत्तिर्न जायत इत्यत्र दृष्टान्तमाहुः—न ह्यज्ञानेति । अवास्तवपदार्थः पूर्वोक्तो न भवति, विन्त्वन्य एवेत्याशङ्कते—न चेति । सः अवास्तवः । तथा च शुक्तिरजते दोषदशायां प्रतीयमानत्वमस्ति, घटे तथात्वं नास्तीति तयोर्भेद इति भावः । उचरयन्ति—इदमंशस्येति । शुक्तादिदं रजतमिति भ्रमो जायते, तत्र इदमंशे प्रमात्मकं, रजतत्वान्ना भ्रमात्मकं ज्ञानद्वयमिति पूर्वोत्तरमीमांसकानां सिद्धान्तः । तत्र दोषदशायां प्रतीयमानत्वमिदमंशस्याप्यस्तीति तस्याप्यवास्तवत्वापत्तिः । इदमा योधितस्य शुक्त्यादेर्वास्तवत्वारिणि भावः । शङ्कते—न चेति । तत्प्रयुक्तत्वे सति दोषप्रयुक्तत्वे सति । तथा च दोष-

गद्गाधरमष्टी ।

प्रतीयमानः स इति । अवाप्तयो धर्मः । इदमंशस्येति । इदं रजतमित्यत्र । तत्र तस्य इति । दोषप्रयुक्तत्व इति विशेषणीयम् ।

रूपातिरिक्तं ज्ञानक्रियादियुं करणमिन्द्रियादिकमपि तस्य नास्ति ।  
आनन्दमात्रकरपादमुखोदरादित्वात् । अथवा नित्यत्वात्तद्धेतुभूतं करणं  
च नास्ति । अत एव 'न तत्सम' इत्यादि । जीवानामतादृशत्वात् ।  
अत एव, 'सर्वस्येशान' इति श्रुतिः । अत एव तद्दासा एव जीवा इति  
फलितम् । परा मनोवचसामपीदमित्थतया ज्ञातुमशक्या विविधा  
सुवर्णसूत्रम् ।

तत्परिहाराय सिद्धान्तपक्षमाहुः—वस्तुत इत्यादि । तद्धेतुभूतमिति । करादिहेतु-  
भूतम् । अत एवेति । आनन्दमात्रकरादिमत्त्वादेव । अत एवेति । समाभ्यधिकराहि-  
त्यादेव । अन्यथा सर्वेशानत्वं निरङ्कुशं न स्यात् । अत एवेति । निरङ्कुशेशानत्वादेव ।  
हस्तितोषिणी ।

करणं, तथात्र नास्तीति भावः । अत्र हेतुमाहुः—आनन्दमात्रेति । पक्षे हेत्वन्तरमाहुः  
—अथवेति । नित्यत्वादिति । ज्ञानक्रियादीनां नित्यत्वात्तद्धेतुभूतमिन्द्रियादिकं नास्ती-  
त्यर्थः । अत एवेति । ज्ञानक्रियादीनां नित्यतया तद्धेतुभूतकरणत्वाभावादेवेत्यर्थः । अ-  
तादृशत्वादिति । नित्यज्ञानक्रियादिमत्त्वाभावादित्यर्थः । अत एव ब्रह्मनिष्ठज्ञानक्रियादीनां  
नित्यत्वादेव । फलितम् 'सर्वस्येशान' इति श्रुत्या फलितम् । 'परास्य शक्तिर्विविधै-  
वे'ति श्रुतौ पराशब्दार्थमाहुः—परेति । श्रुतौ तु परेत्येकवचनं श्रूयते, व्याख्यानं तु बहु-  
गङ्गाधरभट्टी ।

अत एव नेति । आनन्दमात्रकरादिमत्त्वादेव । अत एवेति । सान्याधिक्यराहित्यात् ।  
इदमित्थतयेति । इदमित्थं भवतीति वाक्यैकदेशानुकरणाद्भावे तत् । केवलान्धन्तनोगा  
इत्यादिवन् । प्रोदरादित्वाद्वा साधुः । शिष्टप्रयोगात् ।

#### टिप्पणी ।

त्यादिना तात्पर्यग्रहतः पश्चात्प्रतीयेते । अतः फलितार्थकथनमिदम् । एवं च नेहार्थद्वय-  
बोधानुपपत्तिप्रमुक्ता तस्येतिपदावृत्तिरपि । एवमेव देवदत्तस्य पुनः शिष्यश्चेत्युदाहरणानि  
सङ्गतानि । अथवा 'गङ्गायां घोषमत्स्या'विलयेव शक्त्योपादेयत्वं, लक्षणया च भेदो  
बोध्यत इति । द्वयमपि प्राभञ्जने । अतथैव क्रियद्गुण्ययाऽथवा नित्यत्वादिति पश्चान्तरमु-  
क्तम् । न तत्सम इति । चद्वयमप्यर्थे । तत्समोऽपि न दृश्यते, तदभ्यधिकोऽपि न  
दृश्यत इत्यर्थः । जीवादयः सर्वे न्यूना एवेति भावः । अथ एवापे दास्यं फलिष्यति ।  
चकारस्वानुक्तसमुद्धार्येणया तद्व्यूतोऽपि नेति तु नार्थः । तथा सति समत्वमायातीति  
'न तत्सम' इत्यस्य विरोधः । न च ब्रह्मेक्ये तात्पर्यम् । लक्षणापत्तेः । स्वाभाविकीति ।  
स्वरूपादिमका, 'स्वरूपं च स्वभावश्चे'ति कोपात् ॥

कवाक्यतार्थमिदमपि त्वद्वीत्योच्यते ॥

वस्तुतस्तु ब्रह्मधर्माः सर्व एवानागन्तुका एव, यतो नित्याः । श्रुत्या तथैव निरूपणात् । तथाहि—‘न तस्य कार्यं करणं च विद्यते, न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते’ ‘परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानवलक्रिया चे’ति तत्सम्बन्धि यत्किञ्चित् कार्यं जन्यं नास्ति, किन्त्वजन्यमेव । किञ्च, तस्येति पठ्या \*भेदो निरूप्यते । तथा च जीववत्त्वसुघर्णसूत्रम् ।

न्धायान्यायतो हि से’ति मार्कण्डेये रौच्यमन्वन्तरे वाक्यायथा तेन कवाद्यो वास्तवा एव प्रतीयन्ते, विषेण च धुधादिकं, तथात्रापि तथा दृश्यत्वं करचरणादिकं वास्तवमेव प्रतीयते इति सिद्धेरुक्तश्रुतिस्थकर्मवाचकपदे वास्तवावास्तवरूपविभागाङ्गीकारोऽसङ्ग इत्यर्थः । अस्मिन् प्रकारे धर्माणां वास्तवत्वसिद्धान्तनिर्देशगिरिकत्वासिद्ध्या श्रुत्यन्तरविरोधापरिहारादरुचि सूचयन्ति—त्वद्वीत्येति । दर्शनस्याविद्यकत्वमङ्गीकृत्येत्यर्थः ॥

हरितोपिणी ।

ब्रह्मांशे । एकवाक्यतार्थमिति । अङ्गीकुरु इति पूर्वोक्तान्वयः । अत्र एवोक्तं मार्कण्डेयपुराणे रौच्यमन्वन्तरे—‘अविद्याऽप्युपकाराय विषवज्जायते नृणाम् । अनुष्ठिताभ्युपायेन बन्धायान्यायतो हि से’ति । अन्यायतः अन्यायेन । तथा च ब्रह्मणि दृश्यत्वं करचरणादिमत्त्वं वास्तवमेव प्रतीयते अविद्याया, यथा विषेण धुधादिकं प्रतीयते, नेत्रदर्पणेन कत्वरत्वादिकम् । एवं च निष्कलादिपदं तु वास्तवामिप्रायेणेति कथनमसङ्गतम् । वास्तवावास्तवविभागस्वीकारस्य व्यर्थत्वादिति भावः । अस्मिन् पक्षे अस्वरसं दर्शयन्ति—इदमपीति । दृश्यत्वादिधर्माणां वास्तवत्वमपीत्यर्थः । त्वद्वीत्या ‘प्रत्यगात्मानमैक्ष’दित्यादौ दर्शनविषयत्वादिकमाविद्यकमिति त्वन्मतं स्वीकृत्य ॥

धर्माणां स्वाभाविकत्वबोधकश्रुतिविरोधपरिहारार्थं सिद्धान्तमाहुः—वस्तुतस्त्विति । सर्व एव ब्रह्मधर्माः अनागन्तुका एवेत्यन्वयः । तन्निरूपकश्रुतीर्दर्शयन्ति—तथा हीलादिना । यत्किञ्चित्कार्यमिति । कार्यत्वेन परिदृश्यमानम् । किञ्चेति । भेदे सति कुत्र निरूपणमत आहुः—तथा चेति । जीववदिति । जीवे यथा जीवातिरिक्तं चक्षुरादि-

टिप्पणी ।

\* भेदो निरूप्यत इति । अत्रेदमभेयम्—‘न तस्य कार्यं करणं चे’ति ध्रुवौ पठ्या मन्वन्धमात्रं बोधयते, दृष्टस्य ताटनं, प्राद्यणस्य दानमित्यादाविव । तत्र करणत्वादिरु-  
- वदुपादेयवत्प्रतियोगिकभेदवत्त्वविशेषो ‘आगन्तुमात्रकरपादमुखोदरादि’रि-

इदमेक एवाग्र आसीन्नान्यत् किञ्चन मियत्, स ऐक्षत लोकानुसृज्य इतीमाँल्लोकान् सृजत' इत्यादिश्रुतेः सृष्टेः प्राग् ब्रह्मणोऽशरीरत्वं तेजः-प्रभृतिलोककर्तृत्वं च मिथ्यावादिनाप्यङ्गीकार्यम् । अतः कर्तव्यांशसामान्यनिषेधस्तु नोपपद्यते । न हि तदा कश्चिज्जीवोऽस्ति । येन स्वाविद्यया तत्कर्तृत्वलक्षणविशेषः कल्प्येत । अस्तीति चेत्, सदेवेति श्रुतिविरोधः । एवं सति यथा स्वाभाविक्यो ज्ञानादिशक्तयः श्रुतिबलेनाङ्गीकृताः अस्येति पृथ्वा भेदेन निर्देशाद्धर्मरूपास्तथा 'सर्वतः पाणिपादान्तं सर्वतोऽक्षिशिरोमुख'मित्यादिश्रुतिस्मृतिबलेन स्वरूपभूतानन्दमात्रकरपादादीनामपि संभवात्त करणानामपि सामान्यनिषेध उपपद्यते । तस्मादस्मदुक्त एवार्थः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

कुर्वत् । तेजःप्रभृतिलोककर्तृत्वमिति । तेजोऽवन्नादिकर्तृत्वं लोककर्तृत्वं चेत्यर्थः । कुर्वो नोपपद्यत इत्याकाङ्क्षायामाहुः—न हीत्यादि, विरोध इत्यन्तम् । करणानिषेधेऽपीमासु-पपत्तिमतिदिशन्वि—एवं सति यथेत्यादि । पृथ्वा भेदेनेति । परमते भेदपृष्ठीव्याख्यानादेवमुक्तम् । तस्मादस्मदुक्त एवार्थ इति । सामान्यनिषेधप्रतिज्ञायाः सकृत्प्रवृत्ता-भगुणनन्यायेनापार्थत्वात्कार्यरूपकरचरणाविशेषनिषेधरूप एवार्थ इत्यर्थः । एवमिन्द्रियादीनां श्रौतत्वव्युत्पादनेन गौरवदोषः परोदृक्कितः परिहृतः ॥

हरितोपिणी ।

नान्यत्किञ्चनेति । आसीदिति पूर्वोणान्वयः । मियदिति । सः व्यापारं कुर्वन्नित्यर्थः । तेजःप्रभृतिलोककर्तृत्वमिति । तेजःप्रभृतिकर्तृत्वं, लोककर्तृत्वं चेत्यर्थः । तेजःप्रभृतिकर्तृत्वं नाम तेजोऽवन्नादिकर्तृत्वम् । तेजः, अप्, अजादीति—तदर्थः । नोपपन्नत इत्युक्तं, तत्र हेतुमाहुः—न हीति । करचरणादीनां निषेधो नास्तीत्याहुः—एवं सतीति । धर्मरूपा इति । 'परास्य शक्तिर्विधिवै'ति श्रुतौ अस्येति भेदेन निर्देशोऽस्तीति धर्मरूपा इत्यर्थः । सामान्यनिषेध इति । कार्यरूपाणां करणानां निषेधसत्त्वं, न तु नित्यानाम् । अतः करणत्वावच्छिन्ननिषेधो नास्तीत्यर्थः । एतावता सर्वेषां भगवत्सम्बन्धीन्द्रियाणां वेदप्रतिपाद्यत्वं समर्थितम् ॥

गङ्गाधरमटी ।

तेजःप्रभृतीत्यादि । तेजःप्रभृतिश्च लोकाश्च तेषां कर्तृत्वम् ॥

अनेकरूपाः शक्तयः । शक्तिस्वरूपविचारे ब्रह्मस्वरूपान्नातिरिच्यते इति ज्ञापनायैकवचनम् । तेनाचिन्त्यानन्तशक्तिमत्त्वमुक्तं भवति । सापि शक्तिः स्वाभाविकी, नत्वागन्तुकी । तथैव ज्ञानशक्तिः क्रियाशक्तिश्च स्वाभाविक्येव, न तु देहेन्द्रियव्यतिरेकेण ज्ञानक्रिये भवत इत्यर्थः । एवं सति नित्यं यस्तु सदविद्यया कल्पितमिति वक्तुं न शक्यम् । विरोधात् । तस्य किञ्चित् कार्यं कर्तव्यं नास्ति, करणमिन्द्रियादिकमपि नास्ति । अत एव 'न तत्सम' इत्यादि । यतः कर्तव्यं विनापि विविधाः शक्तयः, करणं विनापि ज्ञानादिमत्त्वं च श्रूयते । अतः सर्वा अपि शक्तयः स्वाभाविक्य इति व्याख्यानमपि नातिदुष्टम् । यद्यपि नित्यत्वेन सृष्टेः पूर्वमनन्तरं च तासां वर्तमानत्वान्न हि तदा किञ्चित् कर्तव्यमस्ति, तथापि सामान्यनिषेधपरत्वेन दुष्टमेव । ईक्षत्यधिकरणविरोधात् । तथाहि—'सदेव सौम्येद्रमग्र आसीद् एकमेवाद्वितीयं'मित्युपक्रम्य, 'तदैक्षत बहू स्यां प्रजायेयेति' 'तत्तेजोऽसृजते'ति । तथाऽन्यत्र 'आत्मा वा

सुवर्णसूत्रम् ।

एकवचनश्रुतिविरोधं परिहरन्ति—शक्तीत्यादि । तेनेति । विविधत्वश्रावणेन । चादुलं शक्तिः । एवं सिद्धान्तवर्तनेना श्रुतिं व्याख्याय मतान्तरीयव्याख्याने अविद्याश्रयाभावेन तदभाषतस्तत्सम्बन्धाभावरूपं दूषणं बोधयितुं तत् प्रदर्शयन्ति—तस्येत्यादि । उत्तरार्द्ध-व्याख्यातात्पर्यमाहुः—यत् इत्यादि । नन्वेवमानुगुण्ये कुतोऽस्य व्याख्यानस्य दुष्टत्वमत आहुः—यद्यपीत्यादि । अदोषे हेतुमाहुः—नित्यत्वेनेत्यादि । तदेति । प्रलयकाले । दोषे हेतुमाहुः—तथापीत्यादि । तथान्यत्रेति । ऐतरेयब्राह्मणे सिपदिति । व्यापारं

हरितोपिणी ।

वचनं श्रूयत इति कथमित्यत आहुः—शक्तिस्वरूपेति । क्रियाशक्तिश्चेति । चकारेण बलशक्तिः । एवं सतीति । एतादृशोपनिषत्प्रतिपाद्यत्वे सति । विरोधादिति । उक्तश्रुतिविरोधादित्यर्थः । अविद्यासम्बन्धाभावात्तत्सम्बन्धि किमपि नास्तीत्याहुः—तस्येति । 'नास्ती'त्यनेन लोकायैलक्षण्यं सूचितम् । तत्समः कुतो नास्तीत्यत आहुः—यत् इति । नन्वेवंरीत्या व्याख्याने दुष्टत्वं युक्त इत्यत आहुः—यद्यपीति । तासां शक्तीनाम् । तथापीति । विरोधमेव विद्मद्यन्ति—तथा हीत्वारिना । तथाऽन्यत्रेति । अन्यत्र ऐतरेये ।

गङ्गाधरमट्टी ।

इत्यर्थ इति । परोक्षो, न तु पुष्प इत्यर्थः । नित्यत्वेनेति । शक्तीनाम् । किञ्चिदिति । माननापयारि ।



द्विषयत्वं च प्रतिपाद्यते । श्रीमद्देवकीगर्भरत्नेनाऽपि—‘नाहं वेदैर्न तपसा न दानेन न चेज्यया । शक्य एवंविधो द्रष्टुं दृष्टवानसि मां यथे’\*तीतरसाधनासाध्यतोक्तिपूर्वकं, ‘भक्त्या त्वनन्यया शक्य अहमेवंविधोऽर्जुने’ति भक्त्यैकसाध्यत्वं दर्शनादीनां निरणायि । तथा चैवंविधश्रुतिस्मृतिविषयं कुर्वन् पारलौकिकसन्मार्गमात्रोच्छेदनाय प्रवृत्त आसुर एवेति सद्भिरुपेक्ष्यः । कल्पान्तकाले शरीरेन्द्रियाभावेन जीवानां भगवति प्रवेशाच्च कल्पनासामर्थ्याऽभावे सत्यपि नारायणशयनकथनाच्च । इत एव प्रलयानुपपत्तिरपि ज्ञेया ॥

किञ्च ‘यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्व’मिति श्रुत्याद्युक्तप्राथमिकब्रह्मसृष्ट्यनुपपत्तिः । तदानीमीश्वरातिरिक्तस्याभावेन तत्कल्पकाभावात् । ईश्वरस्य च न कल्पकत्वं वक्तुं शक्यम् । ईश्वरत्वव्याहतेः । ‘यो विदधा-  
सुवर्णसुव्रम् ।

न्दापि काम्यतपस्यादिविषयैवेति तदनालोचनात्तथेत्यत उपेक्ष्य एवेत्यर्थः । ननु मध्यादि-  
विद्यायां कल्पनोपदेशस्य स्वीकारादत्रापि तदङ्गीकारे को दोष इत्याशङ्क्यां पूर्वोक्तमेव  
दोषं पुनः प्रकारान्तरेणाहुः—कल्पान्त इत्यादि । कल्पनापक्षो न युक्त इति शेषः ।  
तथा च सृष्टिदशायां तथाङ्गीकर्तुं शक्यत्वेऽपि प्रलयदशायां तदक्षत्त्या सिद्धे विशेषस्य  
घास्तवत्वे सृष्टिदशायागपि तदङ्गीकारो न युक्त एवेत्यर्थः । इत इति । कल्पकाभावादेव ।  
ज्ञेयेति । कल्पनापक्षदूषणत्वेन ज्ञेया ॥

दूषणान्तरमनुषदन्ति—किञ्च य इत्यादि । तथा च त्वदभिमतकल्पनानुपपत्तिरेव  
दोष इत्यर्थः । नन्वीश्वर एव तदानीं कल्पक इति चेत्तत्राह—ईश्वरस्येत्यादि । कल्पनायां  
हरितोपिणी ।

यम्भूरिति श्रुत्येत्यर्थः । तद्रहितेति । अविचारहितेत्यर्थः । श्रीमद्देवकीगर्भरत्नेना-  
पीति । निरणायीत्यनेनान्वयः ॥

इदं सर्वमविद्यया कल्प्यत इत्यत्र दूषणान्तरमाहुः—किञ्चेति । तत्कल्पकेति । ब्रह्म-

टिप्पणी ।

\* इतरसाधनासाध्यतोक्तीति । पूर्व, तदर्थं तपसादि, तेषु क्रियमाणेष्वेतादृशो  
भ्रम’ इत्यादिना तपःप्रभृतिसाध्यत्व दर्शनादीनामुक्तम्, पुनरत्र च तदसाध्यत्वमित्यापा-  
ततो विरोधः प्रतिभाति, परन्तु तत्र तेषां चित्तगुद्धिद्वारा तद्भेदुत्त्वमभिप्रेतम्, अत्र तु  
साक्षात्तद्भेदुत्त्वनिषेधो भक्तेः साक्षात्तदिति वक्तुमिति न सः ॥

(३३) किञ्च, अविद्याकल्पनपक्षे तत्प्रसादेन तत्प्राकट्यतद्दर्शनाद्यनु-  
पपत्तिः । तदर्थं तपस्यादितत्साधनप्रवृत्त्यनुपपत्तिश्च । न हि  
तपस्यादिसाधनानां दोषोद्भव एव फलम् । येन तेषु क्रिय-  
माणेष्वेतादृशो भ्रमोऽविद्यया जन्यत इत्युच्येत । तथा  
सति चित्तकपायशोधकत्वं साधनानां सर्वत्र श्रूपमाणं  
व्याह्रियेत । दोषाधिक्यजनकत्वेन निन्दितत्वं च स्यात् ।  
किञ्च 'पराञ्चि खानी'ति श्रुत्याऽविद्यावदिन्द्रियाविपयत्वं, तद्रहित-  
सुवर्णसूत्रम् ।

(३३) सृष्टिसामयिकं तदीयकल्पनापक्षं पुनः प्रकारान्तरणं दूपयन्ति—किञ्चेत्यादि ।  
तत्प्रसादेनेति । 'ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्व' इति 'तमक्रतुं पश्यति वीतशोको  
धातुः प्रसादा'दिति श्रुतेर्ज्ञानप्रसादेन भगवत्प्रसादेन वा । तत्प्राकट्येति । 'तस्यैव  
आत्माविष्णुते तनुं स्वा'मिति श्राविततत्प्राकट्येत्यर्थः । तदर्थमित्यादि । तथा च  
कल्पनायाः सर्वकालं संभवात्तथेत्यर्थः । ननु कल्पने चिन्ताया इव तपस्यादीनामपि साध-  
नरत्याज तत्करणानुपपत्तिरित्यत आहुः—न हीत्यादि । तथा चाविद्यायाः ज्ञानावरकत्वेन  
कल्पनादशायां ज्ञानतिरस्कार एव भवेन्न प्रसादो ताप्यावरणभङ्ग इति न प्राकट्यादी-  
त्यर्थः । ननु 'यत्र कर्मसु कान्येषु त्वियं स्वप्नेषु पश्यति । सिद्धिं तत्र विजानी-  
यात्तस्मिन् स्वप्ननिदर्शन' इति श्रुतौ यथा कान्यकर्मणस्तादृक्फलजनकत्वमेवं तपस्या-  
दीनामपि तादृशदोषजनकत्वमेवेति चेत्तत्राहुः—तथा सतीत्यादि । तथा च कान्यस्य  
कपायजनकत्वेन निन्दितत्वात्तद्दृष्टान्तेनात्र प्रत्यक्षस्थानं न युक्तमित्यर्थः । ननु 'कः क्षेमो  
निजपरयोः कियानर्थः स्वपरद्रुहा धर्मेणे'त्यादिसृष्टौ तन्निन्दापि स्मर्यत एवेति चेत्-  
त्राहुः—किञ्चेत्यादि । तथा च 'तपो मे हृदयं साक्षा'दित्यादौ तत्प्रसादादर्शनादुक्तनि-  
हरितोषिणी ।

(३३) इदानीं कल्पनाऽविशयेति पक्षं प्रकारान्तरेण दूपयन्ति—किञ्चेति । तत्प्रसा-  
देन 'धातुः प्रसादा'दिति श्रुत्या भगवत्प्रसादेनेत्यर्थः । तत्प्राकट्येति । 'तस्यैव आत्मा  
वृणुते तनुं स्वा'मिति श्रुतिप्रतिपाद्यभगवत्प्राकट्येत्यर्थः । प्रवृत्त्यनुपपत्तिमेव समर्थयन्ति  
—न हीत्यादिना । तथा सतीति । तपस्यादीनां दोषजनकत्वे स्वीक्रियमाणे सति ।  
चित्तकपायेति । चित्तदोषेत्यर्थः । किञ्चेति । श्रुत्येति । 'पराञ्चि खानि व्यतृणस्य-  
गङ्गाधरभट्टी ।

(३३) तत्प्रसादेनेति । ज्ञानप्रसादेन भगवत्प्रसादेन वा । 'ज्ञानप्रसादेन विशुद्ध-  
सत्त्व' इति । 'तमक्रतुं पश्यति वीतशोको धातुः प्रसादान्महिमान'मित्युभयश्रुतेः ।  
इत एव प्रत्ययेति । पश्यताभावादेत्यर्थः ॥

‘ज्योतिश्चरणाभिधानात्’ इत्यादिभिरधिकरणैर्महता प्रबन्धेन यन्नि-  
रूपयत्यतो यत्प्रकारकं श्रुतिर्निरूपयति तादृशमेव तद्ब्रह्मैवेति सूत्र-  
कारानुशय इति ज्ञायते । अन्यथा ‘य एपोऽन्तरादित्य’ इत्यादि-  
श्रुतिनिरूपितस्वरूपाणां तादृगजीवादिस्वरूपत्वे ब्रह्मस्वरूपत्वे वा तत्र  
मतेऽविव्याकल्पितत्वस्याविशिष्टत्वाद्ब्रह्मपरत्वमेवैतेषामिति न निर्णयं  
कुर्यात् ॥

सुयमेसूत्रम् ।

चरणाभिधानादिति । ‘एतावानस्य महिमा ततो ज्यायांश्च पुरुषः, पादोऽस्य  
सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवी’तिचरणाभिधानादित्यर्थः । निरूपयतीति । नि-  
र्णयं निरूपयति । अन्यथेति । तेषां ब्रह्मत्वे यदि सूत्रकारानुशयो न स्यात्तदेत्यर्थः ।  
निरूपितस्वरूपाणामिति । निरूपितानि यानि स्वरूपाणि तेषाम् । तथा च मन्वादि-  
सूत्रेऽपि सार्वत्र्यं प्रत्येव गौण्यापादानं, पञ्चशिरसृत्तौ चक्षुरधिदैवतत्वेन सिद्धस्य सूर्यस्य  
मधुत्वासंभवे तेनापि तत्र गौण्येवादर्शनीयेति तद्ब्रह्मजागच्चेऽपि गौण्यादर्शनीयेति सन्बोध-  
नार्थत्वात् । अतस्त्रदुदाहृत्य प्रकृते तथाङ्गीकरणमसद्भवमित्यर्थः ॥

हरितोषिणी ।

दिवाक्ये ज्योतिःशब्दवाच्यं ब्रह्मैव, कुतः ? चरणाभिधानात् । ‘एतावानस्य  
महिमा, अतो ज्यायांश्च पुरुषः । पादोऽस्य विश्वा भूतानि, त्रिपादस्यामृतं  
दिवी’ति चरणाभिधानादित्यर्थः । इत्येवंतीत्याऽधिकरणचतुष्टयेनेत्यर्थः । सूत्रकारानु-  
शय इति । न्यासामिप्राय इत्यर्थः । सूत्राणां विस्तरशोऽर्थविचारस्तु माष्ये अस-  
त्कृतद्विवरणे च द्रष्टव्यः, ग्रन्थविस्तरमयाद्विरम्यते । अन्यथेति । तेषां ब्रह्मत्वे यदि  
सूत्रकारामिप्रायो न स्यात्तदेत्यर्थः । अविशिष्टत्वादिति । समानत्वादित्यर्थः । एतेषा-  
मिति । सूत्राणामित्यर्थः ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

चरणाभिधानादिति । ‘पादोऽस्य विश्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवी’त्यादेः ।  
अनुशय इति । ‘भवेदनुशयो द्वेषे पश्चात्तापानुबन्धयो’रिति विश्वामित्रवृत्तार्थं  
व्यासस्य द्वेष इत्यर्थः । अन्यथा । अनुशयामावे ॥

ती'ति श्रुत्युक्तमीश्वरकर्तृत्वं चापेयात् । किञ्च, सूत्रकारः सर्वेषां वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वयं प्रतिज्ञाय तन्निरूपणार्थं प्रवृत्तः सन् निःसन्दिग्धतत्पराणां निश्चितत्वादेव निरूपणमकृत्वा सन्दिग्धतत्पराणामेव 'य एपोऽन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषो दृश्यते हिरण्यश्मश्रु'रिति, 'अस्य लोकस्य का गतिराकाश इति होवाचे'त्यादि, 'कतमा सा देवता प्राण इति होवाचे'त्यादि, 'अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते' इत्यादीनाम्, 'अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्' 'आकाशस्तल्लिङ्गात्' 'अत एव प्राणः

सुवर्णसूत्रम् ।

व्यासाशयविरोधं च स्फुटीकुर्वन्ति—किञ्च सूत्रेत्यादि, कुर्यादित्यन्तम् । तद्धर्मोपदेशादिति । 'स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदित' इति ब्रह्मधर्मोपदेशादित्यर्थः । तल्लिङ्गादिति । 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि आकाशादेव समुत्पद्यन्ते, आकाशं प्रत्यस्तं यन्ती'त्यादिश्राविताब्रह्मलिङ्गादित्यर्थः । अत एवेति । 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहत' इति श्राविताब्रह्मलिङ्गादेवेत्यर्थः ।

हरितोषिणी ।

सृष्टिकल्पकेत्यर्थः । अपेयादिति । कल्पनासत्त्वे कर्तृत्वाभावादिति भावः । किञ्चेति । सूत्रकारः व्यासः । तत्पराणामिति । ब्रह्मपराणां सूत्राणामित्यर्थः । सन्दिग्धतत्पराणामिति । सन्देहविषयीभूतब्रह्मपराणामित्यर्थः । सन्दिग्धब्रह्मपरश्रुतीरेवाहुः—'य एपोन्तरादित्य' इति । इत्यादीनामिति । श्रुतीनामित्यर्थः । इत्यादिभिरधिकरणैरिति । अन्त इत्यादिभिः । 'य एपोन्तरादित्य' इति श्रुतावन्तःश्रूयमाणः परमात्मैव । हुतः । 'स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदित' इति ब्रह्मधर्मोपदेशादित्यर्थः । आकाश इति । 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते, आकाशे प्रत्यस्तं यन्ति' इत्यादिश्रुतौ ब्रह्मलिङ्गादाकाशो ब्रह्मैवेत्यर्थः । अत एवेति । 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहत' इति श्रावणाब्रह्म (ब्रह्म) लिङ्गादेव प्राणो ब्रह्मैव ज्योतिरित्यादि । 'अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः पृष्ठे'त्वित्या-

गङ्गाधरमटी ।

तद्धर्मोपदेशादिति । 'स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदित' इत्याशुसत्त्वात्पदहतापत्त्यादिः । 'एष आत्मा अपहृतपाप्मे'ति ध्रुयन्तरान् । तल्लिङ्गादिति । 'आकाशादेव सर्वाणि भूतान्युत्पद्यन्ते' इत्यादेः । अत एवेति । ब्रह्मलिङ्गादेव ।

१ वेदान्तमिति पाठान्तरम् । २ वेदान्तवाच्यतामिति सुषिप्तं भाति ।

हेतोरशक्यनिरूपणत्वात् । न च कालादेरेव हेतुत्वं, तस्याप्येतत्तुल्यत्वात् । न च तादृक्स्वभावैव सेति वाच्यम् । अद्वैतश्रुत्यनुरोधेनासद्रूपत्वेनैव सा त्वद्भिमतेति तत्स्वभावस्यापि तादृशत्वेन कस्य कारणत्वम् । ननु कार्यमपि तथैवेति यक्षयलिन्याय इति चेत्, कार्यमास्तां वा तथा, कारणेन तु सतैव भाव्यं मणिमन्त्रादिन्यायेनेति पूर्वमेवावोचाम । किञ्च, ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय ब्रह्मत्वेन निरूपितसविशेषाणां कल्पितत्वं वदन् व्यासस्य प्रतिज्ञाहानिमपश्यन्ननुमत्तोऽसि ॥

(३५) ननु ब्रह्मण एकरसत्वेन सविशेषाणां चानेकरसत्वेन ब्रह्मत्वानुवर्णसूत्रम् ।

न्तराण्याहुः—किञ्च कृत इत्यादि । एतत्तुल्यत्वादिति । जडत्वेन तत्कार्यत्वेन च तत्तुल्यत्वात् । ननु कार्यस्यासत्वेऽद्वैकृते विशेषापामसिद्धेः किं कारणसत्त्वापादनेनेति शङ्कायानाहुः—किञ्चेत्यादि । तथा च तयोन्नतत्वबोधनाय तयोच्यते, न तु कार्यासत्त्वमुपगम्यत इत्यर्थः ॥

(३५) स्वस्योन्मत्तत्वं वारयितुं यतते—नन्वित्यादि । तथा च 'स यथा सैन्धवपहरितोपिणी ।

किञ्चेति । कृत इति । एकादशस्कन्धे । अशक्यनिरूपणत्वादिति । अविद्याया जडत्वानुवर्णसूत्रेण सामर्थ्याभावादिति भावः । शङ्कते—न चेति । हेतुत्वमिति । 'जन्यानां जनकः कालो जगतामाश्रयो मत' इत्यभियुक्तवाक्याद्धेतुत्वमित्यर्थः । उत्तरयन्ति—तस्यापीति । अविद्याकर्मत्वेन तत्तुल्यत्वादित्यर्थः । शङ्कते—न चेति । तादृगिति । कल्पनाकरणत्वस्वभावा सा अविद्येत्यर्थः । उत्तरयन्ति—अद्वैतेति । तादृशत्वेनेति । असद्रूपत्वेनेत्यर्थः । शङ्कते—नन्विति । कार्यमिति । कल्प्यं कार्यमित्यर्थः । तथैवेति । असद्रूपमेवेत्यर्थः । यक्षेति । 'यादृशो यक्षस्तादृशो बलि'रितिन्यायेन दोषो नास्तीत्यर्थः । उत्तरयन्ति—कार्यमिति । तथा असद्रूपम् । सता सद्रूपेण । अत्र दृष्टान्तमाहुः—मणीति । मण्यादेः सद्रूपत्वं, तत्कार्यस्यासद्रूपत्वं लोके गारुडीविद्यायां दृश्यत इत्यर्थः । ननु भवन्मते कार्यस्यापि सत्त्वं स्वीक्रियत इति कथमुक्तं कार्यमास्तां तथेसत, आहुः—किञ्चेति । ब्रह्मत्वेनेति । 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासे'त्यनेन प्रतिज्ञा कृता, 'अन्तस्तद्धर्मोपदेशा'दिसनेन विशेषाणां ब्रह्मत्वेन निरूपणं कृतम्; भवद्भिस्तु तेषां कल्पितत्वमुच्यत इति व्यासस्य प्रतिज्ञाहानिरित्यर्थः ॥

(३५) स्वस्योन्मत्तत्वं वारयति—नन्विति । एकरसत्वेनेति । धृतौ च 'यथा सैन्धवगङ्गाधरपट्टी ।

एतत्तुल्यत्वादिति । कल्पितत्वान् ॥

(३४) ननु ब्रह्मपरत्वेनैवोपासनानि तत्तत्फलसाधकानि । ईश्वरपुरु-

ब्रह्मसूत्रं स-  
विशेषश्रुतीना-  
मुपासनार्थं ब्र-  
ह्मपरता सा-  
ध्यत इत्यस्य  
खण्डनम् ।

पाकाशप्राणादिरूपेष्वब्रह्मत्वेनोपासने कृते तत्तत्फलं न भविष्यतीति तेषु ब्रह्मत्वबोधनार्थं सूत्रकारेण निर्णयः कृत इति चेत्, मैवम्; वस्तुतस्तेषामब्रह्मत्वे तन्निरूपिकाणां श्रुतीनामब्रह्मपरत्वापत्त्या तन्नियमव्याहृतेः, प्रतारकत्वापत्तेश्च ।

किञ्चाविद्याकल्पितत्वाविशेषात्प्रसिद्धार्थानेवानूद्य नैतदिति निषेधमेव कुर्यात् । समन्वयप्रतिज्ञामेव च न कुर्यात् । तेषामब्रह्मत्वेन तन्निरूपिकाणां तासामतन्निरूपकत्वात् । तथा च, 'सर्वे वेदा यत्पदमा- मनन्ती'तिश्रुतिविरोधः । एतेन सविशेषनिरूपिका श्रुतिर्न ब्रह्मस्वरूपं निरूपयितुं प्रवृत्तेत्यादि निरस्तम् । किञ्च, 'कृते शुक्लश्चतुर्बाहु'रित्यादिना इलावृतादिदेशविशेषेषु, 'तुरीयां तामसीं मूर्तिं'मित्यादिना च नियत- देशे नियतकाले नियतानेकरूपकथनमनुपपन्नं स्यात् । एकस्या एवावि- द्याया नियतसामयिकनियतवस्तुकल्पने समयान्तरे चान्याहृदकल्पने सुवर्णसूत्रम् ।

(३४) किञ्चिदाशङ्क्य परिहरन्ति—नन्वित्यादि, विरोध इत्यन्वम् । एवं तात्पर्यं निरूपणेन यत्सिद्धं तदाहुः—एतेनेत्यादि । तथा सविशेषश्रुतिरप्यस्थूलादिश्रुतिवत् स्वरूपस्यैव निरूपिकेति उपजीवकत्वनैर्बल्ययोरभावात्तस्याः यथाकथञ्चित् प्रतिपत्त्यर्थत्वमित्यत्र गमकस्याभावाच्च तन्निरस्तमित्यर्थः । अविद्याकल्पनपक्षे उपबृंहणविरोधं बोधयितुं दूषणा-

हरितोषिणी ।

(३४) शङ्कते—नन्विति । निर्णयः कृत इति । वस्तुतः उपासनबोधकसूत्राणां तथैव निर्णयादिति भावः । परिहरन्ति—मैवमिति । तेषामिति । सूर्यान्तर्वर्तमानादिचतु- र्णांम् । नियमव्याहृतेरिति । उपनिषद्वाक्यैर्ब्रह्मैव प्रतिपाद्यत इति नियमव्यापातादित्यर्थः । दूषणान्तरमाहुः—प्रतारकत्वेति । अन्यदपि दूषणमाहुः—किञ्चेति । प्रतिज्ञामेवेति । चकारेण पूर्वोक्तनिषेधकरणं समुचीयते । अत्र हेतुमाहुः—तेषामिति । तासामिति । 'य एषोन्तरादित्य' इत्यादिश्रुतीनामित्यर्थः । एतेनेति । इति सूत्रादितात्पर्यवर्णनेन । सवि- शेषेति । यथा अस्थूलादिनिर्विशेषश्रुतिर्ब्रह्मस्वरूपं निरूपयति, तथेयं सविशेषश्रुतिर्न निरू- पयतीत्यर्थः । अविद्याया ब्रह्मणोऽनेकरूपकल्पने सामर्थ्यं नास्तीति दूषणान्तरमाहुः—

गङ्गाधरभट्टी ।

(३४) प्रतारकेति । 'योऽन्यथा सन्तमात्मान'मित्यादिश्रुतेः । एतेन पतैरित्यर्थः ।

नित्यत्वात् । अग्रे च क्रमेण प्रादुर्भावः परम् । यतो बाल्येऽल्पदेशाव-  
च्छेदः करादीनां, पौगण्डादिषु चाधिकदेशावच्छेदो भक्तैरनुभूयते । तत्र  
च शुद्धब्रह्मत्वं ब्रह्मणैव विचारितम्—'तोकेन जीवहरणं यदुल्लुकिकाया-  
स्त्रैमासिकस्य च पदा शकटोऽपवृत्तः । यत्रिङ्गनाऽन्तरगतेन द्विविष्टशोर्वा  
उन्मूलनं त्वितरथाऽर्जुनयोर्न भाव्य'मित्यादिना द्वितीयस्कन्धेऽपि । दश-  
मस्कन्धेऽपि दामोदरलीलाप्रस्तावे—'न चान्तर्न वहिर्घस्य न पूर्वं नापि  
चरपरम् । पूर्वापरं वहिश्चान्तर्जगतो यो जगच्च यः । तं मत्वाऽऽत्मजमव्यक्तं  
मर्त्यलिङ्गमधोक्षजम् । गोपिकोलूखले दाम्ना व्यन्ध प्राकृतं यथे'त्युक्त्वा  
रञ्जुन्यूनतानिरूपणेनापि पूर्णत्वं तस्यैव प्रतिपादितम् । 'त्रय्या चोपनि-  
पद्भिश्च सांख्ययोगैश्च सात्वतैः । उपगीयमानमाहात्म्यं हरिं साऽमन्य-  
तात्मज'मिति वाक्येन मृत्लाभक्षणानन्तरीयशोदाप्रार्थितनिजवदन-

सुधर्णसूत्रम् ।

—अग्रे चेत्यादि । ननु प्रामाणिकप्रतीतिवलादनित्यमेवास्त्विति शङ्काया निवृत्त्यर्थं तत्र  
ब्रह्मत्वं निगमयितुं संगतिमाहुः—तत्रेत्यादि । तत्रेति । भक्तदृग्गोचरस्वरूपे । ननु ब्रह्मणा  
सामर्थ्यमात्रमुक्तं, न तु ब्रह्मत्वमपीत्यत आहुः—दशमस्कन्धेऽपीत्यादि । त्रय्या चेति ।  
वाक्ये त्रय्युपनिपत्पदाभ्यां चकारद्वयेन च सर्वाः परापरविद्याः संगृहीताः, सांख्यादिपदैश्च  
सर्वाः स्मृतयः । नोक्षधर्मं तथा प्रतिपादनात् । सात्वतैर्वैष्णवतत्रैः । सत्त्वसं समूहः

हरितोपिणी ।

न जायत इत्यत आहुः—अग्रे चेति । अग्रे पूतनामुक्तिदानोत्तरम् । क्रमेण तत्तद्दीला-  
क्रमेण । बाल्यपौगण्डलीलासामयिकतत्तद्रूपानुभवः कथमित्यत आहुः—परमिति । परं-  
त्वित्यर्थः । अनुभूयत इति । भक्तानुग्रहार्थमेतदिति भावः । अस्मिन्नर्थे सम्प्रतिमाहुः—  
तत्र चेति । तत्र भक्तानुभवविषयीभूतवत्तद्रूपे । ब्रह्मणा कुत्र विचारितमित्यत आहुः—  
तोकेनेत्यादिना, द्वितीयस्कन्धेऽपीत्यन्तम् । अत्र शुद्धब्रह्मत्वं नोक्तं, किन्तु तत्पराक्रम-  
कथनमात्रमित्यत आहुः—दशमस्कन्धेऽपीति । प्रतिपादितमिति । पूर्णत्वकथनेन शुद्ध-  
ब्रह्मत्वं प्रतिपादितमित्यर्थः । धृतिः स्मृतावपि तस्यैव प्रतिपादनमस्तीत्याशयेनाहुः—त्रय्येति ।  
ऋग्यजुःसाममिर्यज्ञस्वरूपरक्षमाहात्म्यप्रतिपादनमस्तीति त्रय्येत्युक्तम् । एतेन सम्पूर्णपूर्व-  
पाण्डस्य भगवत्परत्वमुक्तम् । उत्तरकाण्डस्मारि तद्यात्वं वक्तुमाहुः—उपनिपद्भिश्चेति ।  
षेदप्रतिपाशनामाहात्म्यमुक्त्वा स्मृतिप्रतिपाशनाहुः—सांख्येति । त्रयाणां स्मृतावैव निवेदाः ।  
सात्वतैः सत्त्वस्य समुदायः सात्त्वं, तद्वन्तः सात्वतास्तेषां तन्नापि सात्वितानि, वैष्ण-  
वतत्रैः । वाक्येनेति । प्रतिपादितमिति पूर्वोक्तान्ययः । मृत्लाभक्षणानन्तरीयस्य व्यादा-

निरुद्धधर्मा-  
श्रयतासाधने-  
नैकरसत्वानु-  
पपत्तिसमा-  
धि ।

नुपपत्तिरिति चेत्; मैवम् । धर्मिग्राहकप्रमाणसिद्धत्वात् ।  
तथाहि—ब्रह्म वेदैकसमधिगम्यम् । तत्र च 'सर्वकामः सर्व-  
गन्धः सर्वरस' इति निरूप्यते । 'सर्वतःपाणिपादान्तं सर्व-  
तोऽक्षिशिरोमुखम् । सर्वतः श्रुतिमल्लोके सर्वमावृत्य ति-  
ष्ठति । सर्वेन्द्रियगुणाभासं सर्वेन्द्रियविवर्जितम् । असत्तं  
सर्वभृच्चैव निर्गुणं गुणभोक्तृ चेत्यादिना भगवतैव स्वस्वरूपं प्रतिपादि-  
तम् । अत्रान्तपदेन करचरणाद्यवच्छेद उच्यते । अत एव पौगण्डली-  
लासामयिकं स्वरूपं यावत्परिमाणकं तावत्परिमाणकं तदेव स्वरूपं पूत-  
नामुक्तिदानदशायामपि वर्तते इति संगच्छते । सर्वेषामपि रूपाणां  
सुवर्णसूत्रम् ।

नोऽनन्तरो बाह्यः कृत्वो रसघन, एवं वा अरे अयमात्माऽनन्तरो बाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञान-  
घन एवेत्यादिश्रुत्या ब्रह्मण एकरसत्वस्य सिद्धत्वात् सविशेषस्य ब्रह्मत्वानुपपत्तेर्नाहमुन्मत्त  
इत्यर्थः । अनुपपत्ति समादधते—मैवमित्यादि । तथा च प्रमाणसिद्धत्वेनानैकरसत्वेन  
प्रतीयमानत्वेप्येकरसत्वानपायात्सुप्तेन ब्रह्मत्वोपपत्तेस्तवोन्मत्तत्वमनिवार्यमित्यर्थः । तथा-  
त्वमुपपादयन्ति—तथाहीत्यादि । वेदैकसमधिगम्यमिति । न निर्विशेषश्रुतिमात्रैक-  
गम्यं तद्ब्रह्मस्वरूपं निष्कृष्टम् । श्रुतिसमानानुपूर्विकं गीतावाक्यमुपन्यस्यन्ति—सर्वत  
इत्यादि । प्रतिपादितमिति । स्वस्य पुरुषोत्तमत्वं पुरुषोत्तमलक्षणादिकं च वदता आस-  
नामि प्रतिपादितम् । अत एवेति । सर्वतःपाणिपादान्तत्वादेव । संगच्छत इति ।  
श्रीगदाचार्योक्तिः संगच्छत इत्यर्थः । नित्यत्वे सर्वदैव सर्वरूपाणि प्रतीयेरन्निति चेत्तत्राहुः  
हरितोपिणी ।

वघन' इति दृष्टान्तेन ब्रह्मणः प्रज्ञानपनत्वं प्रतिपादितमित्येकरसत्वेनेत्यर्थः । समाधान-  
माहुः—मैवमिति । धर्मिति । एकरसत्वानैकरसत्वाश्रयीभूतत्रल्लरूपधर्मिणो ग्राह्यं यत्प्र-  
माणं वेदस्तत्सिद्धत्वं धर्मस्येत्यर्थः । तदेवोपपादयन्ति—तथाहीत्यादिना । वेदैकेति ।  
निर्विशेषसविशेषसकलश्रुतिगम्यमित्यर्थः । श्रुतिस्मृतिभ्यां तादृशमेव ब्रह्म प्रतिपाद्यत इति  
योधयितुं भृगवद्वचनान्याहुः—सर्वत इति । प्रतिपादितमिति । गीतायां समाप्तिपर्यन्त  
भगवतैव प्रतिपादितमित्यर्थः । अधच्छेदो धर्मः । अत्र श्रीमदाचार्यचरणोक्तं सद्गतं भव-  
सीत्याहुः—अत एवेति । पौगण्डेलारभ्य वर्तते इत्यन्तं श्रीमदाचार्यचरणवचनम् । तत्र  
यदि सर्वेषां रूपाणामवयवानां नित्यत्वं स्वीक्रियते चेत्तेषामेकरूपेण सर्वदा प्रतीतिः कुतो  
गद्गाधरभट्टी ।

(३५) अत्रच्छेद उच्यते इति । अहून्यादिभेदः सद्गच्छत इति गुणोपिन्युत्तम् ।  
अनेऽधच्छेदपदेन गम्यन्ध उच्यते ।



किकास्तथैव शुद्धमेव ब्रह्मावभासते । ब्रह्मैव कर्मेन्द्रियज्ञानेन्द्रियादिरूपेण भासत इत्यर्थः । न तु लौकिकानीन्द्रियाणि तत्र सन्ति । तदाह—  
 'सर्वेन्द्रियविवर्जित'मिति । 'असक्त'मित्यादि स्पष्टम् । अत एव 'वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषा'दित्यधिकरणे 'यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते' इति श्रुत्युक्तप्रादेशपरिमाणवत्त्वमभितो विगतमानत्वलक्षणं व्यापकत्वं, वाजसनेयिशाखोक्तं 'स एषोऽग्निर्वैश्वानरो यत्पुरुषस्तं यो हैनमेवमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तः सुवर्णसूत्रम् ।

नानां शब्दानामाश्रयतो लिङ्गवचनानि भवन्ती'ति महाभाष्याद्विशेषणभूतस्यास्य शब्दस्यत्र नपुंसकत्वं बोध्यम् । शुलादिसिद्धं विरुद्धधर्माश्रयत्वं न्यायतोऽपि दृढीकर्तुमाहुः—  
 अत एवेत्यादि । अधिकरणार्थंस्तु—'यस्त्वेत'मित्यादिश्रुतौ वैश्वानरशब्दस्तावच्चतुर्वर्धेषु प्रसिद्धः । जाठराग्रौ तावत्—'अयमग्निर्वैश्वानरो येनेदं पच्यते, यदद्यत' इत्यादिषु, महाभूतवृत्तये च—'विश्वसा अग्निं भुवनाय देवाः वैश्वानरं केतुमहामकृष्व'मित्यादौ, देवतायां च—'वैश्वानरस्य सुमतौ स्याम राजा हि कं भुवनानामभिशी'रित्यत्र 'सम्बत्सरो वा अग्निर्वैश्वानर' इति, 'सम्बत्सरश्च प्रजापति'रित्यपि तैत्तिरीयश्रुतौ सिद्धम् । विश्वे च—'विश्वो वैश्वानरः प्रथमः पाद' इति । स च प्रजापतिरेव । छान्दोग्ये तु 'आत्मानमेवेमं वैश्वानरं संप्रत्यध्येषि तमेव नो ब्रूही'त्यात्मानमुपक्रम्य पठ्यते । ततः सन्देहः । अत्र किं जाठराद्यन्यतमोऽभिधीयत उत परमादेति । अत्र जाठराग्निभूतवृत्तीयदेवतासु 'मूर्द्धैव सुतेजाश्चक्षुर्विश्वरूप' इत्याहरितोपिणी ।

भासः प्रकाशः, सर्वेन्द्रियगुणा इव आभासः सर्वेन्द्रियगुणाभास इत्यर्थः । अस्य नपुंसकत्वं 'गुणवचनानां शब्दानामाश्रयतो लिङ्गवचनानि भवन्ती'ति महाभाष्यप्राप्त्याद्बोध्यम् । तथा च निर्गलितार्थमाहुः—ब्रह्मैवेति । विरुद्धधर्माश्रयत्वं गीतायां स्पष्टमुक्तमित्याहुः—  
 नतु लौकिकानीति । अत एवेति । ब्रह्मणः श्रुत्युक्तविरुद्धधर्माश्रयत्वादेवेत्यर्थः । अधिकरण इति । विरुद्धधर्माश्रयत्वमुक्तमिति शेषः । संशयाशुपपत्त्यादिकं भाष्ये मत्कृतविवरणेऽपि श्रुतिरहस्ये च । एवं च स्मृतिन्यायसिद्धमिति भावः । अधिकरणार्थं विशदयन्ति—यस्त्वेतमिति । वैश्वानरपदवाच्यं नहा । कुतः ? साधारणशब्दविशेषात् साधारणशब्दाद्यो विशेषः 'यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्र'मित्यादिश्रुत्युक्तं प्रादेशमात्रत्वं व्यापकत्वं च, अथ च वाजसनेयिशाखोक्तं पुरुषविधत्वं, पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं च गृह्याभरमद्री ।

वैश्वानर इति । अयमग्निरेव कोशादिसिद्धेरिति प्रथमपक्षे, उत्तरम्—साधारणशब्दविशेषादिति । विशेष उपपाद्यते—'यस्त्वेतमेव'मित्यादिना ।

व्यादाने प्रदर्शितसात्मब्रजसहितसकललोकावलोकनजनितवस्तुजिज्ञासायां यदोदायाः पक्षान्तरनिराकरणपूर्वकतत्त्वनिर्द्धारकाऽथो अमुप्यैव ममार्भकस्य यः कश्चनौत्पत्तिक आत्मयोग' इतिवाक्येन च । एतेनैव 'यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिवीमन्तरो यं पृथिवी न चेद् यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयति स आत्मान्तर्याम्यमृत' इति श्रुत्युक्तधर्मवत्त्वेनापि ब्रह्मत्वं सिद्धम् । यत एकोऽप्यसाधारणो धर्मो विद्यमानः शिष्टान् सन्दिग्धानपि ब्रह्मधर्मनेव गमयति । इममेव हि श्रुत्यभिप्रायमङ्गीकृत्य सर्वत्र ब्रह्मवाक्यनिर्णयमाह सूत्रकारः । एतत्सर्वं भागवतविवरणे तत्त्वसूत्रभाष्ये च विस्तृतं पितृचरणैरिति दिङ्मात्रं प्रदर्शयते ॥

किञ्च, सर्वाणि यानीन्द्रियाणि चक्षुर्वागादीनि तद्वाह्या गुणाश्चालौ सुवर्णसूत्रम् ।

सात्त्वं तद्वन्तः सात्वता इति तदर्थात् । तेन सर्वविद्याप्रतिपाद्यत्वमुक्तं भवति । एतस्मार्थस्य तद्वर्माधिकरणसिद्धत्वबोधनाय 'भेदव्यपदेशाच्चान्य' इति सूत्रस्य विषयवाक्यमुदाहरन्तः सिद्धमाहुः—एतेनेत्यादि । एतेनैवेति । त्रय्याद्युपगीतत्वेनैव । अपिना श्रुतिसङ्ग्रहः । तथा च श्रुतिलिङ्गाभ्यां सिद्धमित्यर्थः । लिङ्गेन सिद्धौ प्रकारं तथाऽऽद्वे वीजं च क्रमेण वदन्तस्तद्वाप्यफक्किामेवाहुः—यत इति । इममित्यादि । अत्र श्रीमदाचार्यसम्मति विशेषतः कथने वीजं चाहुः—एतदित्यादि ॥

पूर्वोक्तगीतावाक्ये निर्विशेषमेव मुख्यतया प्रतिपाद्यत इति अमं व्युत्सितुं 'प्राणस्यैव प्राणो भवती'तिश्रुत्यनुसारेण तदाशयं हृदि कृत्वा इन्द्रियाणि च गुणाश्च इन्द्रियगुणाः, सर्वे च ते इन्द्रियगुणाश्च सर्वेन्द्रियगुणाः, आसमन्ताद्भासत इत्याभासः प्रकाशः, त इव आभासः सर्वेन्द्रियगुणाभास इत्युपमानसमासेन तदर्धमाहुः—किञ्चेत्यादि । 'गुणवचहरितोपिणी ।

नेन समासः । तत्त्वनिर्द्धारकेति । अस्य वाक्येनेत्यनेनान्वयः । वाक्येन चेति । अस्य प्रतिपादितमिति पूर्वोणान्वयः । एतेनेति । 'त्रय्या चोपनिषद्भि'रिति वाक्योक्त्येदाद्युपगीयमानत्वेन । धर्मवत्त्वेनापीति । अपिना च त्रय्या श्रुत्युक्तधर्मवत्त्वेनापि ब्रह्मत्वं सिद्धमित्यर्थः । धर्मवत्त्वेन सिद्धौ प्रयोजनमाहुः—यत इति । शिष्टसन्दिग्धब्रह्मधर्मोद्येन गमकमाहुः—इममेवेति । अत्र श्रीमदाचार्यचरणोक्तं प्रमाणयन्ति—एतदिति ॥

पूर्वोक्त 'सर्वेन्द्रियगुणाभास'मिति वाक्येन शुद्धं ब्रह्मवगम्यत इति बोधयितुं तदर्धमाहुः—किञ्चेति । सर्वाणीति । इन्द्रियाणि गुणाश्च इन्द्रियगुणाः, आनमन्ताद्भास इत्या-

गद्गाधरभट्टी ।

सारमप्रजेति । भगवत्सहितप्रजेत्यर्थः । एतेनैवेति । वेदैकत्वमधिगम्यत्वेन ॥

(३६) ननु मया पूर्वमेवाऽवादि सधिशेषनिरूपणमुपासनार्थमिति ।  
 नन्वनुपहतकर्णेन मयाप्यश्रायि । तर्हि किमनुपपन्नम् ? त्वद्-  
 पामिनतो-  
 पासनास्वरू-  
 पदूपणमविरो-  
 धन्युत्पादनं च  
 भिमतोपासनार्थत्वमेव । कथम् ? । इत्थम्—उपासनायां तु  
 तत्र तत्प्रकारकभावनामात्रं, न तु तद्वस्तु तादृशमिति हि  
 तवाभिमतम् । उपास्यं चात्मत्वेनैव, न त्वनांत्मत्वेन । 'आ-  
 त्मेत्येवोपासीत' 'अथ योऽन्यां देवतामुपास्ते अन्योऽसावन्योऽहम-  
 स्मीति 'न स वेद यथा पशुरेवं हि स देवानां पशु'रिति श्रुतेः । एवं च  
 सति 'योऽन्यथासन्तमात्मानमन्यथा प्रतिपद्यते । किं तेन न कृतं पापं  
 चौरिणात्मापहारिणे'ति श्रुत्याऽयथाकल्पनस्य निन्दितत्वात्तादृशमेव त-  
 द्रूपमिति मन्तव्यम् । एवं सत्यनन्तरूपत्वमेव ब्रह्मणः श्रुत्यभिमतम् ।  
 तथा चानेन रूपेणैतादृशोपासकस्यैतादृशं फलं दास्यामीतीश्वरेच्छयैव  
 सुवर्णसुव्रम् ।

(३६) निमील्य पुनराशङ्कते—नन्वित्यादि । तस्य वाधिर्यं सूचयन्तः समादधते—  
 नन्वित्यादि । अत्र तनुर्निश्चयार्थः । एवं च सतीति । आत्मत्वेनैवोपास्यत्वे सति । एवं  
 हरितोपिपी ।

(३६) ज्ञात्वा तूष्णीमाशङ्कते—नन्विति । उपासनार्थमिति । तत्र तु निर्द्धर्मक-  
 मेव, तत्तद्रूपेण कथनं तु उपासनार्थमित्यर्थः । उत्तरमाहुः—नन्विति । ननु इति ।  
 निश्चयेन । अनुपहतकर्णेनेति । वाधिर्याभावविशिष्टकर्णेन्द्रियवता । एतेन तत्र वाधिर्य-  
 मस्तीति मनुक्तं त्वया न श्रूयते इति सूचितम् । तथा चोपासनार्थत्वं मयापि स्वीक्रियत  
 इति भावः । सत्र वादी पृच्छति—किमिति । अनुपपत्तिमाहुः—त्वद्भिमतेति । इमा-  
 मनुपपत्तिं विचारयन्ति—इत्थमित्यादिना । तत्र ब्रह्मणि । तत्प्रकारकेति । विष्णुत्वादि-  
 प्रकारकेत्यर्थः । एवं चेत्तत्र विचारमाहुः—उपास्यमिति । आत्मत्वं तु जीवब्रह्मसाधार-  
 णमिति केन रूपेणोपासना कर्तव्येति ध्रुवमिप्रायेणाहुः—आत्मत्वेवेति । यथा पशु-  
 रिति । मूर्ख इत्यर्थः । अत्र प्रमाणमाहुः—एवं हीति । देवानां पशुरिति । मूर्ख  
 इत्यर्थः । तथा च प्रकृतिमाहुः—एवं च सतीति । आत्मत्वेनैवोपासनाविषयत्वे सती-  
 त्यर्थः । कल्पनस्य तद्वस्तु तादृशं न भवतीति कल्पनस्य । एवं सतीति । आत्मस्वरूपे

गङ्गाधरभट्टी ।

(३६) एवञ्चेति । कल्पनिकोपदेयत्व इत्यर्थः ॥  
 वि. २९

प्रतिष्ठितं वेदे'त्यनेन पुरुषत्वं, तस्यैव तद्विधत्वं, तस्मिन् प्रतिष्ठितत्वं च परस्परविरुद्धं ब्रह्मण्येव संभवति, तस्यैव विरुद्धसर्वधर्माश्रयत्वाद्, नाश्यादिष्विति निरूपयन् जैमिन्यादिमतोपन्यासकरणेन पक्षान्तरेष्वरुचिमुद्गाव्य सिद्धान्तमवदत्—'आमनन्ति चैनमस्मि'न्निति । अत्यार्थस्तु—एनं परमेश्वरं व्यापकमेवासिन् सूद्धचिबुक्तान्तराले प्रादेशमात्रं जावालाः समामनन्ति 'य एपोऽनन्तोऽव्यक्त आत्मा योऽविमुक्ते च प्रतिष्ठित इति, सोऽविमुक्तः कस्मिन् प्रतिष्ठित इति वरणायां नास्यां च मध्ये प्रतिष्ठित' इत्यादिना । तथा चानन्तपदादेशकालापरिच्छिन्नस्यैव संकुचितस्थाने श्रुतिः स्याति कथयतीति प्रादेशमात्रस्याप्यभिविमानत्वं संगच्छते । एतेन विरुद्धधर्माश्रयत्वं ब्रह्मणः श्रुत्यभिमतं वेदितव्यम् । अन्यथाऽनन्त इति न वदेत् । प्रयोजनाभावात् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

दिना श्रविता सुमूर्द्धत्वादयो धर्मा न युज्यन्त इति विश्वात्मरुः प्रजापतिर्हिरण्यगर्भ एवार्थ इति प्राप्ते, अभिधीयते—वैश्वानरः परमात्मैव, कुतः ? साधारणशब्दविशेषात् । साधारणशब्दाद्यो विशेष आधिक्यं तस्मादिति । स एव विशेषो 'यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमान'मित्यादिना श्राव्यते एव । इति विरुद्धधर्माश्रयत्वं निरूपयन् व्यासो जैमिन्यादिमतोपन्यासकरणेन 'साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः' 'अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः' 'अनुस्मृतेर्वादरि'रित्यादिभिरात्करणेन पक्षान्तरेषूक्तेष्वरुचिं प्रथमोक्तोऽविरोधो विश्वसाधारणो, द्वितीयो देवतासाधारणस्तृतीय उपास्यकर्तृकत्वात् सर्वसाधारण इत्येवरूपामुद्गाव्य सूचयित्वा स्वसिद्धान्तमसाधारणधर्मविशेषरूपमवददित्यर्थः । स्पष्टमन्यत् । अधिकरणोपन्यासेन सिद्धमाहुः—एतेनेत्यादि ॥

हरितोपिणी ।

परस्परविरुद्धमित्येवंरूपो विशेषो ब्रह्मण्येव संभवतीत्यर्थः । अत एवाहुः—तस्यैवेति । निरूपयन्निति । 'ब्रह्मण्येव संभवति' 'नाश्यादिष्विति' निरूपयन् व्यासः स्वसिद्धान्तमवददित्यपेक्षान्तरथः । 'नाश्यादिष्विति' यदुक्तं तेन श्रुत्युक्तजाठराश्यादीनां निराकरणम् । 'जैमिन्यादी'त्यनेन जैमिन्याश्मरथ्यवादरिमतानामुपन्यासो बोध्यः । तथाहि 'साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः' 'अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः' 'अनुस्मृतेर्वादरि'रिति । एतत्सूत्राणामर्थस्तु भाष्ये अस्मत्प्रविवरणे च बोध्यः, विस्मरभयाद्विरन्यते । जावालोक्तं स्वसिद्धान्तमेवाहुः—आमनन्तीति । कया धृत्या जावालाः समामनन्तीत्यत आहुः—'य एप' इति । सिद्धार्थमाहुः—तथा चेति । एतेनेति । वैश्वानराधिकरणोपन्यासेनेत्यर्थः ॥

गङ्गाधरमटी ।

वरणायां नाम्नाद्येति । धुपोर्षा नामायाश्चेत्यर्थः ॥

णामपि वधाय सकलप्रमाणनिषिद्धत्वेनाधर्मबुद्ध्या तद्वधविमुक्तं विजयं  
शिक्षयता तद्वधेन सकलसज्जानान् परिपालयता श्रीदेवकीपुत्रेण । 'अव-  
जानन्ति मां मूढा मानुषीं तनुमाश्रितम् । परं भावमजानन्तो मम  
भूतमहेश्वर'मित्यादिनाऽऽसुराणां स्वाभजनमुक्त्वा 'महात्मानस्तु मां  
पार्थ देवीं प्रकृतिमाश्रिताः । भजन्यनन्यमनसो ज्ञात्वा भूतादिमव्यय'-  
मिति । तत्रैवाऽऽसुरभावनिरूपणे च 'असत्यमप्रतिष्ठन्ते जगद्राहुरनी-  
श्वर'मित्यादिना निरूप्य 'आसुरीं योनिमापन्ना मूढा जन्मनि जन्मनि ।  
मामप्राप्यैव कौन्तेय ततो यान्त्यधमां गति'मित्यन्तेन । अत्र 'मानुषीं  
तनुमाश्रित'मिति तज्ज्ञानप्रकारकथनं, न तु स्वरूपस्य, पूर्वोक्तयुक्तिभि-  
रानन्दरूपत्वस्यैव निर्णीतत्वात् । यथा चैतत्तथाऽऽनन्दमयाधिकरणवि-

सुवर्णसूत्रम् ।

स्तो मित्रतया तनुः किमर्थमुच्यत इति चेत्तत्राहुः—अत्रेत्यादि । पूर्वोक्तयुक्तिभि-  
रिति । 'अत्र मां मार्गयन्त्यद्धा युक्ता हेतुभिरीश्वरम् । गृह्यमाणैर्गुणैर्लिङ्गैर्ग्रा-  
ह्यमनुमानत' इतिवाक्या 'दामोदरलीलाप्रस्ताव' इत्यादिना प्रदर्शिताभिः परिच्छेदप्र-  
यातीतत्वसर्वत्रेदवेद्यत्वसकलजगदाधारत्वादिभिरित्यर्थः । प्रहण आनन्दमयस्य विरुद्धधर्मा-

हरितोपिणी ।

फले प्रमाणं दर्शयन्ति—तथा चोक्तमिति । श्रीदेवकीपुत्रेणोत्प्रेणान्वयः । यदुक्तं  
वदाहुः—अवजानन्तीति । आसुरलक्षणमाहुः—\*असत्यमित्यादिना गतिमित्यन्तेन ।  
एतेन वाराहवाक्ये सोपानतुल्यत्वं यदुक्तं तदंशावतारपरम् । 'अवजानन्ती'त्यादिवा-  
क्यविरोधात् । श्रीकृष्णाकारपर न वक्तव्यम् । तस्य मूलरूपस्योक्तत्वादिति बोध्यम् ।  
ननु भगवताऽत्रैवोक्तं—'मानुषीं तनुमाश्रित'मिति, तत्कथं ज्ञातव्यं मूलरूपत्वं तस्ये-  
त्यत आहुः—अत्रेति । तज्ज्ञानेति । आसुरज्ञाने 'नरतनुप्रकारकथन'मित्यर्थः । पूर्वोक्त-  
युक्तिभिरिति । 'अत्र मां मार्गयन्त्यद्धा युक्ता हेतुभिरीश्वरम् । गृह्यमाणैर्गुणै-  
र्लिङ्गैर्ग्राह्यमनुमानत' इत्यादिवचनादामोदरलीलाप्रस्तावे पूर्वं कथिताभिः परिच्छेदप्र-

गङ्गाधरमष्टी ।

पूर्वोक्तयुक्तिभिरिति । विरुद्धधर्माधारत्वादिभिर्ब्रह्मोदात्तनयस्याऽपि मुखे सर्वजग-  
त्स्थित्यादिभिः ॥

टिप्पणी ।

\* असत्यमिति । ते आसुरा जगदसत्यमाहुः, अप्रतिष्ठमाहुः, अनीश्वरमाहुरिति पृथक्  
२ व्याख्येयम् । प्रत्येकस्य लक्षणत्वात् । समुदितस्य लक्ष्यासम्भवात् । इदं मारुतशक्तौ ॥

तथैव भवतीति ज्ञापयन्ती श्रुतिरूपासनाभेदेन फलभेदमप्याह ॥

किञ्च, त्वदुक्तीरूपोपासनाविषयस्यातत्प्रकारकत्वेनाब्रह्मत्वमागतम् । तथा च तन्निरूपिकाणां श्रुतीनामब्रह्मपरत्वे प्राप्ते 'सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशा'दिति तत्त्वसूत्रविरोधः । असद्भावनया चासदेव फलं स्यात् । तथा च 'तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशा'दिति तत्त्वसूत्रविरोधश्च । 'असन्नेव स भवति असद्ब्रह्मेति वेद चे'दिति श्रुतेरूपासनाविषयाणामसत्त्वं जानानस्य तवान्वन्तमःप्रवेशेनासत्वमेव फलमिति प्रतिजानीमः । तथा चोक्तं स्वाहशानेकासुरचभूपतीनां श्रुतिस्मृत्याचारपराणामपि निजबन्धुसुहृद्रूपा-

सुवर्णसूत्रम् ।

सतीति । आत्मस्वरूपेऽन्यथाकल्पनस्य निन्दितत्वे सति । तथैव भवतीति । तादृशाकारमेव ब्रह्म भवति । अतो 'ननु ब्रह्मत्वेनैवोपासनानी'त्यादिना यस्त्वया सूत्रकाशय उद्घाटितः, सोऽसद्गत इत्यर्थः ॥

दूषणान्तराण्याहुः—किञ्चेत्यादि । नन्वस्त्वेवं तथापि तद्ब्रह्मान्यदेव, कृष्णाकारं तु नानारूपेष्वन्यतमम्, वाराहपुराणे दशानामप्यवताराणां सोपानत्वेन गणनात् । अतोऽत्र ताररूपे तथा कल्पनं न दोषायेति चेत्त्राहुः—तथा चेत्यादि । निरूप्येति । आसुरलक्षणं निरूप्य । तथा च कृष्णाकारस्यान्यथाज्ञानेऽपि भगवताऽसुरत्वाधमगदोः कथनात्तस्य मूलरूपत्वमेव बोध्यते, न तु सोपानतुल्यत्वम् । वाराहवाक्यं त्वंशावतारपरं, न तु मूलरूपपरम् । अन्यथैतद्वाक्यविरोधापत्तेः । अतः श्रीकृष्णाकारस्य मूलरूपत्वात्तदन्यथाज्ञानेऽपि स एव दोष इत्यर्थः । ननु यद्येवं तदा भगवता 'मानुषीं तनुमाश्रित'मिति

हरितोषिणी ।

अन्यथा कल्पनमनुचितमिति श्रुतिप्रतिपाद्यत्वे सति । तथैव भवतीति । ब्रह्मैव खेच्छया तादृशाकारं भवतीत्यर्थः ॥

सूत्रविरोधमप्याहुः—किञ्चेति । ननु श्रीकृष्णाकारं ब्रह्म न भवति, किन्त्वन्यदेव, अवताररूपे अन्यथाकल्पनं न दोषायेत्यत आहुः—तथा चेति । तन्निरूपिकाणामिति । तादृशोपास्यदेवतोपासनाविषयिकाणां श्रुतीनामित्यर्थः । अन्यदपि सूत्रविरोधादिरूपदूषणा-न्तरमाहुः—सर्वत्रेति । तैत्तिरीयोपनिषद्विरोधरूपदूषणमाहुः—असन्नेवेति । असत्त्वरूपे

गङ्गाधरभट्टी ।

अतत्प्रकारकत्वेनेति । निगुणमित्येन ॥

प्रतिजानीम इति । ऋकण्ठापूर्वकं स्मराम इत्यर्थः । 'सम्प्रतिभ्यामनाध्यान' इत्युक्तं आत्मनेवद्विषयात् परमैषदम् ॥

किञ्च, अस्थूलादिवाक्यविरोधेन हि विशेषाणां कल्पितत्वं द्रूपे, तत्र विरोधः कयोरिति पृच्छामः । परस्परात्यन्ताभावसमानाधिकरणयोरिति चेत् द्रूपे, तत्रापि पृच्छामो यत्र कुत्रचित्तथात्वेऽपि सामान्यविरोध, उत यत्र तथात्वेन प्रतीतिस्तत्रैव तयोः प्रतीतौ विरोधो, नान्यत्रेति । तत्र नाद्यः, परस्परात्यन्ताभावसमानाधिकरणयोरपि निष्क्रमणत्वप्रवेशनत्वयोरैकस्मिन् कर्मण्यनुभवात् । अथ तत्र प्रमाणप्रतीतिसिद्धत्वान्न विरोध इति द्रूपे, तदा ब्रह्मण्यप्रामाण्यशङ्काकालङ्करहितवेदसिद्धत्वाद्भ्रुवर्णसूत्रम् ।

ननु मास्तु गौरवं तथाप्यस्थूलादिवाक्यविरोधस्तु दुष्परिहर इत्यत आहुः—किञ्चेत्यादि । तत्र विरोधः कयोरिति । तत्र वाक्यविरोधपरिहारार्थं तन्मूलभूते तदर्थविरोधे विचारणीये स कीदृशयोरित्यर्थः । सामान्यविरोध इति । सार्वत्रिको विरोधः । ननु निष्क्रमणत्वप्रवेशनत्वयोर्न वास्तवो भेदः । शालाया निष्क्रम्याङ्गणे प्रवेशे, एकस्मिन्नेव कर्मणि निरूपकभेदेन पुरुषाभ्यां तत्तत्प्रयोगात् । भेदप्रतीतिस्तु निरूपकभेदकृतेति नेदमविरोधोदाहरणमिति चेत्, न; एवमुपगमे दैशिकपरत्वापरत्वयोरप्यभेदापत्तेः । तत्रापि निरूपकभेदमात्रादेव भेदप्रतीतेरनुभवान् । न च तत्र द्रव्यस्य समवायिकारणत्वान् तत्रापेक्षाबुद्ध्या तौ गुणौ जन्म्येते इति, न तयोर्भेदः । प्रकृते तु कर्मणः समवायित्वाभावादेतयोश्च तन्निष्ठत्वेन गुणत्वाभावात् कर्मत्ववदजन्यधर्मत्वेनैक्यमेवास्थेयम् । भेदस्तु प्रतीतिनिष्ठ एव तत्रारोप्यत इति नेदमुदाहरणमिति वाच्यम् । तथा सति तयोः पर्यायत्वापत्तेः, विपरीतप्रयोगस्य साधुत्वापत्तेश्च । अत एतयोर्भेद एवास्थेय इति नोदाहरणासङ्गतिरिति हरितोपिणी ।

‘अस्थूलमननु’ इत्यादिवाक्यविरोधरूपं द्रूपणं परिहरन्ति—किञ्चेति । विरोधेनेति । कल्पितानामेव निषेधो युक्तो, यदि कल्पितत्वं न स्यात्, तर्हि कथं ध्रुवा निषिध्यत इति विरोधेनेत्यर्थः । तत्रेति । वाक्यार्थविरोधे हि वाक्यविरोधः । तथा च वाक्यार्थविरोधे विचारविषये प्रसक्ते कयोरर्थयोर्विरोध इत्यर्थः । ननु किमिदमुच्यते, विरोधस्तु प्रसिद्ध एवेत्याहुः—परस्परिति । गोत्वाभावसमानाधिकरणमध्यत्वमध्यत्वाभावसमानाधिकरणं गोत्वमिति तयोर्विरोधो यथा, तथैतादृशयोर्विरोध इत्यर्थः । यत्र कुत्र चिदिति । एतादृशो विरोध एकस्मिन्धर्मिण्युभयोर्दृष्टः, स सर्वत्र मन्तव्यो वा, यत्र दृष्टस्तत्रैव मन्तव्यो वेति विकल्प इत्यर्थः । तत्रार्थं द्रूपयन्ति—तत्र नाद्य इति । अनुभवादिति । शालाया निष्क्रम्याङ्गणे प्रवेशे कृते तादृशरूपे कर्मणि तयोरनुभवादित्यर्थः । तयोर्विरोधं परिहरति—अथेति । तुल्यमुच्यता उत्तरमाहुः—तदेति । उपसंहारे चत्सिद्धं तदाहुः—

चारे निरूपितं भाष्ये पितृचरणैः । अत एवाग्रे भगवानाह—‘परं भाव-  
मजानन्त’ इति । परो भाव आनन्दमात्रत्वलक्षणः । एतेन विशेषाणा  
लौकिकत्वाद्ब्रह्मणश्चालौकिकत्वार्त्तन्निषेधस्तत्र युक्तः, तेषामप्यलौकिक-  
त्वकल्पने, ब्रह्मणि च विरुद्धसर्वाधारत्वाद्यलौकिकशक्तिकल्पने गौरव-  
मिति निरस्तम् । सर्वस्यैव प्रमाणसिद्धत्वेनाकल्पितत्वात् । स्वयुक्त्या  
कल्पने हि त्वदुक्तं दूषणम् । अन्यथा ब्रह्माङ्गीकारेऽपि गौरवमिति तद-  
नङ्गीकारोप्यापद्येत । तथा च शून्यवाद् आपद्येतेति गङ्गातरङ्गसङ्घिकम-  
लपरागधूसरानिलसुखभिया स्ववैराग्यख्यापनाय जनतासमक्षं पलाय-  
मानस्य मायावादिक्लृहकनिर्विण्णस्य शूकरगते निपातः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

धारत्वं ध्रुवादिसिद्धमित्याह—यथा चेत्यादि । यथा ब्रह्मण आनन्दरूपत्वं तथाऽऽचार्य-  
चरणैर्ब्रह्मवित्प्रपाठके परस्व विपश्चितो जगज्जनकस्यादौ कथनान्मध्येऽपि ‘को ह्येवान्यात्  
कः प्राण्याद् यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्’ ‘एष ह्येवानन्दयाती’त्यार्थिका-  
भ्यासेन तस्यैव परामर्शादन्ते ‘चैतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामती’ति श्रावणादुप-  
श्रमादिभिर्निर्णीयोक्तमित्यर्थः । सिद्धमाहुः—एतेनेत्यादि ॥

हरितोषिणी ।

यातीतत्वसर्वेदवेद्यत्वादिभिरित्यर्थः । ध्रुवादिप्रमाणसिद्धत्वं मूलरूपस्येत्याहुः—यथेति  
एतेनेति । अस्यानन्दमयत्वकथनेन । तेषां विशेषाणाम् । गौरवमिति । उभयकल्पने  
गौरवमित्यर्थः । सर्वस्यैवेति । विशेषाणामलौकिकत्वस्य विरुद्धधर्माधारत्वस्य चेत्यर्थः ।  
दूषणमेयाहुः—अन्यथेति । विशेषाद्यभावे दूषणमाहुः—तदनङ्गीकारेति । तत्र दूषण-  
माहुः—तथा चेति ॥

टिप्पणी ।

\* तन्निषेध इति । विशेषनिषेधः । न च ‘नञ् सामान्यनिषेधकृ’दिति न्यायेन  
लौकिकाऽलौकिकानां सर्वेषामेव धर्माणां निषेधो युक्त इति वान्यम् । अस्य न्यायस्या-  
प्रमाणत्वादसर्वत्रिकत्वात् । बहुजगावमोचगादिस्थानेषु स्वीयं घटविशेषमनुपलभ्येतस्ततो-  
ऽग्निप्यते जनाय तद्वटं परिचिन्वता जनेन तत्र घटान्तरमस्वेऽपि नारत्वन घट इत्यु-  
च्यते, तत्र यथा घटविशेषनिषेध एव तात्पर्यं, तथाऽऽत्रापि ‘आसीनो दूरं प्रजति’ ‘अपा-  
शिपाशो जयनो प्रदीते’त्यादिवचनविचारणया फेवलं लौकिकधर्मनिषेध एवास्मृत्वादिवा-  
चयानां तात्पर्यं निधीयते । इदं मारुतशक्तौ ॥



स्यात् । लोकप्रसिद्धदुःखितत्वादिधर्मनिषेधेनापि निर्द्धर्मकतन्निरूपणस्य शक्यत्वात् ॥

ननु श्रुत्युक्ता अपि लौकिका एवेति चेत्, रे मूढ ! कुत्र वा लोके त्वया त्वत्पित्रा वा सर्वतःपाणिपादान्तत्वादय, एकस्मिन् धर्मिणि सर्वे-  
शितृत्वादिकं, श्रुत्युक्तमानन्दमात्रकरादिमत्त्वं च दृष्टं श्रुतं वा ब्रह्माति-  
रिक्ते, येनैतेषु लौकिकधर्मानुवाद इति ब्रवीषि । अप्रसिद्धानपि बोध-  
नार्थं स्वयमेवोक्त्वा निषेधतीति न वक्तुं शक्यम् । दत्तोत्तरत्वात् ।  
सुवर्णसूत्रम् ।

धर्मनिरूपकश्रुतेः । नन्वेवं सति 'अपाणिपादः' 'तदरूप'मित्यादेर्निर्द्धर्मकतन्निरूपणस्य कथं सामञ्जस्यमित्यत आहुः—लोकेत्यादि । तथा च 'तदरूप'मित्युक्त्वाऽपि 'अनाम-  
य'मिति कथनाहुःखितत्वसमानाधिकरणस्यैव रूपस्य निषेधस्तत्र गम्यत इत्यन्यत्रापि लो-  
कप्रसिद्धाः प्राकृता ये पाण्यादयो दुःखितत्वसमानाधिकरणास्तन्निषेधेनैव सर्वेश्रुत्युपपत्तिर्न  
तु त्वदुक्तीत्या यावद्धर्मनिषेधेनेत्यर्थः ॥

पाण्यादीनामाकारे विशेषाभावमनुसन्धाय पुनश्चोदयति—नन्वित्यादि । तद्वृषयन्ति-  
रे मूढ इत्यादि । तथा चाकारसाम्यं न लौकिकत्वापादकमित्यर्थः । एतेनैव 'गोपरूपो  
हरिः साक्षा'दित्यादौ गोपरूपत्वादिकमपि सर्वेश्वरत्वनिराकारत्वादिपुरःसरमेवोच्यत इति  
बोद्धव्यम् । दत्तोत्तरत्वादिति । 'असत्पदार्थनिरूपकत्वेन'त्यादिना तथात्वात् । तदुक्ते  
हरितोषिणी ।

श्रुत्युक्तधर्माणां तत्र निषेधस्त्वया स्वीक्रियते । एवं च धर्माणामसत्त्वं प्राप्तमिति धर्मतन्निरूप-  
कश्रुतेरप्रामाण्यं स्यादित्यर्थः । ननु धर्मनिषेधं विना निर्द्धर्मकज्ञानिरूपणं कर्तुं न शक्यत  
इति निरूपणार्थं श्रुतिः स्वोक्तान् धर्मान् निषेधतीत्यत आहुः—लोकेति । दुःखितत्वा-  
दीति । 'तदरूपमनामय'मित्यनामयत्वकथनेन दुःखितत्वाभाववत्त्वं ब्रह्मण्युपपादितं  
श्रुतौ, दुःखितत्वं च लोक एव प्रसिद्धम्, तन्निषेधेन ब्रह्मनिरूपणमस्ति । तथा च लोक-  
प्रसिद्धदुःखितत्वपाण्यादिधर्मनिषेधेनेत्यर्थः ॥

'अपाणिपाद' इत्यत्र लोकवेदप्रसिद्धपाण्यादीनामाकारे विशेषो नास्तीत्याशयेन शङ्कते  
—नन्विति । समाधानमाहुः—रे मूढेति । लौकिकधर्मेति । तथा चैते पाणिपादान्त-  
त्वादय आकारसाम्येन लौकिका न भवन्ति । 'यथा गोपरूपो हरिः साक्षा'दित्यत्र  
सर्वेश्वरत्वानेकाकारत्वादिपूर्वकमेव गोपरूपत्व, तथैव तेषामपीति भावः । अप्रसिद्धान-  
पीति । लोके इति शेषः । बोधनार्थं निरूपणार्थम् । दत्तोत्तरत्वादिति । 'अन्यथाऽ-  
गङ्गापरमष्टी ।

(३७) दत्तोत्तरत्वादिति । असत्पदार्थनिरूपणत्वात् ॥

यधर्माणां न विरोध इति तुल्यम् । तेन द्वितीयः पक्ष एव सापुरिति मन्तव्यम् । तथा च लोक एव तथात्वेन प्रतीतेलौकिकेष्वेवातथात्वे विरोधो, न त्वलौकिकेषु धर्मेषु । धर्मिग्राहकप्रमाणसिद्धत्वात् ॥

(३७) ननु स्यादेवं यदि परस्परविरुद्धानेकधर्मवत्वमात्रं बोधयेच्छ्रुतिर्न

प्रतिपत्त्यर्थं  
भारोप इति  
निरस्य ब्रह्मणो  
ऽप्राकृतधर्म  
व्यप्रतिपाद  
नम् ।

निपेधेत्, नत्वेवम् । तथा चाखिलश्रुत्युपपत्त्यर्थं ब्रह्म निर्द्धर्मकमेव । यतो धर्मान् स्वयमेवोक्त्वा स्वयमेव तत्र निपेधति । धर्मनिरूपणं तु यथा कथंचिद्धर्मिप्रतिपत्त्यर्थम् । अन्यथा तादृशस्य निरूपयितुमशक्यत्वात्तदज्ञानेन सर्वेषां मोक्षोच्छेद एव स्यात् । ततस्तत्सिद्धौ धर्मनिपेधमुखेन शुद्धं तन्निरूपयतीति मन्तव्यमिति चेद्, यादमेवमेव मन्तव्यं स्याद्यदि स्वोक्तधर्मानेव श्रुतिर्निपेधेत् । नत्वेवम्, किन्तु ब्रह्मधर्मनिरूपणे कृते तेषु प्राकृतत्वादिशङ्का स्यात्, तन्निवृत्त्यर्थं प्रापञ्चिकधर्मानेव ब्रह्मणि निपेधति । अन्यथाऽस्तपदार्थनिरूपकत्वेन प्रतारकत्वेन च श्रुतेरप्रामाण्यं

सुवर्णसूत्रम् ।

बुध्यस्य । सिद्धमाहुः—तेनेत्यादि, प्रमाणसिद्धत्वादित्यन्तम् । अतथात्वं इति । प्रमाणप्रतीत्यसिद्धत्वे ॥

(३७) पुनश्चोदयति—नन्वित्यादि । निपेधतीति । 'श्रोतव्यः, 'मनसैवानुदृष्टव्य' इत्यजोक्तानां 'यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह' इति, श्वेताश्वतरेऽपि 'सर्वतः पाणिपादन्त'दित्युक्त्वा 'ततो यदुत्तरतरं तदरूपमनामय'मिति निपेधाद्विरुद्धधर्माश्रयत्वं नेत्यर्थः । तदुक्तं दूषयन्ति—यादमित्यादि । अन्यथेति । यावद्धर्मनिपेधे । श्रुतेरिति ।

हरितोषिणी ।

तेनेति । द्वितीय एवेति । यत्र तथात्वेनेत्यादिरूपः । लौकिकेष्वेवातथात्वे इति । लौकिकेषु धर्मेषु प्रमाणप्रतीत्यसिद्धत्वे इत्यर्थः । धर्मिग्राहकेति । धर्मा ब्रह्म तद्ग्राहकप्रमाण वेदस्तत्सिद्धत्वादित्यर्थः ॥

(३७) शङ्कते—नन्विति । निर्द्धर्मकमेवेति । 'यतो वाचः' 'अस्थूल'मित्यादिश्रुत्युपपत्त्यर्थं निर्द्धर्मकमेवेति भावः । समाधानमाहुः—यादमिति । न त्वेवमिति । स्वोक्तधर्मनिपेधः धृत्या नैव श्रियत इति भावः । तेषु मक्षधर्मेषु । अन्यथेति । प्रापञ्चिकश्रुत्युपसफलधर्मनिपेधस्योच्चारणे । अप्रामाण्यमिति । प्रापञ्चिकधर्मोत्पन्न नैव सति,

गदाधरमटी ।

अतथात्वं इति । प्रमाणप्रतीत्यसिद्धत्वे इत्यर्थः ॥

स्यात् । लोकप्रसिद्धदुःखितत्वादिधर्मनिपेधेनापि निर्द्धर्मकतन्निरूपणस्य शक्यत्वात् ॥

ननु श्रुत्युक्ता अपि लौकिका एवेति चेत्, रे मूढ! कुत्र वा लोके त्वया त्वत्पित्रा वा सर्वतःपाणिपादान्तत्वादय, एकस्मिन् धर्मिणि सर्व-  
शितृत्वादिकं, श्रुत्युक्तमानन्दमात्रकरादिमत्त्वं च दृष्टं श्रुतं वा ब्रह्माति-  
रिक्ते, येनैतेषु लौकिकधर्मानुवाद इति ब्रवीषि । अप्रसिद्धानपि बोध-  
नार्थं स्वयमेवोक्त्वा निपेधतीति न वक्तुं शक्यम् । दत्तोत्तरत्वात् ।  
सुषर्णसूत्रम् ।

धर्मनिरूपकश्रुतेः । नन्वेवं सति 'अपाणिपादः' 'तद्रूप'मित्यादेर्निर्द्धर्मकतन्निरूपणस्य  
कथं सामञ्जस्यमित्यत आहुः—लोकेत्यादि । तथा च 'तद्रूप'मित्युक्त्वाऽपि 'अनाम-  
य'मिति कथनाहुःखितत्वसमानाधिकरणस्यैव रूपस्य निपेधस्तत्र गम्यत इत्यन्यत्रापि लो-  
कप्रसिद्धाः प्राहुवा ये पाण्यादयो दुःखितत्वसमानाधिकरणास्तन्निपेधेनैव सर्वश्रुत्युपपत्तिर्न  
तु त्वदुक्तीत्या यावद्धर्मनिपेधेनेत्यर्थः ॥

पाण्यादीनामाकारे विशेषाभावमनुसन्धाय पुनश्चोदयति—नन्वित्यादि । तद्रूपयन्ति-  
रे मूढ इत्यादि । तथा चाकारसाम्यं न लौकिकत्वापादकमित्यर्थः । एतेनैव 'गोपरूपो  
हरिः साक्षा'दित्यादौ गोपरूपत्वादिकमपि सर्वेश्वरत्वनिराकारत्वादियुरःसामेवोच्यत इति  
बोद्धव्यम् । दत्तोत्तरत्वादिति । 'असत्सदार्थनिरूपकत्वेने'त्यादिना तथात्वात् । तदुक्ते  
हरितोपिणी ।

श्रुत्युक्तधर्माणां तत्र निपेधस्त्वया खीक्रियते । एवं च धर्माणामसत्त्वं प्राप्तमिति धर्मवन्निरूप-  
कश्रुतेरप्रामाण्यं स्यादित्यर्थः । ननु धर्मनिपेधं विना निर्द्धर्मकब्रह्मनिरूपणं कर्तुं न शक्यत  
इति निरूपणार्थं श्रुतिः खोक्तान् धर्मान् निपेधतीत्यत आहुः—लोकेति । दुःखितत्वा-  
दीति । 'तद्रूपमनामय'मित्यत्रानामयत्वकथनेन दुःखितत्वाभायवत्त्वं ब्रह्मण्युपपादितं  
श्रुतौ, दुःखितत्वं च लोक एव प्रसिद्धम्, तन्निपेधेन ब्रह्मनिरूपणमस्ति । तथा च लोक-  
प्रसिद्धदुःखितत्वपाण्यादिधर्मनिपेधेनेत्यर्थः ॥

'अपाणिपाद' इत्यत्र लोकवेदसिद्धपाण्यादीनामाकारे विशेषो नास्तीत्याशयेन ब्रह्मते  
—नन्विति । समाधातमाहुः—रे मूढेति । लौकिकधर्मेति । तथा चैते पाणिपादान्त-  
त्वादय आकारसाम्येन लौकिका न भवन्ति । 'यथा गोपरूपो हरिः साक्षा'दित्यत्र  
सर्वेश्वरत्वानेकारात्वादियुक्तमेव गोपरूपत्वं, तद्यैव तेषामपीति भावः । अप्रसिद्धान-  
पीति । लोके इति शेषः । बोधनार्थं निरूपणार्थम् । दत्तोत्तरत्वादिति । 'अन्यथाऽ-  
यद्वापरमही ।

(३७) दत्तोत्तरत्वादिति । असत्पदार्थनिरूपकत्वात् ॥

तथा च तदुक्तब्रह्मण्यप्यनाश्वासप्रसङ्गेन महानेवानयो भवेत् ॥

किञ्चैवं 'जन्माद्यस्य यत' इत्यादिलक्षणकं ब्रह्म निरूपयिष्यमाणो  
धादरायणः पूर्वमथातो ब्रह्मजिज्ञासे'त्युक्त्वाऽस्थूलादिश्रुतिं विचारय-  
'अथ ब्रह्मजिज्ञासे'ति वदेत् । एवं सति सर्वेषां चेदान्तानां ब्रह्मपरत्वं  
दत्ततिलाञ्जलि स्यात् । तथा च समन्वयाध्यायासङ्गतिः । सूत्रे सविशे-  
सुवर्णसूत्रम् ।

पूर्वोक्तं दूषणान्तरं पुनः स्मारयन्ति—तथा चेति । असत्पदार्थनिरूपकत्वे चेत्यर्थः ॥

उक्तदाह्यार्थं दूषणान्तराण्याहुः—किञ्चैवमित्यादि । वदेदिति । प्रतिज्ञान्तरं कुर्यात् ।  
द्वितीयाध्यायस्याप्यसङ्गतिं दर्शयन्ति—सूत्र इत्यादि 'असद्ब्रह्मपदेशादिति चेन्न धर्मा-  
न्तरेण वाक्यशेषात्' 'श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्' 'सर्वोपेता च तद्दर्शनात्' 'विक्र-  
रणत्वाच्चेति चेत्तदुक्त'मित्यादिसूत्रेषु 'सदेव सौम्येदमग्र आसीत्' 'असद्ब्रह्म इद-  
मग्र आसी'दिति विरोधे अव्याकृतत्वस्वरूपधर्मान्तरेण वर्तमानतया कारणरूपस्यासद्ब्रह्मप-  
देशः । अत्र प्रमाणं वाक्यशेषः—'तदात्मानं स्वयमकुरुते'ति । अतो न सदसत्कार-  
णबोधकश्रुतिविरोधः । एवं शब्दमूलत्वसूत्रे कृत्स्नप्रसक्त्यादिदोषपरिहारः । एवं सर्वश-  
क्तियुक्तत्वसाधनं सर्वोपेतासूत्रे । परदेवता सर्वशक्त्युपेता । कुतः ? 'सर्वकर्मा सर्वगन्धः

हरितोपिणी ।

सत्यदार्थनिरूपकत्वेन प्रतारकत्वेन चे'त्यादिनेति शेषः । पूर्वोक्तं श्रुतेरप्रामाण्यरूपं  
दूषणान्तरमपि स्मारयन्ति—तथा चेति । तदुक्तेति । श्रुत्युक्तेत्यर्थः । अनयः अप-  
राधः । तथा च श्रुत्याऽप्रसिद्धार्थबोधनं कृतं चेदसत्पदार्थनिरूपकत्वं श्रुतेरागतम् । एवं  
च ब्रह्मण्यप्यनाश्वास इति भावः ॥

अन्यदपि दूषणमाहुः—किञ्चेति । 'अथात्' इत्यनेन प्रथमा प्रतिज्ञा, तदनन्तरम-  
स्थूलादिवाक्यविचारस्तदनन्तरं पुनरथ ब्रह्मजिज्ञासे'ति वदेत् । प्रतिज्ञान्तरं कुर्यादि-  
त्यर्थः । मन्वस्त्वेवं को दोष इत्यत आहुः—एवं सतीति । दत्ततिलाञ्जलीति । कामां  
चिच्छ्रुतीनामस्थूलादिपरत्वं, कासांचिद्ब्रह्मपरत्वं स्यादिति भावः । एवं च प्रथमाध्याया-  
सङ्गतिमाहुः—तथा चेति । द्वितीयाध्यायासङ्गतिमाहुः—सूत्रे इति । द्वितीयाध्याये  
'असद्ब्रह्मपदेशादिति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषा'दिति सूत्रे । सविशेषेति । 'सदेव  
गङ्गाधरमष्टी ।

'अथातो ब्रह्मजिज्ञासे'त्युक्त्वेति । 'जन्माद्यस्ये'त्यादिना शयलस्यैव निरूपणात् ।  
विचारयन्ति । द्वितीयाध्यायद्वितीयपादे ॥

परस्परविरोधचिन्तनमप्यप्रयोजनकं स्यात् ।  
निषेधानामविरोधे विरोधे वा विशेषाभावात् ॥

ननु सूत्रेष्वपि निर्विशेषस्यैव मुख्यतया निरूपणं दृश्यते । 'अरूपव-  
देव हि तत्प्रधानत्वात्' 'प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च  
भूय' इत्यादिभ्य इति चेत्, मैवम्; तदर्थानवबोधत्वात् । तथाहि—तत्र  
जडजीवधर्मा ब्रह्मणि सन्ति न वेति विचारयस्तन्निरूपकनिषेधकश्रुती-  
नामन्योन्यविरोधपरिहारं विचारयन्नुभयोरपि श्रुतिवाक्यत्वेनान्यतरवा-  
धमप्यशक्यं जानन्नौपाधिकं ब्रह्म सविशेषश्रुतिविषयो, निरूपधिस्वरूपं  
सुवर्णसूत्रम् ।

सर्वरसः 'सर्वज्ञः सर्ववित्' 'एतस्यैवाक्षरस्य प्रशासने गार्गी ! सूर्याचन्द्रमसौ  
विधृतौ तिष्ठत' इत्यादिषु तथात्वदर्शनादित्यर्थः । एवं विकृतत्वपरिहारो विकरणत्वसूत्रे,  
तथाऽन्येष्वपि तत्तच्छ्रुत्यविरोधचिन्तनं, तत्सर्वं तथा स्यादित्यर्थः । निषेधानामिति ।  
धर्माणां तन्निरूपकश्रुतीनां चेत्यर्थः ॥

एवं समन्यवाविरोधाध्यायविरोधे प्रदर्शिते तृतीयाध्यायसूत्राभ्यां प्रत्यवस्थानं स्मारयति  
ननु सूत्रेष्वित्यादि । तदूपयितुं सूत्रार्थं व्युत्पादयन्ति—मैवमित्यादि । औपाधिक-  
हरितोषिणी ।

सौम्येदमग्र आसीत् 'असद्वा इदमग्र आसीत्' अत्र श्रुतिविरोधेऽप्याकृतत्वरूपध-  
र्मोन्तरेण वर्तमानतया कारणरूपस्यासद्ग्रहपदेशः । अत्र प्रमाणं वाक्यशेषः । स च  
'तदात्मान-स्वयमकुरुते'त्यादिरूपः । एतेन सद्बोधकाऽसद्बोधकश्रुतिविरोधो नास्तीति  
निर्णीतम् । तथा चैतादृशविरोधचिन्तनं न कर्तव्यमिति भावः । कुतो न कर्तव्यमित्यत  
वाहुः—निषेधानामिति । निषेधविषयीभूतधर्माणां तद्बोधकश्रुतीनां चेत्यर्थः ॥

तृतीयाध्यायसूत्रयोरान्नयं परिकल्प्य शङ्कते—नञ्चिति । सूत्राण्येवाह—अरूपव-  
दिति । अर्थानवबोधप्रयुक्त्येयाशङ्केति समाधानमाहुः—तदर्थेति । सूत्रार्थाज्ञानं समर्थ-  
यन्ति—तथा हीत्यादिना । परमतमनूय निषेधति—सूत्रेत्यादिना, स्यादेतदेवमित्यन्तेन ।  
तत्र । सूत्रार्थविचारः । विचारयन् । विचार कुर्वन् । श्रुतीनामिति । तादृशधर्मनिरूपिकाणां  
तादृशधर्मनिषेधिकाणां च श्रुतीनामित्यर्थः । उभयोरिति । तादृशश्रुत्योरित्यर्थः । उभयोः  
धुलोर्व्यवस्थामाह—औपाधिकमिति । करचरणाविश्रुत्युत्पत्तयुक्तं ब्रह्म सविशेषश्रुति-  
गङ्गाधरमह्नी ।

निषेधानामिति । 'अन्तस्तद्धर्मोपदेशा'दित्यादीनां सूर्यादिपरत्वे शबलब्रह्मपरत्वे  
वा विशेषाभावः । उभयोरपि शुद्धब्रह्मत्वाभावादिति भावः ॥

तन्निर्विशेषश्रुतेरिति मतं 'न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हीति सूत्रेणौपाधिकत्वे तत्स्वभावत्वं ब्रह्मणो न संभवतीति तच्छ्रुतीनामब्रह्म-  
निरूपकत्वापत्तिरिति निरस्य, पुनरुपहितानुपहितयोर्भेदाङ्गीकारेणोभ-  
यरूपत्वं ब्रह्मणि भविष्यतीति तन्मतोपपत्तिमाशङ्क्य, 'न भेदादिति  
चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात्' इति सूत्रेण, 'अपि चैवमेक' इत्यग्निमेण  
चाभेदबोधकश्रुतिविरोधनिरूपणेन निरस्य, पुनराकाराणां प्रपञ्चमध्यपा-  
तित्वात्प्रपञ्चस्य जन्यत्वात्तेषामपि तथात्वात्तेषु ब्रह्माभेदबोधनमौपचा-  
सुवर्णसूत्रम् ।

मिति । तात्त्विकोपाधियुक्तम् । श्रुतेरिति । विषय इति शेषः । औपाधिकत्व इति ।  
लिङ्गस्यौपाधिकत्वे । निरस्येति । 'सर्वत्र ही'त्येतत्सूचितेन सार्वत्रिकत्वादिति हेतुना  
निरस्य । प्रत्येकमतद्वचनादिति । (प्रतिस्वरूपं) प्रतिवाक्यं 'चायमेव स योऽयं स  
हरितोपिणी ।

विषयः । श्रुतेरिति । विषय इति शेषः । मतमिति । निर्द्धर्मकस्वरूपं ब्रह्म निर्विशेषश्रुते-  
र्विषय इति शङ्कराचार्यमतमित्यर्थः । तथा च निर्विशेषं सविशेषं ब्रह्मेति तेषां मतमिति  
भावः । तदेव निरस्येत्यन्तेन दूषयितुमाहुः—न स्थानतोऽपीति । सूत्रार्थस्तु—ब्रह्मजी-  
वधर्मा भगवति बोध्यन्ते, कुत्र चिन्निषिध्यन्ते, तत्र केचिद्विरोधमाहुः—न स्थानेत्यादि ।  
सर्वत्र भगवानस्ति, ततश्चास्थूलेऽस्थूलः, अनणावनणुः, उच्चावचकर्तार्युच्चावचकर्ता, उच्चाव-  
चकाम उच्चावचकामः, पृथिव्या सर्वगन्धो, जलादावगन्धः । एवं रसादिषु । एवं स्था-  
नतः परस्य ब्रह्मण उभयलिङ्गमस्थूलाद्युभयलिङ्गमुपपन्नत इति न, कुतः ? सर्वत्र हि  
सर्वत्रैवाद्दृशं रूपं भगवत उपदिश्यते । हि युक्तोऽयमर्थः । भगवत्स्वरूपप्रतिपादकानि, न  
त्वनुवादकानि । वैयर्थ्यापत्तेः । औपाधिकत्वे । लिङ्गस्यौपाधिकत्वे । तत्स्वभावत्वम् ।  
उपाधिस्वभावत्वम् । निरस्येति । 'सर्वत्र ही'ति सूत्रांशसूचितो यः सार्वत्रिकत्वादिति  
हेतुस्तेन दूरीकृत्येत्यर्थः । सविशेषनिर्विशेषेण ब्रह्मणोर्भेदाङ्गीकारे दूषणमाहुः—पुनरित्यादिना,  
निरस्येत्यन्तेन । समाधानमाशङ्क्य निराकरोति—न भेदादिति । न भवदुचो विरोधः  
संभवति, भेदात् कार्यकारणेषु सर्वत्र भेदाङ्गीकारात् । प्रपञ्चविलक्षणं ब्रह्म निरं, प्रप-  
ञ्चधर्मवद्ब्रह्म मित्रम् । 'प्रत्येकमतद्वचना'दिति । प्रत्येकं प्रतिस्वरूपमतद्वचनादभेदव-  
चनात् । 'अयमेव सः योऽयमेवमेक' इति 'स यश्चायं पुरुषे यश्चात्तावादित्ये स-  
गद्गापरमष्टी ।

न स्थानत इति । स्थानभेदेनोभयलिङ्गवत्वमिति धेन, सर्वत्रैव तथा प्रतिपादनात् ॥  
न भेदादिति । पूर्वमुक्तान् युष्मन्मयोर्भेदादिति धेत्, न, प्रत्येकवाक्येष्वभेदवचनात् ।  
एके शाश्वतः स्पष्टमेवमभेदमपीयत इत्यमिम सूत्रार्थः ॥

रिकम् । अतः साकारवादिन्यो न ब्रह्मनिरूपिका इति प्राप्ते आह—‘अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वादिति । स्यादेतदेवम्, यद्याकाराणां प्रापञ्चिकत्वं भवेत्, न त्वेवम् । न हि प्रपञ्चे स्थितत्वेनैव प्रापञ्चिकत्वं वक्तुं शक्यम् । त्वदभिमतस्यापि तथात्वापत्तेः । अतो निराकारवादिनीष्विव साकारवादिनीष्वपि श्रुतिष्वरूपवदेव तत्प्रतिपाद्यते । रूप्यते निरूप्यते व्यवह्रियत इति रूपं सर्वव्यवहारविषयत्वं, तद्युक्तं रूपवद्विश्वं, ब्रह्म तु तद्विलक्षणमित्यर्थः । यथा चैतत्तथा सृष्ट्याभक्षणादिप्रसङ्गनिरूपणेन निरूपितम् ॥

अथवा रूप्यते व्यवह्रियतेऽनेनेति करचरणायुच्यते । तथा च यथा लोके करादिकं भिन्नं, तद्वानभिमानि भिन्नस्तथा ब्रह्म न श्रुतौ करादिभिन्नं तदभिमानित्वेन निरूप्यते, किन्तु करादेरपि ब्रह्मत्वाद्भेदाभावाद्द्रूपरूपमेव निरूप्यते, न तु रूपवदित्यर्थः । ननु कुत एतदवगम्यते करादीनामपि ब्रह्मत्वमेव, न तद्विज्ञत्वमित्यत आह तद्विनिगमकम्—‘तत्प्रधानत्वादिति । सर्वेषां वेदान्तानां ब्रह्मैव प्राधान्येन प्रतिपाद्यं यतः । अयमर्थः—करादीनामब्रह्मत्वे तद्विरूपकाणां वेदान्तानामब्रह्मपरतया सुवर्णसूत्रम् ।

यश्चार्थं पुरुषे यश्चासाधादित्ये स एक’ इत्याद्यभेदवचनात् । त्वदभिमतस्येति । निर्विशेषत्वम् । निरूपितमिति । दशमस्कन्धेऽपीत्यादिना प्रागेवोक्तम् ॥

विश्ववैलक्षण्यं सर्वेदितृत्वेनापि भगवतीत्यतः प्रकारान्तरेण व्याकुर्वन्ति—अथवेत्यादि । उच्यत इति । रूपपदेनोच्यते । ननु करादिनिरूपकाणां ब्रह्मपरिचायनार्थतया तन्निरूपकत्वेऽपि प्राधान्येन ब्रह्मनिरूपकतायाः प्रतिरोधाभावात् करादीनां ब्रह्माभेदसिद्धितोषिणी ।

एक’ इत्यादिश्रुतिष्वप्यभेदवचनादित्यर्थः । कराद्याकाराणां ब्रह्मरूपत्वं साधयितुमाहुः—पुनरिति । आकाराणाम् । करचरणादीनाम् । साकारवादिन्य इति । श्रुतय इत्यर्थः । इति प्राप्ते इति । पूर्वपक्षे प्राप्ते । सूत्रार्थं विवृण्वन्ति—स्यादिति । त्वदभिमतस्येति । निर्विशेषब्रह्मण इत्यर्थः । यथा चैतदिति । निरूपितमिति । दशमस्कन्धेऽपीत्यादिना प्रागेवोक्तम् ॥

जगन्नियन्तृत्वेन विश्ववैलक्षण्यं संबन्धीत्यतः प्रकारान्तरेणार्थमाहुः—अथ वेति । उच्यत इति । रूपपदेनेति शेषः । निरूप्यत इति । तथा ब्रह्म न निरूप्यत इत्यन्वयः । रूपमेवेति । रूपं करचरणादिरूपमेव श्रुतौ ब्रह्म निरूप्यत इत्यर्थः । तत्प्रधानत्वादित्यावतारयन्ति—नन्यति । सूत्रतात्पर्यं विशदयन्ति—अयमर्थ इति । करादिनिरूपिकाः

गङ्गाधरभट्टी ।

त्वदभिमतस्यापीति । शुद्धब्रह्मणो व्यापकत्वादिति भावः । निरूपितमिति । ‘अथो अमुप्यैव ममार्मकस्ये’त्यादिना पूर्वं दृढीकृतमित्यर्थः ॥ तद्विनिगमकमिति । तन्निश्चायकं हेतुम् ।

ब्रह्मपरत्वनियमव्याहृतिः । अतः करादिनिरूपकाः साक्षाद्ब्रह्मप्रतिपा-  
दका एवेति । 'सर्वत्रप्रसिद्धोपदेशात्' 'आमनन्ति चैनमस्मिन्नित्याद्य-  
धिकरणरूपोपपत्तिर्हि शब्देनोच्यते । 'स यथा सैन्धवघनोऽनन्तरो बाह्यः  
कृत्स्नो रसघन, एवं वा अरेऽयमात्माऽनन्तरोऽवाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन  
एवेति' 'सत्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्मेति' 'आनन्दमात्रकरपादमुखोदरा-  
दि'रिति 'आनन्दमयोऽभ्यासादि'त्यादिश्रुतिस्मृतिन्यायैकवाक्यतया स-  
च्चिदानन्दरूपत्वं करादीनामवधारणीयम् । अत एवाग्रे सूत्रकारोऽप्याह  
—'आह च तन्मात्र'मिति । एता एव श्रुतयोऽत्रानुसन्धेयाः । त्वदभि-  
मतव्याख्याने त्वरूपमित्येतावतैव चारितार्थ्यं स्यात् । रूपवत्त्वस्योभय-  
वायसंमतत्वेनाविवादास्पदत्वात्तन्निषेधानुपपत्तिः । रूपरूपस्य सिद्धा-  
न्यभिमतत्वात् । एवं सति तथा कथनादस्मदुक्त एवार्थः सूत्रकाराभि-  
मत इति ज्ञायते ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

द्विरित्यत आहुः—स यथेत्यादि । 'अनन्तरोऽवाह्य' इति । बाह्याभ्यन्तरभेदरहितः ।  
ननु तन्मात्रसूत्रे कथं करादीनां सच्चिदानन्दत्वसिद्धिरित्यत आहुः—एता इत्यादि । ननु  
मदुक्तव्याख्याने को दोषो, येनैवं व्याख्यायत इत्यत आहुः—त्यदित्यादि ॥

हरितोपिणी ।

श्रुतय इति शेषः । हिशब्देनेति । 'अरूपवदेव ही'तिसूत्रस्य हिशब्देनेत्यर्थः । श्रुतिसू-  
तीति । 'स यथा सैन्धवघने'त्यादिश्रुतयः, 'आनन्दमात्रे'त्यादिस्मृतिः, 'आनन्दम-  
योऽभ्यासा'दिति न्यायः, एतत्रयाणामेकवाक्यतयेत्यर्थः । 'आह चे'ति सूत्रेपि करादीनां  
ब्रह्मत्वं प्रतिपाद्यत इत्याहुः—एता एवेति । 'आनन्दमात्रे'तिश्रुतयः । अत्र । अस्मिन् सूत्रे ।  
तेनास्मिन् सूत्रेऽपि करादीनां ब्रह्मत्वं प्रतिपादितमिति सूचितम् । परमतव्याख्याने दूष-  
णमाहुः—त्यदभिमतेति । रूपवत्त्वस्येति । करचरणादिमत्वस्येत्यर्थः ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

ब्रह्मपरत्वनियमेति । स च 'सर्वे वेदा यस्यदमामनन्ती'त्यादि । तन्मात्रमिति ।  
विज्ञानरूपमात्रम् । तदाहुः—एता एवेति । 'स यथा सैन्धवघन' इत्याद्याः ।  
इत्येतावतैवेति । 'न कर्मधारयान्मत्वर्थीयो बहुव्रीहिश्चेत्तदर्थप्रतिपत्तिकर'  
इतिन्यायान् । कर्मधारयपदं समासान्तरोपलक्षणम् । एकथैव पृत्त्या सिद्धे घृत्तिद्वयकल्प-  
नमन्याप्यमिति तद्भावः । उभयवादिनां अहश्च त्वश्च । तेन केपाश्चिन्मते रूपवत्त्वेऽपि  
न दोषः । 'अथात आदेशो नेति नेती'ति मूलांमूर्तप्राक्षण आभ्रायते । इतिशब्दः  
प्रधारणापी । मद्र पञ्चमहाभूतानि भवति, न त्वेषंप्रकारकमिति प्रथमत्यर्थः । एतदेव  
द्रश्यति द्वितीयेनेतीत्यनेन । न भवत्येव मद्र घाटस्तमिति तु भाष्ये स्पष्टम् ।



अपि च 'दर्शनाच्चे'त्यन्तेन श्रुतिस्मृतिप्रत्यक्षैः सर्वविरुद्धधर्माश्रयत्वेन विरोधं परिहृत्य युक्त्यापि प्रतिपेधति—'प्रकृते'ति । अस्थूलादिवाक्यैरेतावत्त्वं स्थूलत्वाणुत्सहस्रत्वादिकं श्रुतिर्ब्रह्मणि यत्प्रतिपेधति, तत्प्रकृते लोके प्रकृतं वा यल्लौकिकमेतावत्त्वं तदेव प्रतिपेधति, न तु स्वोक्तान् धर्मान् सर्वेशितृत्वादीनित्यर्थः । एवमेव 'नेति नेती'त्यत्रेतिशब्दः प्रकारवाची । तथा च पूर्वं मूर्तामूर्तं ब्रह्मणो विभूतिरूपं 'य एवं वेदे'त्यन्तेन निरूप्य यस्यैतद्रूपद्वयं पूर्वमेव पष्ठ्यन्तेन पदेन निरूपितभेदस्य तस्मिन्निरूप्यमाणेष्वपि सर्वतःपाणिपादान्तत्वादिष्वेवं लौकिकत्वेन वेदनं माभू-  
सुवर्णसूत्रम् ।

एवमरूपवत्सुत्रस्यार्थमुक्त्वा प्रकृतैतावत्सुत्रस्य प्रयोजनमर्थं चाहुः—अपि चेत्वादि । श्रुतिस्मृतिप्रत्यक्षैरिति । 'दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते' इत्यत्र श्रुतिस्मृतिभ्यां, 'दर्शनाच्चे'त्यत्र प्रत्यक्षेणेत्येवं तैरित्यर्थः । युक्त्यापि प्रतिपेधतीति । अनुमानेनापि विरोधं प्रतिपेधति । एवमेवेत्यादि । यथा सूत्रे प्रकृतैतावत्त्वशब्दो लौकिकैतावत्त्ववाची, एवमेव श्रुतावितिशब्दोऽपि लौकिकप्रकारवाचीत्यर्थः । तदुपपादयन्ति—तथा चेत्वादि । पूर्वमेव पष्ठ्यन्तेन निरूपितभेदस्य तस्मिन्नित्यादि । पूर्वं 'यथा महारजनं वास' इत्यादिरूपस्य कथनात्पूर्वं 'तस्य हैतस्य पुरुषस्य रूप'मिति पष्ठ्यन्तेन पदेन मूर्तामूर्तरूपानिरु-  
हरितोपिणी ।

'प्रकृतैतावत्त्वं ही'ति सूत्रार्थमाहुः—अपि चेति । सूत्रावतरणिकामाहुः—दर्शनेति । श्रुतीति । 'दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते' 'दर्शनाच्चे'ति सूत्रत्रये ? क्रमेण श्रुतिस्मृतिप्रत्यक्षैरित्यर्थः । युक्त्यापि । अनुमानेनापि । 'प्रकृतैतावत्त्वं ही'तिसूत्रे प्रकृत एतावत्त्वं, वा प्रकृतमेतावत्वमिति विकल्पार्थमाहुः—तस्मकृत इति । एवं 'प्रकृते'ति सूत्रार्थमुक्त्वा 'नेति नेती'त्यस्याः धृतेरर्थमाहुः—एवमेवेति । सूत्रे प्रकृतशब्दो लौकिकवाची, एवमेव श्रुतावितिशब्दः प्रकारवाचीत्यर्थः । नन्वितिशब्दस्य प्रकारवाचित्वे किं संपन्नमित्यत आहुः—तथा चेति । पूर्वम् । 'अथात्' इतिनिषेधात्पूर्वम् । यस्यैतद्रूपद्वयमिति । अस्य निरूपितभेदस्येत्यनेनान्वयः । पूर्वमेवेति । मूर्तामूर्तरूपकथनात्पूर्वमित्यर्थः । पष्ठ्यन्तेनेति । 'तस्य ह वा एतस्य पुरुषस्य रूप'मिति पष्ठ्यन्तेनेत्यर्थः । निरूपितभेदस्येति । मूर्तामूर्तरूपान्निरूपितो भेदो यस्येत्यर्थः । तस्मिन्निति । पूर्वोक्तभेदविशिष्टे ब्रह्मणीत्यर्थः । निरूप्यमाणेष्विति । श्रुतान्तरैरिति शेषः । वेदनमिति । लौकिकत्वप्रकारकं ज्ञानमि-  
गङ्गाघरमष्टी ।

पष्ठ्यन्तेन । 'द्वे वा व ब्रह्मण' इतिपदेन निरूपितभेदस्य यस्य ब्रह्मण एतन्मूर्तामूर्तरूपं, तस्मिन् ब्रह्मणीत्यन्वयः ।

दिति भिन्नप्रक्रमेणैतत्प्रकारकं वेदनं ब्रह्मणो निषेधति 'अथात्' इत्यादिना । अयमर्थः—ब्रह्मण्यपि मूर्तामूर्तरूपे 'सर्वतःपाणी'त्यादिश्रुत्युक्ते वेदितव्ये, परं त्वनेन प्रकारेण न वेदितव्ये ब्रह्मण एते रूपे इति, किन्तु ब्रह्मैवेति वेदितव्ये इत्यर्थः । अत्र चिनिगमकमाह सूत्रकारः—'ततो ब्रवीति च भूय' इति । यस्मिन्नेव वाक्ये प्रकरणे वा निषेधति तस्मिन्नेव निषेधानन्तरं पुनस्तं धर्ममाह श्रुतिः । यथा 'पराञ्चि खानी'त्युक्त्वा 'प्रख-गात्मानमैक्ष'दिति, 'यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह'त्युक्त्वा 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वानिति, अस्थूलाद्युक्त्वा 'एतस्यैवाक्षरस्य प्रज्ञासने गार्गि । यावापृथिवी विभृते तिष्ठत' इत्यादि । त्वद्वाख्यानं तु प्रकृतपदं व्यर्थं स्यात् । एतावत्पदेनैव सान्निध्यतो रूपद्वयप्रतीतेः संभवात् ।

सुवर्णसूत्रम् ।

मितो भेदो यस्य तस्मिन् श्रुत्यन्तरैरनिरूप्यमाणेष्वित्यर्थः । एतत्प्रकारकमिति । लौकिकत्व-प्रकारकम् । मूर्तामूर्तरूपे इति । प्राणाभ्यन्तराकाशव्यतिरिक्तं मूर्तं, प्राणाभ्यन्तराकाशा-वमूर्तं, ते उभे रूपे इत्यर्थः । युक्तिप्रयोगस्तु—अस्थूलादिश्रुतिर्न यावद्धर्मनिषेधिका; किञ्चि-न्निषिध्य तदन्यधर्मसंचाधोधकत्वात् । यदेवं तदेवं, न पापः पुण्यवानयमित्यादिवान्य-वत् । किञ्च धर्मनिषेधिका श्रुतिः प्रसिद्धप्रकारकतद्धर्मनिषेधिका, तन्निषेधोत्तरं तत्सत्ता-धोधकत्वात् । यदेवं तदेवं, 'यद्वैतं न पश्यति पश्यन् वै तद्द्रष्टव्यं न पश्यती'ति-विभक्तदर्शननिषेधकश्रुतिवदिति । शेषं स्फुटम् । उक्तवाख्यानदाह्याय तद्वाख्यानं दूष-

हरितोषिणी ।

त्यर्थः । निषेधतीति । 'अथात् आदेशो नेति नेती'त्यादिना निषेधतीत्यर्थः । पूर्वो-क्तप्रत्ययात्पर्यं विशदयन्ति—अयमर्थ इत्यादिना । वेदने विशेषमाहुः—परं रियति । पुत्र तं धर्ममाह श्रुतिरित्यत आहुः—यथेति । 'पराञ्ची'त्यादिश्रुत्या विरुद्धधर्मास्यत्वं ब्रह्मणः समर्थितम् । अनुमानेन निषेधतीत्युक्तम् । तत्रानुमानप्रकारस्तु 'पराञ्चि खानी'-त्यादिश्रुतिः यावद्धर्मनिषेधकत्वाभावावती, किञ्चिन्निषेधोत्तरं तदन्यधर्मसंचाधोधकत्वात् । यदेवं तदेवं, यथा न पापः पुण्यवानयमित्यादिवान्यवदिति बोध्यः । भवदीदृश्याख्यात-मसमञ्जसमिति दूषयन्ति—त्वद्वाख्यान इति । व्यर्थं स्यादिति । तव मते सर्वथा धर्मनिषेधः, मम मते लौकिकधर्मनिषेधः । यथा च प्रकृतपदं व्यर्थमिति भावः । एतदेव विवृण्वन्ति—एतावदिति । सान्निध्यत इति । धृतौ पूर्वं रूपद्वयस्वोक्तत्वादिति भावः । रूपद्वयेति । मूर्तामूर्तरूपद्वयप्रतीतेरित्यर्थः । यथा च रूपद्वयनिषेधस्तव मते मुपट इति

न चैतावत्पदस्य सामान्यवाचकत्वाद्विशेषात्मकत्वं तस्येति वाच्यम् । तुल्यत्वात् । अथ वा अत्र हि 'नेति नेतीतिवाक्यं विचार्यते, निषेधः कस्येति । तत्र सूत्रे प्रकृतशब्देन 'द्वे वा व ब्रह्मण' इत्यादिनोक्तं मूर्ता-मूर्तलक्षणं रूपद्वयं परादृश्यत इति तवाभिमतम् । तथा च प्रकृतत्वं सुवर्णसूत्रम् ।

यन्दि—स्वङ्गाख्यान इत्यादि । तुल्यत्वादिति । अत्र विशेषात्मकत्वाङ्गीकारेऽपि तव सामान्यनिषेधस्यैव सिद्धान्तत्वेन मूर्तामूर्तरूप एव पर्यवसानतस्तथात्वादित्यर्थः । 'दान-व्रत' इत्यारभ्य, 'विधिर्वा 'धारणव'दित्यन्तग्रन्थस्तु \*भाष्यपाण्डुलेखस्यो भ्रान्त्या च हुरितोषिणी ।

भावः । शङ्कते—न चेति । तस्य । प्रकृतपदस्य । उत्तरमाहुः—तुल्यत्वादिति । तव मते सामान्यतो मूर्तामूर्तयोर्निषेधः, न तु लौकिकयोस्तयोः । तथा च सामान्ययोः प्रकृत-गङ्गाधरभट्टी ।

तुल्यत्वादिति । प्रकृतपदस्यापि सामान्यवाचित्वात् ।

टिप्पणी ।

\* अयं भाष्यपाण्डुलेखस्यो ग्रन्थोऽत्र प्रदर्श्यते । पाण्डुलेखस्तु भाषायां भसोदाशब्द-वाच्यः । 'दानव्रततपोहोमजपस्वाध्यायसंघमैः । श्रेयोभिर्विधिष्वैश्वान्यैः कृष्णे भक्तिर्हि साध्यत' इति श्रीभागवतवाक्याच्च । 'तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदपन्ति, ब्रह्म-चर्येण तपसा श्रद्धया यज्ञेनानाशकेने'ति श्रुतिरपि श्रद्धासहकृतानामाश्रमधर्माणां भगव-ज्ज्ञानसाधनत्वेनैवानुष्ठानमनुवदति । एतदग्रे चैतमेव विदित्येत्युपक्रम्य तद्विदः सर्वेलागं च वदति । सर्वथा वैदिकात्कर्मणो विमुक्तस्य प्रवर्तनार्थमेव स्वर्गादिफलकथनमन्यथा कर्म-मार्गिणो न निन्देत् । तथा हि—'असुर्या नाम ते लोका' इत्युपक्रम्य 'तैस्ते प्रेत्या-पिगच्छन्ति ये के चारुमह्नो जनाः' । 'ये तद्विदुरन्तास्ते भयन्ति' 'अयैते दुःखमेवोपयन्ति' । इतः पूर्वमपि 'यथाकारी यथाऽऽचारी तथा भवती'त्युपक्रम्य 'तस्माहोकात्पुनरेत्यास्यै लोकाय कर्मण' इत्यन्तेन कामिनः पुनरावृत्तिमुक्त्वा 'अथा-कामयमान' इत्युपक्रम्य 'ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येती'त्यन्तेन कामरहितस्य मुक्तिरुक्त्वा । यतः पुरुषोत्तमविदि विहितनिषिद्धयोः कर्मणोः साम्यद्युतेस्तद्वेदनस्य न कर्मशेषत्वं संभवति । अतः प्रेमभक्त्येकसाध्यत्वात्तत्साधनमेवानुष्ठेयमिति सिद्धम् ॥

ननु 'नायमात्मा प्रवचनेने'ति श्रुतौ भगवद्भाषे वरणातिरिक्तसाधनानां निषेधात्-त्वाधनसाधनत्वेनाश्रमधर्मविधानमिति न वक्तुं शक्यम् । न च स्वल्पयोग्यतासंपादक-त्वेन नैवेपां तयोक्तिरिति वाच्यम् । स्वादेवम्, यदि तत्साधन..... वचना-दिकं न निषिध्येत् । अतस्तत्संपादकत्वमपि न वक्तुं शक्यम् । 'यमेवे'ति सामान्यवच-

प्रतिषेधतीत्येतावतैव चारिताध्यं सत्येतावत्पदं व्यर्थम् । तेनास्मदुक्त एवार्थो व्यासाभिमत इति मन्तव्यम् । तथा च सविशेषनिर्विशेषनिरूपिकयोः श्रुत्योर्विरोधाभावात्प्रापञ्चिकधर्मरहितं सहजानन्तधर्मयुक्तं ब्रह्मेति सिद्धम् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

प्रचरतीति बोद्धव्यम् । सिद्धमाहुः—तेनास्मदित्यादि । भाष्ये तु प्रकृतस्य ब्रह्मणः प्रकृते वा ब्रह्मणि एतावत्त्वं प्रतिषेधतीति तदीयव्याख्यानेऽपि 'ततो ब्रवीति च भूय', इत्यस्य वैयर्थ्यापात इति दूषणमुक्तम् । यत एतस्य सूत्रांशस्य धर्मिसत्तामानदर्शनपरत्वं तदभिमतम् । तच्चासंगतम् । प्रकृतपदेनैव ब्रह्मप्रमितौ सत्यां तदभावशङ्काया एवानुदयादिति । एवमुभयलिङ्गाधिकरणविमर्शं यत्सिद्धं तदाहुः—तथा चेत्यादि ॥

हरितोपिणी ।

पदेनैतावत्पदेन वा ग्रहणं भवतु, विशेषो नास्तीति तुल्यत्वमिति भावः । तेनेति । प्रकृतमदस्य व्यर्थत्वेनेत्यर्थः । स्वमते यत्सिद्धं तदाहुः—तथा चेति । धर्मयुक्तमिति । न तु निर्द्धर्मकमित्यर्थः ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

एतावत्पदं व्यर्थमिति । अस्याप्रेण तेनास्मदुक्त इति ग्रन्थः । मदीयार्थं पदवैयर्थ्याभावेनेति सुन्दरस्सन्दर्भः । क्वचित्तु 'दानव्रते'त्यारभ्य 'विधिर्वा धारणव'दित्यन्तो ग्रन्थो मध्ये दृश्यते । स तु प्रक्षिप्तः प्रतिभाति । क्वचित्परं प्रतिदृश्यते । ननु प्रकृतस्य 'द्वे वा च ब्रह्मण' इतिपदेनोपक्रान्तस्य ब्रह्मणः प्रकृते वा ब्रह्मण्येतावत् प्रतिषेधतीतिव्याख्याने नोक्तदूषणमिति चेत्, न, 'ततो ब्रवीति च भूय' इत्यस्य वैयर्थ्यापातात् । धर्मिसत्ताया मानदर्शनपरमेतदिति हि त्वदभिमतम् । तथा सति प्रकृतपदेनैव ब्रह्मप्रमितौ तत्सत्ताशङ्कानुदयात् । ततो मण्डूकतुलां तुन्दिलमिधुनं त्वानुहरति त्वत्समाख्यानमिदमिति । तदुपस्तिनं टिप्पण प्रतिभासते ॥

टिप्पणी ।

नात्तया । तथा च ज्ञानसाधकत्वतदसाधकत्वनिरूपिकयोः श्रुत्योरविशेषात्रैवं निर्णय उचित इति चेत् । अत्र भूमः—लीलामध्यपातिनो भक्तः..... न भगवत्प्राप्तिर्हि लभ । अत एवाप्रे 'तस्यैव आत्मा वृणुते तनुं स्वा'मित्याह..... शब्दपरामृष्टवृत्तमक्री-  
वात्मन एव भगवानात्मा तमधिष्ठाय सन्नोक्तेति यावत् । तत्र हि ..... समात्मानं स्वतनुत्वेन वृणुत इत्यर्थः । अपरश्च तस्यात्मनः वा धर्ता यतस्तस्य तनु ..... स्वकी-  
यत्वेन वृणुत इति धार्थः । वेदनं तु स्वरूपज्ञानानामत उभयोर्भेदान्न विरोधः श्रुत्योः ।

(३८) यत्तु दृश्यत्वेन प्रकाश्यत्वेन चा'दृश्यमग्राह्यम्' 'न तत्र सूर्यो भाती'त्यादिश्रुतिविरोधान्न सविशेषकथनं युक्तमिति । तद-  
 सत् । दृश्यत्वस्यापि श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वात् । तथा हि—'कश्चि-  
 द्वीरः प्रत्यागात्मानमैक्षदादृत्तचक्षुरस्मृतत्वमिच्छन्' 'ज्ञानप्र-  
 सादेन विशुद्धसत्वस्ततस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः'  
 'भक्त्या त्वनन्यया शक्य अहमेवंविधोऽर्जुन । ज्ञातुं द्रष्टुं च  
 तत्त्वेन प्रवेष्टुं च परन्तप', 'शृण्वन्ति गायन्ति गृणन्त्यभी-  
 क्षणशः स्मरन्ति नन्दन्ति तवेहितं जनाः । त एव पश्यन्त्य-  
 चिरेण तावकं भवप्रवाहोपरमं पदाम्बुज'मित्यादि । एवञ्च  
 सत्युभयाविरोधायादृश्यत्वादिरूपिका श्रुतिरिन्द्रियादिसामर्थ्येन दृश्य-  
 सुवर्णसूत्रम् ।

(३८) किञ्च सविशेषसोत्यादिना यत्पूर्वं चोदितं तद्वूपयितुमुपक्षिपन्ति—यत्त्रित्वादि ।  
 हरितोपिणी ।

(३८) अत्र परमतं दूपयितुमुपन्यस्यन्ति—यत्त्रिति । प्रकाश्यत्वेन चेत्यन्तस्य, न स-  
 विशेपेत्यनेनान्वयः । अत्र हेतुमाहुः—अदृश्यमिति । दूपयन्ति—तदसदिति । दृश्य-  
 त्वस्यापीति । अपिना अदृश्यत्वसंभहः । अत्र प्रमाणमाहुः—तथा हीत्यादिना । श्रुति-  
 माहुः—कश्चिदिति । स्मृतिमाहुः—भक्त्येति । एवं च सतीति । दृश्यत्वादृश्यत्वयोः  
 श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वे सति । दृश्यत्वेति । दृश्यत्वं रूपयति कथयतीत्यर्थः । अत्रधारणीयमि-

टिप्पणी ।

किञ्च उक्तसाधनैर्विदिपन्तीत्युच्यते, न तु विदन्तीति । न चानुपदमेवै'तमेव  
 विदित्वा मुनिर्भवती'त्युक्तेः सांनिध्यादुक्तसाधनैरेवं वेदनमभिप्रेतमिति वाच्यम् । वेदा-  
 नुपपत्तादीनां सर्वेषां वेदनसाधनत्वे सर्वेषां तत्कर्तृणां वेदनसंभवेन 'मुनिर्भवती'त्येकत्वं  
 तद्विदि न वदेत् । अतो ज्ञानं कस्यचिदेकस्य भवतीति ज्ञानस्य दुर्लभत्वं ज्ञाप्यते । एवं  
 सति 'तस्यैव स्यात् पदयित् तं विदित्त्रे'ति श्रुतेर्भक्त्या मामभिजानाती'ति भगव-  
 द्वाक्याश्च भगवत्कृपया भक्तिरामे तया भगवत्स्वरूपं वेतीति श्रुतेरभिप्रेतम् । ननु तादृशा-  
 नामपि कथं भ्रान्तिर्बुद्ध्यत इति चेत्, उच्यते—'स वा अथमात्मे'त्यादिकया पूर्वश्रुत्या  
 भगवन्माहात्म्यं श्रुत्वा यथाकथंचित्तद्वेदनौत्सुक्ये सति सत्सद्भाभावेन भक्तिमार्गोपरिच-  
 यात्परमार्गमात्रमात्मपरमत्वेनालौकिकारथसाधनत्वेनापि पूर्वं ज्ञातमस्तीति तदेव भगवद्वे-  
 दनेपि साधनमिति मन्यमाना..... एव 'नाथमात्मे'तिश्रुतेः । 'मनुष्याणां सह-  
 सेपु कश्चिद्यतति सिद्धये । यततामपि सिद्धानां कश्चिन्नां चेत्ति तस्यत' इति  
 भगवद्वाक्यात् । 'विधिर्था धारणवत्' ॥

त्वं निषेधति, दृश्यत्वरूपिका भगवदनुग्रहेणैव भगवतो दृश्यत्वं वदती-  
त्यवधारणीयम् । यतो भगवतैवोक्तम्—‘मया प्रसन्नेन तवाजुनेदं रूपं परं  
दर्शितमात्मयोगा’दिति । अत्रात्मयोगपदात् प्रसन्नः सन् स्वसामर्थ्यं  
दत्त्वा प्रदर्शयतीति ज्ञायते । ब्रह्माणं प्रत्यपि भगवद्वाक्यम्—‘मनीषिता-  
नुभावोऽयं मम लोकावलोकन’मिति । अत एव सूत्रकारोऽप्याहादृश्य-  
त्वपूर्वपक्षे—‘अपि संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्या’मिति । अपीति पूर्वपक्षि-  
गर्ह्याम् । सूत्रं पूर्वपक्षीति । यतः सम्यगाराधने पश्यन्ति, कथमेवम् ?  
प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ‘अनेकवाद्दूरवक्रनेत्रं पश्यामी’ति प्रत्यक्षं, ध्रुवा-  
सुवर्णसूत्रम् ।

दूषयन्ति—तदसदित्यादि । मनीषितानुभाव इति । इदं द्वितीयस्कन्धे मनीषितसामी-  
ष्टसानुभावो मनीषेदमिष्टं यदयं वैकुण्ठं पश्यत्विति, तथा च मदिच्छासामर्थ्येन पश्यसी-  
त्यर्थः । एतेन ‘अदृश्यं’ ‘तत्केन कं पश्येद्विज्ञातारमरे केन विजानीया’दित्यादिष्ट-  
तिविरोधः परिहृतो बोध्यः । अत्र सूत्रकारसंमतिमाहुः—अत एवेति । यतो भगवत्सा-  
मर्थ्यादेव भगवतो दृश्यत्वम्, अत एवेत्यर्थः । अनुमापकत्वमिति । दृष्टान्तत्वेनानुमाप-  
कत्वम् । पश्चादयथे व्यवयवे वा सर्वेषामवयवानां तथात्वादिति, भगवत्समाराधका भग-  
वद्गणैः, भगवद्भक्तप्रसादभाक्त्वान्, यदेवं तदेवं, ध्रुवादिवदिति प्रयोगेण तथात्वमित्यर्थः ।  
सूत्रेऽनुमानपदात्तस्य च करण एव प्रयोगाद् ध्रुवादीनां चातथात्वाद्विरुद्धं व्याख्यानमित्य-  
हरितोषिणी ।

सुवर्णम्, तत्र प्रमाणमाहुः—मया प्रसन्नेनेति । ब्रह्माणमिति । द्वितीयस्कन्धे । मनी-  
षितेति । मनीषितस्यायं मम लोकावलोकनं करोतितीच्छाविषयीभूतस्यानुभावः  
प्रमाणः । तथा चेच्छया दर्शनं जायत इत्यर्थः । एतेन स्वसामर्थ्येनादृश्यत्वं तस्येददृश्य-  
त्वबोधिकाः धृतयः संगमनीया इति सूचितम् । अत्रोपष्टम्भकमाहुः—अत एवेति । यतो  
भगवदिच्छया दृश्यत्वम्, अत एवेत्यर्थः । कथमेवमिति । कथमेवं पश्यतीत्यर्थः । तत्रो-  
त्तरं—प्रत्यक्षेति । अनेकेति । अजुनस्य प्रत्यक्षम् । तथा चाराधनं प्रत्यक्षसापकं न,  
किन्तु ‘मनीषितानुभावोऽयं’मितिद्वितीयस्कन्धप्रचनप्रमाण्याद् भगवदिच्छैवेति भावः ।  
अत एव ध्रुवादिभी राज्याथंमाराधनं कृतं, प्रत्यक्षान्तिच्छयैव जातमितीच्छैव कारणमि-  
गद्गाधरमद्वी ।

मनीषितेति । मदिषारितेत्यर्थः । इतिप्रत्यक्षमिति । संराधकस्याजुनस्य स्थानुभयः ।

दीनामनुभापकत्वं ताभ्यामित्यर्थः । श्रुतिस्मृतिभ्यामिति वा । एवं सति मां सर्वे पश्यन्त्विति साधारणेच्छया प्रादुर्भावेन सर्वेषां दर्शनसामर्थ्य-  
मवतारदशायाम् । अन्यथा तु 'नाहं वेदैरिति भक्त्या त्वनन्यये'ति  
वाक्याच्च भक्त्यैवेति निर्णयः । भक्तानां त्ववतारदशायामपि भक्त्यैव,  
न साधारणेच्छया । तद्भक्त्यैव तदर्थमेव प्रादुर्भावात् । साधारणेच्छाऽपि  
यतस्तदर्थैव । लोकमध्य एव यतस्तेषां सुखजननम् । अन्यथा लोके  
स्वप्राकट्यं निष्प्रयोजनकं स्यात् । सर्वेषां भगवद्दर्शनेऽपि यन्मोहानपग-  
मस्तत्र तद्विच्छेदप्रतिबन्धिका । तस्य सत्यसङ्कल्पत्वात् । एवमेव भगव-  
सुवर्णसूत्रम् ।

हृद्या पक्षान्तरमाहुः—श्रुतिस्मृतिभ्यामिति । 'कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मानमैक्षत् 'ज्ञान-  
प्रसादेन' 'तमरुतु पश्यती'त्यादिश्रुतेः, 'अनेकनाहूवर' 'भक्त्या त्वनन्यये'त्यादिस्मृतेः-  
त्यर्थः । ननु सूत्रे संराधने दर्शनं निर्णीतमित्याराधनोत्तरकालीनं दृश्यत्वं न ब्रह्मत्वप्राध-  
क्यम्, अवतारकालीनं दर्शनं तु न संराधनहेतुकम्, शत्रुमित्रोदासीनसाधारणत्वात् । अतः  
सर्वदृश्यत्वं ब्रह्मत्वप्राधक्यं भगवदवतारेष्वतथात्वं गमयतीति न पूर्वोक्तं साधीय इत्यत  
आहुः—एवं सतीति । 'मनीषितानुभायोऽय'मिति स्पृष्ट्या भगवदिच्छाऽनुभावेन दर्शने  
सिद्धे सति । तथा चावतारदशायामपीच्छयैव दर्शनमिति न दोषलेश इत्यर्थः । नन्वेवं  
सति भक्ताभक्तयोर्दर्शनतौल्यारसंराधनन्यायविरोधस्तु दुष्परिहर इत्यत आहुः—भक्ता-  
नामित्यादि, स्यादित्यन्तम् । तथा च तदपि परम्परया संराधनहेतुकमेवेति न न्यायवि-  
रोध इत्यर्थः । ननु तथापि तत्र 'भिद्यते हृदयमग्नि'रिति श्रुत्युक्तदर्शनफलस्य शत्रुप्रभृति-  
प्यदर्शनादवतारेषु ब्रह्मत्वं दुर्घटमित्यत आहुः—सर्वेषामित्यादि । एवमेवेति । इच्छायाः  
हरितोषिणी ।

शत्रुमीयते । श्रुतिस्मृतिभ्यामिति । 'कश्चिद्धीरः' इति श्रुतिः, 'भक्त्या त्वनन्यये'ति  
स्मृतिभ्यामित्यर्थः । एवं सतीति । पूर्वोक्तमग्निं भगवदिच्छाया दर्शनजनकत्वे सिद्धे  
सति । सर्वेषामिति । भक्ताभक्तानामित्यर्थः । अन्यथा अवताराभावे । ननु कथमिव  
साधारणेच्छया भक्ताऽभक्तयोर्दर्शनतौल्यमित्यत आहुः—भक्तानामिति । ननु तथाऽपि  
शत्रुणां भगवद्दर्शनं जातं, मोहाभावः कुतो न जात इत्यत आहुः—सर्वेषामिति । य-  
न्मोहेति । यस्मात्कारणान्मोहदूरीकरणभाव इत्यर्थः । एवमेवेति । इच्छाया विरोधित्वे-  
गङ्गापरमह्नी ।

अनुभापकत्वमिति । भुनादयो भगवदारापनेन भगवन्तं प्राप्ता इति दृष्टान्तेन ॥

निष्प्रयोजनकमिति । अमुरसंहारस्वेच्छयैव सिद्धेः । मर्यादमरतामनु भरला मा-  
हात्म्यपोधनाय भववशुदे नृपगमनवत् । एवमेवेति । तद्विच्छेदयैव ॥

स्वरूपाज्ञानमपि । अलौकिकतेजोऽप्रदर्शनं लौकिकानुकरणं च लीला-  
 र्थमेव । अन्यथा लीलैव न संभवति । सर्वेषां च तदैव मोक्षः स्यात् ।  
 तथा सति सृष्टिमर्यादोच्छेदः स्यात् । एवमेव प्रकाश्यत्वमपि ज्ञेयम् ।  
 'यदादित्यगतं तेजो जगद्भासयतेऽखिलम् । यच्चन्द्रमसि यच्चाग्नौ तत्तेजो  
 विद्धि मामक'मिति वाक्यात् स्वतेजसा स्वस्य प्रकाश्यत्वमपि नातिवि-  
 रोधि । सर्वव्यवहारविषयत्वं भगवत्कृतमेव, न तु जीवेन स्वतः कर्तुं  
 शक्यम् । अत एव सूत्रकारोऽप्याह—'प्रकाशयच्चावैयर्थ्या'दिति । अर्थस्तु  
 पूर्वैणाकारे प्रतिपादितेऽपि 'यतो वाचः' 'तं त्वौपनिषद्'मित्यादिनिरूपित-  
 व्यवहारविषयत्वाविषयत्वविरोधो न परिहृतः, शास्त्रवैफल्यं चेत्यत आह-

सुवर्णसूत्रम् ।

प्रतिबन्धकत्वादेव । इदमेवोक्तं ब्रह्माण्डपुराणे । तदग्रे प्रभासीयलीलाप्रसङ्गे प्रदर्शनीयम् ।  
 नन्ववतारेषु ब्रह्मत्वेऽलौकिकतेजरतु दृश्येतेत्यत आहुः—अलौकिकेत्यादि । एवं दृश्यत्वं  
 साधयित्वा तत्साधिकां युक्तिं प्रकाश्यत्वसाधनेऽतिदिशन्ति—एवमेवेत्यादि । प्रकारान्-  
 रमप्याहुर्वैचित्र्यार्थम्—यदेत्यादि । 'न तत्र सूर्यो भाती'ति श्रुतिविरोधे सत्यपि ते-  
 जसो भगवदीयत्वेन प्रतिपादनाच्चातिविरोधीत्यर्थः । ननु व्यवहार्यत्वं तु बाधकमपरिहा-  
 र्यमित्यत आहुः—सर्वेत्यादि । व्यवहारो ज्ञानकर्मेन्द्रियव्यापारस्तद्विषयत्वं तत्तथैत्यर्थः ।  
 तत्र हेतुः—नत्वित्यादि । अत्र सूत्रकारसंमतिमाहुः—अत एवेति । व्यवहार्यत्वस्यैध-  
 कृतत्वादेव । पूर्वैणेति । अरूपवत्सूत्रेण रूपरूपस्यैव तत्र विवक्षितत्वात्तथैत्यर्थः । इदमिति ।

हरितोपिणी ।

नेत्यर्थः । इदं च सर्वमग्रे वक्ष्यते । एवमेवेति । यथा दृश्यत्वं, तथा प्रकाश्यत्वं ज्ञेयम् ।  
 नन्ववतारदशायां सूर्यतेजसा स्वस्य प्रकाश्यत्वमस्तीति न तत्र ब्रह्मत्वम् । 'न तत्र सूर्यो  
 भाती'तिश्रुतिविरोधादत आहुः—यदादित्येति । स्वस्येति । भगवत इत्यर्थः । एवं च  
 ब्रह्मत्वमस्तीति न दोषः । ननु व्यवहारो ब्रह्मत्वे बाधकः स्यादित्यत आहुः—सर्वेति ।  
 ज्ञानेन्द्रियेण कर्मेन्द्रियेण च यत्क्रियते तदेव व्यवहारपदवाच्यं, तत्र कर्तृत्वं भगवत एव-  
 त्यर्थः । अत एवोक्तं निबन्धे 'कर्ता स्वतन्त्र एव स्यात्तथापि सगुणो न ही'ति ।  
 अत्रान्यदपि प्रमाणमाहुः—अत एवेति । सूत्रावतरणमाहुः—पूर्वैणेति । पूर्वसूत्रेणेत्यर्थः ।  
 इदमिति । 'प्रकाशय'दिति सूत्रमित्यर्थः । सूत्रत्वप्रकाशवदिति दृष्टान्तं घटवन्ति-

गद्गाधरमही ।

नातिविरोधीति । आपाततो विरोधप्रतिसन्धानेऽपि वस्तुविचारे विरोधो नेत्यर्थः ।  
 पूर्वैणेति । अरूपवत्सूत्रेण । इदमिति । सूत्रम् । लौकिकवाङ् च मानश्रुतिसमासाधयत्वात्



दम् । यथा सौरादिप्रकाशो व्यवहारोऽव्यवहार्यश्च । न हि स्वतः संपा-  
दयितुं स्यापयितुं वा शक्यते । आगते तु सूर्ये मेघाद्यभावे च सांनि-  
ध्यमात्रेण व्यवहारः कर्तुं शक्यते । तथा च लौकिकवाङ्मनोभिर्न श-  
क्यते व्यवहर्तुमीश्वरः सान्निध्ये तु शक्यत इति द्वयमाह श्रुतिः । कुत  
एतत् ? अवैयर्थ्यात् । अन्यथैकस्याः श्रुतेर्वैयर्थ्यापत्तेरिति । दर्शनव्यव-  
हारस्य श्रुतिसिद्धत्वमुक्तमेव । तथा च दर्शनव्यवहारन्यायेनापरस्यापि  
व्यवहारस्य निर्णयः । तथा चोक्तं श्रीभागवते—‘पश्यन्ति ते म’ इत्युप-  
क्रम्य ‘साकं वाचं स्पृहणीयां वदन्ती’ति । ‘यमेवैव वृणुते तेन लभ्य’  
इत्यादिश्रुत्या च ॥

ननु दर्शनं ज्ञानमेव, न तु चाक्षुषं श्रुत्या निरूप्यते, ब्रह्मणोऽरूपि-  
त्वादिति चेत्, न; ‘भक्त्या त्वनन्यये’ति वाक्ये ‘जातुं द्रष्टुं च तत्त्वेन  
प्रवेष्टुं च परन्तपे’ति ज्ञानदर्शनप्रवेशानां भिन्नतयैव निरूपणात् । रसा-  
दिरूपश्च व्यवहारः प्रमाणसिद्ध इति तत्र प्रसिद्धकामतद्भावविरिंसारम-  
णादयोऽपि शुद्धब्रह्मधर्मा एवेति ज्ञेयम् । ‘सर्वशक्ति’रिति श्रुतौ ‘परास्य  
सुवर्णसूत्रम् ।

सूत्रम् । इत्यादिश्रुत्या चेति । लभ्यत्वस्य प्राप्त्यात्मकव्यवहारविषयत्वात्मकत्वादित्य-  
वस्तथैतर्थाः ॥

हरितोषिणी ।

तथा च लौकिकेति । ‘यतो वाच’ इतिश्रुतेर्लौकिकागविषयत्वमर्थः । ‘तं त्वौपनिषद्’-  
मिति श्रुतेरनिप्रायमाहुः—ईश्वर इति । नन्वस्तु वाग्व्यवहारः, दर्शनव्यवहारः कथम् ? इत्यत  
आहुः—दर्शनव्यवहारस्येति । उक्तमेवेति । ‘कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मानमेक्ष’दितिश्रुत्यो-  
क्तमेवेत्यर्थः । अपरेऽपि सर्वव्यवहाराः सभवन्तीत्याहुः—तथा चेति । श्रुत्या चेति ।  
निर्णय इति पूर्वोक्तान्वयः । तथा च दर्शनसंभाषणलाभादिसर्वव्यवहारविषयत्वं ब्रह्मण इति  
धृत्या प्रतिपादितमिति भावः ॥

अत्र गद्गते—नन्विति । उत्तरमाहुः—भक्त्येति । निरूपणादिति । गीतायामिति  
शेषः । रासादिव्यवहारे नन्दयं दूरीशुबन्दि—रासादीति । ननु तेषां कथं ब्रह्मधर्मत्वमु-  
गतापत्तमस्ती ।

‘अपतुरे’त्यादिना वाटानसेतिनिपातनापत्तिर्नास्ति । कामतद्भावेति । कामानन्दं  
वद्भावा विभाषाऽनुभावाद्याः । एकदेशिनिः ‘सत्रंवि’दितिवाठस्त्रीकारात्पराऽप्य शक्ति-  
र्युष्म । तप्तेति । ‘तन्न वेद्मि कुतो गतासी’लक्ष्मणो गीतगोविन्दे ॥

शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया चेति श्रुतौ सहजा नन्तशक्तिमत्त्वेन निरूपितत्वेन सर्वार्थोपपत्तेः । तेन कामसमय एवा कामोऽपि, निजचरणनखसुपमालेशजिताशेषसुरमुन्दरीणामखिलस्त्रीरत्नभूतानां ब्रजवरवधूनामनवद्यहृद्यकनकाचलेषु विहरन्नप्यात्माराम एव । अत एवात्मारामोऽपीति तन्नोक्तम् । प्रियाविप्रयोगेनावसादादिभावं भजमानोऽपि 'तन्न वेद्मी'त्यादिवचनैरजानन्नपि व्यापक एव, परमानन्दरूप एव, सर्वज्ञ एव ॥

(३९) ननु प्रतियोग्यभावयोरेकावच्छेदेन स्थितिर्न वक्तुं शक्या, तथैव विरुद्धसर्वधर्माणामप्यतो नैवं वक्तुं युक्तमिति चेत्, न वयं वदामः, किन्तुनुवदामः । अतो न वयमत्र पर्यनुयोगार्हाः । यदनुवादस्तां श्रुतिं चेत् पर्यनुयोक्तुमुच्यतोऽसि, महत्ते साहसं खद्योतस्येवोदयाचलशिखरैकदेशस्थितिमात्रेण सकलजगत्तमःकपाटविपाटनपटुं स्वाशक्यतया तरणिं पर्यनुयोक्तुमुच्यतस्य । अथ लोके तथाऽदर्शनात्तदनुसारेणैव च तदर्थस्य च वक्तुमुचितत्वाच्छ्रुतित्वेनोभयस्यापि तुल्यत्वात् सगुणनिर्गुणपरत्वं कल्प्यत इति चेत्, हन्त !! एवं लोकानुसारेण तदर्थनिर्णये निर्द्धर्मकपदासुवर्णसूत्रम् ।

(३९) आधारत्वप्रतीतिविषयत्वादीनां निर्द्धर्मकत्वाविरोधित्वात्तदभिमानेन प्रत्यवतिहरितोपिणी ।

पपद्यत इत्यत आहुः—सर्वशक्तिरितीति । सर्वार्थोपपत्तिं दर्शयन्ति—तेनेति । निजचरणेति विशेषणद्वयं 'ब्रजवरवधूना'मित्यस्य । अत एवेति । कामसमयेऽप्यकामत्वादेवेत्यर्थः ॥

(३९) अत्र लौकिकरीत्या शङ्कते—नन्विति । प्रतियोगीति । षट्पदभावयोरित्यर्थः । समाधानमाहुः—न वयमिति । वयं न वदामः, किन्तु श्रुत्या यदुक्तं तदनुवदाम इत्यर्थः । न वयमिति । अत्र अस्मिन् विषये वयं पर्यनुयोगार्हा न भवाम इत्यर्थः । यदनुवाद इति । यस्याः श्रुतेरनुवादो मया कृतत्वां धृतिमित्यर्थः । अत्र खद्योतदृष्टान्तमाहुः—खद्योतस्येवेति । उदयाचलेत्यादि । विपाटनपटुं तरणिं स्वाशक्यतया पर्यनुयोक्तुमुच्यतस्य खद्योतस्येत्यन्वयः । पुनः स्वगतरीत्या शङ्कते—अथेति । तदर्थस्य ध्यत्यर्थस्य । समाप्तमाहुः—हन्तयमिति । सामान्यरूपसत्तायाः निर्द्धर्मकत्वं दृश्यत इत्यत आहुः—

र्यस्यापि लोकेऽदर्शनात् सत्तादीनामपि कालाद्याधारत्वसमवायादिधर्मवत्त्वाच्चदभिमतं ब्रह्मापि न सिद्धयेत् । श्रुतिबलेनेति तु तुल्यम् । एवं सति लोकाप्रतीतं निर्द्धर्मकं वस्तु चेदङ्गीकुरूपे, तदा लोकाप्रतीतामपि प्रतियोग्यभावयोरप्येकावच्छेदेन स्थितिमङ्गीकुरु । एवं सति श्रुत्यर्थो नं लोकरीत्या निर्णेतुं शक्यत इति सिद्धम् । अत एव श्रुतिरप्याह—‘नैपा तर्केण मतिरापनेये’ति, ‘अलौकिकास्तु ये भावा न ताँस्तर्केण योजये-

सुवर्णसूत्रम् ।

एतन्तं प्रत्याहुः—अत एवेत्यादि । तथा चैवं दुर्युक्तिभिः प्रत्यवस्थानं श्रुतिरेव निषेधतीत्यकिञ्चित्करोऽयं तवामिमान इत्यर्थः । उक्तरीतिककुयुक्त्वा प्रत्यवस्थानं युक्त्वा न्यायेन च परिहरन्ति—किञ्चेत्यादि । ननु-दर्शनत्वं न वस्तुतत्त्वनिर्णायकत्वं, गौडवार्तिके ‘उपलम्भात् समाचारात्मायाहस्ती ययोच्यते । उपलम्भात्समाचारादस्ति वस्तु तथो-हरितोपिणी ।

सत्तादीनामपीति । कालेति । काल आधारी यस्याः । एवं च कालाधारत्वं, समवायप्रतियोगित्वं सत्तायामप्यस्तीति लोके निर्द्धर्मकपदार्थाभावेन तदनुरोधेनार्थकरणे महती क्षतिरित्याहुः—त्यदभिमतैति । एवं सति ब्रह्मसिद्धभावे सति । एवं सतीति । प्रतियोग्यभावयोरप्येकत्र स्वीकारे सति । अत एवेति । लोकरीतिकवेदार्धनिर्णयाभावादेव लौकिककर्तानुसरणं श्रुतिस्मृतिविरुद्धमिति भावः । विरुद्धधर्माश्रयत्वं ब्रह्मणि प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धमित्याहुः गङ्गाधरभट्टी ।

सत्तादीनामिति । सत्ताया नित्यत्वमते \*कालाद्याधारत्वाभावादादिपदं चिदानन्दसङ्गाहकमुक्तम् । इदं च न्यायनयेनोच्यते । तेनेतरेषां समवायाभावेऽपि न दोषः ।

दिप्पणी ।

\* कालाद्याधारत्वाभावादिति गङ्गाधरभट्टी । न्यायनये नित्याऽपि सत्ता कालिकसम्बन्धेन काले, समवायेन द्रव्याद्यावभ्युपेयत इति नेदं व्याप्तिनिबन्धनं वचनम् ॥

† न्यायनयेनोच्यत इति । यद्यपीह मायिकपक्षप्रतिक्षेपावसरे तन्मतेन, ‘व्यवहारे वयं भाटा’ इति तत्प्रतिज्ञानाद्भट्टमतेन वा वक्तुमुचितं, तथापि प्रत्यासन्नपराजयः प्रतिपक्षी यथाकथं चिन् स्वपक्षं विरक्षिषुः परामिमतमपि प्रदर्शयेद् दृष्टान्तपदे कदाचिदिति न्यायनयेनाप्युच्यते । अत एव सर्वेषां दृष्टान्तोचितानां सङ्ग्रहाय ‘कालादि’ ‘समवायादि’ इत्युभयप्रादिपदमुपात्तम् । तदत्र केवलं समवायोपादानमेव न्यायनयेन, अन्येषां त्यन्यनयेनेति तत्त्वम् ॥

दिति स्मृतिश्चेति पूर्वमेवावोचाम । किञ्च भगवति श्रीयशोदास्तनय्ये सर्वे विरुद्धा धर्मा दृश्यन्ते मृत्स्लादिप्रसङ्गेषु । न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम, व्याघातात् । मायादिपक्षाणां तत्रैव निरस्तत्वात् । 'अथो अमुष्यैवे'त्यनेन तद्धर्मत्वेनैव निरूपणात् । अत एव सूत्रकारोप्याह—'दर्शनावे'ति ॥

(४०) अपि च मायया प्रदर्शयतीति वदन् वादी प्रष्टव्यः । किं माया-  
शब्देन भगवत्सामर्थ्यं ब्रवीष्युत तद्भिन्नाऽसद्रूपाऽसत्कार्य-  
कर्त्रीति । आद्ये त्वोमिति ब्रूमः । न च स्वसामर्थ्यनैवासात्  
प्रदर्शितवानिति वाच्यम् । 'यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिवीम-  
न्तर' इत्यादिश्रुत्या ब्रह्मधर्मत्वेनैव निरूपणात् । तादृशं चेद्  
सुवर्णसूत्रम् ।

च्यत' इति दर्शनादेरप्रमाणत्वकथनादिति शङ्कायामाहुः—मायादीत्यादि । तद्धर्मत्वेनैव  
निरूपणादिति । तथा च लौकिकप्रमाणजन्यदर्शनस्वाप्रामाण्यं, न तु भगवत्कृपासाधन-  
कस्यापीति गौडवार्तिकप्रमाणं, लौकिकतत्परं वेति दर्शनस्य प्रामाण्यमदृष्टवारितमित्यर्थः ।  
अत्र सूत्रकारस्यापि सन्मतिमाहुः—अत एवेत्यादि ॥

(४०) न'न्विन्द्रो मायाभिः पुरुरूप' इति श्रुतौ दर्शनस्य मायिकत्वकथनान्मायया  
दर्शयतीति शङ्कायामाहुः—अपि चेत्यादि । तद्भिन्नेति । भगवत्स्वरूपाद्भिन्ना । ब्रह्मध-  
र्मत्वेनेति । विरुद्धधर्माश्रयत्वस्य तथात्वेन । तादृशमिति । स्वान्तःस्थापितपृथिव्यादित्वेन  
हरितोषिणी ।

—किञ्चेति । ननु मायया प्रदर्शयतीत्यत आहुः—मायादीति । तद्धर्मत्वेनैवेति । मा-  
याया भगवद्धर्मत्वेनैवेत्यर्थः । ब्रह्मणि विरुद्धधर्माश्रयत्वं प्रत्यक्षसिद्धमित्यस्मिन्नर्थे सूत्रं प्रमा-  
णयन्ति—अत एवेति ॥

(४०) ननु श्रुतावपि मायिकत्वमेवोक्त'मिन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयत' इत्यनेनेत्यत  
आहुः—अपि चेति । सामर्थ्यस्य भगवद्रूपत्वादाहुः—भगवदिति । तद्भिन्नेति । भग-  
वत्स्वरूपाद्भिन्नेत्यर्थः । ब्रूम इति । सन्मते शक्तिशक्तिमतोरभेदादिति भावः । अत्र शङ्के  
—न चेति । असदिति । असत्त्वगदादिकर्तृत्वं स्वसामर्थ्यरूपमाययैव प्रदर्शितवानि-  
त्यर्थः । तथा चावर्तयषि दिशमानं कर्तृत्वं मायया दृश्यते, न तु तत्रास्ति, उभयोर्विरु-  
त्वादिनि भासः । उत्तरमाहुः—'यः पृथिव्या'मिति । ब्रह्मधर्मत्वेनैवेति । आधारत्वा-  
गज्ञापरभट्टी ।

तद्धर्मत्वेनेति । भगवद्धर्मत्वेन ॥

(४०) 'इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयत' इति श्रुत्या मायिकं बहुधा दर्शनमिति चेत्-  
प्राहुः—मायया प्रदर्शयतीति । तद्भिन्नेति । भगवतो मित्रा । अनित्यज्ञीकारोऽन्य-  
थम् । ब्रह्मधर्मत्वेनेत्येतेन मायाव्ययच्छेदः ।

ब्रह्म न स्यात्तद्वैवं वक्तुमयसरः स्यात् । न त्वेषम्, उक्तयुक्तेः । असत्प्रदर्शनं चासुरेष्वेव । यतो मोहनं तेषामेव भगवता क्रियते । अत्र च तादृशानामभावात् तथा प्रदर्शनमिति सारम् । न द्वितीयः, विकल्पासहत्वात् । तथाहि—सा किं स्वतन्त्रैव कर्त्री, उत ब्रह्माधीना । नाद्यः, जडत्वाच्चेतनत्वेन त्वयाऽनङ्गीकारात् । द्वितीयपक्षे तु करणत्वं स्याद्वाशीयत् । तथा च सहजानन्तशक्तिमत ईश्वरस्य स्वस्वरूपप्रदर्शने का वाऽशक्तिर्यतस्तामूरीकुर्यात् । 'स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया चे'ति श्रुतेः । किञ्च उक्तयुक्तिश्रुतिभ्यः सद्रूपं स्वरूपमसद्रूपया तथा दर्शयतीति वक्तुसुवर्णसूत्रम् ।

तदाधारमित्यर्थः । उक्तयुक्तेरिति । विरुद्धधर्माश्रयत्वात् । नन्वस्तु विरुद्धधर्माश्रयत्वं, तथाऽपि तथा प्रदर्शनाङ्गीकारे को दोष इत्यत आहुः—असत्प्रदर्शनमित्यादि । इदमे लीलानित्यत्वादे व्युत्पाद्यम् । तथा च तथाऽङ्गीकारे 'इत्थं विदितस्तत्त्वाया गोपिकायाः स ईश्वरः । वैष्णवीं व्यतनोन्माया'मित्यादिवाक्यविरोध इत्यर्थः । अस्तु करणत्वमेवेत्यत आहुः—तथा चेत्यादि । स्वाशक्तौ वा द्रष्टुरयोग्यत्वे वा लोकेऽपि मायोरीकरणं दृश्यते, प्रकृते चोभयाभावान्नात्र तस्याः करणत्वं शक्यवचनमित्यर्थः । अशक्तिपरिहरन्ति—स्वाभाविकीति । ननु तर्हि कौतुकार्यमेव तदादरोऽस्त्वित्यत आहुः—किञ्चेहरितोपिणी ।

धेयस्वरूपविरुद्धधर्माश्रयत्वस्य ब्रह्मधर्मत्वेन निरूपणादित्यर्थः । तथा च कर्तृत्वमकर्तृत्वं चोभयमपि ब्रह्मनिष्ठमेवेति भावः । तादृशमिति । विरुद्धधर्माधारमित्यर्थः । तद्वयं वक्तुमिति । निर्द्वर्गके धर्मा न सन्तीत्येवं वक्तुमित्यर्थः । उक्तयुक्तेरिति । 'यः पृथिव्या'मिति श्रुतौ विरुद्धधर्माश्रयत्वेन कथनादित्यर्थः । नन्वसज्जगत्प्रदर्शनं मायया क्रियत इति स्त्रीकारे को दोष इत्यत आहुः—असदिति । इदं चामे लीलानित्यत्वावादे वक्ष्यते । द्वितीय इति । प्रब्रह्मिन्नत्वपक्षः । विकल्पासहत्वादिति । अमिमेण विकल्पेनासहत्वादित्यर्थः । विकल्पमेवाहुः—तथा हीत्यादिना । वाशीयदिति । कुठारपदित्यर्थः । तथा च छिदाकरणे कुठारे कर्तृत्वाभावादिति भावः । नन्वस्तु तस्याः करणत्वं, सहायार्थं तस्याः स्त्रीकारो भविष्यतीत्यत आहुः—तथा चेति । अशक्तिरिति । असामर्थ्यमित्यर्थः । सामर्थ्यं नास्तीति न यत्तुं शक्यमित्याहुः—स्वाभाविकीति । विदग्धं यौतुकरूपं जगद्ग्राधरमद्वी ।

उक्तयुक्तेरिति । विरुद्धधर्माधारत्वात् । अमत्प्रदर्शनमिति । प्रभासोपलीलादि । अत्र चेति । 'अथो अमुष्ये'ति सन्दर्भे । तथा चेत्यादि । स्वाशक्तौ द्रष्टुरयोग्यत्वे वा मायोरीक्रियते नदारिभिः, न चेद् तथेत्यर्थः ।

मशक्यम् । एतेनैव सगुणत्वमपि प्रत्याख्यातम् । तद्धि प्राकृतसत्त्वादि-  
गुणाङ्गीकाररूपम् । तच्च स्वतःशक्तस्यानुपपन्नमित्युक्तम् । एतेनैव च  
ब्रह्मगताऽविद्या ब्रह्मगतविशेषकल्पिकेत्यपि पूर्वविकल्पगतद्वितीयपक्षो  
निरस्तः । ब्रह्मणि जीवातिरिक्ते त्वया \*तथाऽनङ्गीकाराच्च । अङ्गीकारे वा  
तस्या उपाधिभावे प्रयोजिकेश्वरेच्छैव वाच्या । तथा च सर्वभवनसम-  
सुवर्णसूत्रम् ।

त्यादि । कौतुकायापि सद्रूपयाऽसत्प्रदर्शयते, प्रकृते तु तद्विपरीतमतो मूर्खप्रलपितमेतरे-  
त्यर्थः । ननु सगुणत्वादसु तदुररीकरणमित्यत आहुः—एतेनैवेति । सहजानन्तशक्तिम-  
त्त्वस्य श्रुतिसिद्धत्वेनैवावतीर्णस्य सगुणत्वं तथेत्यर्थः । एवं शक्तस्य तादृशतद्ब्रह्मस्यानुप-  
पत्त्वेनैव पूर्वप्रकृतस्यापि सिद्धिमाहुः—एतेनैव चेति । चकारोऽसद्रूपेत्यादिनोकस्य द्विती-  
यपक्षस्य विकल्पे यद्दूषणं तत्समुच्चायकः । ननु मायाया उपाधित्वं मयाऽङ्गीक्रियत एवेति  
चेत् तत्राहुः—अङ्गीकार इत्यादि । स्वत उपाधित्वे ज्ञाननाशयत्वभङ्गापत्त्येश्वरेच्छैव तथा  
हरितोपिणी ।

दृश्यत इति तदर्थमेव तस्याः स्वीकारोऽस्त्वित्यत आहुः—किञ्चेति । सद्रूपमिति । 'सर्वं  
खल्विदं ब्रह्मे'ति श्रुत्या सद्रूपब्रह्मस्वरूपं जगदित्यर्थः । तथा मायया । वक्तुमशक्य-  
मिति । असतः सत्प्रदर्शने सामर्थ्याभावादिति भावः । नन्वगुणस्य सगुणत्वं दृश्यत  
इति मायाऽऽदरोऽस्त्वित्यत आहुः—एतेनैवेति । 'स्वाभाविकी ज्ञाने'ति श्रुत्युक्तपरमाणां  
स्वाभाविकत्वादेवेत्यर्थः । प्रत्याख्यानमेवाहुः—तद्धीति । सगुणत्वं हीत्यर्थः । स्वतःश-  
क्तस्येति । सहजानन्तशक्तिमत्त्वस्येत्यर्थः । एतेनैव चेति । स्वतःशक्तस्य प्राकृतगुणाङ्गी-  
कारानुपपत्तिप्रदर्शनेन । द्वितीयपक्ष इति । मायाशब्देन भगवत्सामर्थ्यमुत तद्विज्ञाऽन-  
द्रूपाऽसत्कार्यकर्त्रीति पूर्वविकल्पगतोऽसद्रूपेत्यादिद्वितीयपक्ष इत्यर्थः । तथा अविद्योपाधि-  
मत्त्वस्येत्यर्थः । ननु मायाया विद्याऽविद्यारूपेण द्वैविध्यादविद्यारूपमायाया उपाधिरूपत्वं  
मया स्वीक्रियत एवेत्यत आहुः—अङ्गीकारे वेति । ईश्वरेच्छैवेति । अविद्याया उपा-  
धिभावे प्रयोजकत्वमीश्वरेच्छाया अवश्यं स्वीकर्तव्यम् । अन्यथा तस्या उपाधिभावः स्वतः

गङ्गाधरमटी ।

एतेनैवेति । ईश्वरस्य गुणापेक्षाभावेन । द्वितीयपक्ष इति । तद्विज्ञाऽसद्रूपा असत्कार्य-  
कर्त्रीत्यर्थः ॥

टिप्पणी ।

\* तथाऽनङ्गीकाराच्चेति । यद्यप्यविद्याया ब्रह्मगतत्वं वाचस्पतिमिथादिभिरेव नाङ्गी-  
क्रियते, न सर्वत्रयापि येऽङ्गीकुर्वन्ति ते मूढाचार्याणामाज्ञायापरित्यानादेव, पूर्वाऽप्यङ्गी-  
रोधेन तस्य तद्गमंभवत्सायगमादिति नेद दोषदेश इति प्राग्भक्षनाशयः ॥

र्थस्यैश्वरस्य त्वदभिमतरतीत्या तथा करणे हेत्वभावाः । इच्छादीनामपि त्वन्मते तदुपाधिभावोत्तरकालीनत्वादसंभवश्च । आविचकत्वे स्वाभाविकत्वहान्या श्रुतिविरोधश्चेति दिक् ॥

(४१) ननु कामादिलीलाया अनुकरणमात्ररूपत्वेन प्रियाविप्रयोगत-  
ज्जनितक्लेशादयः पूर्णं ज्ञानैकधने परमानन्दस्वरूपे न  
वस्तुमुचिता इति चेत्, सत्यम् ! नोचिता एव स्यु-  
र्धदि विप्रयुक्तत्वादिना पूर्णत्वादिकं भज्येत, न त्वेवम् ।  
तत्तूक्तं प्रादेशामात्रस्यैवाभिविमानत्वादिनिरूपणेन ।  
सुवर्णसूत्रम् ।

वाच्या । तथा सत्पुत्रीत्या हेत्वभावः । अगच्छिद्रूपोऽभ्यत्वकौतुकान्यतमस्य प्रयोजक-  
ताया वक्तुमशक्यत्वात्तथैतर्थाः । असंभव इति । उपाध्यसंभवः ॥

(४१) किञ्चिदाशङ्क्य परिहरन्ति—नन्वित्यादि । तत्तूक्तमिति । पूर्णत्वाद्यभङ्गसाधकं  
विहृदयमर्थाशयत्वं तु प्रागेव निर्णीतमित्यर्थः । ननु ब्रह्मणः पूर्णकामत्वेन कामलीलाप्रयो-  
हरितोपिणी ।

सिद्धश्चेत् कदाचिदपि नाशो न स्यात् । तथा च मोक्षो न संभवतीति भावः । तथा  
चेति । अविद्याया इच्छाधीनत्वे च । तथा करणे । असज्जगत्करणे । हेत्वभाव इति ।  
तथा च कारणं न पदयाम इति भावः । नदवत्कौतुकमेव कारणमस्तिवत्यत आहुः—  
इच्छादीनामिति । असंभव इति । त्वन्मत इच्छायाः पूर्वमसत्त्वेन कारणाभावादुपाधे-  
रुत्पत्तिरेव न भविष्यतीत्यर्थः । इच्छाशक्तेरविद्याधीनत्वे दूषणमाहुः—आविचकत्वे इति ।  
इच्छाया इति शेषः । श्रुतिविरोधश्चेति । 'परास्य शक्तिर्विधेयं श्रूयते स्वाभावि-  
की'त्यादिश्रुतिविरोध इत्यर्थः ॥

(४१) अमुधैवाशङ्कते—नन्विति । क्लेशादय इति । न यत्तुमुचिता इत्यनेनान्वयः ।  
समाधानमाहुः—सत्यमिति । न त्वेवमिति । पूर्णत्वहानिर्न जायत इत्यर्थः । कुतो न  
जायत इत्यत आहुः—तत्तूक्तमिति । निरूपणेनेति । उक्तमिति पूर्वेणान्वयः । तथा  
गद्गाधरमदी ।

(४१) न यत्तुमुचिता इति । दुःमित्यापादकत्वादिति भावः । तस्मादनुकरणमेव  
याप्यमिति हृदयम् । ननु 'सर्वकामः सर्वगन्ध' इत्याद्यनेकपददर्शनेन धर्मिणो विशेष-  
णम् । अतो षट्प्रीतिरेव, तत्पुत्रो रसरूपत्वं, तत्राहुः—'रमो वा' इति । अन एव 'का-  
मिनां दर्शयन् इन्द्र'मित्यत्र त्रिषण्णां 'रसात्मको रसवांश्च भगवा'निति षण्ठरवेणै-  
वोक्तम् ।

अनुकरणमात्रत्वं लीलाया असङ्गतम् । तथा हि—भगवत्स्वरूपं हि श्रु-  
त्येकसमधिगम्यम् । तत्र च 'सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरस' इत्यनेन सर्व-  
कामरूपत्वं, तद्वत्त्वं च, सर्वरसरूपत्वं, तद्वत्त्वेन सर्वरसभोक्तृत्वं च प्रतिपा-  
द्यते । तैत्तिरीयकेऽपि 'रसो वै सः' 'रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवती'ति  
सुवर्णसूत्रम् ।

जनाभावाद्गुणपादनसापेक्षविप्रयोगादिहेशाङ्गीकारापेक्षया तदनपेक्षं कामलीलाया अनु-  
रणमात्रत्वमेव व्याय इत्यत आहुः—अनुकरणेत्यादि । कुतो न सङ्गतमित्याकाङ्क्षाया  
रसवत्त्वस्य बाधकस्य विद्यमानत्वात्तथेति वक्तुं रसवत्त्वं रसत्वं चोपपादयन्ति—तथा  
हीत्यादि । पूर्वश्रुतौ सर्वगन्ध इति मध्ये श्रावणाचेतनधर्मव्यवायाद्गुणविशेष एव तत्रो-  
च्यते । तथा च बहुव्रीहिणा कामवत्त्वरसवत्त्वयोरेव सिद्धिर्न कामादिरूपत्वस्यापि, समा-  
सद्वयाङ्गीकारे च वाक्यभेदापत्तिरित्याशङ्कानिवृत्त्यर्थं द्वितीयश्रुतिमाहुः—तैत्तिरीयकेऽ-  
पीत्यादि । तथा चानया रसत्वे सिद्धे तस्य कामरूपत्वे पर्यवसानात् कामरूपत्वस्यापि  
सिद्धिरित्यर्थः । अत्र पूर्वश्रुतौ रसत्वमात्रश्रावणेन तत्स्वरूपसन्देहानपायात्तदर्थमग्रिमां श्रुति-  
माहुः—रसमित्यादि । अत्रायमर्थः—'रसो वै स' इति श्रुत्या हि 'असद्वा इदमग्र  
आसी'दित्यादिनोपक्रान्तस्य ब्रह्मण एव रसत्वं बोध्यते । रसशब्दश्च रसनप्राप्ते गुणे,  
द्रवद्रव्ये, सारभूतेऽर्थे, आस्वाद्यानन्दजनके च तत्र तत्र प्रसिद्धस्तेषु प्रकृते कोऽर्थो विव-  
क्षित इत्याकाङ्क्षायां 'रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति' 'को ह्येवान्यात् कः प्रा-

हरितोपिणी ।

धैरादृशनिरूपणेन विरुद्धधर्माश्रयत्वमुक्तमिति न पूर्णत्वभङ्ग इति भावः । लीलाया अनु-  
करणत्वं शङ्कायामुक्तम्, तत्प्रणयन्ति—अनुकरणेति । असङ्गतत्वमेवोपपादयन्ति—  
तथा हीत्यादिना । तद्वत्त्वेनेति । रसवत्त्वेन । प्रतिपाद्यत इति । तथा च श्रुतौ भगव-  
त्स्वरूपं रसवत्त्वेन निरूपितमिति न लीलाया अनुकरणत्वं, किन्तु मुख्यत्वमेवेति भावः ।  
ननु सर्वरस इत्यत्र बहुव्रीहिसमासे क्रियमाणे रसवत्त्वं सिद्ध्यति, न तु रसरूपत्वमित्यतः  
श्रुत्यन्तरमाहुः—तैत्तिरीयकेऽपीति । तथा च रसरूपत्वं ब्रह्मणः सिद्धम्, तेन च काम-  
रूपत्वं च । ननु (१) श्रुत्या रसरूपत्वे सिद्धेऽपि तत्र सन्देहोद्भवत्तदर्थं पुरोवर्तिनीं तां  
श्रुतिमाहुः—रसमिति । अस्याः श्रुतेरपे श्रुतिः पठ्यते,—'को ह्येवान्यात्कः प्राण्याद्  
यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्' 'एष ह्येवानन्दयाती'ति, प्रकरणान्तरे 'स मा-  
नमीन आत्मा जनना'मिति च । तेन रमम्यानन्दत्वं, प्राणधारणहेतुत्वं, हृद्गयाशाश्रु-  
रणत्वमानन्दजनकत्वं चेति बोध्यम् । एवं च विभावानुभावव्यभिचारिसंयोगाद्गत-  
निष्पत्तिरिति भरतान्तरात्मशास्त्रप्रणाश्या जायमानो मनोविचारः प्रमोदान्ता, स रसा-  
त्त्वभगवतः कार्यरूपः, 'एष ह्येवानन्दयाती'ति श्रुतेः । तथा तदंशभूतः । 'एतत्संवा'



पद्यते । रसेषु च शृङ्गाररसस्य मुख्यत्वात्तस्य च रत्याख्यस्याधिभावस्व-  
सुवर्णसूत्रम् ।

प्याद्यदेप आकाश आनन्दो न स्यात्' 'एष ह्येव आनन्दयाती'त्यनेन रसस्यान-  
न्दत्वं, प्राणधारणाप्रयोजकत्वं, हृदयाकाशस्थत्प्रमानन्दजनकत्वं च तस्यैवोच्यते । तेन हृद-  
यस्थप्राणितानन्दजनको य आनन्दः स रस इति सिद्ध्यति । तत्र यद्यप्यानन्दोत्पत्तिरूपस्य  
कार्यस्य तत्तदवयवेष्वनुभूयमानत्वेनानन्दस्य सर्वशरीरव्यापित्वं, तथाप्युक्तश्रुत्या, 'स मान-  
सीन आत्मा जनाना'मिति श्रुत्यन्तरेण च मनस्वेव तस्य विशेषतः स्थितिरिति निश्ची-  
यते । एवं सति रसशास्त्रप्रणाड्या जायमानो यो मानसो विकारः प्रमोदात्मा स रसा-  
त्मनो भगवत एव कार्यभूतः । 'एष ह्येवानन्दयाती'ति सावधारणश्रुतेः । तथा तदं-  
शभूतश्च, 'एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ती'ति श्रुतेः । अत एव  
च प्रकृत्यमाणे तस्मिन् रसत्वप्रतीतिर्लोकानां, तथा प्रयोगश्च ब्रह्मादिषु पुरुषपदप्रयोगवद्  
भाक्तः । न चैवं सत्यानन्दमात्रस्यैव तथात्वात् प्रणाड्यामेव कुतो विशेष इति शङ्क्यम् ।  
रसस्वरूपस्यैव तथात्वात् । न च मानाभावः । लौकिकस्य प्रणाड्यमिष्यङ्गत्वमे सिद्धे तद्-  
ष्टान्तेनालौकिकेऽपि तथाऽनुमातुं शक्यत्वात् । अलौकिको रसः प्रणाडीविशेषामिष्यङ्गः,  
रसत्वात् । लौकिकविप्रयोगादिरसयत् । कारणधर्माणामेव कार्येऽमिष्यङ्केः, सन्देहनिरासाच्च ।  
न चानित्यत्वात्पत्तिः, ब्रह्मत्वादेव तन्निरासात् । अत एव न मनोविकारत्वमपि । नाप्यनेकरूपत्वं  
दोषाय, तस्य प्रणाडीकृतत्वेन वास्तविकरूपाबाधकत्वात् । 'अनन्तरूप'मिति श्रुत्या वास्तवि-  
कत्वाच्च । तेनेदं सिद्धम्—पर ब्रह्मैव रसशास्त्रोक्तप्रणाड्या हृद्याविर्भूतं सद्रस इति । तत्र  
हरितोपिणी ।

नन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ती'ति श्रुतेः । अधिकं तु सुवर्णसूत्रादवगन्त-  
व्यम् । विस्तरभयाद्विरम्यते । एवं च प्रकृतेऽनुकरणे रसोत्पत्तिर्नास्तीति सूचयितुमादौ  
शृङ्गाररसरूपत्वमाहुः—रसेष्वित्यादिना । स्थायिभावेति । 'व्यक्तः स तैर्विभाषाद्यैः  
गङ्गाधरभट्टी ।

स्थायिभावरूपत्वादिति । पुष्टः स्थायी एव रस इति भावः । स च 'स मा-  
नसीन आत्मा जनाना'मिति श्रुत्या मनस्वेवाऽऽविर्भवति । तत्र चिदंशो न्यग्भूत एव ।  
आनन्दस्य तामसप्रधानत्वात् । अत एव प्रगल्भालक्षणे 'रतिप्रीतिरानन्दात्सम्मोह'  
इति । 'नीवीं प्रति प्रणिहिते तु करे प्रियेण सख्यः ! शपामि यदि किञ्चिदपि  
स्मरामी'ति चोदाहृतम् । 'कृपिर्भूवाचकः शब्दो णश्च निर्वृतिवाचक' इति श्रुतेश्च  
सदानन्दः कृष्ण इत्युच्यते । यद्यपि महानन्दे सत्ताया अपि न तादृग् भानं, तथाऽपि  
तस्याः सार्वत्रिकत्वाद्नुमानमस्त्वेव । एव चिदंशोऽपि न्यग्भूतस्तिष्ठत्येव, अन्यथाऽनुभवा-  
सम्भवात् ।

रूपत्वात्सद्रूपत्वं तद्वत्त्वं चावश्यं वाच्यम् । तत्र ब्रजवरसुन्दरी(भावाल-  
म्बनवि)भावत्वेन तद्भावानुसारेणैव च सर्वकरणेनैवैतद्रसरूपत्वम् । ए-  
तच्च 'वर्हापीडे'ति 'अक्षणवता'मिति च 'चूतप्रचाले'ति श्लोकविवरणे  
सुवर्णसूत्रम् ।

चिदंशो न्यग्रभूत एव । अत एव 'कृपिर्भूवाचक' इति धृतौ सदानन्दत्वमेवोक्तम् । न च  
भूशब्दस्य सत्तावाचकत्वात्सत्तानन्द इति भवति, न तु सदानन्द इतीति शङ्कम् । सत्ताया  
आत्मरूपत्वेन धर्मत्वाभावस्य व्याकरणमते सिद्धत्वात्, सत एव सिद्धेः । अतः परब्रह्मणः  
सदानन्दत्वेन प्रणाड्याऽऽविर्भूतेऽपि तथात्वमेव । नन्वस्त्वेवं तथाप्युक्तधृतौ मानसीनत्वसि-  
द्धेरतिगुप्तस्य ब्रह्मणो रसत्वमुच्यते, तथा सति वहिराविर्भूतस्य भगवतोऽतिगुप्तत्वाभावेन  
रसत्वाभाव इति चेत्, मैवम्; यत्रेदं वर्णनेनोपवृंहितं, तत्र भगवान् न बहिः प्रकटः,  
किन्तु ह्येवेत्युपपादितं 'वर्हापीडे'त्यस्य स्वतन्त्रे । यदाऽपि वहिसिद्धायासक्तिभ्रमन्या-  
येन मानसीन एवेति गुप्तत्वेन रसत्वस्यावाप्नात् । नन्वेवं सति वृत्तिविशेषरूपत्वात् भग-  
वानिति चेत्, न, लोके वृत्त्या ब्राह्मणस्य देशकालपरिच्छिन्नत्वेन तत्र देशे तदभावेऽपि विर-  
हादौ संस्कारप्राप्त्यादिना वृत्तिनिर्भाद् व्याप्तिः स्वीक्रियते, न तथा प्रकृते । देशकाल-  
परिच्छिन्नत्वात् । किन्त्वनन्यमक्तिलभ्यत्वाद्यादृशी भक्तिस्तथा तत्राऽऽविर्भवति । सा च  
मनोधर्म इति तदभिव्यक्तत्वेन वहिराविर्भूतस्य मानसीनत्वेन वृत्तिरत्वाभावात् । साक्षात्  
दिगते वृत्त्यवच्छिन्नविषयावच्छिन्नयोश्चैतन्ययोरेकलोलीभावे वहिष्ठस्य वृत्त्यवच्छिन्नत्वेऽपि  
वृत्तित्वाभाववत् । नन्वस्त्वेवं तथाऽपि प्रकृतानुरोधाच्छृङ्गारात्मकत्वमेवात्र वक्तव्यम्, तस्य  
च परस्परसाक्षात्स्वीपुंष्यक्यात्मकालम्बनद्वयाधीनस्थितिकत्वाद्वापि तथात्वमङ्गीकर्तव्यम्,  
तच्च भगवतो रसत्वे विरुध्यते, एकालम्बनकत्वेन रसाभासत्वप्रसञ्जकत्वादिति चेत्, न,  
आलम्बनत्वस्यापि सत्त्वात् । 'कामिनां दर्शयन् दैन्य'मित्यस्य 'टिप्पण्यां रसालम्बो  
हरितोपिणी ।

स्थायिभावो रसः स्मृत' इति काव्यप्रकाशोक्त्या तद्रूपत्वादित्यर्थः । वाच्यमिति । रस-  
रूपत्वं रसवत्त्वं वाच्यमित्यर्थः । तत्र रसरूपत्वे वाच्ये । ब्रजवरसुन्दरीति । ब्रजवरसुन्दरीपौ  
भावत्वेन रसानुश्लेषविकाररूपत्वेनेत्यर्थः । एतच्चेति । रसरूपत्वं ब्रजनारीणामालम्बनत्वं

टिप्पणी ।

\* आसक्तिभ्रमन्यायेनेति । वियोगव्यग्रो विप्रकृष्टमपीष्टजनं नीरन्ध्रध्यानमहिम्ना  
बहिः प्रत्यक्षीकरोतीत्यासक्तिभ्रमन्यायः ॥

† टिप्पण्यामिति । सप्तविंशत्याध्यायीयटिप्पण्याम् । 'पूर्वमात्मारामत्वोक्त्या तादृशोऽपि  
मन्यन्नायिकाऽधीनत्वमेवं भजते, तेन रसात्मको रसधौक्ष भगवानेव, अन्ये तु कामिनो  
रसाभासिनो गलपूर्णे वस्तुन्यासकत्वा धीमत्सरसपूर्णा धान्ताः सन्तस्तादृशीष्वेव दैन्य-  
मात्रं फलं लभन्त इति शाप्यत' इति पूर्णां पङ्क्तिः ॥

प्रपञ्चितं पितृचरणैरित्यत्र दिद्धान्नं प्रदर्श्यते । भगवानपि तासु तादृश-  
भाववानिति तद्वत्त्वं, भगवतस्तद्रूपत्वं च, भगवति भावानामपि स्वरू-  
पातिरिक्तानामभावात् । अन्यथा श्रुत्युक्तं रसभोक्तृत्वं, रसरूपत्वं च  
भज्येत । एतस्य रसस्यैतादृशत्वादेव तथात्वं मन्तव्यम् । तथा च या-  
वती तस्य रसस्य मर्यादा, तावती सर्वाऽपि भगवत्यस्तीति मन्तव्यम् ।  
अन्यथा रसत्वव्याहृतिरित्युक्तम् । न ह्यनुकरणे स्वस्मिन् स रस आप-  
यते, तासां वा रसोत्पत्तिः । अन्योन्यमनाविर्भावे तद्रसत्वं तत्र ना-  
सुघर्णं सूत्रम् ।

रसवांश्च भगवानिति कण्ठरवेणोक्तत्वात् । अत्रापि तथाऽङ्गीकाराच्च । न च विरोधः । स्वप्र-  
तिष्ठत्वस्य श्रौतत्वेन सर्वसंगतत्वात् । यथाऽन्येषां कामेन कामवत्त्वं, कामस्य तु स्वत एव,  
तथाऽन्येषां रसेन रसवत्त्वं, रसस्य तु स्वत इत्यस्यापि सुवचत्वाच्च तदप्रसङ्गात् । तस्माद्ब्र-  
ह्मिण्यविर्भूतस्यापि भगवतो रसत्वमवाधमेव । तदेतद्ब्रुवि कृत्वा आहुः—रसेष्वित्यादि ।  
मुख्यत्वात् भरतसूत्रादौ तस्यैव मुख्यत्वप्रतिपादनेन तथात्वात् । तद्वत्त्वमिति । उपद-  
र्शितरीत्याऽऽलम्बनत्वम् । एतच्चेति । रसरूपत्वं तदालम्बनत्वं च । प्रपञ्चितमिति ।  
प्रथमे उद्देशेनेतराभ्यां तद्विमर्शेन च विस्तार्योक्तम् । प्रतिज्ञातां दिशमाहुः—भगवानि-  
त्यादिना । उक्तस्यार्थस्य श्रुतावस्फुटत्वेन श्रुतार्थापत्तिसिद्धत्वमाहुः—अन्यथा श्रुत्युक्ते-  
हरितोपिणी ।

चेत्यर्थः । भगवत आलम्बनत्वेनापि रसरूपत्वं रसवत्त्वं चाहुः—भगवानपि तासु तादृ-  
शेति । ब्रजसुन्दरीनिरूपितविभावानुभाववानित्यर्थः । कुत एतदित्यत आहुः—भगवतीति ।  
भावानामिति । ब्रजनारीनिरूपितभावानामित्यर्थः । स्वरूपेति । भगवत्स्वरूपरसातिरिक्ते-  
त्यर्थः । अत्रार्थापत्तिं प्रमाणमाहुः—अन्यथेति । भावानां रसरूपत्वाभावे । श्रुत्युक्त-  
मिति । ‘रसो वै सः’ ‘रसश्च होवायं लब्धाऽऽनन्दी भवती’ति श्रुत्युक्तमित्यर्थः । एत-  
स्येति । भगवद्रूपरसस्येत्यर्थः । सिद्धमाहुः—तथा चेति । एतावता रसरूपत्वं रसत्वं  
चोक्तम्, अनुकरणे तु तदुभयमपि नास्तीत्याहुः—न हीति । कुतो नास्तीत्यत आहुः—  
अन्योऽन्येति । तथा चानुकरणे रसाविर्भाव एव नास्तीति रसशालोक्तसिद्धान्त इति  
गङ्गाधरभट्टी ।

श्रुत्युक्तमिति । ‘सर्वरस’ इति ‘रसो वै स’ इति श्रुतिद्वयोक्तम् । एतादृ-  
शत्वादिति । संयोगविप्रयोगभेदेन द्विभेदत्वाद्भिप्रयोगे च संयोगापेक्षयाऽऽयाधिक्यादभि-  
व्यञ्चनाय प्रियाविप्रयोगवच्छेदादीनां सद्दनम् । वस्तुवस्तुदानन्दरूपमिति औक्तिकैरपि रस-  
त्वसाधनायोपगतम्, कुतस्तराम् परमात्मविषये शङ्कापङ्ककलङ्कः । न ह्यनुकरण इति ।  
किमिदं वाच्यम्, यतः सानान्यायानपि स रसो नेति रसिका अभियुक्ताः ॥

स्तीति यतस्तद्रसशास्त्रमर्यादा । अत एव गजदृष्टान्तः सर्वत्र 'आत्तग-  
जेन्द्रलीलः' 'यथा मदच्युद्धिरदः करेणुभिः', 'श्रान्तो गजीभिरिभरा-  
डिव भिन्नसेतु'रित्यादिः । अतः शृङ्गाररसरूपत्वेन प्रियाविप्रयोगे तत्कार्य-  
तत्संगमतत्कार्याः सर्व एव संभवन्तीति न ब्रह्मत्वक्षतिः । वस्तुन एव  
तथात्वात् । प्रत्युत ब्रह्मत्वसाधका एव, विरुद्धसर्वधर्माधारत्वात् ॥

वस्तुतस्तु ब्रह्मगतधर्मेषु विरोध एव नास्ति, श्रुतिभक्तानुभवसिद्ध-  
त्वादित्युक्तम् । तदुक्तं श्रीभागवतेऽपि 'न हि विरोध उभयं भगवत्-  
परिगणितगुणगण ईश्वरेऽनवगाह्यमाहात्म्येऽर्वाचीनविकल्पवितर्कविचा-  
रप्रमाणाभासकुतर्कशास्त्रकलिलान्तःकरणदुरवग्रहवादिनां विवादानव-  
सर' इति सर्वमनवच्यम् ॥

अथ कृत्वा चिन्तयोच्यते, यदि ग्रहिलतयाऽऽत्मारामत्वादय एव  
सुवर्णसूत्रम् ।

यारभ्योक्तमित्यन्तम् । एवं रसरूपत्वं तद्वत्त्वं च समर्थयित्वा तयोऽनुकृतिवधाधकां  
व्युत्पादयन्ति—न हीलादि ॥

श्रुतिभक्तानुभवेति । श्रुतिश्च भक्तानुभवश्च ताभ्यामित्यर्थः । विरुद्धधर्माश्रयत्वमुप-  
हयन्ति—तदुक्तमित्यादि ॥

एवं लीलाया अनुकरणमात्रत्वदूपणप्रसङ्गेन भगवतो रसत्वं, तेन तद्वत्त्वं च स्त्रीला-  
स्थापयित्वा परोक्तमुपगम्यापि स्थापयन्ति—अथ कृत्वा चिन्तयेति । परारोपितमन्त्री-  
हरितोपिणी ।

भावः । अत एवेति । अनुकरणाभावादेव । यथा गजेन्द्रलीलायामनुकरणत्वं नास्ति,  
तथात्राऽपि नास्तीति दृष्टान्तकथनादपगन्तव्यमिति भावः । अत इति । तथा च संयो-  
गवियोगरूपशृङ्गाररसस्य कार्याणि सर्वाणि तत्र सन्तीति न ब्रह्मत्वक्षतिरिति भावः ॥

ननु मन्मते विरुद्धधर्माधारत्वं नास्तीत्यत आहुः—वस्तुतस्त्विति । श्रुतिभक्तेति ।  
श्रुतिभक्तानुभवाभ्यां सिद्धत्वादित्यर्थः । प्रमाणान्तरमप्याहुः—तदुक्तमिति । माहात्म्येति ।  
विवादानवसर इत्यनेनान्वयः । अर्वाचीनेति । अर्वाचीना आधुनिका ये तादृशा  
दुराग्रहवादिनस्तेषामित्यर्थः ॥

इदानीं परमतरीत्याऽपि प्रश्नानि रसत्वं, रसवत्त्वं चास्तीति समर्थयितुमाहुः—अथेत्या-  
दिति । अथेति । अनन्तरम् । कृत्वा । परमतस्वीकारं कृत्वा । चिन्तयता धृत्यर्थविचारेणो-  
प्यते स्वमतसिद्धिरन्यत इत्यर्थः । आत्मारामत्वादय इति । आदिपदात्पूर्णाकामत्वादयः ।  
गङ्गाधरभट्टी ।

कृत्वा चिन्तयेति । परोक्षमभ्युपेत्यापि श्लेषसाधनचिन्तनम् ।

ब्रह्मणि, नान्ये धर्मा इति मनुषे, तदाऽपि वदामः—अस्तु त्वदुक्तम्, परन्तु सा ब्रह्मधर्ममर्यादा । अत्र च भक्तेष्वतिशयितानुग्रहेण तद्भक्त्य-  
तिशयेन च स्वस्वरूपमर्यादामप्यतिक्रम्य तदधीनत्वं प्राप्तः सन् यथैव  
तदधीष्टं भवति तथैव लीलां कुर्वन्नुक्तसर्वभावान् स्वयमेव भजत इति  
भगवतः पुष्टिरूपमिदमुच्यते । तदुक्तं भगवता दुर्वाससं प्रति—‘अहं  
भक्तपराधीनो ह्यस्वतन्त्र इव द्विजेत्युपक्रम्य ‘वशं कुर्वन्ति मां भक्त्या  
सत्स्त्रियः सत्पतिं यथै’त्यन्तेन । अत्र सत्पद्द्वयेन स्वस्य तेषु तथारूपत्वं-  
तेषां च प्रपत्तिर्न माययेति ज्ञाप्यते । तथा सति तु सत्त्वं न स्यात् । न  
चानीशत्वप्रसङ्गः । एतस्यैव महदैश्वर्यरूपत्वात् । न ह्यन्यः स्वरूपमर्यादां  
त्यक्तुं समर्थः । अत एव ‘भिन्नसेतु’रिति विशेषणम् । अत एवाचिन्त्य-  
महिमत्वं श्रुतिरप्याह—‘यतो वाच’ इत्यादिना । अतो यथा यथा श-  
ङ्कसे, तथा तथाऽधिकं ब्रह्मत्वमेवापातीति चिरञ्जीव ॥

(४२) यत्तु जीवादृष्टसम्पादितशरीरं भूतावेशन्यायेनेश्वर आविश्य  
सुवर्णसूत्रम् ।

कृत्वा न्येष्टसाधनविचारः कृत्वा चिन्ता । तथारूपत्वमिति । पराधीनत्वम् ॥

(४२) एवं लीलाया अनुकरणमात्रताएण्डने, प्रसङ्गेन भगवतो रसरूपत्वं तद्वत्त्वं च  
समर्थितं, तदेतन्नैयायिका न मन्यन्ते इति तान् प्रतिवक्तुं तन्मतमाहुः—यत्त्वितादि ।  
हरितोपिष्ठी ।

नान्ये इति । शृङ्गाररसरूपत्वप्रयुक्ताः प्रियाविप्रयोगकार्याः प्रियासंयोगकार्या धर्मा न  
मनुषे इत्यर्थः । स्त्रीकारमाहुः—अस्त्विति । सेति । आत्मारामत्वरूपा । अत्रेति । पुष्टि-  
रूपत्वमुच्यत इत्यमेणान्वयः । स्वरूपेति । आत्मारामत्वमर्यादामित्यर्थः । उक्तसर्वेति ।  
शृङ्गाररसप्रयुक्तैत्यर्थः । एतादृशपुष्टिरूपत्वे प्रमाणमाहुः—तदुक्तमिति । तथारूपत्व-  
मिति । पराधीनत्वमित्यर्थः । प्रपत्तिरिति । शरणागतिरित्यर्थः । पराधीनत्वे शङ्कते—न  
चेति । न हीत्यर्थः । समाधानमाहुः—एतस्यैवेति । पराधीनत्वस्यैवेत्यर्थः ॥

(४२) शरीर चिन्ताऽनुकरणं न संभवतीति तदर्थं शरीरस्वीकरणमिति शरीरानुकरण-  
योर्वास्तविकत्वं नास्तीति नैयायिकमतं एण्डयितुमाहुः—यत्त्वितादि । आविश्येति । एतेन  
गङ्गाधरभट्टी ।

महदैश्वर्येति । पट्टीसमासः । कर्मधारये ‘आन्महत’ इत्यापत्तेः ॥

(४२) यत्त्वितादि । न्यायमतम् । अमे साययवत्वेनातुमितं कार्यत्वं यस्य तत्क्षित्यादि,  
सत्पक्षकं कर्तृपूर्वकत्वं साध्यं यस्य (यस्य), तथा कार्यत्वं लिङ्गं यस्य, वादशेनानुमाने-  
नेत्यर्थः । तथा च प्रयोगः—क्षित्यादिकं कार्यं, साययवत्वात् । क्षित्यादिकं कर्तृजन्यं,  
कार्यत्वात् । उभयत्रापि घटवदिति दृष्टान्तः ।

१ इतिशब्दः पतित इति प्रतिभाति ।

ईश्वरस्य शरीरं न स्वाभाविकमिति न्यायनयनिराकरणम् ।

कार्यं कृत्वाऽऽवेशं त्यजति, न त्वीश्वरे \*स्वाभाविकं शरीरादिकमस्ति, ज्ञानेच्छाप्रयत्नातिरिक्तविशेषधर्माभावादिति । तत्तूपेक्ष्यम्, ईश्वरस्याकर्तृत्वापादकत्वात् । तथा हि तन्मते हि सावयवत्वेनानुमितकार्यत्वक्षित्याद्विपक्षककर्तृपूर्वकत्वसाध्यककार्यत्वलिङ्गकानुमानेन जगत्कर्तृत्वेनैवेश्वरसिद्धिः ।

सुवर्णसूत्रम् ।

तद्वूपयन्ति—तत्त्वित्यादि । ईश्वरस्येति स्वाभाविकशरीरराहित्येन जन्यशरीरमाविशतः तदुपपादयन्ति—तथा हीत्यादि । सावयवत्वेनानुमितेति । अत्र क्षित्यादिकं कार्यं सावयवत्वात्, घटवत्, यज्ञैवं, तन्नैवम् । आकाशवदिति प्रयोगो द्रष्टव्यः । क्षित्याद्विपक्षकेत्यादि । क्षित्यादिकं कर्तृपूर्वकं, कार्यत्वात्, घटवत् । व्यतिरेके आकाशवदिति प्रयोगोऽत्र । नन्वनेन साध्यताऽवच्छेदकशरीरनिविष्टस्य कर्तुरेव सिद्धिर्नैश्वरस्येति शङ्कयान्ते

हरितोषिणी ।

वास्तविकं शरीरं नास्तीति सूचितम् । सण्डयन्ति—तत्तूपेक्ष्यमिति । अकर्तृत्वेति । शरीरं विना कर्तुं न शक्यत इति तवाप्यभिमतम् । तथा च तस्य जन्यशरीरस्वीकारे जगत्कर्तृत्वं तव मते न स्यादिति भावः । तदेवोपपादयन्ति—तथा हीत्यादिना । तन्मत इति । ईश्वरसिद्धिरित्यग्रेणान्वयः । सावयवत्वेनेति । सावयवत्वेनानुमितं कार्यत्वं वस्मिन्नेतादृशं यत्क्षित्यादीत्यर्थः । तथा च क्षित्यादिकं कार्यं, सावयवत्वात्, घटवदित्यनुमानेन प्रथमतः क्षित्यादौ कार्यत्वरूपहेतुनिश्चयो जातः । तदनन्तरं क्षित्यादिकं कर्तृपूर्वकं, कार्यत्वात्, घटवदित्यनुमानेन पृथिव्यादौ कर्तृपूर्वकत्वसिद्धौ सत्यां जगत्कर्तृत्वेनेश्वरसिद्धिरित्यर्थः । अत्र प्रथमानुमानं क्षित्यादौ कार्यत्वरूपहेतुनिश्चयार्थम् । यथा पर्वते धूमनिश्चयं विना वह्नयनुमितिनं जायत इति कृत्वा धूमरूपहेतुनिश्चयपेक्षा, तथाऽत्रापि कार्यत्वरूपहेतुनिश्चयेन कर्तृपूर्वकत्वसिद्धिरित्याग्रण्डलार्थः । अत्राधिकं तु विस्तरभयाद्विरम्यते । नन्वत्र कर्तृपूर्वकत्वरूपसाध्यसिद्धौ सत्यां साध्यताऽवच्छेदककोटिप्रविष्टकर्तुरेव सिद्धिर्नैव

टिप्पणी ।

\* स्वाभाविकमिति । स्वाभाविकमित्यस्य स्वादृष्टोद्भवमित्यर्थः । स्वस्य भावः स्वभावेति व्युत्पत्त्याऽदृष्टादीनामेव स्वभावत्वान् । तद्वत्तदधर्मस्वैवान्यत्र भावपदयोध्यत्वात् । तथा चेश्वरो न शरीरः, शरीरोत्पादकधर्माद्यभावादित्यनुमानम् । तत्र धर्माद्यभावसाधनार्थं ज्ञानेच्छाप्रयत्नातिरिक्तविशेषधर्माभावादिति हेतुः । धर्मादीनां च विशेषधर्मापरपर्यायत्वेनानिमत्तं विशेषगुणत्वमस्येवेति नाप्रयोजकत्वशङ्काऽपीति प्राबल्यनः ॥

कर्ता चोपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमानेव लोके दृष्ट इति द्व्यणुकादिनगसागरान्तस्य च पक्षीकरणेन तत्कर्तृत्वेन सिद्धयैस्तदुपादानगोचरापरोक्षज्ञानादिमान् नित्यः सर्वज्ञ एव भवतीति तादृक् तत्सिद्धिचरणसूत्रम् ।

तं साधयति कर्ता चेत्यादि । द्व्यणुकादिनगसागरान्तक्षित्वादिचतुष्टयकर्ता तदुपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमान्, कर्तृत्वान्, यो यत्कर्ता स तदुपादानगोचरापरोक्षज्ञानादिमान्, घटकर्तृकुलाववत् । यन्नैवं तन्नैवम्, घटाद्यकर्त्रस्मदादिवदित्यनुमाने दृष्टान्तभूतकर्ता लोक एतादृश एव दृष्ट इति तादृशपक्षकरणे तत्कर्तृत्वेनानुमानात्सिध्यन्पक्षतावच्छेदकशरीरनिविष्टद्व्यणुकाद्युपादानभूतपरमाण्वादिगोचरापरोक्षज्ञानादिमान् सेत्स्यति । ततस्तादृशज्ञानवान् नित्यः आत्मत्वात् । अस्मदाद्यात्मवत् । सर्वज्ञः, सर्वकर्तृत्वान् । यो यत्कर्ता, स तत्सम्बन्धिसर्घतदुपकरणादिविषयकज्ञानवान्, घटादिकर्तृवत् । यन्नैवं तन्नैवं, तदकर्त्रैस्मदादिवदित्यनुमानाभ्यां नित्यसर्वज्ञ एव युक्तो भवतीति धर्मत्रयविशिष्टेश्वरसिद्धिहरितोपिणी ।

रखेत्त आहुः—कर्ता चेति । उपादानं समवायिकारणं, तद्विषयकं यदपरोक्षज्ञानं प्रत्यक्षात्मकं, तद्विषयिणी या चिकीर्षा कर्तुमिच्छा, तद्विषयिणी या कृतिस्तद्वानित्यर्थः । द्व्यणुकादीति । क्षित्वादिचतुष्टयस्थेति शेषः । कर्तृत्वेन सिद्धान् द्व्यणुकादिसागरान्तकर्तृत्वेनानुमानात्सिद्ध्यन् । तादृगिति । उपादानादिज्ञानादिमत्वनित्यत्वसर्वज्ञत्वविशिष्टेश्वरसिद्धिरित्यर्थः । अनुमानं तु द्व्यणुकादिनगसागरान्तक्षित्वादिचतुष्टयकर्ता क्षित्वाद्युपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमान्, कर्तृत्वान् । यो यत्कर्ता, स तदुपादानगोचरापरोक्षज्ञानादिमान् । अत्रान्वयदृष्टान्तः—घटकर्तृकुलाववत् । यन्नैवं तन्नैवं, घटाद्यकर्त्रस्मदादिवत् । एतादृशानुमाने दृष्टान्तभूतः कर्ता लोक एतादृश एव दृष्ट इति तादृशपक्षकरणे तत्कर्तृत्वेनानुमानात्सिद्ध्यन् पक्षतावच्छेदकशरीरनिविष्टद्व्यणुकाद्युपादानभूतपरमाण्वादिगोचरापरोक्षज्ञानादिमान् सेत्स्यति । तदनन्तरं तादृशज्ञानवान्निः; आत्मत्वात् । अस्मदाद्यात्मवत् । तादृशज्ञानवान् सर्वज्ञः; सर्वकर्तृत्वान् । यो यत्कर्ता, स तत्सम्बन्धिसर्घतदुपकरणादिसर्वविषयकज्ञानवान् । घटादिकर्तृवत् । यन्नैवं तन्नैवं, तदकर्त्रैस्मदादिवदित्यनुमानाभ्यां नित्यः सर्वज्ञ एव युक्तो भवतीति धर्मत्रयविशिष्टेश्वरसिद्धिरित्याखण्डलार्थः । एवं गङ्गाधरमहो ।

दृष्ट इति । कुलालो दृष्टः । ( दृष्टान्तः ) । घटे कार्यं सूद्रोपादानविषयकापरोक्षज्ञानेच्छायत्नानां तत्र दृष्टत्वात् । सागरान्तपदेन जीवस्य तत्र कर्तृत्वं न सम्भवतीति सूचितम् । नित्य इति । तस्य तु न जन्यत्वम् । कर्त्रन्तरापेक्षणेऽनवस्थानान् । एवमेव तज् ज्ञानादीनामपि नित्यत्वमूहम् ॥

द्विः । तथा च यथा लोके ज्ञानादिमत एव कर्तृत्वं दृष्टमितीश्वरेऽपि ज्ञानादिसिद्धिरेवं शरीरिण एव लोके कर्तृत्वं दृष्टमितीश्वरेऽपि शरीरित्वसिद्धिर्निष्प्रत्यूहा । कर्तृत्वस्य शरीरित्वव्याप्यत्वात् ॥

नन्वेवं कार्यत्वेनानित्यत्वानुमाने घटादिषु रूपसाहचर्यं लिङ्गस्य दृष्टसुवर्णसूत्रम् ।

रित्यर्थः । नन्वेवं कर्तृत्वसिद्धौ कथमकर्तृत्वापत्तिरित्यत आहुः—तथा चेत्यादि । लोकदृष्टान्तेन साधने ईश्वरः शरीरी, कर्तृत्वात्, लौकिककर्तृवत् । यन्नैवं तन्नैवं, परममुक्तवदित्यनुमानात्सशरीरस्य कर्तृत्वे सिद्धे सर्गाद्यकालीनद्रव्यणुकारम्भकपरमाणुद्रव्यसंयोगजनकं कर्म शरीरजन्यं, चेतनकर्मत्वात्, अस्मदादिशरीरजन्यक्रियावदित्यनुमानान्त्वया जीवादृष्टजन्यशरीरे भूतावेशवदावेशाङ्गीकारेणानुमतत्वाच्चेतरे शरीरित्वसिद्धिर्वादिप्रतिवादिनोः समत्वान्निष्प्रत्यूहा । तच्छरीरस्य नित्यत्व एव परं विवादः । तत्र च तच्छरीरं नित्यं, सर्गाद्यकालीनद्रव्यणुकारम्भपूर्वकालीनद्रव्यत्वात्, परमाण्वादिवत् । यन्नैवं । तन्नैवम्, अस्मदादिशरीरवदित्यनुमानेन नित्यस्यैव शरीरस्य सिद्धेस्त्वदभिमतशरीरस्य तत्र भूतावेशन्यायकप्रवेशस्य चासिद्ध्याऽशरीरस्याऽकर्तृत्वापत्तिरपि निरावाधेत्यर्थः ॥

एवं दृषिते श्लोके तत्समर्थनाय नित्यशरीरं प्रत्याख्यातुं प्रयतते—नन्वेवमित्यादि । अवमर्थः—ईश्वरे यच्छरीरं साध्यते तच्छरीरं किमीश्वराद्विन्नमभिन्नं वा ? नान्यः । आत्माभिन्नस्यापि तस्यासिद्धत्वात् । जतो भिन्नं नित्यं नित्यसंबद्धं चाङ्गीकार्यम् । तथा सति यथा कार्यत्वेन कर्तृपूर्वकत्वसाधनं कुर्वतश्चेतनकार्यत्वे शरीरजन्यत्वसाहचर्यस्य भूयोदर्शनेन शरीरजन्यत्वविशिष्टकार्यत्वस्य व्याप्यत्वात् साध्यतावच्छेदकशरीरनिविष्टे कर्तृरीश्वरे तादृशशरीरसिद्धिस्त्वदसिद्धौ च कर्तृत्वासिद्धिः, एवं वायुरनित्यः, कार्यत्वाद्, घटवदित्यनुमानेऽपि लिङ्गस्य तथात्वेन तथा स्यात् । तथा च विशिष्टस्य व्याप्यत्वे अनिष्टापत्तिः, केवलस हरितोपिणी ।

चेतरे शरीरसिद्धिरित्याहुः—तथा चेति । लोकदृष्टान्तेन सर्वज्ञत्वसाधने । कर्तृत्वस्येति । ईश्वरः शरीरी, कर्तृत्वात् लौकिककर्तृवत् यन्नैवम् तन्नैवम् परममुक्तवदित्यनुमानाच्छरीरस्य कर्तृत्वे सिद्धे सर्गाद्यकालीनद्रव्यणुकारम्भकपरमाणुद्रव्यसंयोगजनकं कर्म शरीरजन्यं, चेतनकर्मत्वात् । अस्मदादिशरीरजन्यक्रियावदित्यनुमानाच्छरीरसिद्धिर्निष्प्रत्यूहेत्यर्थः ॥

शरीरस्यानित्यत्वमाशङ्कते—नन्वेवमिति । एवं साहचर्येणेश्वरशरीरसाधने । अत्र दोषमाहुः—कार्यत्वेनेति । वायुरनित्यः कार्यत्वाद् घटवदित्यनुमान इत्यर्थः । लिङ्गस्य दृष्ट-

गद्वापरमद्वी ।

लिङ्गस्य दृष्टमिति । कार्यत्वस्य रूपसाहचर्यं दृष्टम् ।



मिति तद्विशिष्टस्यैव तस्य व्याप्यत्वे रूपाभाववति वायौ तदसिद्धिस्त-  
त्सिद्धौ वा रूपस्यापि सिद्धिः स्यात् । न त्वेवम्, प्रत्यक्षबाधात् ॥

ननु साहचर्यमात्रमप्रयोजकं, व्याप्तिरेव प्रयोजिका, सा च कार्यत्वा-  
मुच्यते ॥

व्याप्यत्वे च शरीरस्यासिद्धिरित्युभयथाऽपि तव मवमसङ्गतमित्यर्थः । तत्र समादधते—  
नन्वेवमित्यादि । तथा च सर्वत्र विशिष्टस्य व्याप्यत्वेन केवलस्यापि न, किन्तु यत्र यथा  
प्रमाणसिद्धं तत्र तथाऽङ्गीकार्यम्, तथा सति न कोऽपि दोष इत्यर्थः ॥

हरितोषिणी ।

मिति । यत्र यत्र रूपं तत्र तत्र कार्यत्वं दृष्टमित्यर्थः । तद्विशिष्टस्य रूपविशिष्टस्य ।  
तस्य । कार्यत्वस्य । व्याप्यत्वे । अनित्यत्वव्याप्यत्वे । तदसिद्धिरनित्यत्वासिद्धिः ।  
केवलकार्यत्वस्य व्याप्यत्वमुच्यते चेत् तत्राह—तत्सिद्धाविति । वायावनित्यत्व-  
व्याप्यकार्यत्वस्य सत्त्वादनित्यत्वसिद्धौ सत्त्वायां रूपसाहचर्यस्य कार्यत्वे सत्त्वात्कार्यत्व-  
वति वायौ रूपस्यापि सिद्धिः स्यादित्यर्थः । एवं प्रकृते षटः कर्तृपूर्वकः, कार्यत्वादित्यत्र  
यत्र यत्र कार्यत्वं तत्र तत्र जन्यशरीरजन्यत्वम् । यथा पटे । उभयोः साहचर्यं भूयोदृष्ट-  
मिति तत्र शरीरजन्यत्वविशिष्टकार्यत्वे कर्तृपूर्वकत्वव्याप्यत्वं यदा स्वीक्रियते, तदा साध्य-  
ताऽवच्छेदके कर्तरीश्वरे जन्यशरीरसिद्धिः । यदा केवलकार्यत्वे कर्तृपूर्वकत्वव्याप्यत्वं स्वी-  
क्रियते, तदा शरीरसिद्धिर्नास्तीत्युच्यते चेत्तदा कर्तृत्वसिद्धिरपि न स्यात् । कुतः ? कार्य-  
त्वस्य शरीरविशिष्टकर्तृजन्यत्वनियमात् । तस्मात्कर्तरीश्वरे जन्यशरीरसिद्धिः । एवं च  
जन्यत्वविशिष्टशरीरविशिष्टव्याप्यत्वे जन्यत्वसिद्ध्या महदगिष्टमापद्येत, केवलकर्तृत्वव्या-  
प्यत्वे शरीरसिद्धिः स्यादिति भावः । तत्र सनाधिमाहुः—न त्वेवमिति । तथा च यत्र  
यत्र यथा यथोपयोगस्तत्र विशिष्टस्य केवलस्य च व्याप्यत्वमङ्गीकार्यमिति न दोषः ॥

वादी पुनः शङ्कते—नन्विति अप्रयोजकमिति । अनुमानविषया साध्यसिद्धावप्रयो-  
जकम् । अत एवोक्तं चिन्तामणिकारैः—‘शतशः सहचरितयोरतिव्यभिचारोपलब्धेश्च ।  
पार्थिवत्वं, लोहलेख्यत्वादित्यादौ हीरकादौ तथा दर्शनात् । तत्र पार्थिवत्वमस्ति, लोहभे-  
द्यत्वं नास्तीति । तर्हि किं प्रयोजकमित्यत आह—व्याप्तिरेवेति । वापुरनित्यः, कार्यत्वा-  
दित्यादौ कार्यत्वरूपहेतौ साध्याभाववद्दृष्टित्वरूपा प्राचीनमतरीत्या, हेतुव्यापकसाध्यसा-

गङ्गाधरमटी ।

तद्विशिष्टस्यैवेति । रूपविशिष्टस्यैव हेतोः । तदसिद्धिः । अनित्यत्वासिद्धिः । सिद्धिः  
स्यादिति । वायु रूपवान्, कार्यत्वाद् षटवदिति दृष्टान्तात् । न च कार्यत्वं रूपादाव-  
प्यस्ति, न तु रूपवत्त्वमिति व्यभिचारः । द्रव्यत्वे सतीति विशेषणीयत्वात् ॥

नित्यत्वयोरेवेति वायावपि तत्सिद्धी रूपासिद्धिश्चेति चेत्, तर्हि प्रकृतेऽपि कर्तृत्वप्रयोजकं ज्ञानेच्छाप्रयत्नवत्वमेवेति शरीरित्वस्य तत्साहचर्यवत्त्वमतो नेश्वरे तत्सिद्धिः । अन्यथा दृष्टान्तीयाशेषधर्मापत्तिः पक्षे स्यात् । तथा च घटदृष्टान्तेन जलेऽनित्यत्वसाधने पृथिवीत्वादिकमपि सिद्धयेत् ॥

किञ्च चेष्टां विना प्रयत्नमात्रेण कुलालादेर्घटादिकरणे सामर्थ्याभावाच्चेष्टाश्रयस्य शरीरस्य सहकारित्वमस्तु नाम, ईश्वरस्तु प्रयत्नमात्रेणैव सुवर्णसूत्रम् ।

एतमपि विभज्य व्याप्यत्वपक्षमनूय पुनः खेष्टं साधयति—नन्वित्यादि । तर्हीत्यादि च । ननु प्रमाणान्तरेणावाधितत्वात्कथं न प्रयोजकत्वमत आह—अन्यथेत्यादि । प्रयोजकत्वं कुतोऽवगतं, प्रत्यक्षाद् अनुमानाद्वा ? नाद्यः । ईश्वरस्याप्रत्यक्षत्वात् । द्वितीये तु दृष्टान्त एव दृष्टत्वात्तद्धर्मत्वमेव, न तु पक्षधर्मत्वम् । तथा सति जलपक्षकानुमाने पुनरतिष्टापत्तिरित्यर्थः ॥

ननु जलपक्षकानुमाने पृथिवीत्वादिकं नानित्यत्वप्रयोजकम्, परमाणुष्वपि सत्त्वात् । प्रकृतानुमाने तु ज्ञानेच्छाप्रयत्नानामेव कर्तृत्वप्रयोजकत्वाद्गीकारे चेष्टां विनाऽपि कुलालादेः कर्तृत्वप्रसङ्ग इति क्रियाऽऽवश्यकी; सा च शरीरनिष्ठेति तदाधारस्य शरीरस्य प्रयोजकत्वमवर्जनीयमित्यत आह—किञ्च चेष्टामित्यादि । ननु प्रयत्नमात्रेण सर्वकरणसामर्थ्यमहरितोपिणी ।

मानाधिकरण्यरूपा नवीनमतरीत्या वाऽनित्यत्वरूपिता कार्यस्वरूपहेतौ व्याप्तिरस्तीति वायावनित्यत्वसिद्धिः । अतः कारणादीश्वरः शरीरी, कर्तृत्वादित्यादौ शरीरित्वनिरूपिता व्याप्तिः 'कर्तृत्वरूपहेतावस्तीति कर्तृत्वरूपहेतुनेश्वरे शरीररूप शरीरित्वसिद्धिरित्यर्थः । प्रकृतेपीति । वायौ यथा साहचर्यं प्रयोजकं न भवत्येवं प्रकृत ईश्वरेऽपि कर्तृत्वप्रयोजकं शरीरसाहचर्यं न भवति, किन्तु ज्ञानादिकमेवेत्यर्थः । एतदेवाहुः—शरीरित्वस्येति । तत्सिद्धिः । शरीरसिद्धिः । यथा घटादिकवैरि शरीरसिद्धिरेवं द्व्यणुकादिसागरान्तकर्तारित्सिद्धिर्भविष्यतीत्यत्र आहुः—अन्यथेति । एवंरीत्या तत्सिद्धिस्वीकरणे । तथा चेति । जलमनित्यं, कार्यत्वाद् घटवदित्यादावित्यर्थः ॥

ननु कुलालस्य चेष्टां विना कर्तृत्वं न संभवतीति तस्या आवश्यकत्वम्, सा चाध्रयी-भूतशरीरं विना न संभवतीत्येवंरीत्येश्वरेऽपि शरीरसिद्धिरित्यत आह—किञ्चेति । ननु गङ्गाधरमष्टी ।

तत्सिद्धीति । दूलोपे दीर्घः । अनित्यत्वसिद्धिरित्यर्थः ॥ ननु कुलालस्य ज्ञानादिमतोऽपि चेष्टाभावे कार्यादर्शनाच्चेष्टावत्त्वमपि कर्तृत्वप्रयोजकम् । तथा च शरीरस्यैव कर्तृत्वं सिद्धम् । 'शरीरपरिस्पन्दश्चेत्'तिलक्षणम् । अत आहुः—किञ्चेति । ननु कुलालदृष्टान्तेन चेष्टां विना सामर्थ्याभावाद् ईश्वरेऽपि कल्पयतामव आहुः पुनः—

सर्वकरणसमर्थ इति न तदपेक्षा । किञ्च शरीरस्य परिच्छिन्नत्वनियमेन युगपत्सकलदेशगतकार्यानुत्पत्तिप्रसंग इति चेत्, नैतत्साधीयः । ज्ञानादिमन्वस्येव शरीरित्वस्याप्यन्वयव्यतिरेकसिद्धत्वात् । तथाहि—यत्र कुलालादिषु कर्तृत्वं, तत्र शरीरित्वम् । यत्र च मुक्तात्मस्वशरीरित्वं, न तत्र कर्तृत्वम् । अत ईश्वरस्यापि कर्तृत्वाच्छरीरित्वमवश्यमङ्गीकर्तव्यम् । लोके तथा दर्शनात् । अन्यथेच्छादिकमपि न सिध्येत्, अविशेषात् ।  
सुवर्णसूत्रम् ।

त्यन्तापरिदृष्टं कल्पनीयं, नित्यत्वं तु परमाणुप्रभृतिषु दृष्टमिति परममहत्त्वमपि शरीरे संभवतीति नित्यशरीराङ्गीकरणमेव ज्ञाय इत्यत आह—किञ्च शरीरस्येत्यादि । ईश्वरशरीरं परिच्छिन्नं, शरीरत्वात्सदादिशरीरवदित्यनुमानेन परिच्छेदापरन्वयमेवानित्यत्वापत्त्या च तथेत्यर्थः । तस्मादशरीर एवेश्वरः कर्तृति प्राप्ते दूषयन्ति—नैतदित्यादि । अत इति । भूयः साहचर्यात् । तथा च लोकीत्या विचारकस्य तव तदावश्यकमित्यर्थः । ननु लोके तथा दर्शनेऽपि पक्षे दृष्टान्तीयाशेषधर्मापत्त्या साहचर्यमात्रस्याप्रयोजकत्वात्तत्र युक्तमित्यत आहुः—अन्यथेत्यादि । व्याप्तिबलसिद्धसान्नीकारे । अयमर्थः—साहचर्यमात्रेणैव मात्रपदं किं यावत्तत्परमुत भूयोदृष्टतत्परम् ? अन्ये, त्वोमिति ब्रूमः । लोहलेख्या पृथिवीत्वादित्यादौ भूयःसाहचर्यस्याप्यप्रयोजकत्वदर्शनात्, पूर्वाक्तदोषाच्च । आद्ये तु, व्याप्तेरप्यप्रयोजकत्वापत्त्याऽनुमानस्यैवोच्छेदादिच्छादेरप्यसिद्धेस्त्वन्मतस्याप्यसिद्धिरित्यर्थः । ननु न मन्मतासिद्धिः शरीरकर्तृत्वादित्यनुमानस्व अशरीरो महात्मर्थत्वादित्यनेन सत्प्रतिपक्षत्वात् । तस्य च 'चेष्टां विने'त्यादिना प्रागेव सूचितत्वात् । न चत्यन्तापरिदृष्टकल्पनं दोषः । आस्तिकवादिभामिश्वरस्वावश्यकत्वेनान्यथाऽनुपपत्तिसिद्धत्वादिति शङ्कायामाहुः—

हरितोपिणी ।

भयन्नमात्रेणाल्यन्तापरिदृष्टसर्वकरणसामर्थ्यकल्पनापेक्षया परमाणुषु दृष्टं नित्यत्वमिति नित्यशरीरकल्पनं लघीय इत्यत आह परिदृष्टं—किञ्चेति । नियमेनेति । ईश्वरशरीरं परिच्छिन्नं, शरीरत्वात्, अस्मदादिशरीरवदित्यनुमानेनेश्वरशरीरेऽपि परिच्छिन्नत्वमित्यर्थः । एवंरीत्या नैयायिकमतमुपपाद्य तण्डयति—नैतत्साधीय इति । ज्ञानादीति । ईश्वर इति शेषः । अन्यव्यतिरेकमेवाहुः—तथा हीत्यादिना । लोकेति । तव मते लौकिकरीतेर्मुंरयत्वादिति भावः । नन्वलौकिकस्थले लौकिकरीतेः प्रयोजनाभावात्प्रयत्नमात्रेण सर्वं कर्तुं शक्यत इत्युक्तमेवेत्यत आहुः—अन्यथेति । व्याप्तिबलसिद्धशरीरम्यानङ्गीकारे । अविदोषादिति । यथा प्रयत्ने सति शरीरापेक्षा नास्ति तथेच्छापेक्षाऽपि नास्तीत्यविशेषः ॥

गङ्गापरमष्टी ।

किञ्चेति । नियमेनेति । ईश्वरशरीरं परिच्छिन्नम् ; अस्मदादिशरीरवदिति दृष्टान्तेनानुमानेनेत्यर्थः । अन्यथेति । लोकदृष्टान्तानङ्गीकारे ।

अथ चेष्टां विनाऽपि प्रयत्नमात्रेण कार्यकरणे समर्थत्वादीश्वरस्य न तदाश्रयतत्सिद्धिरिति त्रूपे, तदेच्छाप्रयत्नौ विनापि ज्ञानमात्रेणैव तथाकरणसमर्थत्वादीश्वरस्य नेच्छादिमत्वमपीत्यपि सुवचम् । न च शरीरस्य परिच्छिन्नत्वेनोक्तदोषापत्तिरिति वाच्यम् । अन्यथाऽनुपपत्तिवलात्सिद्धच्छरीरं घावताऽनुपपत्तिपरिहारस्तावद्रूपमेव सेत्स्यति । शरीरपरिच्छेदानित्यत्वनिघमस्त्वनुपपन्नः । पक्षधर्मतावलादपरिच्छिन्नमित्यस्यैव सुवर्णसूत्रम् ।

अथेत्यादि । तथा च तादृक्सामर्थ्याङ्गीकारेऽपि तद्दोषतादवश्यमित्यर्थः । ननु शरीराङ्गीकारेऽपि दोषतादवश्यं, चेष्टाश्रयत्वेनाङ्गीक्रियमाणे तस्मिन् व्यापकत्वस्य महाकार्यकर्तृत्वेनाणुत्वस्य च बहुमशक्यतया मध्यमपरिमाणकस्यैव तस्य सिद्धावनित्यत्वापत्तेर्युगपत्सकलकार्यानुत्पत्तिप्रसङ्गस्य च दुर्वारत्वादित्यत आहुः—न चेत्यादि । यादृशेन यावदात्मकेन यावत्परिमाणकेन युगपत्सकलकार्यानुत्पत्तिपरिहारस्तावद्रूपं तादृशं तदात्मकं तावत्परिमाणं तत्पूर्ववर्ति नित्यं तदुत्पादनानुकूलक्रियाशालि च सेत्स्यति । तथा चान्यथानुपपत्तिवलात्सर्वकरणसामर्थ्यं यथा त्वयाङ्गीक्रियते, तथाऽत्राप्यनुसन्धेयं, युक्तेस्तुत्यत्वादित्यर्थः । ननु मन्मते सामर्थ्यस्य तथाऽङ्गीकारेऽपि न कस्यापि नियमस्य भङ्गस्तव नु शरीरपरिच्छेदानित्यत्वादिनियमभङ्ग इत्यत आहुः—शरीरेत्यादि । पक्षधर्मतावलादिति ।

हरितोपिणी ।

अत्राशङ्कते—अथेति । ईश्वरस्येति । समर्थत्वात्तत्सिद्धिरित्युभयत्रापि देहलीदीपन्यायेनान्वयः । तदाश्रयेति । चेष्टाश्रयेत्यर्थः । तत्सिद्धिरिति । शरीरसिद्धिरित्यर्थः । समाधानमाहुः—त्रूपे इति । सुवचमिति । यथा यन्नसत्त्वे शरीराद्यपेक्षा नास्ति तथा ज्ञानसत्त्वे कस्याप्यपेक्षा नास्तीति बहुमशक्यतयेच्छादीनां यथा सिद्धिस्तथा शरीरस्यापि सिद्धिरिति भावः । शङ्कते—न चेति । उक्तदोषेति । युगपत्सकलदेशगतकार्यानुत्पत्तिरूपदोषापत्तिरित्यर्थः । समाधानमाहुः—अन्यथेति । ‘अन्यथाऽनुपपत्तिः सर्वतो वल्वती’ति वचनात्तद्वलेन शरीरं सिद्धं जातं चेत्तादृशशरीरे तद्वलेन युगपत्सकलकार्योत्पादनानुकूलव्यापारवत्त्वं नित्यत्वं परममहत्परिमाणवत्त्वं च स्वीकर्तव्यमिति भावः । ननु यत्र शरीरत्वं तत्र तत्रानित्यत्वं परिच्छिन्नत्वमिति नियमभङ्ग इत्यत आहुः—शरीरेति । पक्षधर्मतेति । पक्षो जगत्कर्ता, तस्य धर्मः कर्तृत्वं तच्चा जगदुत्पादनानुकूलव्यावर्त

गङ्गाधरमट्टी ।

तावद्रूपमेवेति । युगपत्सकलदेशगतकार्यसम्पादनश्रममेवेत्यर्थः । अनित्यत्वेति । शरीरमनित्यं, शरीरत्वाद्गमदीयशरीरवदिति दृष्टान्त इत्यर्थः । अनुपपन्न इति । वधातुमाने भौतिषत्वाद्दृष्टजन्यत्वादेष्टपापित्यात् ।

सिद्धेः । वस्तुतस्तु परिच्छेदानित्यव्याप्यनुपपत्त्युद्भावनस्य शरीरसिद्ध्य-  
सिद्धिव्याहृतत्वेनासंभव एव । अन्यथा ज्ञानस्याप्यनित्यत्वनिघमेनेश्वर-  
ज्ञानस्याप्यनित्यत्वप्रसङ्गः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

द्व्यणुकादिनगसागरान्तं, तत्कर्ता वा यथायथ पक्षः, तद्धर्मस्त्वावत्व तत्कर्तृत्व च तत्ता,  
तावद्वयासज्यवृत्तित्व तावदुत्पादनानुकूलक्रियाशालित्वं च तदेवतत्तदैव सगच्छते, यदा  
तच्छरीर तावत्कार्यदेशव्यापि तावत्पूर्ववर्ति च भवति, नान्यथेति तावद्भासासज्यवृत्तित्वता-  
वदुत्पादनक्षमक्रियावत्त्वयोः स्वरूपसामर्थ्यात्तथेति स नियमस्त्वानित्यशरीरवादिनोऽपि  
मतेऽनुपपत्त इत्यर्थः । नन्वेवमन्यधर्मैणान्यधर्मसाधने घटोऽनित्यः, कुलालजन्मत्वाद् घटा-  
न्तरवदित्यादौ पञ्चधर्ममूतघटत्वादेर्नित्यन्वव्यापकत्वादिवलान् कुलालादिशरीरस्यापि तथा-  
त्वसिद्धिरित्यप्रयोजकमिदं साधनम् । तथा त्यधिकरणधर्मसाधने तद्बलस्य प्रयोजकता  
चेत्, सुतरां समानाधिकरणेऽपि स्यात्, तथा सति घटादीनामपि तथात्वप्रसङ्गः । यदि  
द्व्यणुकयोजन सामर्थ्यबलेनाशरीरः कुर्यात्, पश्चात् किमिति प्रविशेत्, प्रविशन् वाऽस-  
मर्थः कथं न स्यादित्यादितर्केण पक्षनित्यत्वापत्त्येश्वरस्याप्यसिद्धिरिति महानेवानय इत्यत  
आहुः—वस्तुत इत्यादि । अशरीरकर्तृवादिमतेऽसिद्धिव्याहृत, सशरीरकर्तृवादिमते अ-  
प्यानुपपत्तिबलात्सिद्धत्वसर्वाण्यनुपपत्तिपरिहारपूर्वकं सच्चिदानन्दात्मकमीश्वराभिन्नमेव सिद्धमिति  
सिद्धिव्याहृतमतस्येत्यर्थः । ननु तर्हि नियमभङ्गस्य का गतिरिति चेत्त्राहुः—अन्यधे-  
त्यादि । तथा च तव मतेऽपि नियमभङ्ग इति वृथैवाय पर्यनुयोगस्तुत्यपरिहारत्वादित्यर्थः ॥

हरितोपिणी ।

तस्य बलं तं विना जगदुत्पत्तिर्न भविष्यतीत्यन्यथाऽनुपपत्तिरूप, तस्यादित्यर्थः । अत्र  
सादृशनियमानुपपत्त्युद्भावनं कर्तुं न शक्यत इत्याहुः—वस्तुतस्त्विति । शरीरेति ।  
ईश्वरोऽशरीर एव कर्तेति स्वीक्रियमाणे शरीरासिद्धिः, सशरीर एव कर्तेति तदा 'आका-  
शशरीरं ब्रह्मे'ति श्रुत्या 'यद्येष आकाश आनन्दो न स्या'दिति श्रुतावाकाशस्थान-  
न्दरूपत्वेन वर्णनादानन्दशरीरत्वम् । तथा च शरीरे सिद्धेऽपि प्रलम्बि परिच्छेदानित्यत्व-  
योरभावात्सादृशनियमः कुण्ठित एवात्रेति भावः । नन्वेव चेन्नियमस्य सार्वत्रिकत्वाभावे भङ्ग  
इत्यत आहुः—अन्यथेति । अन्यथा सादृशनियमस्य सार्वत्रिकत्वे स्वीक्रियमाणे । अनि-  
त्यत्वनिघमेनेति । नैयायिकस्य तव मते ज्ञानस्य त्रिश्रणावस्थायित्वनियमेनेत्यर्थः । तथा चेथ-  
रज्ञानस्यानित्यत्वप्रसङ्गनिघा सादृशनियमस्यासार्वत्रिकत्वं त्वयाऽपि स्वीकर्तव्यमिति भावः ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

व्याहृतत्वेनेति । शरीरस्य सिद्धौ यावताऽनुपपत्तिपरिहारस्तावद्रूपमेव सेत्स्यतीत्यनित्यत्वादिर-  
हितमेव सिद्धम् । किञ्च सिद्धे अनित्यत्वादिदोषेणासाधनं सिद्धिव्याहृतं नाम, असिद्धौ सत्यामसा-  
धनं व्याहृतम् । शरीरस्यासिद्धौ तु पक्षाभावात् (साधनं शरीरस्य) सर्वथा व्याहृतमिति भावः ॥

यन्वीश्वरस्य कर्तृत्वेन शरीरित्वसाधन ईश्वरासिद्धावाश्रयासिद्धिस्त-  
त्सिद्धौ च धर्मिग्राहकप्रमाणेनाशरीरस्यैव सिद्धत्वेन तद्वाध इति । तत्त्व-  
विचारितरमणीयम् । तथाहि—अत्र धर्मिग्राहकं प्रमाणं किमिति भ-  
वान् पृच्छते, कार्यलिङ्गकमनुमानमिति चेद्ब्रवीति भवान्, तदा तेन कर्ता  
परं सिद्ध्यति, नान्यत् ॥

ननु सत्यमेतत्, परन्तु कर्ता स्वयं कर्तृत्वेन सिध्यन् स्वकर्तृत्वनिर्वा-  
हकमादायैव सेत्स्यतीति वदामि (मः) । अहो!! किं तन्निर्वाहकम्? ज्ञा-  
नेच्छाप्रयत्ना एव । कुत एतत्? यतो लोके कार्यकर्तृत्वं तद्वतामेव दृष्टं,  
न तद्रहितानाम् । तर्हि शरीरस्यापि तत्समानयोगक्षेमत्वात् ज्ञानेच्छा-  
प्रयत्नशरीरवानेव सेत्स्यति । अन्यथा तु ज्ञानादिकमपि न सेत्स्यति,  
लोके दर्शनस्य समानत्वादिति बुध्यस्व ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

एवमेकं मतं दूषयित्वा मतान्तरं दूषयितुमुपक्षिपन्ति—यच्चित्वादि । ईश्वरासिद्धा-  
वाश्रयासिद्धिरिति । जीवतुल्यताऽऽपत्त्येश्वरासिद्धावाश्रयासिद्धिरिच्छेरे पक्षे पक्षतावच्छे-  
दकासिद्धिः । तद्वाध इति । शरीरित्ववाधः । पक्षे साध्यशून्यत्वम् । तथा चैवं दोषद्व-  
यापत्तेस्तसाधनमसङ्गतमित्यर्थः । एतद्दूषयन्ति—नन्वित्यादि । अन्यथेत्यादि । निर्वाहक  
विहाय केवलस्य कर्तुः सिद्धौ । अत इदमपि मतमसङ्गतमित्यर्थः ॥

हरितोपिणी ।

नैयायिकैकदेशमतमाहुः—यच्चित्ति । ईश्वरस्येति । ईश्वरः शरीरी, कर्तृत्वादित्यनु-  
मानेन शरीरसिद्धिक्षेत्रे, तादृशशरीरविशिष्टे जीवसादृश्येन जीवविशेष एव स्यान्नवीश्वर  
इत्याश्रयस्थेश्वरस्यासिद्धिरित्यर्थः । ननु 'कर्ता चोपादाने'त्यादिपूर्वाक्तानुमानेनेश्वरः सिद्ध  
पक्षेत्यत्र आहुः—तत्सिद्धाविति । धर्मीति । ईश्वरग्राहकानुमानेनेत्यर्थः । तद्वाध इति ।  
शरीरित्ववाधः । 'साध्यशून्यो यत्र पक्षस्त्वसौ वाध उदाहृत' इति वचनादित्यर्थः ।  
एवं च शरीरसिद्धिरसङ्गतेति भावः । दूषयन्ति—तच्चित्ति । कार्यलिङ्गकेति । जगत्  
कर्तृजन्यं, कार्यत्वाद्वदवदित्यनुमानमित्यर्थः । नन्वित्यादि, वदाम इत्यन्तं नादिवाक्यम् ।  
अन्यत्सपष्टम् ॥

गङ्गाधरमट्टी ।

ति । शरीरिणो जगत्कर्तृत्वसाधने जीवस्यैव सिद्धिः स्यादिति भावः ।  
ईश्वरसिद्धौ । तद्वाध इति । शरीरित्ववाधः । पक्षे साध्यशून्यत्वादिति भावः ॥

ननु शरीरस्य महत्त्वेनोद्भूतरूपवत्त्वेन च चाक्षुषत्वं कथं न स्यात् ।  
लौकिकप्रत्यक्षाविषयत्वादिति ब्रूमः । श्रूयते हि देवानामपीन्द्रादीनाम-  
प्रत्यक्षत्वं विग्रहवतां, किं पुनरखिलदेवदेवस्याप्रत्यक्षत्वे शङ्का नाम ।  
किञ्च शङ्कानां तत्सिद्ध्युत्तरकालीनत्वात्तत्सिद्ध्यनवसरपराहतत्वेनैव  
नोदयसंभव इति संक्षेपः ॥

एतेन कार्यस्य शरीरादिमत्कर्तृपूर्वकत्वनियमः प्रत्यग्रजायमानाङ्कुरा-  
सुवर्णसूत्रम् ।

शरीरसिद्धौ बाधकान्तरमाह—नन्वित्यादि । ईश्वरशरीरं चाक्षुषं, महत्त्वे सत्युद्भूतरू-  
पत्वात्, अस्मदादिशरीरवदित्यनुमानेन चाक्षुषत्वसिद्धौ पाक्षुषं कथं न स्यादित्यर्थः । अत्र  
समादधते—लौकिकेत्यादि । तथा च अचाक्षुषं, लौकिकप्रत्यक्षाविषयत्वात् इन्द्रादिश-  
रीरवदिति प्रत्यनुमानात्पूर्वानुमानं लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वरूपोपाधिप्रसङ्गमिति न तेन तत्सि-  
द्धिरित्यर्थः ॥

एवं नैयायिकमतं निरस्य तेनैव मीमांसकमतं निरस्यन्ति—एतेनेत्यादि । न्यायबला-  
त्कर्तृसाधनेन कार्यस्वेत्यादिनोक्तौ नैयायिकनियमः शरीरिणः कर्तुरनुपलम्भाद् घटदृष्टान्त-  
वत् प्रत्यग्रजायमानाङ्कुरदृष्टान्तेन कार्यत्वस्य हेतोर्विपक्षगामितया नैकान्तिकत्वावगमादपि  
हरितोषिणी ।

शङ्कते—नन्विति । चाक्षुषत्वमिति । शरीरं चाक्षुषं, महत्त्वे सत्युद्भूतरूपवत्त्वादित्य-  
नुमानेनश्चरेऽपि चाक्षुषत्वं सिद्धवति । तथा च तस्य चाक्षुषत्वं कुतो न जायत इति शङ्का-  
कर्तुरभिप्रायः । उत्तरमाहुः—लौकिकेति । शरीरमचाक्षुषं, लौकिकप्रत्यक्षाविषयत्वात्  
इन्द्रादिशरीरवदिति सत्यतिपक्षप्रसङ्गात्पूर्वानुमानं सन्वयगिति भावः । शङ्कैव न भवती-  
त्याहुः—किञ्चेति । तत्सिद्धीति । प्रत्यक्षविषयत्वसिद्ध्युत्तरकालीनत्वादित्यर्थः ॥

नैयायिकमतनिराकरणोत्तरं मीमांसकमतं निराकुर्वन्ति—एतेनेति । नियम इति ।  
यत्र यत्र कार्यत्वं तत्र तत्र शरीरादिमत्कर्तृपूर्वकत्वं घटवदिति नियम इत्यर्थः । अस्य निय-  
मस्य व्यभिचारमाहुः—प्रत्यग्रेति । प्रतिवृणाभ्रे जायमानो यस्तृणाङ्कुरस्तदावाचित्यर्थः ।  
तथा च तत्ररूपे निर्जने देशे कुलालादिवत्कर्ता नोपलभ्यत इति वृणादौ कार्यत्वमस्ति,

गङ्गाधरभट्टी ।

अन्यथेति । निर्वाहकं विनैव कर्तृसिद्धौ । देवानामिति । तद्वदिच्छया तच्छरीरस्यापि  
प्रत्यक्षत्वम् ।

यन्वीश्वरस्य कर्तृत्वेन शरीरित्वसाधन ईश्वरासिद्धावाश्रयासिद्धिस्त-  
त्सिद्धौ च धर्मिग्राहकप्रमाणेनाशरीरस्यैव सिद्धत्वेन तद्वाध इति । तत्र-  
विचारितरमणीयम् । तथाहि—अत्र धर्मिग्राहकं प्रमाणं किमिति भ-  
वान् पृच्छते, कार्यलिङ्गकमनुमानमिति चेद्ब्रवीति भवान्, तदा तेन कर्ता  
परं सिद्ध्यति, नान्यत् ॥

ननु सत्यमेतत्, परन्तु कर्ता स्वयं कर्तृत्वेन सिध्यन् स्वकर्तृत्वनिर्वा-  
हकमादायैव सेत्स्यतीति वदामि (मः) । अहो !! किं तन्निर्वाहकम्? जा-  
नेच्छाप्रयत्ना एव । कुत एतत्? यतो लोके कार्यकर्तृत्वं तद्गतामेव दृष्टं,  
न तद्रहितानाम् । तर्हि शरीरस्यापि तत्समानयोगक्षेमत्वात् ज्ञानेच्छा-  
प्रयत्नशरीरवानेव सेत्स्यति । अन्यथा तु ज्ञानादिकमपि न सेत्स्यति,  
लोके दर्शनस्य समानत्वादिति बुध्यस्व ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

एवमेकं मतं दूषयित्वा मतान्तरं दूषयितुमुपक्षिपन्ति—यश्चिवादि । ईश्वरासिद्धा-  
वाश्रयासिद्धिरिति । जीवतुल्यताऽऽपत्त्येश्वरासिद्धावाश्रयासिद्धिरीचरे पक्षे पक्षतावच्छे-  
दकासिद्धिः । तद्वाध इति । शरीरित्ववाधः । पक्षे साध्यशून्यत्वम् । तथा चैवं दोष-  
यापत्तेस्तासाधनमसद्गतमित्यर्थः । एतद्दूषयन्ति—नन्विसादि । अन्यथेसादि । निर्वाहक  
विहाय केवलस्य कर्तुः सिद्धौ । अत इदमपि मतमसद्गतमित्यर्थः ॥

हरितोपिणी ।

नैयायिकैरुदेशिमतमाहुः—यश्चिवादि । ईश्वरस्येति । ईश्वरः शरीरी, कर्तृत्वादित्यनु-  
मानेन शरीरसिद्धिक्षेत्रं, बाह्यशरीरविक्षिप्ते जीवसादृश्येन जीवविशेष एव स्यान्नवीश्वर  
इत्याश्रयस्येश्वरस्यासिद्धिरित्यर्थः । ननु 'कर्ता चोपादाने'त्यादिपूर्वोक्तानुमानेनेश्वरः सिद्ध  
पक्षेत्यत्र आहुः—तत्सिद्धाविति । धर्मीति । ईश्वरग्राहकानुमानेनेत्यर्थः । तद्वाध इति ।  
शरीरित्ववाधः । 'साध्यशून्यो यत्र पक्षस्त्यसौ वाध उदाहृत' इति वचनादित्यर्थः ।  
एवं च शरीरसिद्धिरसद्गतेति भावः । दूषयन्ति—तश्चिवादि । कार्यलिङ्गकेति । जगत्  
कर्तृजन्यं, कार्यत्वाद्वदित्यनुमानमित्यर्थः । नन्विसादि, वदाम इत्यन्तं वादिवाक्यम् ।  
अन्यत्पष्टम् ॥

गङ्गाधरमट्टी ।

ईश्वरासिद्धाविति । शरीरिणो जगत्कर्तृत्वसाधने जीवस्यैव सिद्धिः सादिति भावः ।  
तत्सिद्धौ । ईश्वरसिद्धौ । तद्वाध इति । शरीरित्ववाधः । पक्षे साध्यशून्यत्वादिति भावः ॥



सुवर्णसूत्रम् ।

कत्वहानिश्च । न च प्रकृतेर्जडत्वात्कर्तृत्वानुपपत्तौ तदधिष्ठातृत्वेन विवक्षितरूपस्यैवेश्वरस्य सिद्धिरिति वाच्यम् । अधिष्ठातृत्वस्यैव विचार्यत्वान् । तथाहि—किं नामाधिष्ठातृत्वम् ? प्रकृतिनियामकत्वं वा, तत्सन्निहितत्वं वा, तस्यां प्रतिबिम्बितत्वं वा ? । नाद्यः । चेष्टां विना ज्ञानादिमात्रेण तथात्वाङ्गीकारे जीवानामपि तथात्वापत्तेः । तथा सत्यनेकेश्वरापत्तेश्च । न द्वितीयः । तदाप्युक्तवोपापत्तेः । तत्सन्निधानस्य सर्वेषु सौख्यात् । न तृतीयः, प्रतिबिम्बिते शरीरे मणौ च चलति शरीरमणिचलनप्रतीतिवत्प्रकृतिकर्तृत्वेनैव तस्य स्वस्मिन् कर्तृत्वमिमानात् स्वातन्त्र्यासिद्ध्या पारिभाषिकत्वापत्तौ विवक्षितरूपेश्वरासिद्धेः । किञ्च ज्ञानादिमात्रेणात्मनो जडनियामकत्वाङ्गीकारे मृतशरीरेऽन्याहारादिक्रियापत्तिः । तदभावान्-सत्याः प्राणबुद्ध्यादिकार्यत्वेन मृतशरीरे च तेषामभावेन तदभावान्जीवच्छरीरेऽपि तेषामेव नियामकत्वसिद्ध्याऽऽत्मनि तदभावात् । अतः पुरुषपच्छायापातेन चेतनत्वापन्नस्य बुद्ध्या-वेरन्तःकरणस्यैवाधिष्ठातृत्वं, न तु तदस्यस्यात्मनः, अग्निसम्बन्धेन लोहस्य दाहकत्ववत् । अतो नैवमपीश्वरसिद्धिः ॥

किञ्च तस्य स्वातन्त्र्येण कर्तृत्वेऽकृताभ्यागमादिप्रसक्तिः; कर्मसहकारित्वेऽनीश्वरत्वापत्तिः, तथा स्वार्थं जगत्करणेऽनात्मकामत्वापत्तिः, परार्थं करणे वैपश्यनैर्घृण्यादिप्रसक्तिः । अतः प्रकृतिरेव कर्त्री । 'प्रधानाज्जगज्जायत' इति श्रुतेः । न च 'स हि सर्ववित् सर्वकर्ते'ति श्रुतेरीश्वरस्य कर्तृत्वं शक्यम् । एतस्य मुक्तात्मोपासासिद्ध्यात्मान्यतरप्रशंसापरत्वादिसाहुः ॥

तथा रामानुजाचार्याश्च—क्षित्वादिपु सावयवत्वेन कार्यत्वमपि नानुमातुं शक्यम् । अकार्यम्, अशक्यक्रियत्वात्, अशक्योपादानविज्ञानत्वात्, महाभूतशब्दवाच्यत्वाच्च आ-काशवदिति भट्टभास्करोक्तैः प्रत्यनुमानैस्तस्य सत्प्रतिपक्षत्वात् । यदि चाकाशे निरवयव-त्वस्यानुकूलवर्कस्य सत्त्वेन क्षित्वादिवायुपर्यन्तेषु च तदभावेनोपहेतुनामप्रयोजकत्वं विभा-व्यते, तदाऽपि कार्यत्वेन हेतुना बुद्धिमत्कर्तृपूर्वकत्वमात्रसिद्ध्या तादृशक्षेत्रज्ञानामेव कर्तृ-त्वेन सिद्धिरिति हेतोरर्धन्तरसाधकत्वान्नैतेनेश्वरसिद्धिः । न च क्षित्वादिवायुपर्यन्तस्य पञ्ची-करणेन तदुपादानगोचरपरोक्षज्ञानादिमत्त्वस्य क्षेत्रज्ञेष्वशक्यवचनतया पक्षपर्यन्तापलत्त-रिसिद्धिः । विवादाभ्यासितं क्षित्वादिकं स्वोपादानगोचरापरोक्षज्ञानादिमदनेककर्तृपूर्वकं, कार्यत्वात् विचित्रसन्निवेशसार्वभौमसदनवदिति दृष्टान्तेनानेककर्तृसिद्ध्या पक्षपर्यन्ताया उपलब्धत्वात् । मदीमहार्णवादीनां कार्यागमनेकत्वात्तेषां सर्वेषामेकदैवेन निर्मितत्वे प्रमाण-भूतस्य देवोरभावात् । पृथग्भूतेषु कार्येषु कालभेदकर्तृभेदयोः प्रत्यक्षसिद्धत्वेन प्रत्युन-थापाद्यः । न च जीवानां सादृशनिर्माणशक्त्यदर्शनेन तन्निवृत्तौ कार्यत्यपेक्षेनैव तस्मिन्दि-रिति वाच्यम् । पूर्वमशक्तानामपि पश्चात्पुण्यविशेषोपपद्येत शक्तिदर्शानात् । पुण्यविशेषो-पपद्येनातिशयितादृष्टसंभावनया च तादृशविलक्षणकार्यकर्तृत्वमपि संभवात् । इदमेवोक्तं

दावेव शरीरिणः कर्तुरनुपलम्भान्निरस्त इति निरस्तम् । उक्तयुक्तिभि-  
स्तत्रापि शरीरिकर्तृकत्वस्यैव सिद्धेः । अतो ज्ञानदुर्बलव्यामोहनमात्रप-  
रमेतन्मतं, न तु सच्छास्त्रीयमिति विद्वद्भिरुपेक्ष्यम् । एतद्रपि त्वन्मतानु-  
सुवर्णसूत्रम् ।

निरस्त इति मीमांसकमतं निरस्तम् । तत्र हेतुः—उक्तयुक्तिभिरित्यादि । अङ्कुरादौ  
साध्यसन्देहस्यानन्याहितत्वेनाङ्कुरादेः पक्षसमतया विपक्षत्वाभावेन कार्यत्वस्य सङ्केतुत्वे  
सिद्धेऽङ्कुरादावपि कर्तृत्वानिर्वाहकत्वपक्षधर्मतावलसिद्धसिद्धिव्याघातानवसरपराहतत्वरू-  
पान्निःसाधकवाधकयुक्तिभिः शरीरिकर्तृकत्वस्य सिद्धेः । एवं न्यायसिद्धे शरीरिकर्तृकत्वे  
कर्तृनुपलम्भस्याप्यप्रयोजकत्वात्तेनापि नियमास्यावाधात्तथैत्यर्थः । एवं न्यायेन साधयित्वा  
तस्यानुपयोगित्वायाहुः—एतदपीत्यादि । अयमर्थः—सांख्यास्तावत्प्रकृतेः कर्तृत्वमङ्गी-  
कृतेश्चरं न मन्यन्ते । तथाहि—प्रत्यक्षेणानवगम्यमानस्थेश्चरस्य कार्यत्वादिलिङ्गकानुमानेन  
कर्तृत्वया साधने तादृशप्रकृतिसिद्ध्याऽर्थांन्तरत्वेन तदसिद्धिः । तस्य कर्तृत्वानिर्वाहकमादायैव  
सिद्धसङ्गीकारे तु तुल्ययोगक्षेमत्वाच्छरीरस्यापि सिद्धिः । सशरीरेश्चराङ्गीकारे तु शरीर-  
द्रागस्याप्यन्यव्यतिरेकसिद्धत्वाद्वागिण ईश्वरस्य सिद्ध्या तस्य जीवतुल्यत्वाऽऽपत्तिर्निलमु-  
हरितोपिणी ।

शरीरादिमत्कर्तृत्वं नास्तीति व्यभिचार इति भावः । निरस्त इति । एतादृशव्यभि-  
चाराद्यं नियमो निरस्त इत्येतादृशमीमांसकमतमेतेन पूर्वोक्तयुक्त्या बक्ष्यमाणयुक्त्या च  
निरस्तमित्यर्थः । मीमांसकमतनिराकरणमेवाहुः—उक्तयुक्तिभिरिति । यथा पर्वतो  
बह्निमान्, धूमादित्वाद्दौ पर्वते बह्नेः सन्देहसत्त्वेऽपि धूमे व्यभिचारित्वं नास्ति, तथा-  
ऽङ्कुरेऽपि शरीरादिमत्कर्तृपूर्वकत्वस्य विवादमस्तत्वेन सन्देहात्तस्य पक्षतुल्यत्वेन तन्नि-  
ष्कार्यत्वरूपहेतावपि व्यभिचारित्वाभावेन सङ्केतुत्वं सिद्धम् । एवं च त्वया कर्तृपूर्वकत्वं  
स्वीकृतं चेत्, कर्तरी शरीरादिमत्त्वमपि स्वीकर्तव्यम् । कर्तृत्वं शरीरं विना न  
संभवतीति पूर्वोक्तयुक्तिभिरित्यर्थः । न च कदाचिद्वक्तव्यम्—कर्ता नोपलभ्यत इति ।  
तस्य लौकिकप्रत्यक्षाविपयत्वेनानुपलब्धिरिति न किञ्चिदेतत् ॥ एतादृशयुक्तिमित्यन्म-  
वत्प्रणहने मम निर्भरो नास्तीत्याहुः—एतदपीति । युक्त्या रण्डनमपीत्यर्थः । स्व-  
न्मतेति । वेदवाक्यप्रामाण्यास्वीकारिवौद्वनिराकरणार्थेनादृतस्य नैयायिकमतस्यानुसारे-  
णेत्यर्थः । अत एव वौद्वमतधिकारकर्तृभिरुपपनाचार्यैरुक्तम्—‘कार्यायोजनधृत्यादेः  
पदात्प्रत्ययतः श्रुतेः । वाक्यात्संख्यविशेषाच्च साध्यो विश्वजिर्दव्यय’ इति ।  
अत्र धृत्यादेरित्यादिपदेन ब्रह्माण्डनाशो गृह्यते । अत्र नवानुमानेनेश्वरसिद्धिः प्रतिपा-

सुवर्णसूत्रम् ।

क्तवहानिश्च । न च प्रकृतेर्जडत्वात्कर्तृत्वानुपपत्तौ तदधिष्ठातृत्वेन विवक्षितरूपस्यैश्वरस्य सिद्धिरिति वाच्यम् । अधिष्ठातृत्वस्यैव विचार्यत्वात् । तथाहि—किं नामाधिष्ठातृत्वम् ? प्रकृतिनियामकत्वं वा, तत्सन्निहितत्वं वा, तस्यां प्रतिबिम्बितत्वं वा ? । नाद्यः । चेष्टां विना ज्ञानादिमात्रेण तथात्वाङ्गीकारे जीवानामपि तथात्वापत्तेः । तथा सत्यनेकेश्वरापत्तेश्च । न द्वितीयः । तदाप्युक्तदोषापत्तेः । तत्सन्निधानस्य सर्वेषु तौल्यात् । न तृतीयः, प्रतिबिम्बिते शरीरे मणौ च फलति शरीरमणिचलनप्रतीतिवत्प्रकृतिकर्तृत्वेनैव तस्य स्वस्मिन् कर्तृत्वाभिमानात् स्वातन्त्र्यासिद्ध्या पारिभाषिकत्वापत्तौ विवक्षितरूपेश्वरासिद्धेः । किञ्च ज्ञानादिमात्रेणात्मनो जडनियामकत्वाङ्गीकारे मृतशरीरेऽप्याहारदिक्रियापत्तिः । तदभावात्तस्याः प्राणबुद्ध्यादिकार्यत्वेन मृतशरीरे च तेषामभावेन तदभावाज्जीवच्छरीरेऽपि तेषामेव नियामकत्वसिद्ध्याऽऽत्मनि तदभावात् । अतः पुरुषच्छायापातेन चेतनत्वापन्नस्य बुद्ध्यादेरन्तःकरणस्यैवाधिष्ठातृत्वं, न तु तदस्यस्यात्मनः, अग्निसन्त्यन्धेन लोहस्य दाहकत्ववत् । अतो नैवमपीश्वरसिद्धिः ॥

किञ्च तस्य स्वातन्त्र्येण कर्तृत्वेऽकृताभ्यागमादिप्रसक्तिः, कर्मसहकारित्वेऽनीश्वरत्वापत्तिः, तथा स्वार्थं जगत्करणेऽनाप्तकामत्वापत्तिः, परार्थं करणे वैषम्यनैर्घृष्यादिप्रसक्तिः । अतः प्रकृतिरेव कर्त्री । 'प्रधानाजगज्जायत' इति श्रुतेः । न च 'स हि सर्ववित् सर्वकर्ते'ति श्रुतेरीश्वरस्य कर्तृत्वं शङ्क्यम् । एतस्य मुक्तात्मोपासासिद्ध्यात्मान्यतरप्रशंसापरत्वादित्याहुः ॥

तथा रामानुजाचार्याश्च—क्षित्वादिषु साक्ष्यवत्त्वेन कार्यत्वमपि नानुमातुं शक्यम् । अकार्यम्, अशक्यक्रियत्वात्, अशक्योपादानविज्ञानत्वात्, महाभूतशब्दवाच्यत्वाच्च आकाशवदिति भट्टभास्करोक्तैः प्रत्यनुनानैस्तस्य सत्प्रतिपक्षत्वात् । यदि चाकाशे निरययवत्वस्यानुकूलतर्कस्य सत्त्वेन क्षित्वादिवायुपर्यन्तेषु च तदभावेनोक्तहेतूनामप्रयोजकत्वं विभाव्यते, तदाऽपि कार्यत्वेन हेतुना बुद्धिमत्कर्तृपूर्वकत्वमात्रसिद्ध्या तादृशक्षेत्रज्ञानादेव कर्तृत्वेन सिद्धिरिति हेतोरर्थान्तरसाधकत्वान्नैतेनेश्वरसिद्धिः । न च क्षित्वादिवायुपर्यन्तस्य पक्षीकरणेन तदुपादानगोचरपरोक्षज्ञानादिमत्त्वस्य क्षेत्रज्ञेष्वशक्यवचनतया पक्षधर्मताबलान्तस्सिद्धिः । विवादाध्यासितं क्षित्वादिकं स्वोपादानगोचरापरोक्षज्ञानादिमदनेककर्तृपूर्वकं, कार्यत्वात् विचित्रसन्निवेशसार्थभ्रौमसदनवदिति दृष्टान्तेनानेककर्तृसिद्ध्या पक्षधर्मताया दुर्बलत्वात् । महीमहार्णवादीनां कार्याणामनेकत्वात्तेषां सर्वेषामेकदैकेन निर्मितत्वे प्रमाणभूतस्य हेतोरेभावात् । पृथग्भूतेषु कार्येषु कालभेदकर्तृभेदयोः प्रत्यक्षसिद्धयेन प्रत्युत बाधाश्च । न च जीवानां तादृशनिर्माणशक्यदर्शनेन तन्निवृत्तौ कार्यत्वनेनैव तत्सिद्धिरिति वाच्यम् । पूर्वमशक्तानामपि पश्चात्पुण्यविशेषोपचयेन शक्तिदर्शनात् । पुण्यविशेषोपचयेनातिशयितादृष्टसंभवनया च तादृशविलक्षणकार्यकर्तृत्वस्यापि संभवः ।

दावेव शरीरिणः कर्तुरनुपलम्भाच्चिरस्त इति निरस्तम् । उक्तयुक्तिभि-  
स्तत्रापि शरीरकर्तृकत्वस्यैव सिद्धेः । अतो ज्ञानदुर्वलव्यामोहनमात्रप-  
रमेतन्मतं, न तु सच्छास्त्रीयमिति विद्वद्भिर्रूपेक्ष्यम् । एतदपि त्वन्मतानु-  
सुवर्णसूत्रम् ।

निरस्त इति मीमांसकमतं निरस्तम् । तत्र हेतुः—उक्तयुक्तिभिरित्यादि । अङ्कुरादौ  
साध्यसन्देहस्यानन्याहितत्वेनाङ्कुरादेः पक्षसमतया विपक्षत्वाभावेन कार्यत्वस्य सद्हेतुत्वे  
सिद्धेऽङ्कुरादावपि कर्तृत्वानिर्वाहकत्नपक्षधर्मतावलसिद्ध्यासिद्धिव्याघातानवसरपरान्वहतरु-  
पामिः साधकवाधकयुक्तिभिः शरीरकर्तृकत्वस्य सिद्धेः । एवं न्यायसिद्धे शरीरकर्तृकत्वे  
कर्तृनुपलम्भस्याप्यप्रयोजकत्वात्तेनापि नियमस्यावाधात्तथैत्यर्थः । एवं न्यायेन साध्यित्वा  
तस्यानुपयोगित्वावाहुः—एतदपीत्यादि । अयमर्थः—सांख्यास्त्वावच्छ्रुतेः कर्तृत्वमङ्गी-  
कृतेश्चरं न मन्यन्ते । तथाहि—प्रत्यक्षेणानवगम्यमानस्येश्वरस्य कार्यत्वादिलिङ्गकानुमानेन  
कर्तृत्वया साधने तादृशप्रकृतिसिद्ध्याऽर्थान्तरत्वेन तदसिद्धिः । तस्य कर्तृत्वानिर्वाहकमादायैव  
सिद्धयङ्गीकारे तु तुल्ययोगक्षेमत्वाच्छरीरस्यापि सिद्धिः । सशरीरेश्वराङ्गीकारे तु शरीरव-  
द्रागस्याप्यन्वयव्यतिरेकसिद्धत्वाद्वाग्निगण ईश्वरस्य सिद्ध्या तस्य जीवतुल्यताऽऽपत्तिर्नित्यमु-  
हरितोपिणी ।

शरीरादिमत्कर्तृत्वं नास्तीति व्यभिचार इति भावः । निरस्त इति । एतादृशव्यभि-  
चारादयं नियमो निरस्त इत्येतादृशमीमांसकमतमेतेन पूर्वोक्तयुक्त्या बक्ष्यमाणयुक्त्या च  
निरस्तमित्यर्थः । मीमांसकमतनिराकरणमेवाहुः—उक्तयुक्तिभिरिति । यथा पर्वतो  
बह्निमान् ; धूमादित्यादौ पर्वते बह्नेः सन्देहसत्वेऽपि धूमे व्यभिचारित्वं नास्ति, तथा-  
ऽङ्कुरेऽपि शरीरादिमत्कर्तृपूर्वकत्वस्य विवादप्रस्तत्वेन सन्देहात्तस्य पक्षतुल्यत्वेन तन्नि-  
ष्टकार्यत्वरूपहेतावपि व्यभिचारित्वाभावेन सद्हेतुत्वं सिद्धम् । एवं च त्वया कर्तृपूर्वकत्वं  
स्वीकृतं चेत्, कर्तेरि शरीरादिमन्त्रवमपि स्वीकर्तव्यम् । कर्तृत्वं शरीरं विना न  
संभवतीति पूर्वोक्तयुक्तिभिरित्यर्थः । न च कदाचिद्वक्तव्यम्—कर्ता नोपलभ्यत इति ।  
तस्य लौकिकप्रत्यक्षाविषयत्वेनानुपलब्धिभिरिति न किञ्चिदेतन् ॥ एतादृशयुक्तिमित्यन्म-  
तत्तदण्डने मम निर्भरो नास्तीत्याहुः—एतदपीति । युक्त्या रण्डनमपीत्यर्थः । त्व-  
न्मतेति । वेदवाक्यप्रामाण्यास्वीकारिवौद्धनिराकरणार्थमादृतस्य नैयायिकमतस्यानुसारे-  
णेत्यर्थः । अत एव बौद्धमतधिष्णारकर्तृमिच्छयनाचार्यैरुक्तम्—“कार्यायोजनधृत्त्यादेः  
पदात्प्रत्ययतः श्रुतेः । वाक्यात्संख्याविशेषाच्च साध्यो विश्वजिदैव्य” इति ।  
ए पृत्त्यादेरित्यादिपदेन ब्रह्माण्डनाशो गृह्यते । अत्र नवानुमानेनेश्वरसिद्धिः प्रतिपा-

सुवर्णसूत्रम् ।

कत्वहानिश्च । न च प्रकृतेर्जडत्वात्कर्तृत्वानुपपत्तौ तदधिष्ठातृत्वेन विवक्षितरूपस्यैवैश्वरस्य सिद्धिरिति वाच्यम् । अधिष्ठातृत्वस्यैव विचार्यत्वात् । तथाहि—किं नामाधिष्ठातृत्वम् ? प्रकृतिनियामकत्वं वा, तत्सन्निहितत्वं वा, तस्यां प्रतिबिम्बितत्वं वा ? । नाद्यः । चेष्टां विना ज्ञानादिमात्रेण तथात्वाङ्गीकारे जीवानामपि तथात्वापत्तेः । तथा सत्यनेकेश्वरापत्तेश्च । न द्वितीयः । तदाप्युक्तदोषापत्तेः । तत्सन्निधानस्य सर्वेषु तौल्यात् । न तृतीयः, प्रतिबिम्बिते शरीरे मणौ च चलति शरीरमणिचलनप्रतीतिवत्प्रकृतिकर्तृत्वेनैव तस्य स्वस्मिन् कर्तृत्वाभिमानात् स्वातन्त्र्यासिद्ध्या पारिभाषिकत्वापत्तौ विवक्षितरूपेश्वरासिद्धेः । किञ्च ज्ञानादिमात्रेणात्मनो जडनियामकत्वाङ्गीकारे मृतशरीरेऽप्याहारादिक्रियापत्तिः । तद्भावात्तस्याः प्राणनुद्धादिकार्यत्वेन मृतशरीरे च तेषामभावेन तद्भावाज्जीवच्छरीरेऽपि तेषामेव नियामकत्वसिद्ध्याऽऽत्मनि तद्भावात् । अतः पुरुषच्छायापातेन चेतनत्वापन्नस्य बुद्ध्या-देरन्तःकरणस्यैवाधिष्ठातृत्वं, न तु तदस्यस्यात्मनः, अग्निसम्बन्धेन लोहस्य दाहकत्ववत् । अतो नैवमपीश्वरसिद्धिः ॥

किञ्च तस्य स्वातन्त्र्येण कर्तृत्वेऽकृताभ्यागमादिप्रसक्तिः; कर्मसहकारित्वेऽनीश्वरत्वापत्तिः, तथा स्वार्थं जगत्करणेऽनाप्रकामत्वापत्तिः, परार्थं करणे वैपश्यनैर्दृष्ट्यादिप्रसक्तिः । अतः प्रकृतिरेव कर्त्री । 'प्रधानाज्जगज्जायत' इति श्रुतेः । न च 'स हि सर्ववित् सर्वकर्ते'ति श्रुतेरीश्वरस्य कर्तृत्वं शङ्क्यम् । एतस्य युक्तात्मोपासासिद्धात्मान्यतरप्रशंसापरत्वादित्याहुः ॥

तथा रामानुजाचार्याश्च—क्षित्वादिषु सावयवत्वेन कार्यत्वमपि नानुमातुं शक्यम् । अकार्यम्, अशक्योपादानविज्ञानत्वात्, महाभूतशब्दाद्यत्वाच्च आकाशवदिति भट्टभास्करोक्तैः प्रत्यनुमानैस्तस्य सत्प्रतिपक्षत्वात् । यदि चाकाशे निरवयवत्वस्यानुकूलतर्कस्य सत्येन क्षित्वादिवायुपर्यन्तेषु च तद्भावनेनोक्तहेतूनामप्रयोजकत्वं विभाव्यते, तदाऽपि कार्यत्वेन हेतुना बुद्धिमत्कर्तृपूर्वकत्वमात्रसिद्ध्या तादृशक्षेत्रज्ञानामेव कर्तृत्वेन सिद्धिरिति हेतोरर्थान्तरसाधकत्वाच्चेतेनेश्वरसिद्धिः । न च क्षित्वादिवायुपर्यन्तस्य पक्षीकरणेन तदुपादानगोचरापरोक्षज्ञानादिमत्त्वस्य क्षेत्रज्ञेष्वशक्यवचनतया पक्षधर्मतावलात्त-सिद्धिः । विवादाभ्यासितं क्षित्वादिकं स्वोपादानगोचरापरोक्षज्ञानादिमदनेककर्तृपूर्वकं, कार्यत्वान् विचित्रसन्निवेशसार्वाभौमसदनवदिति दृष्टान्तेनानेककर्तृसिद्ध्या पक्षधर्मताया दुर्बलत्वात् । मदीमहार्णवादीनां कार्याणामनेकत्वात्तेषां सर्वेषामेकदैकेन निर्मितत्वे प्रमाण-भूतस्य हेतोरभावात् । पृथग्भूतेषु कार्येषु कालभेदकर्तृभेदयोः प्रत्यक्षसिद्धत्वेन प्रत्युत-साधाह । न च जीवानां तादृशनिर्माणशक्त्यदर्शनेन तत्रिवृत्तौ कार्यत्वबलेनैव तत्सिद्धि-रिति वाच्यम् । पूर्वमज्ञकानामपि पश्चात्पुण्यविशेषोपचयेन शक्तिदर्शनात् । पुण्यविशेषो-पचयेनातिशयितादृष्टसंभावनया च तादृशविलक्षणकार्यकर्तृत्वस्यापि संभवात् । इदमेवोक्तं

तिपुराणवाक्यतत्त्वसूत्रमेरीघोपोद्बुष्टतया सर्वतःपाणिपादान्तत्वेनावि-  
न्यानन्तशक्तिमत्त्वेनैव भगवान् सिद्ध इति नानुमानमशकशुद्धारापे-  
क्षापीत्यलं प्रसक्तानुप्रसक्तया ॥

(४३) स्यादेतत्, ब्रह्मधर्माः किं ब्रह्मणः सकाशाद्भिन्ना, अभिन्ना वा ?

महाधर्मा ब्र-  
ह्मतो मित्रा  
अभिन्नाश्चेति  
श्रुतिवलेन  
व्यवस्थापनम्

नाद्यः । तेषामपि नित्यत्वेनाङ्गीकारा<sup>१</sup> 'देकमेवाद्वितीयम्'  
'असङ्गो ह्ययं पुरुष' इत्यादिश्रुतिविरोधात् । न द्वितीयः ।  
धर्मत्वव्याहृतेः । तथा चैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानोपपत्त्यर्थं  
प्रपञ्चब्रह्मकार्या एव धर्मा इति मन्तव्यम् । तथा सति ब्रह्म  
सर्वकल्पनारहितमेव सेत्स्यतीति चेत्, अत्रोच्यते—यथा

सूर्यस्य तेजोरूपस्य प्रकाशोऽपि तद्रूप एव तद्गर्मरूपः । तेजस्त्वेनैव सू-  
सुवर्णत्वम् ।

कर्णश्च सत्कर्णः, सत्कर्णं लक्षीकृतेति प्रतिसत्कर्णम् । मेरीघोपोद्बुष्टतयेति । भेषीं  
महादुन्दुभयः । 'ताड्यमानासु मेरीष्वि'ति भारते प्रयोगात् । मेरीणां घोषेणोद्बुष्टो मेरी-  
घोपोद्बुष्टस्तस्य भावस्तत्ता तथा । एतस्य सिद्ध इत्यनेनान्वयः ॥

(४३) एवं नैयायिकमते निराकृते धर्माणां भेदाभेदं साधयितुं प्रवृत्तो मायावादी, आ-  
गन्तुकधर्मवादी चाशङ्कते—स्यादेतदित्यादि । तत्र प्रतिवदन्ति—अत्रोच्यत इत्यादि ।

हरितोपिणी ।

जागरूकानि श्रुत्यादीनि सूत्रान्तानि, तेषां यो मेरीघोपो दुन्दुभिघोपस्तेनोद्बुष्टस्तस्य भाव-  
स्तत्ता तथा । सिद्ध इत्यप्रेणान्वयः । तथा च श्रुत्याद्युद्धोपः शब्दप्रामाण्यं यत्र तत्रानु-  
मानस्य मशकस्य शुद्धारापेक्षा नास्तीति भावः । एतावता प्रबन्धेनेश्वरे शरीरविचारः कृतः ॥

(४३) इदानीमीश्वरधर्माणां विचारं कर्तुं प्रथमतो मायावादी शङ्कते—स्यादेतदिति ।  
श्रुतिविरोधादिति । धर्माणां नित्यत्वेन प्रकृत्युल्यत्वात्, अथ च तेषां ब्रह्मसम्यग्धत्वेन  
श्रुतिविरोधादित्यर्थः । धर्मत्वव्याहृतेरिति । अभेदे धर्मधर्मिभानो नास्तीति भावः । से-  
त्स्यतीति । तथा च केवलं सच्चिदानन्दरूपमेवेति भावः । समाधानं वदन्ति—अत्रो-  
च्यत इति । यथेति । तेजोरूपस्य सूर्यस्त्वेत्यन्वयः । तद्रूप एवेति । सूर्यरूप एव सूर्य-  
धर्मरूप इत्यर्थः । इत इत्यत आहुः—तेजस्त्वेनैवेति । सूर्यः प्रकाशश्च तेजस्त्वेनैवेत्यर्थः ।

गङ्गाधरमट्टी ।

(४३) तद्रूप एवेति । तेजोरूपः ।

टिप्पणी ।

\* एकमेवेति । अद्वितीयपदेन ब्रह्मसदृशं तद्विभ्रं निरूप्यते, एकैवपदाभ्यां तु ब्रह्मणो  
नानारूपेषु जायमाना पारस्परिकभेदशुद्धा निवर्त्यते, अतोऽनया श्रुत्या न परस्ताद्व्ययमाणा  
धर्मधर्मिभेदः प्रतिपेक्षुं शक्य इति प्रामाण्यनः ॥

लोबिच्छेदेन \*प्रतीयमानत्वान्नातद्रूपः । तस्माद्भिन्नत्वेनापि तदीयत्वेनापि प्रतीयमानत्वात्तद्धर्मरूपोऽपि । तस्मात्प्रतीयनुरोधेन तादृशमेव तद्वस्तुत्पत्तिशिष्टमित्यङ्गीक्रियते । तथा ब्रह्मधर्मा अप्यभेदबोधकश्रुत्यनुरोधेन तद्रूपा एव । 'पराऽस्य शक्ति'रित्यादिषु पृष्ट्वा भेदेनापि प्रतिपादनात्तद्भिन्ना अपि । तथा चोभयविधश्रुतियलेनैवैतादृशमेवैतद्वस्त्विति मन्तव्यम् । लौकिकानुवादपूर्वकनिषेधपक्षस्य पूर्वमेवापास्तत्वात् । न च सूर्यजन्यमेव तेजोऽन्तरं प्रकाश इति वाच्यम् । †'यदादित्यगतं तेज' इति वाक्याद्भगवत्तेजस्त्वेनाजन्यत्वात् । भेदकल्पनायां प्रमाणाभावाद्गौरवाच्च । प्रलये सूर्यनाशोऽपि तेजसो भगवद्दत्तत्वेन पुनर्भगवत्येव स्थितिः ।

सुवर्णसूत्रम् ।

तस्मादिति । उक्तरूपप्रमाणसिद्धत्वात् । ननु प्रलये सूर्यलयेन तेजसोऽपि लयात्तस्यातिरिक्तत्वमेवानागत्याङ्गीकार्यं, तत्र भगवदीयत्वकथनं तु भाक्तमिति चेत्तत्राहुः—प्रलय इत्यादि ।

हरितोपिणी ।

नातद्रूपेति । सूर्यरूपो न भवतीति नेत्यर्थः । तस्मादिति । सूर्यादित्यर्थः । तद्धर्मरूपोऽपीति । सूर्यधर्मरूपोऽपीत्यर्थः । दार्ष्टान्तिके षट्यन्वि—तथेति । तद्रूपा एव । ब्रह्मरूपा एव । तद्भिन्ना अपि । ब्रह्मभिन्ना अपि । ननु लोके तथा न दृश्यत इत्यत आहुः—लौकिकेति । अपास्तत्वादिति । 'अलौकिकास्तु ये भावा न तास्तर्केण योजये'दित्यनेन निरस्तत्वादित्यर्थः । शङ्कते—न चेति । तेजोऽन्तरमिति । तेजस्त्वेन सूर्यरूपं न भवतीति भावः । उच्यते—यदादित्येति । प्रलये सूर्यस्यापि लये तेजसो नाशात्तस्यानित्यत्वेन भगवदीयत्वं कथमित्यत आहुः—प्रलयेति । प्रकारान्तरमाहुः—

गङ्गाधरनदी ।

तस्मादिति । प्रलक्षत्वात् । उत्पत्तिशिष्टमिति । प्राथमिकज्ञानसिद्धम् । अपास्तत्वादिति । तथा सति प्रतिपादनवैयर्थ्यापातादिना ।

टिप्पणी ।

\* यथा परिमाणद्वैशुण्यापत्तिदोषेणावयवावयविनोर्भेदो नाभ्युपेयते मायावादिना, तथा प्रकाशतदाश्रययोरपि नास्माभिः । गणेः प्रभेति भेदव्यवहारस्तु भगवद्विच्छाप्रयुक्त इति नैतेन तत्त्वव्याहृतिः ॥

† यदादित्यगतमिति । असोपासनापरत्वेऽप्यपररूपपासने फलालामाद्, रामकृष्णाय-वतारोपक्रमे ब्रह्मादीनां तेजोरूपस्य भगवतो दर्शनं जावमिति<sup>१</sup> श्रावणाच्च तेजसि भगवदीयत्वं चारुवनेव ॥

तेजःसहितस्य तस्यैव वा भगवति लयः । सूत्रकारोऽपि धर्मस्वरूपनिरूपणे आहैवमेव 'प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वा'दिति । वाशब्दः पूर्वपक्षनिरासे । 'प्रकाशस्तदाश्रयश्च सूर्यादिस्तयोर्पथाऽभेदस्तद्वद्ब्रह्मणोरपीत्यर्थः । प्रकाशस्य स्वाश्रयतेजोभिन्नत्वशङ्कान्युदासाय हेतुः । तथा

सुवर्णसूत्रम् ।

'यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणा'मिति न्यायेन पक्षान्तरमाहुः—तेज इत्यादि । भेदाभेदपक्षस्य न्यायसिद्धत्वमाहुः—सूत्रेत्यादि । तेन ब्रह्मधर्माः स्वाश्रयात्मकाः; तेजस्त्वात् प्रकाशाश्रयसूर्यादिप्रकाशवदिति प्रयोगो बोध्यः ॥

हरितोपिणी ।

तेजःसहितस्येति । तथा च तस्य नाशो नास्तीति भावः । श्लोक्तार्थे सूत्रकारसम्मतिमाहुः—सूत्रकारोऽपीति । एवमेवेति । अहेति पूर्वेणान्वयः । सूत्रमाहुः—प्रकाशेति । सूत्रन्या-

गङ्गाधरभट्टी ।

तेजोभिन्नत्वशङ्केति । प्रकाशो मित्रः, सूर्यादिरूपं तेजश्च मित्रमिति शङ्केत्यर्थः । हेतुरिति । तेजस्त्वादितिरूपः ।

टिप्पणी ।

\* प्रकाशस्तदाश्रयश्चेति । एतेनेह द्वन्द्वसमासः सूचितः । भाष्यप्रकाशे तु पृथित-  
स्वरूपः ॥

† स्वाश्रयतेजोभिन्नेति । तेजस्त्वादिति हेतुः 'प्रकाशाश्रयवद्वे'ति दृष्टान्तांश एव  
सम्बध्यते, न तु ब्रह्मांशोऽपीति भावः ॥

‡ ब्रह्मधर्माः स्वाश्रयात्मका इति । 'प्रकाशाश्रयाः सूर्यादयः प्रकाशेन न मित्राः'  
इत्यनुभाषणे, भाष्यप्रकाशोक्तेन, प्रकाशस्याश्रयाः, त इव प्रकाशाश्रयवदिति विग्रहेण च  
ब्रह्म स्वधर्मैभ्यो न मित्रं तेजस्त्वात् प्रकाशाश्रयवदिति प्रयोग एवोचितः प्रतिभाति, परन्तु  
ब्रह्मधर्मा ब्रह्मणः सकाशाद् मित्रा अनिन्ना वेति प्रश्नप्रत्युत्तरणाय 'प्रकाशाश्रयवद्वे'ति  
सूत्रस्यानतीर्णतया प्रत्युत्तरप्रतिपत्तिसौकर्याय ब्रह्मधर्माः स्वाश्रयात्मका इति धर्मविशेष्यक-  
वाक्यप्रयोग एव विशेषतः प्रकरणानुगुणः । अत एव भाष्यप्रकाशेऽपि ब्रह्मधर्मा ब्रह्मणो  
मित्रामिन्ना इति पश्चादुक्तम् । यद्यपि भेदाभेदौ साधयितुं ऋतसूत्रस्योपन्यासादिहाऽपि  
मित्रामिन्ना इत्येव वक्तुं युक्तं, परन्तु प्रकाशाश्रयवदिति दृष्टान्तमहिम्ना साध्यमानोऽभेद-  
त्वादात्म्यरूप एव सिद्धवति, तादात्म्यं च भेदसहिष्णुरभेद इति स्वाश्रयात्मका इत्युक्तेऽपि  
न धातिः ॥



सति स्वाश्रयाभिन्नतेजस्त्वादित्यर्थो भवति ॥

अथवा तेजोऽतिरिक्ते वस्तुनि नैवं दृश्यत इत्यत आह हेतुं ब्रह्मण्येव तेजःशब्दवाच्यत्वादिति वा । 'यदादित्यगत'मिति वाक्ये तेजसः स्वधर्मत्वेन निरूपणाद्ब्रह्मापि तेजोरूपमिति भावः । तस्मात्तादृशधर्मविशिष्टमेव तद्ब्रह्म श्रुत्यैकमेवेति प्रतिपाद्यते । तथा चैवकारेण भगवद्ब्रह्मार्ति-  
सुवर्णसूत्रम् ।

( ननु भगवद्ब्रह्मेणु तेजस्त्वस्याप्रसिद्धत्वात्स्वरूपासिद्धत्वमाशङ्क्य ? ) व्याख्यानान्तर-  
माहुः—अथवेत्यादि । 'परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते' 'परं ज्योतिरूपसंपद्ये'त्यादौ 'ते-  
जोमयं विश्वमनन्तमाद्यं तेजोराशिं सर्वतो दीप्तिमन्त'मित्यादौ ब्रह्मणि तेजस्त्वस्य  
सिद्धत्वादित्यर्थः । भाष्योक्तसंप्रदायाहुः—तेजःशब्देति । ब्रह्मणस्तेजस्त्वमुपपादयन्ति—  
हरितोषिणी ।

व्याख्यानमाहुः—वाशब्द इति । हेतुरिति । सूत्रे \*तेजस्त्वादिति हेतुप्रयोग इत्यर्थः ।  
हेत्वर्थमाहुः—तथा सतीति । स्वाश्रयेति । प्रकाशाश्रयेत्यर्थः ॥

ब्रह्मणि तेजस्त्वं नास्तीति शङ्काव्युदासाय हेतोर्व्याख्यानान्तरमन्वतारयन्ति—अथवेति ।  
ब्रह्मण्येव हेतुमाहेत्यर्थः । तथा च तेजस्त्वादिति हेतुः 'परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते' इति  
श्रुत्या ब्रह्मण्यस्तीति भावः । तेजस्त्वादित्यस्य व्याख्यानान्तरमाहुः—तेज इति । धर्मध-  
र्मिणोरैक्यं बोधयन्ति—यदादित्येति । ऐक्ये हेतुमाहुः—तस्मादिति । श्रुत्येति । 'एक-

गद्गाधरभट्टी ।

स्वाश्रयाभिन्नेति । एवं प्रकाशः, तदाश्रयरूपं तेजश्च परस्परमभिन्नमित्यर्थः । ननु  
तेजसो भगवदीयत्वे सूर्यनाशेऽपि तेजस्तिष्ठेद्भगवद्ब्रह्मणां नित्यत्वादिति चेत् इष्टापत्तिरि-  
त्याहुः—प्रलये इति । तेजस्त्वादिति । 'तेजोमयं विश्वमनन्तमाद्यं' 'तेजोराशिं  
सर्वतो दीप्तिमन्त'मित्यादि श्रुतेः, 'परो दिवोज्योतिर्दीप्यते' 'परं ज्योतिरूपसंपद्ये'त्या-  
दिश्रुतौ तेजोऽपरपर्यायाच्च ॥

टिप्पणी ।

\* तेजस्त्वादिति हेतुप्रयोग इति । प्रकाशाश्रयसूत्रानुसारेणुमानमपि यदि प्रयुज्यते  
तदा तेजस्त्वादित्येतावानेव हेतुः प्रयोक्तव्यो, नत्वधिक इति । एतेन 'स्वाश्रयाभिन्नतेज-  
स्त्वादिति मूलोक्तिः सिद्धे भेदे तदर्थक्यनपरेति फलति । अत एवाभेदसाधकहेतोः स्व-  
रूपे 'स्वाश्रयाभिन्ने'त्यभेदे प्रविष्टे हेत्वसिद्धिरित्याशङ्काऽपि नापत्ति । अत्र प्राभञ्जनः  
प्रकाशान्तरेण समापत्ते ॥

रिक्तमेव वस्तु व्यवच्छिद्यते, न तु तेऽपि । तेषां स्वरूपान्तःपातित्वात् ।  
 न हि मध्यन्दिने नभोमण्डले सूर्य एवास्तीतिवाक्ये तत्प्रभासत्ताऽपि  
 निषिध्यते । अत एव द्वितीयस्कन्धे ब्रह्मस्वरूपनिरूपणे राज्ञा पृष्ठः श्री-  
 शुक्रस्तत्रिरूपयन्नित्याह—‘न यत्र माया किमुतापरे हरेरनुव्रता यत्र  
 सुरासुरार्चिता’ इत्युपक्रम्य ‘युक्तं भगैः स्वैरितरत्र चाधुवैः स्व एव धा-  
 मन् रममाणमीश्वरम्’ तथा च भगवद्दर्मा भगवत्येव नित्या एव, येषु च  
 भगवान् स्वैश्वर्यादिधर्मान् ददाति तेषु यावत्कालं भगवद्विच्छा ताव-  
 देव ते तिष्ठन्तीति फलितम् । दशमस्कन्धे चाकूरदृष्टस्वरूपनिरूपणे  
 ‘श्रिया पुष्ट्या गिरा कान्त्या कीर्त्या तुष्ट्येलपोर्जया । विद्ययाऽविद्यया  
 सुपर्णसूत्रम् ।

यदादित्येति । अत एवेति । ब्रह्मणि स्वात्मकधर्मसद्भावादेव । इतीति । वक्ष्यमाणम् ।  
 भगैः स्वैरिति । स्वामिन्नैर्भगवद्वाच्यैर्धर्मैः । फलितमिति । तथा च सूर्येऽपि तेजस-  
 स्तावदेव स्थितिरिति तस्य तेजसो भगवदीयत्वं निर्वाधमिति न तत्रोपचार इत्यर्थः । वा-  
 क्यान्वरेणापि भेदाभेदं समर्थयन्ति—दशमेत्यादि । अत्र पूर्वावाक्ये ‘श्रिये’त्यादितृतीयया  
 भेदो निर्दिष्टः, द्वितीयवाक्ये ‘चाणिमाद्यै’रिति बहुवचनेन बहुत्वं, मूर्तिपदेनाकारस्योद्देश्या-  
 त्करादीनामभिन्नत्वं चोच्यते, तेन तथास्व सिद्धयतीत्यर्थः । एवं धर्माणां तदात्मकत्वे  
 हरितोपिणी ।

मेवाद्वितीय’मिति श्रुत्येत्यर्थः । न तु तेऽपि । न तु भगवद्दर्मा अपि । अत्र दृष्टान्त-  
 माहुः—न हीति । अत एवेति । भगवद्रूपधर्माणां भगवति वृत्तित्वादेव । युक्तमिति ।  
 स्वैः स्वामिन्नैरितरत्राधुवैरेतादृशैर्भगैर्धर्मैर्युक्तमेतादृशम् । ईश्वरमित्यनेणान्वयः । अन्यत्रा-  
 प्येवमेवोच्यत इत्याहुः—दशमस्कन्धेति । श्रियेति । अत्र तृतीयान्तानिः श्रीपुष्ट्या-  
 गङ्गाधरमटी ।

\* न तु तेऽपीति । ननु ‘सजातीयविजातीयस्वगतद्वैतवर्जित’मितिनिबन्धविरोध  
 इत्यव आहुः—तेषामिति । सण्डपुत्रिकादिवद्वस्तुभेदाभाव इति भावः । यां चेति । (१)  
 ‘आनन्दमात्रकरपादमुखोदरादिः सर्वत्र च त्रिविधमेदविवर्जितात्मे’त्यनेन विजा-  
 तीयभेदाभावोक्तेरनुचरणा वेदादीना चेद्गृहविद्यादीनां चानन्दरूपत्वमिति तात्पर्यम्,  
 ‘एकमेवाद्वितीयम्’ ‘द्वितीयाद्भिर्भयं भवति’ ‘अथ योऽन्यां देवतामुपास्ते’  
 ‘सर्वे सत्त्विदं ब्रह्म’त्यादिश्रुतिभ्यश्चेति दिक् ॥

टिप्पणी ।

\* न तु धर्मा अपि व्यवच्छिद्यन्त इत्यर्थितेतः परं पाचन पङ्क्तिः पतिता प्रतिमाति ॥

शक्त्या मायया च निषेवित'मितिवाक्यैकवाक्यतायां लोकसम्भता-  
घ्यायत्रयीया'ऽणिमायैर्महिमभि'रित्युपक्रम्य 'मूर्तिमद्भिरुपासिताः'  
'सत्यज्ञानानन्तानन्दमात्रैकरसमूर्तय' इतिवाक्यैकवाक्यतायां च सर्वेषां  
धर्माणां सच्चिदानन्दरूपत्वं सिद्ध्यति । लीलाया अप्येवंरूपत्वादेव नि-  
त्यता मन्तव्या ॥

(४४) ननु गिरिकाननयमुनापुलिनपशुपक्षिमनुजाद्रिसम्बन्धिनी हि  
लीला । सा च तेषामनित्यत्वे कथं नित्या भवेत् ? ननु साध्वी  
सुवर्णसूत्रम् ।

निर्णति देहस्वापि स्वरूपात्मकत्वात्तद्धर्मरूपाया लीलाया अपि नित्यत्वं निर्णीतमतिदिशन्ति  
—लीलाया इत्यादि । एवंरूपत्वादिति । सच्चिदानन्दरूपत्वाद्भगवदेकनिष्ठत्वात्चेत्यर्थः ।  
अत्र भगवद्गीला नित्या, \*भगवदेकनिष्ठत्वात् तज्ज्ञानवदितिरूपमनुमानं फलति ॥

(४५) ननु श्रवणादिविषयनिर्द्धारोऽत्र ग्रन्थकरणप्रयोजनं, तच्च धर्मविशिष्टज्ञास्वरूप-  
विचारादेव सिद्धमिति लीलानित्यत्वमपि धर्मविचारेण सिद्धमिति तन्नित्यतानिरूपणप्रतिज्ञा  
नात्यावश्यकीत्याकाङ्क्षायां पूर्वपक्षमुखेन तदावश्यकत्वं सूचयन्ति—ननु गिरीत्यादि ।  
अयमर्थः—लीला नामानायासेन क्रियमाणं कर्म । तच्चोत्क्षेपणादिभेदेन विसर्गस्वरूपमि-  
हृत्तोपिणी ।

दिभिर्निषेवितमित्युक्त्या श्रीपुष्पादीनामीश्वराद्भिन्नत्वं प्रतीयते, भेदे तृतीयाऽभिधानात् ।  
सत्यज्ञानादीनां तु तदभिन्नत्वं प्रतीयते वाक्यैकवाक्यतायामिति द्विवास्तुक्तम् । तेन पूर्वेण  
भेदे, द्वितीयेनाभेदः सूचित इति बोध्यम् । एवं किं सिद्धमित्यत आहुः—सर्वेषामिति ।  
मिनाभिन्नानामित्यर्थः । एतावता धर्माणां नित्यत्वं साधितम् । इदानीं लीलाया नित्यत्वं  
साधयन्ति—लीलाया इति । एवंरूपत्वादिति । भगवद्धर्मवत् सच्चिदानन्दरूपत्वादि-  
त्यर्थः । एतेन यथा 'प्रकृतिवद्विकृतिः कर्तव्ये'त्यतिदेशस्तथाऽत्राप्यतिदेशः सूचितः ॥  
(४४) ननु लीलानित्यत्वं दुर्निरूपमिति शङ्कते—नन्विति । कथं नित्या भवेदित्ये-

टिप्पणी ।

\* भगवदेकनिष्ठत्वादिति । अत्र भगवदेकनिष्ठत्वं समयायेन स्वरूपेण वा । अतस्त-  
देकधर्मत्वं फलति । आकाशादिष्वप्यत एव न व्यवहारः, तेषां भगवन्निष्ठत्वेऽपि भगव-  
द्धर्मत्वाभावात् । 'तदेजती'तिश्रुत्युक्तैजनादेर्दिगादिवृत्तित्वेऽप्येकपदाविरोधश्च ॥

† अनायासेन क्रियमाणं कर्मेति । लीला तु स्वानन्दरसास्वादः, परन्तु स आस्वाद  
इंद्रशैरेव कर्मभिर्भवतीति प्रकारकथनमिदम् । अत एव 'लीला हि स्वानन्दरसास्वाद' इति  
श्राभश्चनोक्त्या न विसंवादः । वस्तुतस्तु कर्मणामप्यानन्दरूपत्वान्न तथा ॥

लीलाविशि- ते चाणी, यत्तन्नित्यताशुश्रूषामपि तवाभिव्यनक्ति । त-  
 ष्टभगवत्स्वरू- न्नित्यता च प्रमाणादेवावसीयत इति । तथाहि—'जयति  
 पत्यु नित्यता- जननिवासो देवकीजन्मवादो यदुचरपरिपत्सैर्दाभिस्वन्न-  
 प्रतिपादनम् । धर्मम् । स्थिरचरवृत्तिनघ्नः सुसितश्रीमुखेन ब्रजपुरवनितानां वर्द्धयन्  
 कामदेव'मिति वाक्ये भिन्नकालीनानामपि द्वारकागोकुलमथुराधिकर-  
 सुवर्णसूत्रम् ।

जल्पशिल्पभेदेन वा तत्र तत्र पञ्चविधत्वेनोच्यमानमपि \*प्रतियोगिसापेक्षतन्त्रिपेक्षनेदेन  
 द्विविधम् । तत्र द्वितीयं तु भगवदेकतन्त्रत्वात्, 'तदेजती'त्यादिश्रुतिसिद्धत्वादीश्वराप्राक्-  
 तत्वस्य पूर्वं व्यवस्थापनाद्य न पर्यन्तुयोगार्हम्, अतः प्रथममेव पर्यन्तुयुक्ते—कथं नित्या  
 भवेदिति । तथा च अनित्या, प्रतियोग्यन्तरसापेक्षत्वात्तत्संयोगवदित्येवं प्रतिसाधनस्य  
 विद्यमानत्वान्नित्यता दुर्घटेति । तस्य प्रश्रव्याक्षेपरूपत्वेन दूष्यत्वेऽपि फलागुभवादिनित्य-  
 त्वसाधनाभावे सम्बन्ध्यनित्यतायां 'सोऽश्रुत' इति श्रुत्युक्तपरमफलस्य न नित्यत्वसिद्धि-  
 खत्तिसिद्धौ चैतत्सिद्धिरिति तां साधयितुं तद्धेतुत्वात्तां पूर्वपक्षोक्तिमभिगन्ध्या शास्त्रस्यास्य  
 श्रौतत्वाद्दौक्तिकयुक्तिविरोधोऽकिञ्चित्कर इति शब्देन तयोर्नित्यतासाधनप्रतिज्ञां सूचयन्ति  
 हरितोपिणी ।

तदन्तः शङ्काग्रन्थः केपाश्चिद्भ्रमनिवारणार्थं विषयान्तरसंचारराहित्यार्थं च । नतु साध्वी-  
 त्यादि, अभिव्यनक्तीत्यन्तो लीलानित्यतासाधनप्रतिज्ञाग्रन्थः । अत्र समाधानं कर्तुं ली-  
 लाया नित्यत्वं साधयन्ति—तन्नित्यता चेति । श्रीभागवतपद्यमेव लीलानित्यतायां प्रमा-  
 णयन्ति—जयतीति । जयतीति पदं नित्यतां बोधयतीत्याहुः—भिन्नकालीनानामिति ।  
 गङ्गाधरभट्टी ।

(४४) एककालीनेति । अत्र रविभ्यभावेऽपि एककाली चासात्विनश्चेति समासः ।  
 एक उत्पत्तिकालोऽस्येत्यर्थे 'अत इनिः' । इन ईशः । 'इनः सूर्ये नृपे पत्या'वितिको-  
 नात् । असत्ताऽप्यवयवार्थेन शब्दा उत्पाद्यन्ते रथन्तरादिवत्, किं पुनर्यथाकथंचित्  
 संभवे । 'चालवयो विदूरं च प्रकृत्यन्तरमेव वे'ति 'विदूराञ्ज्य' इति भाष्यतुल्यन्या-  
 यात् । ईशपदेन स्थिरो लक्ष्यत इति दिक् । गौण एव न तु मुख्य इति । नतु व्याक-  
 रणस्य शक्तिप्राह्मणोक्तिविरोधः । न विरोधः । 'वर्तमानव'दित्यतिदेशेनैव गौणत्वोक्तेः॥

टिप्पणी ।

\* प्रतियोगिसापेक्ष इति । सापेक्षत्वमेव, न तु प्रतियोगिनिष्ठत्वम् । यथा मृगया-  
 ऽऽदिलीला मृगादिसापेक्षाऽपि न तन्निष्ठा, किन्तु राजनिष्ठा । अतः पूर्वोक्तभगवदेकनि-  
 ष्टपदस्य यथाश्रुतार्थग्रहणेऽपि नैव दोषः ॥

णकलीलानां कर्तुर्भगवत् उत्कर्षेण स्थितेः स्वकथनसमयेऽपि वर्तमानत्वं जयतीति वर्तमानप्रयोगेण निरूपयन्नेव श्रीशुकस्तत्र तत्र लीलानामपि तथात्वं बोधयितुमेककालीनत्ववाचकशतृप्रत्ययान्तपदे प्रयुक्तवान्—अस्यन्निति, वर्द्धयन्निति च । तथा च कथनसमयेऽतीतत्वेन प्रतीतानामपि लीलानां तदा वर्तमानत्वं प्रतीयते । तच्च नित्यतायामेव घटते, नान्यथा ॥  
सुवर्णसूत्रम् ।

नन्वित्यादि, \*तन्नित्यता च प्रमाणादेवावसीयत इत्यन्तम् । अत्रेदं बोध्यम्—लीला-  
त्सम्बन्धिनोर्नित्यतायां हि बाधकं भवे(द्य)द्यथासंभवं कर्तुरनित्यत्वं वा भवेत् । स्वरूपतः  
सम्बन्धनित्यत्वं वा, प्रमाणाभावो वा, प्रमाणात्पर्याभावो वा, तस्य तात्पर्योन्तरं वा,  
गौणः प्रयोगो वा, उत्पत्तिमत्त्वं वा, नाशप्रतियोगित्वं वा, क्रमिकत्वं वा, अनुभवो वा,  
१० तन्नित्यतामावन उपासकेऽपराधप्रसक्तिर्वा, तेष्वप्रसादो वा, इदानीमिदमित्याकारको  
लीलास्यानामवतारकालीनानां वा, कादाचित्कत्वेनानुभवो वा, प्रमाणदौर्बल्यं वा, अधि-  
ष्टानध्वंसप्रयुक्ता लीलासम्बन्धनित्यता वा, साधारणजनदृश्यत्वं वा, लौकिकत्वं वा,  
भगवद्भिन्नत्वं वा, भूतार्थप्रयोगो वा, तथाऽनुभवो वा, २० भविष्यदर्थकः प्रयोगो वा,  
भविष्यत्त्वानुभवो वा, जन्यभावत्वेन तन्मूर्तत्वेन व्याप्तिर्वा, कर्मस्वभावगम्यार्था वा, प्रत्यक्ष-  
बाधो वा, लौकिकेष्वपि भक्तानां लीलासम्बन्धित्वेन बुद्धिर्वा, प्रमाणयोरितरेतरविरोधो  
वा, लीलास्यानां नाशानुभवादिर्वेति २८ । एवमेतेष्वष्टादशतिषु कर्तुरनित्यत्वं स्वरूपतः  
सम्बन्धनित्यत्वं प्रमाणाभावं चेति त्रयं निरस्यन्ति—तथा हीत्यादि । स्वकथनसमय  
इति । अवतारतिरोभावावच्छिन्ने शुकोक्तिसमये । प्रतीयत इति । शब्दात्प्रतीयते । ना-  
न्यथेति । कर्तृस्वरूपानित्यत्वेऽधर्मानित्यत्वे ध्रजपुरवनितानामनित्यत्वं च । तथा च वर्त-  
मानार्थकक्रियात्रयप्रयोगान्यथानुपपत्त्यैव तत्कर्मरूपसम्बन्धनित्यत्वं सिद्धमित्यर्थः । न चा-  
धर्मनित्यत्वे तन्निरासस्य निरासार्थकावतारस्य वैयर्थ्यादिकं शङ्कम् । आविर्भावतिरोभा-  
वाभ्या तस्याप्रे निरसनीयत्वान् ॥

हरितोपिणी ।

लीलानामित्यनेनान्वयः । कर्तुरिति । तादृशलीलाविशिष्टभगवतो जयतिपदवाच्यत्वा  
उत्कर्षेण स्थितेः श्रीशुकोऽवतारतिरोभावानन्तर परीक्षितं प्रति स्वकथनसमयेऽपि वर्तमानत्वं  
निरूपयन्नित्यर्थः । शतृप्रत्ययान्तपदद्वयमेवाहुः—अस्यन्नित्यादि । एवं च वर्तमानार्थक-  
क्रियापदत्रयप्रयोगेण लीलाया नित्यत्वं बोध्यम् ॥

टिप्पणी ।

\* तन्नित्यता चेति । प्रापञ्चिकपदार्थाः कारणरूपाना नित्याः, न तु स्वस्वरूपेण ।  
लीलास्यारु स्वस्वरूपेण नित्याः । अत एषां नित्यत्वं पृथङ् निरूप्यते ॥

किञ्च कर्तुरेवेदानीं सत्त्वं चेदभिप्रेतं स्यान्न लीलानामपि, तदा ता न निरूपयेदेव । परिचायकत्वेन तन्निरूपणे वा तत्कर्ता जयतीत्येव वदेत् । एवं च सति गत्यन्तरसद्भावेऽपि यच्छत्रन्तस्यैव निरूपणम्, तेन लीलानामेव वर्तमानत्वं मुख्यतयाऽभिप्रेतमित्यध्यवसीयते । न च विशेषणत्वेनामुख्यत्वमिति वाच्यम् । 'दण्डी प्रैपानन्वाहे'त्यत्र यथा प्रैपानुवा-  
सुवर्णसूत्रम् ।

ननु कर्तृनित्यत्वायैवमत्र प्रयोगो, न तु लीलानित्यत्वे तस्य तात्पर्यमित्यत आहुः—  
किञ्चेत्यादि । ननु तादृशप्रयोगस्य न लीलानित्यत्वे तात्पर्यं, किन्तु कर्तृपरिचायकत्वं  
इत्याशङ्क्यामाहुः—परिचायकत्वेनेत्यादि । एवं चेति । तथाऽनुस्त्वेत्यर्थः । सतीति  
पदं सद्भावं इत्यनन्तरं सम्बध्यते । ननु यदि लीलानित्यत्वमभिप्रेतं स्यात्तदा क्षत्रन्तद्वय  
भगवद्विशेषणत्वेनामुख्यतया न वदेवतो नैवमिति शङ्क्यामाहुः—न चेत्यादि । तथा  
च \*'सविशेषणे ही'ति न्यायेन लीलानित्यत्व एव तात्पर्यादौघत्वं न दोषावेत्यर्थः ॥

### हरितोषिणी ।

ननु भगवतो नित्यत्वेन तत्कालेऽपि सत्त्वेन वर्तमानप्रयोग इत्यत आहुः—किञ्चेति ।  
निरूपणस्य लीलाया उपलक्षणत्वे तात्पर्यं, न तु नित्यत्व इत्याशङ्कते—परिचायकत्वे-  
नेति । अनेन पुरुषेणैवमेवं कृतमित्येतादृशोऽर्थं पुरुष इति तत्कर्तृपरिचायकत्वेनेत्यर्थः । अत्र  
दूपणमाहुः—तत्कर्तृति । लीलाकर्तृत्यर्थः । एवं च सतीति । तत्कर्ता जयतीत्येवंरूप-  
त्यन्तरसद्भावे सतीत्यर्थः । यच्छत्रन्तस्यैवेति । अस्य न चर्क्यन्तिशिवप्रत्ययान्तस्यै-  
त्यर्थः । अत्राशङ्कते—न चेति । विशेषणत्वेन क्षत्रन्तस्य भगवद्विशेषणत्वेन । समाधान-  
माहुः—दण्डीति । अग्निष्टोमयज्ञे भैत्रावरुणनामक ऋत्विगस्ति । तस्य 'भैत्रावरुणाय  
दण्डं प्रयच्छती'ति श्रुत्या दण्डदानं विहितम् । तथा च दण्डी भैत्रावरुणोऽध्वर्युणा  
दत्तान् 'अग्नयेऽनुवृद्धी'त्याकारकान् प्रैपाननु पश्चात् आह पुरोनुवाक्यामाहेत्यर्थः । 'लो-  
हितोषिणीया ऋत्विजः प्रचरन्ती'त्यत्रेति । वाजपेये श्रुत्यादीना<sup>(१)</sup> लोहितो-  
ष्णोपविशिष्टाना प्रचारः कर्मकरणं विधीयते तत्रोभयत्र चैत्यर्थः । यथेति । विशिष्टवि-

### टिप्पणी ।

\* सविशेषण इति । 'सविशेषणे हि विधिनिषेधौ विशेषणमुपसंज्ञामतो विशेष्ये  
यायके सती'ति न्यायः । इह समन्वयस्तु कामवर्द्धनादिलीलाविशेषणविशिष्टे भगवति  
'जयति जननिपास' इति वर्तमानत्वविधिः सन्देहास्तुदयेन प्रयोजनाभावाद्वाधितः सन्  
विशेषणीमूले लीलाशे संभ्रामतीति ॥

दस्य 'लोहितोष्णीपा ऋत्विजः प्रचरन्ती'त्यत्र च तत्प्रचारस्य च पूर्वसिद्धत्वेन न विधानं, किन्तु विशेषणस्यैव दण्डत्वस्य लोहितोष्णीपत्वस्य च, अपूर्वत्वात् । तथा भगवतो वर्तमानत्वे सन्देहाभावात्तत्तल्लीलाकरणस्यैव वर्तमानत्वस्यात्रापि निरूपणात् ॥

यद्यपि 'वर्तमानसामीप्ये वर्तमानवद्वे'त्यनुशासनाद्वर्तमानसामीप्यादेवात्राप्येवं प्रयोग इति वक्तुं शक्यम्, तथापि वक्ष्यमाणश्रुतिपुराणवाक्यैरसन्दिग्धं नित्यतया निरूपणादत्रापि तदेकवाक्यत्वार्थं वर्तमानत्वार्थ एव प्रयोग इति निश्चीयते । किञ्च तत्सामीप्येऽपि तथा प्रयोगस्य साधुत्वं तत्र ज्ञाप्यते । प्रयोगश्च सामीप्यगुणयोगाद्गौण एव, न तु मुख्यः । स च मुख्यार्थवाच एव कल्पयितुं युक्तः । तदवाधप्रकारश्चाप्ये वक्ष्यते ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

ननु प्रयोगस्य वर्तमानार्थकत्वे लीलानित्यत्वादिचिन्ता, सामीप्यार्थकत्वात्तस्यार्थस्यैवाभाव इति व्यर्थोऽयमाडम्बर इति शङ्काया तदुक्तमुपगम्याहुः—यद्यपीत्यादि । तथा च प्रयोगस्यार्थद्वयसाधारण्यादनिर्णायकत्वेऽपि प्रमाणान्तरोपपत्त्यादेवं निर्णय इत्यर्थः । नन्वेव सति प्रमाणान्तरेण सर्वत्र तथा कल्पयितुं शक्यत्वादनुशासनवैयर्थ्यापात इत्यत आहुः—किञ्चेत्यादि । तत्रेति । अनुशासनसूत्रे हि वर्तमानातिदेशपूर्वकं प्रत्ययविधानाह्वय बोध्यते—सामीप्ये तथा प्रयोगस्य साधुत्वं, मुख्यापेक्षया गौणत्व च । तथा च प्रयोगसाधुत्वमात्रेण सूत्रसार्थकत्वेऽपि गौणत्वस्यापरिहारान्मुख्यासम्भव एव तदर्थप्रयोगादरणमुचितं, न तु तत्संभवेऽपीति सूत्राशयात् वैयर्थ्यमित्यर्थः ॥

हरितोषिणी ।

याने विशेष्यस्य विहितत्वादपूर्वस्य दण्डस्य लोहितोष्णीपस्य च विधानं तथाऽत्रापि लीलाकरणसम्बन्धि यद्वर्तमानत्वं तस्य निरूपणमित्यर्थः ॥

शत्रुप्रत्यायादिकं वर्तमानसामीप्यार्थकमित्युच्यत इत्याशङ्कते—यद्यपीति । उत्तरमाहुः—तथापीति । नन्वेव सति यत्र सामीप्यार्थकत्वं तत्रापि वर्तमानार्थकत्वमुच्यते चेत् सूत्रप्रणयनं व्यर्थमित्यत आहुः—किञ्चेति । तत्र वर्तमानसामीप्यसूत्रे । प्रयोगश्चेति । शत्रादिप्रयोगश्चेत्यर्थः । सचेति । गौणप्रयोगश्चेत्यर्थः । नन्वत्रापि मुख्यार्थवाचः स्यादत आहुः—तदवाधेति । मुख्यार्थावाधेत्यर्थः ॥

(४५) अपि च दशमस्कन्ध एव नामकरणप्रस्तावे सर्वज्ञेन गर्गाचार्येण निरूपितम्—‘बहूनि सन्ति नामानि रूपाणि च सुतस्य ते । गुणकर्मानुरूपाणि तान्यहं वेद, नो जना’ इति । अत्र हि नामानां रूपाणां च बहूनामेव सन्तीति प्रयोगेण वर्तमानत्वं बोध्यते । तत्रापि गुणानामौदार्यादीनां कर्मणां कालियदमनादीनामनुरूपाणां तेषां तथात्वं बोध्यते । अनुरूपत्वं तु तत्समय-सुवर्णसूत्रम् ।

भगवत्प्राप्तं  
नित्यत्वलोक-  
विलक्षणत्वा-  
नौपचारिक-  
त्वादियतिपा-  
दनम् ।

(४५) एवं कर्त्रनित्यत्वलीलासम्बन्धित्वरूपानित्यत्वप्रमाणाभावप्रमाणतात्पर्याभावप्रमाणात्तात्पर्यान्तराख्यपञ्चदोषपरिहारेऽपि गौणप्रयोगात्मकपष्ठदोषपरिहारस्य प्रमाणान्तरसापेक्षत्वेन द्वैतित्वात्परिहारायोत्पत्तिमत्त्वेनाशप्रतियोगित्वरुमिकत्वानुभवलीलानित्यत्वभावनजन्यापराधप्रसक्तयुपासकाप्रसादकादाचित्कत्वानुभवरूपसप्तदोषपरिहाराय च लीलाप्रयुक्तानां नामानां तत्कर्तृणां रूपाणां च प्रमाणान्तरेण वर्तमानत्वबोधनात्तेन लीलानित्यत्वमुपपादयन्तः पूर्वं गौणप्रयोगत्वं परिहरन्ति—अपि चेत्वादि । तथात्र रूपाणां नामानां च सामीप्याभावेन प्रयोगे गौणत्वस्य वक्तुमशक्यत्वाद्गौणत्वानित्यत्वं निर्वाधमित्यर्थः । ननु पूर्वश्लोके ‘जयती’तिप्रयोगाद्भगवत्स्वरूपस्येवात्र ‘सन्ती’तिप्रयोगबलादस्तु रूपाणां नामानां च यथाकथञ्चिद्वर्तमानत्वं, तावता गुणकर्मादीनां कथं नित्यत्वसिद्धिरित्यत आहुः—तत्रापीत्यादि । तथा च तत्र यथा शत्रन्तप्रयोगस्य गौणत्वमाशङ्कितं तथात्र ‘गुणकर्मानुरूपाणी’ति विशेषणे गौणप्रयोगत्वस्याशक्यवचनतया तद्गुणसत्तिसिद्धिरित्यर्थः । तां व्युत्पादयितुमनुरूपत्वं विवरिष्यन्तो नामानां योगरूढत्वेन तादृशरूपवाचकत्वमेवानुरूपत्वमिति तदनुकत्वात्तत्प्रयोजकरूपानुरूपत्वस्य स्वरूपमाहुः—अनुरूपत्वं त्विति । तत्समययोग्येति । गुणकर्मसमययोग्येत्यर्थः । आह्विपदेन गुणः । अत्र योग्यताया बाधाभावरूपत्वेन भगवता च स्वल्पेनापि रूपेण शकटभङ्गादिक्रियाकरणात् स्वरूपयोग्यतायाः सदा सत्त्वेऽपि सर्वदा तन्मात्रेण रूपेण सर्वक्रियाणामकरणात्तत्समये तेन तेन रूपेण तत्तत्करणञ्च ‘तत्समये’ति योग्यताविशेषणम् । ‘आकारे’त्यादिकं तु योग्यताया हरितोपिणी ।

(४५) प्रकारान्तरेण लीलाया नित्यत्वमुपपादयन्ति—अपि चेति । सन्तीति प्रयोगेणेति । वर्तमानार्थकलडन्तप्रयोगेणेत्यर्थः । एतेन गुणकर्मानुरूपनामान्यथानुपपत्त्या लीलानित्यत्वं साधितम् । नामानां योगरूढत्वं सूचयितुमनुरूपत्वस्यार्थमाहुः—अनुरूपत्वं त्विति । तत्समयेति । गुणकर्मसमये योग्यो य आकार आकृतिः मृतनावधे बालाकृति-



योग्याकारक्रियादिमत्त्वम् । यथा गोवर्द्धनोद्वरणकर्मण्युच्छ्रितत्वमुद्गा-  
हृत्वं, तद्द्वारणक्रियावत्त्वं, सकलगोकुलजनाप्यायकत्वादिकं च । तथा  
चैतादृशानां नाश्रां वर्तमानत्वं तदैव स्यात्, यदि तत्प्रयोजकस्वरूप-  
सुवर्णसूत्रम् ।

एव विवरणमिति बोध्यम् । एतस्योदाहरणमाहुः—यथेत्यादि । गुणानुरूपतोदाहरणं तु  
यथा ब्रह्मण्यत्वगुणे ब्राह्मणपूजनादिषु प्रह्वत्वस्तुतिक्रियाशालित्वजुत्वादिकम् । नान्नामनु-  
रूपत्वं तूक्तमेव । तदेतदभिसन्ध्यायाहुः—तथा चेत्यादि । एतादृशानामिति । नाश्रां  
वाटशस्वरूपवाचकानाम् । अयमर्थः—औत्पत्तिकादिसूत्रेषु शब्दार्थसम्बन्धानां नित्यताया  
उपपादितत्वेऽप्यर्थविषय आकृतौ सम्बन्धस्य \*लक्षणादोपप्रसत्त्वेन तदनङ्गीकृत व्यास-  
पादैः 'शब्द इति चे'दिति सूत्रे वैदिक्या नित्याया व्यक्तावेव सम्बन्धोऽङ्गीकृत इति  
प्रकृते तादृशधर्मविशिष्टस्वरूपसत्त्वं एव तद्वाचकनामसत्त्वं सिद्धयति । तादृशरूपसत्त्वे  
त्वप्रयुक्तशब्दसत्तायां मानाभावेन तन्नामापि न स्यात् । रूपस्थानित्वे तु नान्नामप्यनि-  
त्यत्वापत्त्या 'सन्ती'ति प्रयोगोऽपि बाधितः स्यात् । गर्गकथनसमये तत्प्रत्ययाभावस्य  
सर्वजनीनत्वात् । तथा च जैमिनिमते यथाऽऽकृतिसत्त्वं, तथा व्यासमते गवादिव्यक्ति-  
सत्त्वमिति सा यथा तत्तद्रूपादिविशिष्टैव सतीत्यतो विशेषणीभूताकारादिसत्ता प्राप्यते,  
हरितोपिणी ।

रूपा, तत्र या क्रिया स्तनपानरूपा, तद्वत्त्वमित्यर्थः । क्रियादिमत्त्वमिति । आदिपदाद्गुणो  
बोध्यः । उदाहरणमाहुः—यथेति । इदं च क्रियानुरूपनान्नामुदाहरणम् । ब्रह्मण्य इत्या-  
दीनां ब्राह्मणपूजनादि प्रह्वत्वादिकमनुक्तमपि बोध्यम् । पूर्वोक्तं सर्वं विशदयन्ति—तथा  
चेति । वर्तमानत्वं स्यादिति । लीलाया नित्यत्वं विना वर्तमानत्वं न स्यादिति भावः ।

टिप्पणी ।

\* लक्षणादोपेति । व्यक्तेराक्षेपलभ्यत्वाभ्युपगमेऽप्याक्षेपशब्दार्थोऽनुमानमर्थापत्तिर्वा  
गच्यः । तत्राद्ये, सर्वत्रानुमानविषयैवार्थबोधकत्वात् उच्यते प्रमाणान्तरत्वभङ्गः । अन्त्ये  
तु लक्षणायामेव पर्यवसानम् । किञ्च वृत्तिजन्यपदार्थज्ञानस्यैव शब्दबोधहेतुत्वाद्दक्षणेत्-  
रवृत्तेश्चेदोपयोगासम्भवादपि लक्षणास्वीकरणमावश्यकम् । अत एव मण्डननिश्चैल्लक्षणा-  
ऽभ्युपेयते ॥

† व्यक्तावेव सम्बन्ध इति । 'यः सिक्तेरताः स्यादितिष्ठत्युक्तस्य सिक्तेरतस्त्वस्य  
जातित्वाभावादित्यत्वाच्च नैतेन सह शब्दस्य नित्यसम्बन्धः संभवतीति वैदिकनित्यान्यत्रै  
सम्बन्धाभ्युपगम आवश्यकः । वैदिकी नित्यव्यक्तिसृष्टिस्तु 'यत्पुरुषेण हविषा देवा' इति  
नित्यपुरुषात्मकद्विरादिकथनेन पुरुषसूक्ते स्पष्टैव ॥

क्रियादीनां वर्तमानत्वं स्यात् । अन्यथा कदाचित्क्रियानिवृत्तौ तत्प्र-  
युक्तं तन्नामापि तदा न स्यात् । पाचकपाठकवत् ॥

ननु यथा लोके पाकानुकूलक्रियाराहित्यदशायामपि पाचकमाकार-  
वेदित्वादिप्रयोगो यदाकदाचित्प्रवृत्तेन तदानीमपि तथोपचारतस्तथा-  
ऽत्रापि कदाचिद्गुणकर्मयोगात् प्रवृत्तस्य नाम्नो गुणकर्मराहित्यदशायाम-  
प्युपचारात् प्रयोगसंभवेन सन्तीत्यस्योपपत्तेर्न तन्नित्यत्वमायातीति  
सुवर्णसूत्रम् ।

तथात्र मुख्यतया 'सन्ती'तिप्रयोगेणोक्तविशेषणविशिष्टस्वरूपसत्तायां विशेषणत्वेन ली-  
लाया अपि वर्तमानत्वं प्राप्यत इत्यर्थः । ननु सूत्रे 'अतः प्रभावे'दित्यनेन वेदशब्देभ्यो  
जगदुत्पत्तिमात्रं कथ्यते, अतः कथं नित्यसृष्टिसिद्धिः, तदभावे च कथं व्यक्तौ सन्ध-  
न्धसिद्धिरिति चेत्, न, प्रभवशब्दस्य ज्ञानविषयत्वमात्रप्रत्वात् सुप्तेन तत्सिद्धिः । न  
चात्र तादृशतत्सृष्टौ मानाभावः शङ्क्यः । अनुकृत्यधिकरणे सर्वस्य भगवदनुकारितायाः  
सिद्धत्वेन पुरुषसूक्ते तद्विवरणभूते द्वितीयस्कन्धाध्याये च यज्ञसंभारणां पशुवनस्पतिप्रश्न-  
तीना ब्रह्मणा दृष्टत्वेन तेषामेवात्र प्रमाणत्वात् । न च समाननामरूपत्वसूत्रात् प्रवाह एव  
शक्तिरिति व्यासामिप्रायः शङ्क्यः । तस्य पश्चान्तरत्वात् । 'आवृत्तावप्यविरोध' इति-  
सूत्रस्वापिशब्देन तस्य पक्षस्य गौणत्वनिश्चयात् । अतः 'सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथा-  
पूर्वमकल्पय'दिति श्रुत्युक्तसृष्टान्तरविषयत्वात्प्रवाहशक्तिपक्षस्य न पूर्वोक्तबाधकत्वमिति तद-  
नुरूपपादिसत्ताप्रयुक्तं लीलानित्यत्वमविवादम् ॥

औपचारिकप्रयोगेण नामादिसत्तामुपपादयन्तुक्तविशेषणेन लीलानित्यत्वासिद्धिं शङ्कते  
—नन्वित्यादि । तथोपचारत इति । गौण्या आपादनमुपचारः, सा च छत्रिणो या-  
न्तीत्यादौ यथा काचित्केन लिङ्गेन तथाऽत्र कादाचित्केन लिङ्गेन प्रयोगे ज्ञेया । न तन्नि-  
हरितोपिणी ।

तदेव विशदयन्ति—अन्यथेति । तथा च पाकादिक्रियासत्त्वं एव पाचक इति नाम,  
अन्यथा नास्तीति भावः ॥

त्रियाभावेऽपि नामास्तीति शङ्कते—नन्विति । यदाकदाचिदिति । पूर्वं यदाकदा-  
चित्त्वानादिक्रियावत्त्वेन तदानीमपि वादशक्रियाराहित्यदशायामपि तथोपचारतौ गौ-  
ण्यापादनरूपोपचारात् । यथा प्रयोग इति पूर्वोक्तान्ययः । दाष्टीन्तिके योजयति—  
तथाऽत्रापि । भगवद्विषये इति । नाम्न इति । गोवर्द्धनधारी कालियदमन इत्यादि-  
नाम्नः । उपपत्तेरिति । नाम्नो वर्तमानत्वोपपत्तेरित्यर्थः । न तन्नित्यत्वमिति । न लीला-

चेत्, मैवम्; औपचारिके प्रयोगे नामत्वाभावात् । तस्य मुख्ययैव  
वृत्त्या बोधकत्वात् । लोके नरसिंहादिनामानि तु डित्थडपित्थादिना-  
मवद्रूढ्यैव तद्वाचकानि, न तूपचारतः । केवलनरेऽप्यशूरेऽपि च तथा  
प्रयोगात् । अत एव लौकिकपुरुषे प्रयुक्तानि श्रीकृष्णेत्यादीनि नामानि  
न भगवन्नामानि । तेषां सदानन्दरूपत्वाद्यर्थवाचकत्वेन लौकिकपुरुषे,  
च तदभावेन तदनर्थको लौकिक एव तत्सरूपः शब्दविशेषः स इति  
सुवर्णसूत्रम् ।

त्यत्वमिति । न लीलानित्यत्वम् । अत्र समावृत्ते—मैवमित्यादि । औपचारिके कादा-  
चित्कक्रियया प्रयुज्यमाने पाचकादिपदे नामत्वाभावात्तान्नो मुख्यवृत्त्यैव बोधकत्वाद्न च  
नामपदान्न पाचकादिदृष्टान्तेन प्रत्यक्षाननुचितमित्यर्थः । ननु नाम्नामपि मुख्यवृत्त्या  
वाचकत्वं न नियतं, लोके नरसिंहादिनाम्नां शूरादिपूपचारादपि प्रयोगदर्शनादिति शङ्का-  
यामाहुः—लोक इत्यादि । रूढ्येति । संकेतात्मिकया । तत्र गमकं—केवलेत्यादि । सिंहा-  
काराद्यवयवशून्ये साहस्यशून्ये च तथा प्रयोगात् । तथा च यत्र तेषामौपचारिकत्वं, न  
तत्र तेषां नामत्वं, यत्र पुनर्नामत्वं न तत्र तेषामौपचारिकत्वमते न नियमभङ्ग इत्यर्थः ।  
ननु भवतु नाम्नां मुख्यवृत्त्या वाचकत्वं, तथाऽपि तेषां लौकिकपुरुषे प्रयोगात् केवलमलौ-  
किकत्वम् । तथा च लौकिकपदार्थैर्वाच्ये नष्टेषु तन्नामपि नश्यति । यथा 'तेषां तु पुत्र-  
पौत्राणां गोत्राण्यपि न शृणुमह' इत्यादि । एवं सति प्रलय इवान्यदाऽपि नामवि-  
पयकसंस्कारनाशे नाम्नामपि नाश इति कथं तेषां नित्यत्वमित्याशङ्क्या भगवन्नामसु  
लोकसान्मयात्रं, न तु लौकिकत्वमपीति नात्र नाशशङ्केत्याशयेनाहुः—अत एवेत्यादि,  
हरितोपिणी ।

नित्यत्वमित्यर्थः । समाधानमाहुः—मैवमिति । औपचारिक इति । केनचित्पुरेण पूर्वं  
पाकादिकं कृतं तस्मिन् पुरुषे प्रयुक्ते पाचक इतिपद इत्यर्थः । तस्येति । नाम्नः । तथा  
च पाचकादिपदे नामत्वाभावादृष्टान्त एवात्र न संभवतीति भावः । ननु लोकेऽपि शूरा-  
दिवाचक औपचारिके नरसिंहादिपदे नामत्वमस्तीत्यत आहुः—लोक इति । न त्विति ।  
अवयवार्थाभावादेव नोपचारः संभवतीति भावः । रूढित्वे हेतुमाहुः—केवलेति । सिंहा-  
नक्षसदृशनखानि पुरश्चरणादिना कस्मिंश्चित्पुरुषे नरपृष्टौ सत्यामिति तद्विशेषे केवल  
इत्यर्थः । अशूरेऽपि चेति । शूरेऽपि सिंहसाहस्यसत्त्वात्तद्विन्न इत्यर्थः । तथेति । नरसिं-  
हनाम्नः प्रयोगात् । अत्रोपष्टम्भकमाहुः—अत एवेति । प्रयुक्तानीति । डित्थादिपद-  
पदप्रयुक्तानीत्यर्थः । तेषाम् । भगवद्वाचकानां हर्षादिनाम्नाम् । तदभावेन । सदानन्द-  
रूपत्वाद्यर्थवाचकत्वाभावेन । तत्सरूपः । भगवद्वाचकश्रीकृष्णोतिशब्दसरूपः । स इ-

मन्तव्यम् । भगवन्नामानि त्वस्वण्डशब्दब्रह्मरूपाणि । यथा भगवत्स्वरूपे शरीरत्वभानं ग्राहकदोषात्, तथा नामस्वपि लौकिकशब्दत्वेन भानं तद्दोषादेवेत्यादि प्रपञ्चितं पितृचरणैः श्रीभागवतविवरणे । तेन स्वरूपवन्नाममपि सर्वेषां नित्यता मन्तव्या ॥

ननु 'शुणकर्मानुरूपाणी'ति वचनाद्गुणकर्मकरणानन्तरं भाविनां नाम्नां कथं ब्रह्मत्वं, तस्य त्रैकालिकाबाधविषयत्वादिति चेत्, न; स्वरूपवत्कर्मणामपि प्रादुर्भावेन तदनु रूपनाममपि प्रादुर्भाव एव परं, न तृत्पत्तिः ।

सुवर्णसूत्रम् ।

मन्तव्यमित्यन्तम् । अत एवेति । लौकिकनाम्नां द्वित्यादिपदवत् कल्पितत्वादेव । तर्हि किं तेषां स्वरूपमत आहुः—तेषामित्यादि । तेषामिति । भगवन्नामम् । तथा चार्थभेदेन पदभेदात्तथा मन्तव्यमित्यर्थः । ननु नानार्थत्वलेऽर्थभेदेऽप्यानुपूर्वैक्येन पदैक्यदर्शनात् गन्धभेदो युक्त इत्यत आहुः—भगवन्नामानीत्यादि । तेनेति । अस्वण्डशब्दब्रह्मात्मकत्वेन । तथा च नित्येनार्थेन सह नित्यसम्बन्धात्सिद्धे स्वरूपभेदे वर्णानुपूर्व्या अप्रयोजकत्वात्प्रत्यभिज्ञाया न पदैक्यसाधकत्वमिति लौकिकानां मित्रत्वात्तत्रांशेऽपि यथा 'वाचा विरूपनित्यये'त्यादिश्रुतिबलाद्भेदस्य यथावत्स्वित्यस्यैव नित्यत्वं तथा नामामपीति न भगवन्नामसु दोषसङ्क्रम इति भावः । न च नानाऽर्थन्यायः शङ्क्यः । तत्र कस्याप्यर्थस्य गङ्गापदात्तीरस्येवार्थान्तरप्रतीतिपूर्वकप्रतीतिकत्वादशंनान्त् । सर्वांसामाकृतीनां तुल्यतयैकत्रैकस्यैवैकतराभावेन सत्त्वाभावादाकृत्यधिकरणन्यायेनाक्षेपलभ्यत्वासंभवात् सर्वप्रवाहतात्वेन समाननामरूपसूत्रस्यापि तुष्णीकत्वाच्चार्यप्रयोगसाधारण्यात्, प्रकृते त्वाकृतिप्रवाहयोरभावेन तस्य न्यायस्यात्राभावादिति दिक् ॥

एवं ध्वंसाप्रतियोगित्वेन नित्यत्वे साधितेऽपि नित्यत्वस्य लक्षणान्तरमाश्रित्योत्पत्तिमत्त्वेन तेष्वनित्यत्वं शङ्कते—नन्वित्यादि । हेतुमुखेन नित्यत्वलक्षणमाह—तस्येत्यादि । नित्यत्वस्यैतद्दृष्टकत्वादित्यर्थः । समादधते—नेत्यादि । प्रादुर्भावगमकं तर्कमाहुः—हरितोपिणी ।

तीति । लौकिकः श्रीकृष्णेति शब्दः । ननु शब्दस्वरूप इत्युक्त्या पदभेदो वृश्चितः, स च न संभवति, नानाऽर्थस्यैव तथाऽदर्शनावित्यत आहुः—भगवदिति । तद्दोषादिति । ग्राहकदोषादेवेत्यर्थः । तथा च भगवच्छरीरे नामनि चालौकिकत्वमेवेति भावः । तेनेति । नाममलौकिकत्वेन । तथा च वेदवन्नाममपि नित्यत्वमस्तीति भावः ॥

ननु नामसु ध्वंसाप्रतियोगित्वमस्तु नाम, परन्तु तस्य लीलानन्तरं भावित्वात् प्राग्भावाप्रतियोगित्वाभावात्कथं प्रद्वन्त्वमित्याशङ्कते—नन्विति । तस्येति । प्रद्वणः । समाधानमण्डः—स्वरूपवदिति । अत्र नाममपि प्रादुर्भाव एव, न तृत्पत्तित्वत्र साधकतर्क-

अन्यथा निजमखविहितकुपितदशशतभगकृताशनिंसारासारावसन्न-  
निजव्रजजनावनाय वामकरकमलनखराग्रनिहितशिखरिवरगोवर्द्धना-  
चले श्रीगोकुलनाथे विहताखर्वगर्वशक्रसुरभिप्रभृतिविरचितमहाभिपे-  
कसमयसमनुभूतश्रीगोविन्दनामाग्रे भावि पूतनासुपयःपानानन्तरं ख-  
प्राणेश्योऽप्यतिवल्लभे वीजन्यासं कुर्वत्यो व्रजवरचध्वः 'क्रीडन्तं पातु  
गोविन्द' इति, गुणगाने च 'गोविन्दयेणुमनुमत्तमयूरनृत्य'मिति कथं  
वदेयुः । तेन यत्कर्मविशिष्टस्य यस्य रूपस्य यन्नाम तत्कर्मविशिष्टं  
तद्रूपं नित्यमेव, लोके परं तेषां भक्तानां तत्तद्रसानुभवार्थं क्रमे-  
णाविर्भावः कस्याप्यंशस्य, कस्यचिदाच्छादनमित्येवं मन्तव्यम् । तेन  
सुवर्णसूत्रम् ।

अन्यथेत्यादि । अत्रापादकं—'यदि नामानि नित्यानि न स्युः'रिखाकारकं बोध्यम् । सिद्ध-  
माहुः—तेनेति । रूपनामाविर्भावपूर्वमेव तदर्थकनामकथनेन । मन्तव्यमिति । ध्रुवा-  
हरितोपिणी ।

माहुः—निजेति । निजस्य स्वकीयस्य मखस्य विहितिर्भेदे स्वीयत्वनाशस्तेन कुपितो यो  
दशशतभग इन्द्रस्तेन कृतो यः अशनिंसारासारावसन्ननिजव्रजजनः, अशनिंसारो  
विद्युत्प्रभः एतादृश आसारो धारासपातः तेन अवसन्नो दुःखितो यो निजव्रजजनख-  
खावनाय रक्षणायेत्यर्थः । 'यदशनिहतस्य वृक्षस्य संभारो भवती'ति ध्रुवाऽशनिप-  
दस्य विद्युन्नामधेयत्वम् । वामकरेति । वामकरकमलनखराग्रे निहितः स्थापितः शिख-  
रिवरः पर्वतश्रेष्ठो गोवर्द्धनाचलो येन तादृशे श्रीगोकुलनाथे विपये । श्रीगोविन्दनामे-  
त्यमेणान्वयः । विहतो दूरीकृतोऽखर्वगर्वो यस्य एतादृशो यः शमस्तेन सुरभिप्रभृतिभिन्न  
विरचितो यो महाभिपेकस्तत्समये समनुभूवं यच्छ्रीगोविन्दनाम । क्रीदश नाम ? अग्रे  
भावि । एतादृशं व्रजे पूतनावधानन्तरं गीवमिति नाम्नो नित्यता मन्तव्येत्यर्थः । तथा  
षायं तर्षो—'यदि नामानि नित्यानि न स्युः, तदा नामप्रादुर्भावपूर्वकालीनगोपीकृतगा-  
नविषयाणि न स्युः, वर्तन्ते तु गानविषयाणि तस्माद्द्वितीयमिति । यथाऽप्य पर्वतो यदि  
यद्विमानं स्यात्तर्हि धूमवान्न स्यात्, वर्तते तु धूमवान् तस्माद्द्वितीयमिति । तेनेति । नाम-  
प्रादुर्भावपूर्वकाले नामकथनेन । मन्तव्यमिति । ध्रुविपुराणवर्षमेन्तव्यमित्यर्थः । तेनेति ।  
गङ्गाधरमद्वी ।

(४५) दशशतभगकृताशनिंसारासारावसन्नेति । दशशतभग इन्द्रसत्त्वं आ-  
सारो जलधारासंपातः, पीटोऽशनिंसारः, वज्रपातसारः, मध्ये मध्ये वज्रपातोऽपि  
विषय इत्याशयः । अथवा विद्युत्पात एवाशनिपदेन दृश्यते, तादृशेनासारेणावसन्नोऽव-  
सादं कष्टं प्राप्त इत्यादिर्यः । अखर्वगर्वेति । अतन्वगर्वेनार्थः ॥

भगवान् गोवर्द्धनमुद्धरन् सर्वदा वर्तत इति गोवर्द्धनोद्धरणधोर इति क्रियानामभ्यां सहितो गोवर्द्धनोद्धरणरूपः सदा वर्तते इति । अत एवाद्यापि भक्तानां तथाऽनुभवः कश्चित् । तथा प्रतिकृतौ भजनम् । तथा स्वरणं सुवर्णसूत्रम् ।

थापत्या मन्तव्यम् । तथा चाविर्भावतिरोभावगताबुत्पत्तिनाशावाविर्भूते तिरोभूते चोपचयैते, जैमिनीये नये व्यख्यकष्वन्यादिगतौ तौ शब्दे यथा । न चाविर्भावस्योत्पत्त्यङ्गीकारेऽसतः सत्तापत्या सिद्धान्तहानिरिति वाच्यम् । सिद्धान्ते कारणाद्बहिर्भावस्य कारणे लयस्योत्पत्तिनाशपदार्थत्वेन दोषाभावात् । तथा सतीषं सिद्धयति—लीलायाः साक्षात्सम्बन्धिपदार्थानां च प्राकट्याप्राकट्ये । प्राकट्याप्राकट्ययोस्तुत्पत्तिनाशौ । तेन प्राकट्याप्राकट्ययोरनित्यत्वम् । तेन च लीलासु तत्सम्बन्धिषु च क्रमिकत्वभानम् । अतो न लीलातत्सम्बन्धिनोः स्वरूपनित्यत्वबाध इति लौकिकबोधनानुकूलः पन्थाः । सैद्धान्तस्तु यथा पृथिव्यामेव तत्तद्देशे तत्तत्काले तत्तद्ग्रन्थरूपेणाविर्भवति, न जलादौ, तथा तत्तत्काले देशे च तत्तद्रसभोगार्थं तत्तत्तथा तथाऽऽविर्भावयिष्यामि तिरोभावयिष्यामीति पूर्वोक्तरीतिकयेच्छयैव लीलादिकं क्रमिकता धत्ते, तथा बुद्धिगोचर वा भवतीति न काऽप्यनुपपत्तिरिति दिक् । एवमुत्पत्तिमत्त्वं, नाशप्रतियोगित्वं, तदुभयभावेन क्रमिकत्वस्य लीलास्थानामवतारकालीनानामन्येषा चेदानीमिदमित्याकारककादाचित्कानुभवस्य चाद्रूपकत्वात् योर्दोषत्वं नेति चतुर्णां परिहारेण सिद्धमुदाहरन्ति—तेन भगवानित्यादि । कालान्तरेऽनुभवं परिद्वेषुनुभवं प्रदर्शयन्ति—अत एवेति । लीलाविशिष्टस्य वर्तमानत्वादेव । अत्र साधारणजनानुभवस्याधिकाराभावप्रयुक्तत्वेनाबाधकत्वादद्यापि भक्तानामित्यनेन साधनं निर्दिष्टम् । किञ्च यथा योगिनोऽतीतानागतं सूक्ष्मरूपेण पश्यन्ति तथा न, किन्तु परिदृश्यमानं यथाऽऽस्थितरूपेण पश्यन्तीति बोधनाय तथाऽनुभव इत्युक्तम् । अतार्वात्रिकत्वबोधनाय क्वचिदिति देश उक्तः । तेन स्वरूपतो नित्यत्वमनुभवेन च समर्थितम् । तस्यानुभवस्येतेरेषामपि संवादाय तेषामधिकाराय च साधनं बोधयन्ति—तथैत्यादि । अत्रापि भक्तानामित्यनुपपद्यते । न च पुनरुक्तिः शङ्का । अत्र प्रारम्भावस्याया अग्निप्रेतत्वात् । एवमननुभवः परिहृतः । नन्वननुभवस्यानुभवप्रदर्शनेनैव परिहारालीलानित्यत्वोपपादने भजनस्मरणयोः कुत्रोपयोग इत्याकाङ्क्षायां लीलामित्यत्वभावनयोपासकेऽपराधप्रहरितोपिषी ।

स्वरूपनाशोर्गित्यता प्रतिपादनेन । सर्वदा वर्तमानत्वेऽनुभवं प्रदर्शयन्ति—अत एवेति । लीलासहिष्णुस्य वर्तमानत्वादेवेत्यर्थः । क्वचिदिति । भक्तानामिति बहुबचनेन कश्चिरेषु एषेनानुभवः कृतः, कश्चिदेशे एषेनेत्यनया रीत्या सार्वत्रिकं व्यज्यते । इतरेषां मत्तयर्थः, भक्तानां च दर्शनार्थं साधनमाट्टः—तथेति । प्रतिकृतायिति । प्रतिमायां ।

च । अन्यथा त्वतथाभूतस्य तथाभावेनापराधः स्यात्, न तु प्रसाद-  
हेतुर्भजनम् । 'योऽन्यथा सन्तमात्मान'मितिवचनात् । दृश्यते च तथा  
भजने प्रसादः । एवं सति रूपे नामावश्यकत्वेन तत्कर्मानुरूपनामापि  
नित्यमेवेति नोपचारशङ्कागन्धलेशोऽपि ॥

किञ्च नामवद्रूपस्यापि गुणकर्मानुरूपत्वेनोक्तत्वेन तत्र यथा नौपचा-  
रिकसत्त्वशङ्का, तथा नाक्यपीति बुध्यस्व । गुणकर्मणामपि नित्यत्वप्र-  
तिपादनायैव 'गुणकर्मानुरूपाणी'ल्पयुक्तमिति ज्ञायते । अन्यथा 'कुरु  
सुवर्णसूत्रम् ।

सकेस्तथोपासने तेषु प्रसादाभावस्य च परिहारेणानुभवस्य प्रामाण्यसाधन उपयोग इति  
वक्तुं तर्कमाहुः—अन्यथेत्यादि । अत्रापदकं यदि लीलाविशिष्टं रूपं नित्यं न स्यादित्येवं  
बोध्यम् । एवं रूपनित्यत्वसाधनेन सिद्धमाहुः—एवं सतीत्यादि । रूपाणां नित्यत्वे सति  
शब्दार्थसम्बन्धनित्यतया रूपे नामावश्यकत्वेन तत्कर्मानुरूपनामापि नित्ययोगप्रयुक्तं ना-  
मापि नित्यमेवेति हेतोस्तत्प्रयोगे कर्मकादाचित्कत्वाद्गौणी न संभावयितुमपि शक्येत्यर्थः ॥

ननूक्तवाक्ये 'रूपाणि चे'ति चकारेण सन्तीत्यस्य पृथक् प्रयोगो बोध्यते । तथा सति  
नामानि सन्ति, रूपाणि सन्तीति वाक्यद्वयं भवति । तत्र नामवाक्यप्राथम्येऽपि रूपे  
नामसम्बन्धादर्थवलेन रूपवाक्यस्य प्राथम्यमायाति । 'अग्निहोत्रं जुहोति' 'यवागूं  
पचती'त्यादिवत् । तथा च सिद्धे रूपसत्त्वे नामवाक्यं सामीप्यगुणयोगादपि संभवतीति  
नामनित्यत्वगौपचारिकमेवेति शङ्कायामाहुः—किञ्चेत्यादि । न ह्यत्र केवलयोर्नामरूपयोः  
सत्त्वोच्यते, अपि तूक्तविशेषणविशिष्टयोः, तथा सति विशेषणवलाद्यादृशी रूपसत्त्वा सिद्धा  
वादृशी नाश्रोऽपि तत एव सिद्धयतीति बुध्यस्व । तथा चार्थविचारेऽत्र गौणी न संभव-  
दुक्तिरित्यर्थः । ननु सर्वमिदं विशेषणोक्तगुणकर्मसत्तायां वाक्यस्य तात्पर्यं सिद्धयति, न  
तु रूपसत्तामात्र एव तत्तात्पर्यं इति चेत्तत्राहुः—गुणोत्यादि, मुख्यमित्यन्तम् । तथा च  
सर्वस्य नित्यतायामेव वाक्यतात्पर्यम् । अन्यथा वाक्यवैयर्थ्यापत्तेः । अतः धृतार्थापत्तिर-  
हरितोपिणी ।

अन्यथेति । लीलाया नित्यत्वाभावे । अतथाभूतस्येति । नित्यत्वाभावविशिष्टस्य नित्यता-  
भावेनेत्यर्थः । एवं सतीति । लीलाया नित्यत्वे सति । रूपे नामावश्यकत्वेनेति । शब्दा-  
र्थयोः सम्बन्धस्य नित्यत्वादावश्यकत्वेनेत्यर्थः । नोपचारेति । न गौणत्वशङ्केत्यर्थः ॥

ननु नाम कर्मानुरूपं भवति, तत्र नित्यत्वगौपचारिकमेवेत्यत आहुः—किञ्चेति । तत्र  
रूपे । ननु गुणकर्मणां नित्यत्व एव संशय इत्यत आहुः—गुणकर्मणामिति । ज्ञायत  
इति । नात्रि नित्यत्वस्य दृश्यरूपत्वोद्यया गुणादीनां नित्यत्वं ज्ञायत इत्यर्थः । अन्यथेति

द्विजातिसंस्कार'मिति प्रार्थितत्वेन नामकरणाख्यसंस्कारमात्रस्यैव कर्तव्यत्वे सति नाम्नां रूपाणां च, तत्रापि गुणकर्मानुरूपाणां वर्तमानत्वं न निरूपयेत् । प्रयोजनाभावात् । एवं सत्यपि यत्तन्निरूपणं, तेनैवं ज्ञापयति—मदुक्तान्यपि नामधेयानि न मया कृतानि, किन्तु पूर्वसिद्धान्येव मयानूच्यन्ते । परं ते सुतस्य यद्वृत्तिनामानि रूपाणि सन्तीति समभिध्याहारवशान्नन्दसुतत्वमप्यनादीति ज्ञायते । तेन नन्दस्यापीदानीं मम पुत्रो जात इति ज्ञानमप्यनादीति ज्ञेयम् । गर्गस्यापि नामकरणलीलामध्यपातित्वेन तदागमनवचनादीनामपि नित्यत्वेनानादित्वमेव । पूर्वसिद्धाया एव लीलाया भगवदिच्छया क्रमेणाविर्भाव इति पूर्वमेवोक्तत्वात्सर्वं सुस्थम् । श्रुतिरपि गुणकर्मानुरूपरूपाणां प्रत्येकं नित्यत्वाभिप्रायेणैवाह—तदेजति तन्नैजति तद्दूरे तद्वन्तिक' इत्यादि । अन्यथैकस्यैवैकस्मिन्नेव काले क्रियावन्वतद्राहित्ये विरुद्धे कथं बोधयेत् । तेन सुवर्णसूत्रम् ।

लादुक्तेपपत्तेश्च सर्वमविवादमित्यर्थः । एवमत्र तात्पर्याभावतात्पर्यान्वदोषो परिहृतौ । एवं त्रयोदशसु दोषेषु परिहृतेष्वपि स्मार्तमेवेदं प्रमेयं, न तु श्रौतम्, तथा सत्यस्थूलादिवाक्यैरनामरूपत्वेनोक्तत्वात्तैरेतद्वाचोऽपि संभवतीति शङ्कायां चतुर्दशं तं परिहर्तुमुक्तस्यैरुपपद्यमानत्वेन सन्देहवारणार्थत्वात्तौ दौर्बल्यमित्याशयेन पूर्वोक्तां श्रुतिमिहपटन्नन्ति—तदवाधप्रकारश्चाग्रे वक्ष्यत इति । पूर्वोक्ता प्रतिज्ञा च पूर्यन्ति—श्रुतिरपीत्यादि । तत्तथेति । तद्रूपं गुणकर्मविशिष्टमेव नित्यम् । तथा चास्थूलादिवाक्ये जडजीवधर्माणामेव निषेधान्न नित्यब्रह्मधर्मात्मकक्रियाया निषेधः । श्रुत्यन्तरे 'स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया चे'ति क्रियायाः स्वाभाविकत्वेनैव प्रतिपादनात् । एतेनैव समाननामरूपसूत्रे प्रवाहेऽपि पदसम्यग्धाङ्गीकारात्प्रकृतेऽपि रूपप्रवाहे शक्तिरस्त्विति शङ्काऽपि निरस्ता बोध्या । उक्तवाक्ये स्वरूपनित्यत्वबोधनायैव रूपाणीति निर्देशात् । उक्तधुला तदुपपद्यमाना । तेन क्रियाऽप्यनागन्तुकी प्रतिपादितैवेति सदानन्दरूपे लीलारूपा क्रियाऽपि नित्यसिद्धा निष्प्रसूहेत्यतोऽपि न चोपायसर इति दिक् ॥

हरितोपिष्ठी ।

गुणादीनां नित्यत्वास्तीकारे । रूपाणां चेति । वर्तमानत्वमित्यप्रेणान्वयः । भगवदिच्छयेति । क्रमेणाविर्भावे सामञ्जस्यमिति सूचनाय गुणादीना नित्यत्वे श्रुतिप्रामाण्यं दर्शयन्ति—श्रुतिरपीति । आहेत्यनेनान्वयः । तदेजतीति । तद्ब्रह्म एजति क्रियावद्भवति, नै-

गङ्गाधरभट्टी ।

'तद्दूरे तद्वन्तिक' इति श्रुतौ तदु तदेवेत्यर्थः ॥



येन रूपेणैजति तस्य रूपस्य तस्यैजनस्य च नित्यत्वेन तत्तथा । यत्र रूपं स्थिरं, तस्य रूपस्य तस्य स्यैर्यस्य च नित्यत्वेन नैजत्यपि । न च सक्रिया-क्रिययोः स्वरूपयोर्भेदः शङ्कनीयः । यत एतत्परिहारयैव पुनः पुनर्ब्रह्मवाचकतच्छब्दस्यावृत्तिमाह पूर्वतच्छब्दस्यैव सर्वत्र सम्बन्धाहत्वेऽपि । तथा चानेकनित्यरूपकमनेकनित्यक्रियाकमनेकनित्यनामकं ब्रह्मेति फलितम् ॥

(४६) किञ्च ऋग्वेदेऽपि पठ्यते—\*ता वां वास्तून्पुश्मसि गमध्वै यत्र गावो भूरिशृङ्गा अयासः । †अत्राह तदुरुगापस्य वृष्णः परमं पदमवभाति भूरि इति । ता तानि वां युवयोः कृष्णरामयोगोपीमाधवयोर्वा वास्तूनि गमध्वै प्राहुं उश्मसि कामयामहे । तानि कानीत्याकाङ्क्षायां गृहाभिसन्धिमुद्धाटयति सुवर्णसूत्रम् ।

लीलासम्बन्धिनित्यत्वोपपादकप्रमाणदर्शनम् ।

(४६) एवं लीलानित्यत्वसाधकप्रमाणमुपपद्यते लीलासम्बन्धिनित्यत्वसाधकप्रमाणमुपपद्यन्ति—किञ्च ऋग्वेद इत्यादि । येषु कृपा तेषां स्थलान्तरेऽपि तद्दर्शयतीति वदन्तुरो-हरितोपिणी ।

जति स्थिरं भवति । तत्तथेति । तद्ब्रह्म तथा वादशोभयधर्मविशिष्टम् । न चेति । न हीत्यर्थः । सक्रियेति । क्रियाऽक्रियासहितयोरित्यर्थः । सम्बन्धाहत्वेऽपि । आवृत्तिमाहैति पूर्वेषान्वयः । एतावता लीलाया नित्यत्वे प्रमाणमुक्तम् ॥

(४६) इदानीं लीलाविशिष्टत्वं नित्यत्वे प्रमाणं दर्शयन्ति—ऋग्वेदेऽपीति । ता वां वेति ऋक् । ता वां वास्तूनि गमध्वै उश्मसि, यत्र भूरिशृङ्गाः गावः । वसन्तीति शेषः । अयासः अत्र अह उहगायस्य वृष्णः तत्परमं पदमवभाति भूरित्वान्वयः । अन्ययातुरो-गृहाधरमद्वी ।

(४६) किञ्च ऋग्वेद इत्यत्र । वास्तूनि स्थानानि । अयासः शुभा इति । 'अयः शुभावशो विधि'रिति कोशः । 'आजासेरसु'नित्यसुगागमः ।

टिप्पणी ।

\* 'ता वां वास्तूनी'ति । ऋक्संहिताया द्वितीयाष्टके चतुर्विंशतितमे वसो 'विष्णोतुं कं योयांणी'त्यारभ्य, 'ता वां वास्तूनी'ति पर्यन्तं षट्च सूक्तमिदं विष्णुदेवतम् । अतो न प्रकरणविरोधः शक्यशङ्कः ॥

† अत्राहेति । अत्र अहेति षट्छेदः । अहेति सत्पर्यकमन्वयम् ॥

तरलोकन्यायेन दुःखस्यापि तत्र संभवाद्भगवल्लीलायाश्चानन्दरूपत्वात्क-  
थमेतस्यानन्दैकरूपत्वम्, अत उक्तम्—दिवीवेति । यथाऽन्यलोके दुःख-  
संभिन्नसुखरूपत्वेऽपि स्वर्गे दुःखासंभिन्नसुखरूपत्वं, तथा गोकुल आनन्दै-  
करूपत्वमित्यर्थः । नन्वित्यादिनोक्ताऽऽशङ्कायामाह—चक्षुरिवेति । यथा  
चक्षुरेव रूपं गृह्णाति, न श्रोत्रादिकम् । इन्द्रियत्वाविशेषेऽपि तस्यैव  
तत्र सामर्थ्यात् । वस्तुन एव तथात्वात् । तथाऽत्रापीत्यर्थः । यथा दोषा-  
सहकृतमेव चक्षुर्वस्तुतत्त्वं गृह्णाति, अमिकामलादिदोषसहकृतं तु मही-  
सुवर्णसूत्रम् ।

वाक्ये दृष्टान्तत्रयं, न तु वाक्यद्वयस्य दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकभाव इत्यर्थः । अत्र दिवीवेलेको  
दृष्टान्तः । कर्मणि चक्षुरिवेत्यपरः । कर्तरि आततं चक्षुरिवेत्यन्यः । अत्र पूर्वार्द्धे पश्यन्ती-  
त्युक्तम्, सत्र कथं पश्यन्तीति प्रकाराकाङ्क्षायां प्रथमे दृष्टान्ते दिवीव पश्यन्तीति कथनेन  
व्याख्यातरीत्येतरसाधारणत्वं परिहृतम् । द्वितीयेन चक्षुरिवेत्यनेन कुतश्च एव पश्यन्तीति  
पूर्वोक्ताकाङ्क्षायां ब्रह्ममाहकयोर्योग्यता विवेचिता । तथा द्वाभ्यां दृष्टान्ताभ्यां तेषामेव  
योग्यं, त एव च योग्या इति फलति । तेनाप्रत्यक्षकृतो विरुद्धप्रत्यक्षकृतश्च बाधः परिहृतः ॥  
हरितोपिणी ।

वाक्ये दिवीव, चक्षुरिव, आततं चक्षुरिवेति दृष्टान्तत्रयमित्यर्थः । तदेव विशदयन्ति—  
तथा हीत्यादिना । प्रथमं दृष्टान्तं घटयन्ति—यथेति । स्वर्गे यथा सुखं, तथा गोकुल आ-  
नन्द इत्यर्थः । द्वितीयं दृष्टान्तं घटयन्ति—नन्वित्यादिनेति । उक्ताशङ्कायामिति । 'न-  
न्वत्राहे'त्यवतरणस्य 'कथं भक्तैकदृश्य'मितिशङ्कायामित्यर्थः । तथाऽत्रापीति । यथा चक्षुषि  
रूपमाहकत्वं, तथा श्रीगोकुल आनन्द इति भावः । आततं चक्षुरिवेति । तृतीयं दृष्टान्तं  
घटयन्ति—यथेति । \*आततं कमलादिदोषरहितं चक्षुः सहस्तुपाहकं, तथाऽविचादि-  
गङ्गाधरमष्टी ।

इतरलोकन्यायेनेति । परमो लोको दुःखसंभिन्नः, लोकत्वान्नरलोकवदिति प्रयोगे-  
णेत्यर्थः । दुःखासंभिन्नेति । 'यत्र दुःखेन संभिन्न'मिति स्वर्गलक्षणत्वात् । तथा च परमो  
लोकः केवलसुखरूपः, परमत्वान् स्वर्गलोकवदिति सत्प्रतिपक्ष इत्यर्थः ॥

टिप्पणी ।

\* आततं कामलादिदोषरहितमिति । सदोपमिन्द्रियं वस्तु व्याप्नोति, परन्तु न  
समन्ततः । अत एव चक्षुः शब्दं पश्यदपि तदीयं श्वेतरूपं न पश्यति, कामलादिदोषर-  
हितं त्वा समन्तात्तत् व्यक्तं भवति, सर्वांशेन पश्यति । अत आततपदेन कामलादिदोष-  
राहित्यमुच्यते ॥

अभिज्ञानपीतिमादिकं, तथाऽविद्यादिदोपरहिताः सूरय एव गोकुलादिस्वरूपं पश्यन्ति, नान्य इत्यपि चक्षुर्दृष्टान्तस्याभिप्रेतमिति ज्ञेयम् । एतेन तत्रस्थवृक्षस्थलादीनां वृश्चनान्यथाभावदर्शनादिपूपपत्तिरुक्ता भवति ॥

यद्वा चक्षुरिति द्वितीयैकवचनान्तं पदम् । यथा चक्षुरिन्द्रियं स्वयमतीन्द्रियमेव गोलके स्थितं सत्सर्वं प्रत्याययति, गोलकेऽपि चक्षुःशब्दवाच्यतां च विधत्ते, योगिप्रत्यक्षविषयश्च भवति, तथा गोकुलादिकमप्यलौकिकं स्वयमतीन्द्रियमेव साधारणजनदृश्ये स्वयोग्ये स्थाने स्थितं सत्तत्स्थानं प्रकाशयति, स्वव्यपदेशं च प्रापयति, तत्रैव च स्थितं भवति, पूर्वोक्तसूरित्वे दृश्यं च भवति । तथा चैतादृशं परमं पदं सूरयः सदा पश्यन्तीति सम्बन्धः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

अस्मिन् पक्षे इवपदेन यथापदस्मरणं तेन तथापदस्येति छेदः, एवकाराध्याहारः, प्रतिज्ञाभङ्गश्रेयारुच्या पक्षान्तरमाहुः—यद्वेत्यादि । अत्र यद्वेत्यादिना च सर्वैरनुभूयमानस्य तद्बुद्धितलाभस्थानत्वं, यथा व्यापकात्मवादिना शरीरस्य तत्स्थानत्वमिति प्रकटीकृतम् ॥

हरितोपिणी ।

दोपरहिता भक्ता गोकुलादिरूपं पश्यन्तीत्यर्थः । एतेनेति । गोकुलादिरूपस्यालौकिकत्वकथनेन । तत्र । गोकुले । वृश्चनेति । वृश्चनं \*छेदनं तस्यान्यथाभाव इत्यर्थः । उक्ता । ग्रन्थान्तर इति शेषः ॥

पक्षान्तरमाहुः—यद्वेति । गोलके स्थितमिति । चक्षुरिति पूर्वोक्तान्वयः । दार्ष्टान्तिके योजयन्ति—तथेति । तत्रैव च स्थितं भवतीति । साधारणजनदृश्ये गोकुलेऽलौकिकगोकुलं स्थितं भवतीत्यर्थः । पूर्वोक्तेति । सूरित्वं च शब्दब्रह्मपरब्रह्मवित्त्वमिति पूर्वमुक्तमित्येतादृशसूरीणां ब्रह्मज्ञाना दृश्यं भवतीत्यर्थः । चक्षुःपदस्य द्वितीयान्तत्वोपयोगमाहुः—तथा चेति । एतादृशमिति । चक्षुस्तुन्यम् । परमं पदम् । अलौकिकं गोकुलपदमित्यर्थः ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

द्वितीयैकवचनान्तमिति । अत्र पश्यन्तीत्यनुपज्यते, सूरय इति च, तदाहुः—'पूर्वोक्तसूरित्वे दृश्य'मिति ॥

टिप्पणी ।

\* छेदनं तस्यान्यथाभाव इति । छेदनदृष्टोऽन्यथाभावः । वस्तुतस्तु क्षले छेदनाप्रसिद्धा वृक्षांशे छेदनं, स्थलांशेऽन्यथाभाव इत्येवं द्वन्द्वसुरीकृत्य योज्यम् ॥

ननु साधारणजनदृश्यस्याधिष्ठानत्वपक्षे तस्यैव करणदोषादन्यथा-  
भानपक्षेऽपि तत्र स्थितानां लोकानां दुःखकामक्रोधादिकमनुपपन्नम् ।  
तस्य परमानन्दरूपत्वाद्गुणातीतत्वाच्च । न च करणदोषेणैव द्रष्टृस्तस्थि-  
तलोकदुःखादिदर्शनमिति वाच्यम् । करणदोषस्यापि तत्र वक्तुमनुचि-  
तत्वात्, तत्रैवान्योन्यं तथा दर्शनादिति । अत उक्तम्—‘आततं चक्षु-  
रिवे’ति । यथा देवदत्तचक्षुरिन्द्रियं विष्णुमित्रशरीर आसमन्ताद्वाप्त-  
मपि तैजसं सदप्यनुद्भूतरूपस्पर्शत्वेन नान्धतमसे प्रकाशयति तापयति  
वा, तथा भगवदिच्छयैवाप्रकटानुभावत्वेन तस्य पक्षद्वयेऽप्याधुनिकत-  
जनदोषदर्शनमुपपद्यत इत्यर्थः । तादृशी भगवदिच्छा तु सर्वमुक्त्यभा-  
सुवर्णसूत्रम् ।

तृतीयमवतारयन्ति—नन्वित्यादि । एतस्य दृष्टान्तस्य व्याख्याने ‘तथा भगवदिच्छ-  
यैवे’त्यादिना ‘क्षुधार्ता इदमनुवन्’ ‘त्रातुमर्हसि देवान्नः कुपिताद्भवत्सले’त्यादि-  
वाक्योक्तेऽर्थे उपपत्तिरुक्ता । यदाऽनुभावं न प्रकटयति लीलार्थं, तदा तादृग् दुःखकामक्रो-  
धादिकं लीलास्थानां गोचरीभवति; यदा पुनः क्रमेण सहसा वाऽनुभावं प्रकटयति, तदा  
तेषां दुःखादिकं न भासत इति भगवदिच्छायां बीजमाहुः—तादृशीत्यादि । तदुक्तं  
ब्रह्माण्डपुराणे—‘तथाप्येसुरमोहार्थं परेषां च क्वचित् क्वचित् । दुःखांज्ञानश्रमा-  
दींश्च दर्शयन्नुद्भूतद्रुणः । क्व व्रणादि क्व चाज्ञानं स्वतन्त्राचिन्त्यसद्गुणैः)णे ।  
हरितोषिणी ।

तृतीयं दृष्टान्तमवतारयन्ति—नन्विति । अधिष्ठानत्वपक्ष इति । अलौकिकगोकुलस्येदं  
गोकुलमधिष्ठानमिति पक्ष इत्यर्थः । अन्यथाभानपक्षेऽपीति । इदं परिदृश्यमानं गोकुल-  
मिन्द्रियदोषेण पश्यन्ति, न त्वलौकिकमिति पक्षेऽपीत्यर्थः । अनुपपन्नमिति । करणदो-  
षोऽस्तु नाम, भूमिदोषस्तु नास्ति, एवं च तत्रत्यानां कामादिकं कथमिति भावः । करण-  
दोषमादाय शङ्कते—न चेति । उत्तरयन्ति—करणेति । करणदोषस्त्वेकस्य, न तु सर्व-  
पामित्वाशयेनाहुः—तत्रैवेति । दृष्टान्ते पटयन्ति—ययेति । दार्ष्टान्तिके पटयन्ति—  
तथेति । पक्षद्वयेऽपीति । अधिष्ठानपक्षे, अन्यथाभानपक्षेऽपीत्यर्थः ॥

गद्गाधरमद्री ।

जनदृश्यस्येति । प्रसिद्धमथुरादेः । तस्यैवेति । साधारणजनस्य । अन्योन्यमिति ।  
परस्परम् । तथा दर्शनात् । कामक्रोधादिदर्शनान् । अन्धतमस इति । गाढे तमसि ।  
प्रकाशयतीति । पञ्चरिति द्वितीयान्तमेव कर्म । यद्वा स्वात्मानमिति शेषः । दोषदर्श-  
नमिति । अन्येषां स्वस्य चेति शेषः । भगवदनुपपदेण प्रकटानुभावे तु नैतदिति भावः ॥

वायासुरजीवानां व्यामोहाय च । यथा योगिनामेव प्रत्यक्षं तत्तथा  
भक्तानामेवैतदपीति पूर्वमेवावोचाम ॥

(४७) अथ 'विष्णोः कर्माणी'ति मन्त्रो व्याख्यायते । अत्र पूर्वस्मिन्  
मन्त्रे गोकूलस्यैव निरूपणात् तत्र कृतान्येव कर्माणि यशो-  
दास्तनपानपूतनापयःपानरिङ्गणादीनि कर्माणि कर्मपदेनो-  
च्यन्त इत्यवगम्यते । अत एवाह—यतो व्रतानीति । यतः  
कर्मभ्यो हेतुभूतेभ्यो व्रतानि कात्यायन्यर्चनादीनि सान्नि-  
ध्याद्विष्णुरेव पस्पशे स्पृष्टवान् । तत्फलत्वेन तत्कर्त्रीत्वा-  
विर्भूय तासु सर्वा लीलां कृतवानित्यर्थः । स्पश वाघनस्प-  
सुवर्णसूत्रम् ।

भगवत्कर्म-  
णां नित्यत्व-  
सूचीनसाधन-  
स्वरूपपाद-  
नम्, भूतार्थ-  
प्रयोगोपपत्ति-  
श्च ।

दौर्लभ्याच्चैव मोक्षस्य दर्शयेत्तानर्जो हरि'रिति । यद्यप्येतानि वाक्यानि स्वरूपविषय-  
काणि, तथाऽपि 'यदक्षरे परमे प्रजा' इति श्रुतेर्नित्यलीलास्थानां भगवद्भक्त्यात्तत्परत्वे-  
नोपन्यासेऽप्यदोषात् । एतादृशस्य साधारणजनागोचरत्वे पूर्वदृष्टान्तव्याख्यानोक्तं युक्तिं  
स्मारयन्ति—यथेत्यादि । तदिति । चक्षुः ॥

(४७) एवं सम्बन्धिनित्यत्वस्थापकं प्रमाणं दृढीकृत्य 'तदेजती'त्वादिश्रुत्युक्तक्रियाणां  
लीलात्मकत्वं स्पृष्टीकर्तुं मन्त्रान्तरव्याख्यानं प्रतिजानते—अथेत्यादि । अथेति । सम्ब-  
न्धिनित्यत्वस्थापनानन्तरम् । एतेन क्रमत्यागशीलं सूचितम् । अत्रानेकश्रुतिव्याख्यानमने-  
कप्रमाणानुगृहीतत्वाय दूषणान्तरनिरासाय चेति ज्ञातव्यम् । कर्मभ्य इति । स्खलीलारू-  
हरितोषिणी ।

(४७) एतादृशभगवदिच्छायां हेतुमाहुः—अथेति । लीलानां नित्यत्वस्थापनानन्त-  
रम् । कर्मणामनन्तत्वाहुर्ज्ञेयत्वाच्च कानि पश्यतेत्यत आहुः—अत्रेति । अत्रोपष्टम्भक-  
माहुः—अत एवेति । पातिप्रत्यप्रवसाणि प्रवशब्देन ग्रहणमिति सूचयितुमाहुः—  
गङ्गाधरमष्टी ।

(४७) अथ विष्णोरिति । 'सदा पश्यन्ती'ति वाच्यश्रुत्यैव विस्पष्टम् । \*नित्यताप्र-  
तिपादकं पूर्वं व्याख्यातं, तदनु व्याख्येयनित्यताप्रतिपादकमिति भावः । एतेन पूर्वमन्त्रस्य  
पश्चाद्व्याख्यानमयुक्तमिति प्रत्युक्तम् ।

टिप्पणी ।

\* अधिकरणनित्यताप्रतिपादकं पूर्वं व्याख्यातं, तदनु चाधेयनित्यताप्रतिपादकमित्यर्थात्-  
कूलमिह पङ्क्तिस्वरूपमपेक्षितमिति प्रतिभाति ॥

शन्योरिति धातोर्लिटि रूपमिदम् । अयं चोभयार्थकः प्रयोगः । तेन  
व्रतानि लोकमर्यादाव्रतानि पातिव्रत्यादीनि वधाध इत्यप्यर्थः । वेदम-  
र्यादात्याजकानां कर्मणां सदोपत्वशङ्कापरिहारायाव्ययप्रयोगः । तेन  
तेषामचिकृतत्वमुक्तं भवति । स्वव्रतान्यप्यात्मारामत्वपूर्णकामत्वादीनि  
नियमरूपाणि वधाधे । अस्मिन्नर्थे नद्यप्रश्लेषे अव्रतानि स्पृष्टवानित्य-  
प्यर्थो युज्यते । तानि कर्माणि गोपीभिः सह रमणरूपाणि पश्यतेत्यु-  
पदेशः । यद्यपि कर्मदर्शनस्य फलत्वेन न स्वकृतिसाध्यत्वं, तथापि मो-  
क्षरसाधिकरसानां स्वतः पुरुषार्थरूपाणामतिहृद्यानां स्मरणतस्तत्पार-  
वश्यमौत्सुक्यं च श्रुतेः प्रकटयत्येवं कथनम् । तेन तत्साधनोपदेशः पर्य-  
सुवर्णसूत्रम् ।

पेभ्यः । स्वव्रतानीत्यादि । एतेन भगवतः स्वरूपमर्यादात्यागेऽपि समर्थत्वाच्छब्दो-  
ऽपीदमित्थतया तल्लोको वक्तुं न शक्नोतीति ज्ञापितम् । इत्युपदेश इति । इदमानुष्यं  
दर्शनसाधनोपदेशरूपमित्यर्थः । तदुपपादयन्ति—यद्यपीत्यादि । न च मन्त्रगतत्वान्नास्य  
विधायकत्वमिति शङ्क्यम् । 'यसन्ताय कपिञ्जलानालमेते'त्यादीनां मन्त्राणामपि  
तथात्वदर्शनात् । न च 'तच्चोदकेषु मन्त्राख्ये'ति सूत्रसिद्धस्य 'प्रयोगकरणभूतः  
शब्दो मन्त्र' इति लक्षणस्य भङ्गप्रसङ्ग इति शङ्क्यम् । 'अधिकं तत्रानुप्रविष्टं, न तु  
तद्धानि'रिति न्यायेनाभङ्गात् । न च प्रकृते प्रयोगकरणत्वाभावात् मन्त्रत्वमिति वाच्यम् ।  
इतरत्र सिद्धत्वात् । लक्षणस्यौत्सर्गिकत्वाच्च । अन्यथा प्रत्यगाशीर्षेषु व्यभिचारानपायात् ।  
'प्रत्यगाशीपो मन्त्रान् जपत्यकरणा'निति कल्पात् । अतो न चोद्यावसर इति दिक् ।  
हरितोषिणी ।

अयं चेति । स्वकीयव्रतस्यापि व्रतपदेन ग्रहणमिति सूचयितुमाहुः—स्वव्रतान्यपीति । स्पष्ट  
धातोः स्पर्शनार्थकत्वमावायाहुः—अस्मिन्नर्थे इति । उपदेश इति । वेदोऽयुपदेशरूपेण  
कथयति, न तु सम्पूर्णलीलाकथने समर्थ इति सूचितम् । उपदेशकथनेन साधनमुपपाद-  
यन्ति—यद्यपीति । कर्मदर्शनस्य 'कर्माणि पश्यते'ति श्रुत्युक्तस्येत्यर्थः । कृतिसाध्यत्वं  
यागादौ, न तु यागजन्यफले स्वर्गादावित्याशयेनाहुः—फलत्वेनेति । तथाऽपीति ।  
गङ्गाधरमट्टी ।

अविकृतत्वमिति । यत्र व्येति त्रिविधं विकारं स्त्रीपुंसादिकृतं नैति तदव्ययं, तत्रयो-  
गेणात्रापि विकारराहित्यं ध्वन्यते । धनिर्हि न व्याप्तावेव, किन्त्वव्याप्त्यतिव्याप्त्यो-  
भवति, परम्परयापि चेत्सादि प्रतिपादितं काव्यप्रकाशादौ । इत्यर्थो युज्यत इति ।  
कार्यं उपपत्तिस्तु पदपाठे नव्पाठाभावः ।

वस्यति । एतेन कर्मणां नित्यत्वं ज्ञेयम् । अन्यथैतदुपदेशासम्भवात् । इन्द्रस्य युज्यो योग्योऽनुकूलः सखा । अयमर्थः—भगवतेन्द्रयागभङ्गे कृते बहुबलानवृष्ट्यादिभिरिन्द्रेण द्रोहे कृतेऽपि तद्वेतुभूतदोषरूपमदमेव दूरीकृतवान् सर्वसमर्थोऽपि, न त्विन्द्रं तदधिकारं वा । तथा च तद्दोषहरणेन तदनुकूलः । तदनन्तरमिन्द्राभिपेकगोविन्दनामधारणादिभिस्तत्समानधर्मैस्तस्य सखा । एतेनाप्रपन्नेऽपि प्रत्युतापकारकर्तृर्यपि स्वयमुद्यम्य तद्दोषनिवर्तकस्तद्धर्माङ्गीकर्ता च नान्योऽस्तीति परमकृपालुत्वं दर्शितम् । तेन भजनौपधिकरूपमुक्तं भवति ॥

यद्वा यतः कर्मभ्य इन्द्रस्य व्रतानि यागादीनि पस्पशे चवाधे तानि पश्यतेत्यन्वयः । तानि कर्माणि केवलात्मसात्करणरूपाणि । एतच्च यथा दशमस्कन्धचिबरणे प्रपञ्चितं पितृचरणैरिति नात्रोच्यते । तेन स्वतःसाधनराह्येऽपि विपरीततत्करणेऽपि तन्निवार्य स्वत एवात्मसात्करणलसुवर्णसूत्रम् ।

एतेनेति । दर्शनामन्त्रेण । अन्यथेति । अनित्यत्वे दर्शनसमयवर्तित्वाभावेन । ननु(?) पस्पश इति भूतार्थप्रयोगादनित्यत्वं शङ्क्यम् । एतस्य सिद्धार्थानुवादपरत्वेन नाशबोधकत्वाभावात् । इदमनुपदमेव 'जज्ञान एव व्यवाधते'ति श्रुतिव्याख्याने श्रुतीभविष्यति ॥

हरितोपिणी ।

अतिदूयानामिति । विष्णोः कर्मणामिति शेषः । एवं कथनमिति । पश्यतेत्युपदेशरूपं पथनमित्यर्थः । साधने क्रियमाणे दर्शने भविष्यतीत्यत्र तात्पर्यमाहुः—तेनेति । इन्द्रस्य यागभङ्गे कृते तस्य शत्रुर्न तु सरोत्सवः श्रुतेस्तात्पर्यं वर्णयन्ति—अयमर्थ इत्यादिना । स्वयमुद्यम्येति । स्वयमुद्योग कृत्वा, न त्विन्द्रयेत्यर्थः । तेनेति । दयालुत्वेनेत्यर्थः ॥

पश्चान्तरमाहुः—यद्वेति । चवाध इति । आत्मसात्करण यस्य जातं, तस्य यागजन्यफलैः शान्तामावाद्यागाद्यपेक्षा नास्तीति भावः । अयं वेन्द्रस्य यागभङ्गः कृतः, तस्य पुनरात्मसात्करणं कृतं, तेन कृत्वा यागस्य बाध एव जातः, प्रचारो न जात इति भावः । आत्मसात्करणं भगवदधीनमित्याहुः—तेन स्वत इति । इन्द्रेण भजनादिकं न कृतं, गङ्गाधरमष्टी ।

अन्यथेति । अनित्यत्वे दर्शनसमयेऽभावेन । बहुबलादिति । बहुबलानेतिपाठे बलानयल्लक्षणम् । नन्वेव भूतार्थकपरस्पश इत्यनुपपन्नम् । सत्यम् । तथा प्रयोगः सिद्धार्थपत्वयोपनाथैवेति 'जज्ञान' इति श्रुतौ व्याख्यास्यते ॥

तदस्मिन् समाहितमित्युक्त्वा ब्रह्मपुरे जीर्णे ध्वस्ते वा तदाश्रितं किमव-  
शिष्यत इति प्रश्ने 'नास्य जरयैतज्जीर्यते न वधेनास्य हन्यते एतत्सत्यं  
ब्रह्मपुरमस्मिन् कामाः समाहिताः, एष आत्माऽपहतपाप्मे'त्यादि । अत्र  
ब्रह्मपुरशब्देन ब्रह्मणो भगवतः पुरं लीलास्थानं श्रीगोकुलमथुराद्यु-  
च्यते । शरीरार्थकत्वं 'एतत्सत्यं ब्रह्मपुरमित्यग्रिमं वाक्यं विरुद्ध्यते ।  
अस्य नित्यत्वकथनार्थमेव तज्जरादिहेतुकतदाश्रितनाशं पूर्वपक्षत्वेनोक्त्वा  
वस्तुनस्तु तत्र जरावधादिसंभावनैव नास्ति, यत एतत्सत्यं ब्रह्मपुरम्;  
तथापि 'तुष्यतु दुर्जन' इतिन्यायेन 'नास्य जरये'त्याद्युक्तं तर्कितं त-  
दिति ज्ञेयम् । अत एव भक्तानां सर्वे कामास्तस्मिन् सम्यगाहिता

सुवर्णसूत्रम् ।

जीर्णे' इत्यारभ्य 'प्रश्न' इत्यन्तं वाक्यं शुल्यर्थबोधकं ज्ञेयम् । तदग्रिमस्य 'नास्य जरये'-  
त्यादिग्रन्थस्य पूर्वोक्तेन पठ्यत इत्यनेनान्वयः । व्याकुर्वन्ति — अत्रेत्यादि । ननु ब्रह्मपु-  
रशब्देन नित्यलीलास्थानोक्तौ 'यदैतज्जरा वाऽऽप्नोति प्रध्वंसते वा किं ततोऽतिशि-  
ष्यत' इतिश्रुतिस्थः प्रभो विरुद्ध्येतेत्यत आहुः—अस्येत्यादि । नन्वत्र लीलास्थानमेवो-  
च्यत इत्यत्र किं गमकमित्याकाङ्क्षायामाहुः—अत एवेत्यादि । तथा च कामसमाधानमेव  
हरितोषिणी ।

अथैतारभ्यापहतपाप्मेत्यादीत्यन्ता छान्दोग्यश्रुतिः । शुल्यर्थमाहुः—अत्र ब्रह्मपुरेति ।  
ननु ब्रह्मणः पुर शरीरं कुत उच्यते(?) इत्यत आहुः—शरीरार्थकत्वं इति । अस्येति ।  
गोकुलस्येत्यर्थः । पूर्वपक्षत्वेनोक्तं इत्यस्य समाधानमाहुः—यत एतत्सत्यमिति । तर्कितं  
तदिति । तद्वन्धविषयीभूतं गोकुलमित्यर्थः । (तर्कत्र) यदिदनुपनिषत्प्रतिपाद्य श्रीगोकुलम-  
नित्यं, तस्य तर्हि नास्य जरयेत्याद्युक्तिर्न स्यात्, नास्य जरयेत्याद्युक्तिस्तु वर्तत इति गो-  
बुलमपि नित्यमस्तीति तर्केण तस्य नित्यत्वमिति भावः । अत्र गोकुलमेवोच्यत इत्यस्मि-  
न्नेव गमकमाहुः—अत एवेति । भक्तानामित्युच्यता तदेवोच्यत इति ज्ञायत इति भावः ।

गङ्गाधरभट्टे ।

अस्मिन्निति । अक्षरे । तदाश्रितमिति । परं ब्रह्म । कामा इति । भक्तकामाः । 'एष  
आत्मे'त्यादिना परं ब्रह्मोच्यते, 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्य' इत्युत्तरे श्रवणान् ।  
शरीरार्थकत्वे इति । शङ्कराचार्याद्युक्ते । तर्कितमिति । तर्कश्च न प्रमा । यद्यप्रिमात्र  
स्याद् धूमवान्न स्यादिति यथा । न चाप्रमा । प्रमासाधकत्वान् ।



धनसंपत्त्यां तद्दर्शनसामर्थ्ये सति पश्यन्तीति तथा । अत एव श्रीभागवतेऽप्युक्तम्—‘शृण्वन्ति गायन्ति गृणन्त्यभीक्ष्णशाः, स्मरन्ति नन्दन्ति तवेहितं जनाः । त एव पश्यन्त्यचिरेणेत्यादि । तथा च स्थितस्यैव परमपदस्य समिन्धनमुक्तमिति नित्यत्वमेव काननपशुपक्षिमनुजादीनां तत्सम्यन्धिलीलानामपि ॥

(४८) अपरं च छान्दोग्ये पठ्यते—‘अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं

निललीला-  
स्थानानाम-  
विद्यान-वस-  
प्रयुक्तानित्य-  
त्वस्य परिहार

पुण्डरीकं वेदम दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन् यदन्तस्तद-  
न्वेष्टव्यं, तद्वा च विजिज्ञासितव्यमिति तस्याग्रे किं तत्र  
विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वा च विजिज्ञासितव्यमिति प्रश्ने  
‘यावान्वा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाश उभे  
अस्मिन् यावापृथिवी अन्तरेव समाहिते’ इत्यादिनाऽग्नि-

वायुसूर्यचन्द्रविद्युन्नक्षत्राण्युक्त्वा ‘यच्चास्येहास्ति, यच्च नास्ति सर्वं

सुवर्णसूत्रम् ।

अत एवेत्यादि । यस्मादस्यां श्रुतौ कीर्तनादीनां दर्शनस्य साधनत्वमुच्यते, तस्मादेव श्रीभागवते श्रवणादीनि तथात्वेन संगृह्यन्त इत्यर्थः । सिद्धमाहुः—तथा चेत्यादि । एवं प्रमाणदौर्बल्यरूपञ्चतुर्दशो दोषः परिहृतः ॥

(४८) ननु ‘ता वां वांस्तूनी’ति मन्त्रे ‘अत्राहे’त्यनेन भूतिष्ठत्वं गोकुलस्योक्तम्, भूमिस्तु वैलै रसायामवान्तरप्रलये नीयते मज्जति च, महाप्रलये च लीयत इत्यधिष्ठान-  
ध्वंसादिप्रयुक्तमनित्यत्वमापततीति तत्परिहारोऽयाहुः—अपरं चेत्यादि । अत्र ‘ब्रह्मपुरे

हरितोपिणी ।

सूचिता । अयमर्थो व्याससंमतोऽपीत्याहुः—अत एवेति । एतावता यत्सिद्धं तदेवाहुः—तथा चेति । समिन्धनमिति । सम्यग्दीपनमित्यर्थः । तत्सम्यन्धीति । गोकुलस-  
म्यन्धीत्यर्थः ॥

(४८) प्रलये पृथिव्या नाशे गोकुलस्यापि नाशः स्यादित्यत आहुः—अपरञ्चेति ।

गङ्गायत्प्रमटी ।

(४८) छान्दोग्य इति । ब्रह्मपुरे प्रजे । यदन्तरिति । परं ब्रह्म । अयमाकाश इति । अक्षरब्रह्म । हृदये । भक्तहृदये । ‘आकाशस्तद्विद्वा’दिति सूत्रादाकाशो ब्रह्म, एदन्तः पुरुषोत्तमः । अस्तीति । वर्तते । नास्तीति । भूतं भविष्यत् ।

तदस्मिन् समाहित'मित्युक्त्वा ब्रह्मपुरे जीर्णं ध्वस्ते वा तदाश्रितं किमव-  
शिष्यत इति प्रश्ने 'नास्य जरयैतज्जीर्यते न वधेनास्य हन्यते एतत्सत्यं  
ब्रह्मपुरमस्मिन् कामाः समाहिताः, एष आत्माऽपहतपाप्मे'त्यादि । अत्र  
ब्रह्मपुरशब्देन ब्रह्मणो भगवतः पुरं लीलास्थानं श्रीगोकुलमथुराद्यु-  
च्यते । शरीरार्थकत्वं 'एतत्सत्यं ब्रह्मपुर'मित्यग्रिमं वाक्यं विरुध्येत ।  
अस्य नित्यत्वकथनार्थमेव तज्जरादिहेतुकतदाश्रितनाशं पूर्वपक्षत्वेनोक्त्वा  
वस्तुतस्तु तत्र जरावधादिसंभावनैव नास्ति, यत एतत्सत्यं ब्रह्मपुरम्;  
तथापि 'तुष्यतु दुर्जन' इतिन्यायेन 'नास्य जरये'त्याद्युक्तं तर्कितं त-  
दिति ज्ञेयम् । अत एव भक्तानां सर्वे कामास्तस्मिन् सम्यगाहिता  
सुवर्षेणम् ।

जीर्णं इत्यारभ्य 'प्रश्न' इत्यन्तं वाक्यं श्रुत्यर्थबोधकं ज्ञेयम् । तदग्रिमस्य 'नास्य जरये'-  
त्यादिग्रन्थस्य पूर्वोक्तं पठ्यत इत्यनेनान्वयः । व्याकुर्वन्ति —अत्रेत्यादि । ननु ब्रह्मपु-  
रशब्देन नित्यलीलास्थानोक्तौ 'यदैतज्जरा वाऽऽप्नोति प्रध्वंसते वा किं ततोऽतिशि-  
ष्यत' इतिश्रुतिस्यः प्रश्नो विरुध्येतेत्यत आहुः—अस्येत्यादि । नन्वत्र लीलास्थानमेवो-  
च्यत इत्यत्र किं गमकमित्याकाङ्क्षायामाहुः—अत एवेत्यादि । तथा च कामसमाधानमेव  
हरितोषिणी ।

अथेत्यारभ्यापहतपाप्मेत्यादीत्यन्ता छान्दोग्यश्रुतिः । श्रुत्यर्थमाहुः—अत्र ब्रह्मपुरेति ।  
ननु ब्रह्मणः पुर शरीरं कृत उच्यते(?) इत्यत आहुः—शरीरार्थकत्वं इति । अस्येति ।  
गोकुलस्येत्यर्थः । पूर्वपक्षत्वेनोक्तं इत्यस्य समाधानमाहुः—यत एतत्सत्यमिति । तर्कितं  
तदिति । तद्वन्धविपयीभूतं गोकुलमित्यर्थः । (तर्कश्च)यदिदसुपतिपत्रप्रतिपाद्य श्रीगोकुलम-  
नित्यं, तस्य तर्हि नास्य जरयेत्याद्युक्तिर्न स्यात्, नास्य जरयेत्याद्युक्तिस्तु वर्तते इति गो-  
इहममि नित्यमस्तीति तर्केण तस्य नित्यत्वमिति भावः । अत्र गोकुलमेवोच्यते इत्यस्मि-  
न्ने गमकमाहुः—अत एवेति । भक्तानामित्युक्त्या तदेवोच्यते इति ज्ञायते इति भावः ।

गङ्गाधरभट्टी ।

अस्मिन्निति । अक्षरे । तदाश्रितमिति । परं ब्रह्म । कामा इति । भक्तकामाः । 'एष  
आत्मे'त्यादिना परं ब्रह्मोच्यते, 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्य' इत्युत्तरे श्रवणान् ।  
शरीरार्थकत्वे इति । शङ्कराचार्याद्युक्ते । तर्कितमिति । तर्कश्च न प्रमा । यद्यग्रिमात्र  
स्वाद् धूमवान् स्यादिति यथा । न चाप्रमा । प्रमास्तावकत्वात् ॥

इत्युक्तम् । एतच्चानन्दमयाधिकरणे 'सोऽश्नुते सर्वान्कामान्सह ब्रह्मणे'ति श्रुतिव्याख्याने प्रपञ्चितम् ॥

किञ्च 'दहर उत्तरेभ्यः' इत्यधिकरणेन व्यासैर्दहरशब्दवाच्यार्थो भगवानिति निर्णीतः । भगवत्स्थानस्यापि भगवद्भ्रमवत्त्वेन तत्स्थितियोग्यत्वमिति वक्तुं श्रीगोकुलस्थभक्तहृदयकमलस्यापि दहरत्वमुक्तम् । तत्र व्याप्य प्रकटीभूय सर्वव्यवहारहेतुत्वेन स्थित इत्याकाशत्वमुच्यते । साक्षात्पुरुषोत्तमलीलोपयोगिपदार्था आकाशादयो द्युप्रभृतयोऽपि भगवदात्मका एवेति तदन्तःस्थिता एव, न तु कालाद्यधीनास्तदाश्रया वा । 'ये त्यक्तलोकधर्माश्च मदर्थं तान् विभर्ष्यह'मिति भगवद्वाक्यात् ।

सुवर्णसूत्रम् ।

गमकमित्यर्थः । नन्विदमपि शरीरसाधारणमेवेति शङ्कायां पुनराहुः—एतच्चेत्यादि । उक्तश्रुतौ हि ब्रह्मणा सह सर्वकामाशनं श्राव्यते, तथा सति कामपदेन कामभोगोपकरणान्येव तत्रामिप्रेयन्ते, मनोरथपरत्वे त्वशनोक्तिर्विरुच्येत, तदिदं तत्र प्रपञ्चितम्, तथात्रापि प्रतिष्ठितत्वकथनेन तान्येवान्मिप्रेयन्त इत्यर्थः ॥

नन्वयमर्थो न्यायविरुद्ध इत्याकाङ्क्षायां तत्परिहाराय श्रौतानि पठानि विवृण्वन्ति—किञ्चेत्यादि । ननु सूत्रे दहरपदवाच्यस्य भगवत्त्वनिर्णयेन प्रकृते किं सिद्धमित्यत आहुः—भगवदित्यादि । उच्यत इति । भगवत उच्यते । तदन्तःस्थिता इति । भगवदन्तःस्थिताः । यथाऽन्तर्यामिणः पृथिव्याद्यन्तःस्थितस्य पृथिव्यादयोऽन्तःस्थितास्तथैवैवदपीत्यर्थः । ननु तत्र श्रौतं तथात्वं, प्रकृते तत्कथमवगन्तुं शक्यत इत्याकाङ्क्षायां भगवद्वाक्यार्थेनात्रोपपन्नन्ति—य इत्यादि । तथा चैते द्युप्रभृतयोऽपि त्यक्तवाह्यत्वलोकव्यवहारितोपिणी ।

तदर्थस्य दृढीकरणार्थमाहुः—एतच्चेति । सर्वान् कामानिति । अत्र कामपदेन कामभोगोपकरणान्येव, न तु मनोरथानि, तेषामशनाभावा 'दश्नुते' इत्युक्तिः श्रुतौ न स्यादिति भावः ॥

दहरपदस्य श्रीगोकुलस्थभक्तहृदयपरत्वे व्याससूत्रं प्रमाणयन्ति—किञ्चेति । 'तत्रापि दहरं गगनं विशोकस्तस्मिन् यदन्तस्तदुपासितव्य'मिति तैत्तिरीयोपनिषद्वाक्याद्दहरपदस्य भक्तहृदयाकाशपरत्वे स्वारस्यमाहुः—तत्रैति । भक्तहृदये इत्यर्थः । तदन्तःस्थिता इति । भगवदन्तःस्थिता इत्यर्थः । 'यावान्वाऽयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाश' गङ्गाधरमटी ।

दहरत्वमुक्तमिति । अक्षरब्रह्मपरब्रह्मणोर्नाल्यन्तं भेद इत्यन्यत्र स्थितम् । आकाशत्वमिति । ब्रह्मणः । तदन्तःस्थिता इति । तथा च यथाऽन्तर्यामिणः पृथिव्यन्तःस्थस्य पृथिव्यादयोऽन्तःस्थितास्तथैतेऽपीत्यर्थः ।

यावान्वेति परिमाणसाम्यमुपलक्षणविधयोक्तमिति ज्ञेयम् । तेन लीला-  
स्यपदार्थाः स्वरूपतस्त्वलौकिका एव, तथापि लौकिकसरूपा एवेति ज्ञा-  
प्यते । 'लोकवत्तु लीलाकैवल्यमिति न्यायात् । एवं सति निष्प्रत्यूहं  
लीलानित्यत्वं श्रुतिवृन्दैरमन्दगीतममन्दानन्दकन्दममन्दभाग्यराशिभि-  
र्मनुजैर्हृदि भावनीयम् ॥

अपरञ्च बृहद्दामनपुराणे गीयन्त उत्तरस्थाने खिल्ये च भृगुवादीन्यति  
ब्रह्मणो वाक्यानि—'पष्टिवर्षसहस्राणि मया तप्तं तपः पुरा । नन्दगो-  
पत्रजस्त्रीणां पादरेणूपलब्धये ॥ तथापि न मया प्राप्तास्तासां वै पादरे-  
णवः । श्रुत्वैतद्ब्रह्मणो वाक्यं भृगुः प्राहाथ सादरम् ॥ वैष्णवानां पाद-  
सुवर्णसूत्रम् ।

यैस्वरूपलोकधर्मा इति तेऽपि तथेत्यर्थः । तेनेति । परिमाणसाम्यस्य लौकिकधर्मान्तरो-  
पलक्षकत्वेन । उपलक्षकत्वोक्तौ मानमाहुः—लोकवदित्वादि । तथा च लीलायां व्यासेन  
बोधितं लोकसाम्यं तत्सम्बन्धिष्वपि लीलानिर्वाहाय बोधयतीति नोपलक्षकत्वमप्रामाणि-  
कमित्यर्थः । सिद्धमाहुः—एवं सतीत्यादि । लीलासम्बन्धिनां नित्यत्वे सत्यधिष्ठानध्वंस-  
प्रयुक्तदोषाभावात्तथेत्यर्थः । तथा च यथा छान्दोग्यब्राह्मणस्यब्रह्मपुरपदस्य शरीरपरत्वेऽपि  
वेश्मनि न तद्भुंसादिकृतदोषप्रसक्तिः, तथात्र भूनिष्ठस्य भगवद्वास्तुरूपस्य गोकुलस्यापीति  
भावः । एवं पञ्चदशः परिहृतः ॥

उक्तोपबृंहणाय पुराणवाक्यान्याहुः—अपरञ्चेत्यादि । नारायणपदं निरुक्तिभेदेन य-  
हरितोपिणी ।

इत्यस्याः श्रुतेः का गतिरित्यत आहुः—यावान्वेतीति । तेनेति । परिमाणसाम्यस्योप-  
लक्षकत्वेनेत्यर्थः । अत्रार्थे व्याससूत्रं प्रमाणमाहुः—लोकवदिति । लोकसाम्यं लीलायां  
व्यासेन बोधितं चेह्रीलासम्बन्धिष्वपि बोध्यमित्युपलक्षण युक्तमिति भावः । एतावता  
भूमौ यद्भगवन्निसासस्थानं गोकुलं तद्भूनाशे सति न नद्भूयतीत्याहुः—एवं सतीति ।  
मनुजैर्लीलानित्यत्वं निष्प्रत्यूहं निर्विप्रं यथा भवति तथा हृदि विभावनीयमित्यन्वयः । किं-  
भूतैर्मनुजैः, अमन्दभाग्यराशिभिः । किभूतं लीलानित्यत्वम्, श्रुतिवृन्दैरमन्दगीतम् ।  
उच्चैर्गीतमित्यर्थः । पुनः कथंभूतं लीलानित्यत्वं, अमन्दानन्दकन्दम् । अमन्दोऽधिक आ-  
नन्दकन्दो यस्यिन् ॥

अत्र प्रमाणानि श्रुतिवाक्यान्युक्त्वा पुराणवाक्यान्याहुः—अपरं चेति । 'पष्टिवर्ष-  
गङ्गापरमष्टी ।

उपलक्षणविधयेति । शाखादन्धतीन्यायेनेत्यर्थः । भूताकाशस्य ब्रह्मापेक्षया व्याप्यत्वान् ॥

रजो गृह्यने त्वद्विधैरपि । सन्ति ते बहवो लोके वैष्णवा नारदादयः ॥  
 तेषां विहाय गोपीनां पादरेणुस्त्वयापि यत् । गृह्यते संशयो मेऽत्र को  
 हेतुस्तद्वद प्रभो ॥ ततो ब्रह्मा भृगुं प्राह चिन्तयित्वा पुराननीम् । कथां  
 सर्वश्रुतीनां यद्रहस्यं परमाद्भुतम् ॥ ब्रह्मोवाच—न स्त्रियो ब्रजसुन्दर्यः  
 पुत्र ताः श्रुतयः किल । नाऽहं शिवश्च शेषश्च श्रीश्च ताभिः समाः क-  
 चित् ॥ प्राकृते प्रलये प्राप्ते व्यक्तेऽव्यक्तं गते पुरा । शिष्टे ब्रह्मणि चि-  
 न्मात्रे कालमायाऽतिगोऽक्षरे ॥ ब्रह्मानन्दमयो लोको व्यापिवैकुण्ठसं-  
 जकः । निर्गुणोऽनाद्यनन्तश्च वर्तते केवलेऽक्षरे ॥ अक्षरं ब्रह्म परमं वे-  
 दानां स्थानमुत्तमम् । तल्लोकवासी तत्रस्थैः स्तुतो वेदैः परात्परः ॥ चिं  
 स्तुत्या ततस्तुष्टः परोक्षं प्राह तान् गिरा । तुष्टोऽस्मि ब्रूत भोः प्राज्ञा ।  
 वरं यन्मनसीप्सितम् ॥ श्रुतय ऊचुः—‘नारायणादिरूपाणि ज्ञातान्य-  
 स्माभिरच्युत । सगुणं ब्रह्म सर्वेदं वस्तुबुद्धिर्न तेपु नः ॥ ब्रह्मेति पश्यतेऽ-  
 स्माभिर्घट्टूपं निर्गुणं परम् । वाङ्मनोगोचरातीतं ततो न ज्ञायते तु तत् ॥  
 आनन्दमात्रमिति यद्दन्तीह पुराविदः । तद्रूपं दर्शयास्माकं यदि देवो  
 यरो हि नः ॥ श्रुत्वैतद्दर्शयामास स्वं लोकं प्रकृतेः परम् । केवलानुभवा-  
 नन्दमात्रमक्षरमध्यगम् ॥ यत्र वृन्दावनं नाम वनं कामदुघैर्दुमैः । मनो-  
 रमनिकुञ्जाढ्यं सर्वतुंसुखसंयुतम् ॥ यत्र गोवर्द्धनो नाम सुनिर्झरदरी-  
 युतः । रत्नघातुमयः श्रीमान् सुपक्षिगणसंकुलः ॥ यत्र निर्मलपानीया  
 सुवर्णसूत्रम् ।

यपि पुरुषत्रयवाचकं; तथापि ‘नारायणादिरूपाणी’त्यत्र नारायणपदम् ‘आपो नारा  
 इति प्रोक्ता आपो वै नरसूनुवः । अयनं तस्य ताः पूर्वं तेन नारायणः स्मृत’  
 इति निरुक्त्या प्रथमपुरुषपरं ज्ञेयं, नाक्षरपरम् । सगुणत्वस्याग्रे उक्तत्वाद्दुक्तहेतोर्जिज्ञासि-  
 तत्वकथनाच्च न कृतीयपरम् । नारायणादीति । आदिपदं तदवतारसंमाहकम् । ‘एत-  
 श्चानाऽन्यताराणां निधानं धीजमव्यय’मितिवान्येन तस्य नानाऽवतारधीजत्वात् । सर्वेद-  
 मित्यत्र सर्वपदं लुप्रावभक्तिकं मित्रमेव । अक्षरव्यावृत्त्यर्थमाहुः—ब्रह्मेत्यादिश्लोकद्वयम् ।

गङ्गाधरमष्टी ।

वृद्धामने व्यक्तेऽव्यक्तं गते पुरेति । व्यक्ते महदादिके प्रकृतिं प्रविष्टे । केवलेऽ-  
 क्षरे इति । एतेन तल्लोकस्याक्षराभेदः सूचितः । सर्वेदमिति । इदं सर्वमित्यर्थः । उभयो-  
 र्विंशोपगत्वेऽन्यतरस्य विनोप्यत्वविवक्षया समासोऽन्यतरस्य पूर्वनिपातः । रत्नः कुञ्जः  
 कुञ्जरसश्च इतिवत् । वस्तुबुद्धिरिति । निर्गुणत्वबुद्धिः । वाङ्मनोगोचरेति । वाङ्मनो-  
 गोचराःसगुणादतीतमित्यर्थः ।

कालिन्दी सरितां वरा । रत्नबद्धोभयतटी हंसपद्मादिसंकुला ॥ नाना-  
 रासरसोन्मत्तं यत्र गोपीकदम्बकम् । तत्कदम्बकमध्यस्थः किशोराकू-  
 तिरच्युतः ॥ दर्शयित्वेति च प्राह ब्रूत किं करवाणि वः । दृष्टो मदीयो  
 लोकोऽयं यतो नास्ति परं वरम् ॥ श्रुतय ऊचुः—‘कन्दर्पकोटिलावण्ये  
 त्वयि दृष्टे मनांसि नः । कामिनीभावमासाद्य सरध्रुव्धान्यसंशयम् ॥  
 यथा त्वल्लोकवासिन्यः कामतत्त्वेन गोपिकाः । भजन्ति रमणं मत्वा चि-  
 कीर्षाऽजनि नस्तथा ॥ श्रीभगवानुवाच—‘दुर्लभो दुर्घटश्चैपं युष्माकं  
 सुमनोरथः । मयाऽनुमोदितः सम्यक् सत्यो भवितुमर्हति ॥ आगामिनि  
 विरञ्चौ तु जाते सृष्ट्यर्थमुद्यते । कल्पं सारस्वतं प्राप्य व्रजे गोप्यो भवि-  
 ष्यथ ॥ पृथिव्यां भारते क्षेत्रे माथुरे मम मण्डले । वृन्दावने भविष्यामि  
 प्रेयान्वो रासमण्डले ॥ जारधर्मेण सुखेहं सुदृढं सर्वतोऽधिकम् । मयि  
 संप्राप्य सर्वेऽपि कृतकृत्या भविष्यथ ॥ ब्रह्मोवाच—‘श्रुत्वैतच्चिन्तय-  
 न्यस्ता रूपं भगवतश्चिरम् । उक्तकालं समासाद्य गोप्यो भूत्वा हरिं  
 गता’ इति ॥ अत्र हि श्रुतिभिः सर्ववेदान्तप्रत्ययं गुणातीतं बाह्यनोगो-  
 चरातीतमानन्दैकरूपं यत्तव रूपं तत्प्रदर्शयेति प्रार्थितो भगवान् गो-  
 कुलं, तत्स्थितं स्वस्वरूपं, लीलां तत्र क्रियमाणां च प्रदर्शितवानित्यु-  
 सुवणंसूचम् ।

‘आगामिनि विरञ्चौ त्वि’लनेन प्राकृतिकप्रलयस्य न महाप्रलयत्वं नैयायिकादीना-  
 मिवेति बोधितम् । तेन प्रपञ्चप्रवाहस्थानादिता दर्शिता । एवमुपबृंहणवाक्यान्युक्त्वा श्लो-  
 कद्वयार्थकथनपूर्वकं तात्पर्यमाहुः—अत्रेत्यादि । उपबृंहणत्वं स्फुटीकुर्वन्ति—एतदि-  
 हरितोपिणी ।

सहस्राणी’त्यारभ्य ‘गोप्यो भूत्वा हरिं गता’ इत्यन्तं । सार्द्धपट्टिंशत्श्लोकाः स्प-  
 र्धार्याः । सर्वमिति छेदः । सर्वस्वरूपत्वर्थः । एतेषां श्लोकानां तात्पर्यमाहुः—अत्र हीति ।  
 गङ्गाधरभट्टी ।

आगामिनि विरञ्चाविति । एतेन चतुर्मुसलयोपि नैमित्तिक एव दैनन्दिनवन्न महा-  
 प्रलय इत्युक्तम् । युगपत्सकलब्रह्माण्डलय एव तु महाप्रलयो भवति । न चासंभवो, भग-  
 वति सर्वसंभवात् । न बानेकब्रह्माण्डसर्वे मानाभावः । ‘अन्तराऽण्डनिचया ननु सा-  
 चरणा’ इति श्रुतिस्तुतेः । महाप्रलयेऽपि नित्या लीला तिष्ठत्येव । अन्यथा नित्यत्वासं-  
 भवान् । अलनधिकेन । ‘अनतिप्रश्न्यां वै देवतामतिपृच्छसि मा ते मूर्धा व्यपस-  
 दिति बृहदारण्यकात् ।

च्यते । एतत्तद्वैव घटेत यदि सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वादिविशिष्टमेतद्भवेत् । एवं सति तन्नित्यता निष्प्रत्यूहा सिद्धा भवति । न च तत्स्थितस्वरूपमात्रस्यैव नित्यता, न लोकस्यापीति वाच्यम् । लोकप्रदर्शनवैयर्थ्यापातात् । अप्रार्थितत्वात् । तथा च स्वरूपदर्शनमात्रार्थं प्रार्थितो यद्वृन्दावनादिकमपि प्रदर्शितवान्, तेन वृन्दावनाद्युक्तसामग्रीविशिष्टमेव सदा

सुवर्णसूत्रम् ।

त्यादि । एतदिति । स्वरूपदर्शने प्रार्थिते लोकपूर्वक तद्दर्शनम् । एतद्भववेदिति । गोकुलं भवेत् । एवं सतीत्यादि । लोकविशिष्टस्य स्वरूपस्य रूपसत्त्वे सति । तन्नित्यता । लोकनित्यता । निष्प्रत्यूहासिद्धा भवति । स्वरूपान्तःपातिवाम्निर्विन्ना सिद्धा भवतीत्यर्थः । एतदेव व्युत्पादनपूर्वक स्फुटीकुर्वन्ति—न चेत्यादि । ननु लोकस्यापि स्वरूपान्तःपातित्वे यथा वृक्षस्य फलप्रसूनपल्लवादिभिः स्वगतद्वैत, तद्वदत्र लोके स्वगतद्वैतापसिरिति चेत्तत्राहुः—चस्तुन इत्यादि । 'तस्मान्न मित्रा एतास्तु आभिर्भिन्नो न वै प्रभुः । भूमावतारितं सर्वं वैकुण्ठं स्वर्गवासिना'मिति गोपालतापनीयश्रुतेः, 'यदक्षरे परमे प्रजा' इति तैत्तिरीयश्रुतेः, पूर्वोक्तलान्दोग्यश्रुतेश्च लोकस्तत्रत्याश्च भगवत सकाशात्तान्त मित्रा, नाप्यलान्तमित्राः, किन्तु मित्रामित्रा इति वृक्षफलादिवत् स्वगतभेदाङ्गीकारेऽपि न क्षतिः, युत्सादिविरोधाभावादित्यर्थः । एतेनैव मथुराद्वारकादीना तत्स्थितानां च लीलास्थानां च नित्यता प्रदर्शिता, समानन्यायात् । न च मिथिलाकुरुक्षेत्रादिष्वपि लीलाकरणात्तेषां सुतलसयमन्यादीनां च नित्यताप्रसङ्गः । तावन्मात्रार्थं तत्र गमनमात्रेण नित्यलीलास्थानत्वस्याशक्यवचनात् । अन्यथा कार्यबोधकश्रुतिस्मृतिव्याकोपप्रसङ्गात् । मथुरादिषु नित्यसन्निधानवाक्याङ्गकानां तदनुभवाद्यापि तथाऽवसीयते । अतो न चोद्यावसरः । एव पूर्वो

हरितोपिणी ।

एतदिति । प्रार्थनोत्तरकालीन गोकुलादीनां प्रदर्शनम् । एतदिति । गोकुलादिकमित्यर्थः । निष्प्रत्यूहा । निर्विन्ना । अत्र शङ्कते—न चेति । उत्तरमाहुः—लोकेति । तेनेति ।

गङ्गाधरगद्दी ।

चस्तुन एव तथात्वादिति । न चाधारस्याधेयरूपत्व विरुद्ध, विरुद्धधर्माधारत्वस्याश्मन्मते भूषणत्वात् । 'भर्ता सन् भ्रियमाणो विभर्ती'ति वैत्तिरीये भर्तृसूक्तोक्तेः । भुवा धार्यमाणेषु भूषणत्वस्य लोके प्रसिद्धेऽपि । न्यायमप्याहुः—

टिप्पणी ।

\* गोपालतापनीयश्रुतेरिति । इदानीमुपलभ्यमानेषु लिखितमुद्रितपुस्तकेष्वपि मुक्तिरम्भामिनीपर्याया ॥

भगवद्रूपं, न केवलमिति ज्ञापयति । वस्तुन एव तथात्वान्न शङ्कालेशो-  
ऽप्यत्र । अत एव ब्रह्मधर्मस्वरूपविचारे 'प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वा'दिति  
सूत्रितं चादरायणेन । एतच्च यथा तथा पुरस्तादेवोक्तम् ॥

अत एवेयं लीला ऋगन्तरेणापि ऋग्वेदे निरूप्यते । तथाहि—'ज-  
ज्ञान एव व्यवाधत् स्पृधः प्रापश्यद्दीरो अभिपौख्यं रणम् । अर्धृश्चद्वि-  
मवं सः स्यदसृजदस्तभान्नाकं स्वपस्यया पृथु'मिति । जज्ञान एव गोकुले  
जातमात्र एव स्पृधः पूतनातृणावर्तादिवैरिणो व्यवाधत् विविधप्रकारै-  
र्विशेषेण हिंसितवान् । पश्चाद्दीरो विक्रान्तो मथुराद्वारकादिषु अभि-  
पौख्यमात्मपौरुषानुरूपं रणं दैत्यैः सह संग्रामं प्रापश्यत् अनुभूतवान्  
सुवर्णसूत्रम् ।

कोपबृंहणविचारेणैव साधारणजनदृश्यत्वं लौकिकत्वं भगवद्विभक्त्य च परिहृतं ज्ञेयम् ।  
उक्त्वाक्यानामतिप्रसिद्धत्वाभावात्कुमतीना शङ्का नापैतीति पूर्वोक्तमेव स्मारयन्ति—अत  
एवेति । धर्माणां ब्रह्मणः सकाशाद्भेदाभ्यामेव । तथा च स्वगतभेदस्य व्यासचरणै-  
रप्यनुमतत्वान्न पूर्वोक्तेऽर्थे शङ्कालेश इत्यर्थः । एवं षोडशसप्तदशाष्टादशाः परिहृताः ॥

अतः पर भूतार्थप्रयोगस्य तथाऽनुभवस्य चादोषत्वं समर्थयन्ति—अत एवेत्यादि ।  
अत एवेति । लीलासम्बन्धिना भगवदात्मकत्वेन नित्यत्वादेव । न च विवाधने नाशा-  
हरितोपिणी ।

गुन्दावनादिप्रदर्शनेन । न शङ्कालेशोऽप्यत्रेति । 'तस्मान्न मिन्ना एतास्तु आभि-  
भिन्नो न वै प्रभुः । भूमावुत्तारितं सर्वं वैकुण्ठं स्वर्गवासिना'मिति गोपालतापिनी-  
योक्तव्यान्न शङ्कालेशोऽपीत्यर्थः । अत्र पूर्वोक्त प्रमाण स्मारयन्ति—प्रकाशेति । तथा  
गुन्दावनादिक तत्रत्याश्च सर्वे वृक्षफलादिवद्भवतः सकाशाद्भिन्नामिन्ना इत्यर्थः ॥

अत एवेति । लीलाना नित्यत्वादेव । निरूपणमेवाहुः—तथाहीति । नचमाहुः—  
जज्ञान एवेति । ऋगर्थमाहुः—जज्ञान एव गोकुल इति । स्पृधः प्रापश्यदित्यस्य व्या-  
ख्यानमाहुः—पश्चाद्दीर इति । प्रापश्यदित्यस्य केवलदर्शनार्थकत्वाभावादाहुः—प्राप-  
गङ्गाधरभटी ।

प्रकाशाश्रयवदिति ॥ 'जज्ञान एवे'ति मन्त्रे नित्यत्वं, भूतरं कथमिति चेत्, पूर्व-  
कालवृत्तित्वं भूतत्वमित्याश्रयणादिति गृह्यण । अत एव 'सदेव सौम्येदमग्र आसी'-  
दिति । 'एक एव नारायण आसी'दिति च श्रुतिः । अभिपौख्यमिति । अभिपौख्य-  
पार्थः, प्यञ् कर्मार्थ इत्याहुः—आत्मपौरुषानुरूपमिति ।



कृतवानित्यर्थः । भूमिष्ठदैत्यानां नाशकत्वमुक्त्वा देवेन्द्रमद्रभङ्गकारि-  
त्वमाह—अद्रिं गोवर्द्धनगिरिमवृश्चदुत्पादितवान् । \*सः स्यत् प्रस्रवदि-  
न्द्रप्रेरितमेव जलमवासृजत् अधिकक्षिप्तवान् निवारितवान् । एतया स्वप-  
सुवर्णसूत्रम् ।

स्वृष्यां कथं नित्यमिति शङ्क्यम् । 'असुरानीकवीर्य' इतिवाक्येन भगवद्दीर्यात्मकतया  
नित्यत्वात् । शरीरस्य कारणे लयेऽप्यक्षतेः । श्रुतौ स इत्यस्य लोकवेदप्रसिद्ध इत्यर्थः सं-  
हरितोपिणी ।

इयदिति । केचित्तु प्रापश्यदित्यस्य केवलदर्शनार्थकत्वं स्वीकृत्य व्याख्यानान्तरं स्वीकुर्वन्ति ।  
तथाहि—वीर एक एव सर्वेषां कौरवाणां विनाशकरणे समर्थः, एतादृशोऽपि सन् पौंसं  
पुरुषसम्बन्धिनं कौरवपाण्डवानां रणं प्रापश्यत्, तदस्थतया दृष्टवानित्यर्थः । तदस्थतया  
दर्शने हेतुः—पौंसमिति । य एक एव सर्वदैत्यविनाशकर्ता, तेन पुरुषसम्बन्धि रणं  
कथं कर्तव्यमिति पौंसपदेन द्योत्यत इत्यप्याहुः । अवृश्चदद्रिमित्यस्य ऋगुत्तरार्द्धस्य व्या-  
गङ्गाधरभट्टी ।

सस्यदिति । स्यन्दू प्रस्रवणे । किपि †द्वित्वमार्पम् । अवासृजदिति । छन्दसि परेऽपि  
व्यवहृताश्रोपसर्गाः । स्वपस्ययेति । स्वपः स्वापः एकत्र स्थितिः, तस्माज्जालतायां क्यचि  
सुगमुक्तौ पर्यायेण, क्यजनन्तात् 'अप्रत्यया'दित्यकारे स्त्रीत्वाद्वाधित्वाशयेनाहुः—

टिप्पणी ।

\* सः स्यदिति । यद्यपि संप्रति प्रचरतोः शाकलसंहितातत्पदपाठयोः सस्यद इति  
द्वितीयावहुवचनान्तं समासितमेकं पदमुपलभ्यते, सह स्यन्दमाना इति विद्यारण्यव्याख्या-  
नेन च सहशब्दस्य सादेश इति प्रतीयते, परन्तु 'प्रभूर्जयन्त'मिति मन्त्रस्य व्याख्याया  
'उद्गीथस्तु 'भूर्जयन्त'मित्येकपदं मत्वा भूरादीन् लोकान् जयन्तमिति व्याचकारेति 'अवा-  
नुकं ज्यायान्' इति मन्त्रव्याख्यायां च 'अध्येतारो नु कमिति पदद्वयं कुर्वन्ति, तथापि  
दिकं नुकमित्यादीनि नवोत्तराणि पदानीत्युक्तवान् यास्काचार्यः । अतः केवलानां हि, उ,  
सु इत्येवमादीनां यावानर्थः स एव विशिष्टानामपि । तैत्तिरीया अध्येकमेव पदं कुर्वन्ती'ति  
च विद्यारण्योक्त्या ऋचिस्त्रचरत्पदपाठविरोधेनापि प्रामाणिकैः क्रियमाणं व्याख्यानं न  
दुष्यतीति ज्ञायते । अतः 'सः स्य'दिति पदद्वयं सूत्रमेव । स्वदित्येकवचनान्तपाठस्तु  
शास्त्रान्तरीयः ॥

† द्वित्वमार्पमिति । नार्पम्, अपि तु भाट्टम् । श्रुतौ 'स' इत्यस्य लोकवेदप्रसिद्ध  
इत्यर्थः संमाह इति सुवर्णसूत्रकृता स्पष्टमेव पदद्वयाङ्गीकारात् ॥

स्यया गोकुलस्थितिकरणकर्मच्छया पृथुं विस्तीर्णं नाकमस्तभ्रात् प्रतिव-  
द्वान् । इन्द्रादिदेवानां मदस्तम्भं कृतवानित्यर्थः ॥

(४९) किञ्च दशमस्कन्धे काल्यन्यर्चनव्रतानन्तरं वरदानार्थमागतस्य

कालनित्यत्वभूतभविष्यदर्श-  
कप्रयोगक्रमिकाविभावतयातु-  
भवाद्युपपत्तिप्रदर्शनपुर-सरौ  
लीलानिःसरववादोपसंहारः ।

भगवतो ब्रजवरकुमारीषु वरदानवचनं गीयते  
—‘मयेमा रंस्थ क्षपा’ इति । अत्रेमाः क्षपा  
इतीदंशब्देन ताभ्यः सर्वाः क्षपाः पुरःस्थिताः  
कृत्वा प्रदर्शितवानिति ज्ञायते । अन्यथा ताः  
सुवर्णसूत्रम् ।

माहः । गोकुलस्थितिकरणकर्मच्छयेति । गोकुलस्थितिकरणार्थं कर्मच्छा लीलेच्छा तये-  
त्यर्थः । एवं लीलाया भगवदात्मकत्वेन नित्यत्वे व्यवधतेत्यादीनां भूतार्थप्रयोगाणां ‘स-  
देव सौम्येदमग्र आसीत्’ ‘एको ह वै नारायण आसी’दित्यादिवत्पूर्वकालवृत्तित्व-  
मेवार्थो, न तु कथनावसरे तदवृत्तित्वमपीति तादृशेच्छाधीनतया तिरोभावशक्त्यैव भूत-  
त्वानुभवोऽपि समर्थितो भवतीति सिद्धावपि दोषावैतेनैव परिहृतौ बोध्यौ ॥

(४९) एवमूनर्विंशतिंशौ परिहृत्यैकविंशद्वाविंशयोर्भविष्यदर्शप्रयोगतयातुभवयोरदृष-  
कत्वं समर्थयितुं रमणसम्बन्धिनीनां रात्रीणां नित्यत्वं समर्थयन्ति—किञ्चेत्यादि । तथा  
च रात्रिर्हि सूर्योदशनवशेन भवति, प्रातःसमये च सूर्ये दृश्यमाने लौकिकीनां तासा-  
मभावाहीलास्तृष्टिस्यसूर्योदशनवशेन जायमाना इतो भिन्ना एव, एकदा प्रदर्शितत्वादुक्त-  
युक्तिभ्यश्च नित्या एवेति तासां नित्यत्वमपिवादमिति भावः ॥

हरितोपिणी ।

ख्यानं कर्तुंभवत्तारयन्ति—भूमिष्ठेति । गोकुलस्थितिकरणेति । गोकुलस्थितिकरणकर्म-  
च्छया कर्मपदवाच्यलीलेच्छयेत्यर्थः । इन्द्रान्ते श्रूयमाणं पदं प्रत्येकमभिसंबध्यत इत्यनेने-  
च्छाया उभयत्र योग इति बोध्यम् । इत्थं च व्यवधतेत्यत्र भूतार्थयोगेनेदानीन्तन-  
कालासत्त्वं, पूर्वकालसत्त्वं विवाधनस्य न बोध्यते, किन्तु लीलाया नित्यत्वात्सर्वदा सत्त्वं  
बोध्यते । यथा—‘सदेव सौम्येदमग्र आसी’दित्यादौ । एवं च तिरोभावशक्त्या पूत-  
नाविवाधने भूतत्वं बोध्यत इति गूढानिसन्धिः ॥

(४९) अन्यासामपि लीलानां नित्यत्वमाहुः—किञ्चेति । वरदानवचनमेवाहुः—मयेमा  
इति । रमणसम्बन्धि रात्रीणां नित्यत्वमाहुः—अत्रेति । अन्यथेति । तादृशरात्रीणां प्रद-

गङ्गाधरभट्टी ।

गोकुलेति ॥

क्षपा इत्येव वदेत् । वदति च प्रातःसमये, तेनैतद्वात्रिसाजात्येन ता-  
सामेतस्यामेवेमा इति प्रयोगो जात्यभिप्रायेणेति न वक्तुं शक्यम् । बहु-  
वचनानुपपत्तेश्च । न चेदंशब्दस्य भगवद्वुद्धिस्थतद्वाचकत्वेन सर्वोपप-  
त्तिरिति वाच्यम् । कथनस्य परप्रतिपत्त्यर्थत्वेनैवं कथनेऽपि कुमारीणां  
तद्गोधासंभवेनैतत्कथनवैयर्थ्यापत्तेः । किञ्च भगवतः सत्यसङ्कल्पत्वेन  
तत्त्वस्य चावाधितविषयत्वेनात्र तासां रात्रीणां सपद्यभावे पूर्वोक्तस-  
त्यसङ्कल्पत्वानुपपत्तिः ॥

न'न्वेष्पामि ते गृहं सुभ्रुः' 'आयास्य इति दौत्यकैः' 'ज्ञातीन् वो द्रष्टु-  
मेष्पाम' इत्यादिपु स्थलेष्वग्नेभावि भगवद्वागमनं कथं तदैव वर्तत इति  
हरितोपिणी ।

शितत्वाभावे । इत्येव वदेदिति । अनेन 'इमा' इति न वदेदित्यस्य व्यवच्छेदः । रात्रिर्हि  
लौकिक्यलौकिकी चेति द्विविधा भवति, तत्र रात्रित्वसाजात्येन व्यवस्थामाहुः—वदति  
चेति । एतद्वात्रिसाजात्येनेति । लौकिकरात्रिसाजात्येनेत्यर्थः । तासाम् । अलौकिकरा-  
त्रीणाम् । एतस्यां लौकिकरात्र्याम् । एवं च प्रातःसमये भगवतोक्तम्—'मयेमा रत्यथ  
क्षपा' इति । तत्रेदंशब्दवाच्यायां पुरःस्थितलौकिकरात्र्यामेवा लौकिकरमणरात्रीणां प्रयोगः  
साजात्याभिप्रायेणेति । तथा च तासां बहुत्वेन प्रयोगान्निवृत्तमिति भावः । अत एवाहुः  
—बहुवचनेति । शङ्कते—न चेति । बुद्धिस्थतद्वाचकत्वेनेति । इदंशब्दस्य बुद्धिस-  
बहुरात्रिवाचकत्वेनेत्यर्थः । उत्तरमाहुः—कथनस्येति । एवं कथनेऽपि । बुद्धिस्यबहुरा-  
त्रिकथनेऽपि । अन्यदपि लीलानित्यत्वे साधकमाहुः—किञ्चेति । तत्त्वस्य । सत्यसङ्कल्प-  
त्वस्य । अत्र । लौकिकपुरोवर्तिरात्र्याम् । तासामलौकिकरात्रीणाम् । पूर्वोक्तेति ।  
'मयेमा रत्यथ क्षपा' इति पूर्वोक्त्यर्थः ॥

पुनर्लीलानित्यत्वे शङ्कते—नन्विति । तदैवेति । भाविभगवद्वागमनस्य लीलामन्व-  
गङ्गाधरमद्वी ।

(४९) एतस्यामेवेति । वर्तमानरात्रावित्यर्थः । जात्यभिप्रायेणेति । 'जात्याल्या-  
यामेकस्मिन्नबहुवचनमन्यतरस्या'मिति सूत्रेणेत्यर्थः । न वक्तुं शक्यमिति । प्रातःस-  
मये रात्र्यभावादिति भावः । अनुपपत्तेरिति । ब्राह्मणाः पृथ्या इत्यत्र जातेः पृथ्यत्व-  
विवक्षायां बहुवचनमुपदिष्टं, न तद्व्यत्यक्ते रात्रिसामान्यविवक्षा, भगवद्वियोगासंभवात्,  
सूत्रस्य प्रत्याख्यानान् । न चेति । असतः पदार्थस्य बुद्धिस्थत्वासंभव इति भावः ।  
पूर्वोक्तेति । 'सङ्कल्पो विदितः साध्यो भवतीनां मदर्चनम् । मयाऽनुमोदितः  
सोऽसौ सत्यो भवितुमर्हती'त्यर्थः ।

वक्तुं शक्यम्, तथात्वे वा कथनवैयर्थ्यापत्तिरनुभवविरोधश्चेति चेत्, मैवम्; सर्वस्या अपि लीलाया नित्यत्वेन पूर्वसिद्धाया एव क्रमेणाविर्भावः परमिति पूर्वमेवोक्तत्वात्, तस्यागमनस्य चाधुनाऽप्रकटितत्वादेतत्काले प्रकटितलीलामध्यपातिनां तदनुभवाद्भवत्तत्र सर्वज्ञत्वेन तल्लीलाया अभ्यनुभवविषयत्वात्सर्वोपपत्तेः ॥

नन्वधुना प्रकटितलीलामध्यपातिनामेवाग्रे प्रकटनीयलीलासम्बन्धित्वमवश्यं वाच्यम् । तथैवानुभवान्तेषाम्, मह्यं पूर्वमुक्तमासीदेष्टव्यमिति तेनागत इति । अन्यथा त्वन्यत्र कथनमन्यत्र गमनमिति सत्यवाकत्वानुपपत्तिश्च । उक्तेषु भगवदाशया स्थित्यनुपपत्तिश्चेति कथं सुवर्णसूत्रम् ।

ननु 'रंस्यधे'तिप्रयोगाद्गमनलीलाया भावित्वेन तदानीमभावात्कथं नित्यत्वमिति शङ्कां हृदि कृत्वा शङ्कते—नन्वित्यादि । तत्र समादधते—मैवमित्यादि । तथा च भगवदनुभवविचारेण नित्यत्वं, भक्तानुभवविचारेण वाक्यकथनवैयर्थ्याभाव इति तादृशप्रयोगानुभवयोर्न दूषणत्वमिति भावः ॥

पूर्वसिद्धाया एव लीलायाः क्रमेणाविर्भाव इति यदुक्तं, तत्राशङ्कते—नन्वधुनेत्यादि । अन्यथेति । प्रकटितप्रकटनीयलीलयोरन्योन्यभक्तसम्बन्धित्वे । चकारादनुभवविरोधोहरितोपिणी ।

निधत्वेन नित्यत्वेऽपि वर्तमानकालेऽपि तद्वर्तत इति कथं वक्तव्यमित्यर्थः । समाधानमाहुः—मैवमिति । क्रमेणाविर्भाव इति । अग्रेभाविभगवदागमनस्य पूर्वं तिरोभावः, अन्तरमाविर्भावो, न तत्पत्तिर्येनानित्यत्वं स्यादिति पूर्वमेवासकृदुक्तत्वादित्यर्थः । इदमेव विशदयन्ति—तस्यागमनस्येति । सर्वोपपत्तेरिति । तिरोहितातिरोहितलीलाया भगवदनुभवविषयत्वमाविर्भावकालीनलीलाया भक्तानुभवविषयत्वमेवंरीत्या सर्वोपपत्तेरित्यर्थः ॥

सर्वासां लीलानां क्रमेणाविर्भावतिरोभावादेव, न त्वनित्यत्वमिति यदुक्तं तत्र क्रमो न संभवतीत्याशङ्कते—नन्विति । प्रकटिताप्रकटितलीलयोर्भक्तसम्बन्धित्वेऽनुभवं प्रमाणयन्ति—तथैवेति । तेषां तादृशलीलासम्बन्धिभक्तानाम् । तथैवानुभवादित्येनान्वयः । अनुभवमेवाहुः—मह्यमिति । अन्यथेति । पूर्वोत्तरप्रकटनीयलीलासम्बन्धिभक्तानामैगद्गाधरभट्टी ।

भगवत्तत्र सर्वज्ञत्वेनेति । तथा च भगवदनुभवे नित्यत्वं लीलायाः, भक्तानुभवे वाक्यकथनवैयर्थ्याभाव इति भावः । अनुपपत्तिश्चेति । इति । हेतौ । अवाधितमविष्यत्ताप्रतीतिबलादित्यर्थः ।

नित्याया एव लीलायाः क्रमेणाविर्भावः परमिति संगच्छत इति चेतः  
अत्रेदं प्रतिभाति—लीलानित्यत्वं न केवलं लौकिकयौक्तिकं, किन्तु  
'जयति जननिवास' इत्याद्युक्तश्रुतिस्मृतिप्रमाणगम्यम् । तथा चावा-  
धितप्रामाण्यैरुक्तप्रमाणैः सिद्धं चेन्नानुपपत्तिः काचित् तत्र वस्तुनील-  
भ्युपेयम् । प्रमाणतस्तथैव सिद्धत्वात् । किन्तु स्वबुद्धिपरिकल्पिता तत्रा-  
नुपपत्तिः । सा चैवं परिहरणीया—'रसो वै स' इति श्रुत्या 'सर्वरस'  
इति श्रुत्या च भगवतः सर्वरसरूपत्वं निर्विवादम् । तथा च यत्र यदा  
वदत्येष्यामीति तेषां भक्तानां तत्कालीनभगवद्भागमनविषयकपरमा-  
र्तिलक्षणरसपोषाद्य भगवता तथोक्ते महद्दे सर्वथा समागमिष्यति  
प्रियस्तत्र चैवमेवं मन्मनोरथपूर्तिर्भविष्यतीति निश्चयेनामन्दानन्दरूपा  
रसभावविशेषाश्चातिविलक्षणास्तदा भक्तपूतपद्यन्ते, भगवतश्च तद्भा-  
सुवर्णसूत्रम् ।

ऽपि संगृह्यत इत्यवाधितेन भविष्यत्त्वानुभवेन वाधितत्वादीदृश्यामाशङ्क्यां तादृशानुभ-  
वलीलानित्यत्वयोरविरोधं रसरूपविचारेण समर्थयन्ति—अत्रेदमित्यादि । निर्विवाद-  
मिति । 'स मानसीन आत्मा जनाना'मिति श्रुत्यन्तरात् । 'को ह्येवान्यात् कः प्रा-  
ण्याद्यदेप आकाश आनन्दो न स्या'दित्युपसंहारे आनन्दरूपताश्रावणाद्य 'रसो वै  
स' इति श्रुत्यापि विभावादिरुक्तकृत्यमाणानन्दात्मकरसत्वं तत्तद्भेदवैशिष्ट्यं चावश्यमङ्गी-  
कार्यम् । अतो विवादरहितम् । तावता कथमनुपपत्तिपरिहार इत्यत आहुः—तथा चे-  
त्यादि । रसपोषायेति । एवं सर्वभेदविशिष्टरसात्मकत्वे भविष्यद्भागमनविषयकवाक्यज-  
हरितोषिणी ।

क्याभावे । तथा चोत्तरकालीनप्रकटितलीलायां भविष्यत्त्वानुभवस्तु जायत एवेति क्रमे-  
णाविर्भावो नास्तीति भावः । समाधानमाहुः—अत्रेदमिति । लीलाया नित्यत्वं मयैवोच्यत  
इति न, किन्तु श्रुतिस्मृतिगम्यमित्याहुः—लीलानित्यत्वमिति । ननु श्रुत्यादिप्रमाणसिद्धे  
वस्तुनि यद्यपि वाप्यनुपपत्तिर्नास्ति, तथापि पूर्वोक्तलीलासम्बन्धितादृशानुभवस्य लीला-  
नित्यत्वस्य च यो विरोधस्तत्कृतानुपपत्तिः कथं परिहरणीयेत्यत आहुः—सा चैवमिति ।  
एवं रसरूपविचारेण । विचारमेवाहुः—रसो वै स इति । सर्वरसरूपत्वमिति ।  
विभावानुभावसंचारिभावविशिष्टसंयोगविप्रलम्भादितत्तद्भेदविशिष्टसर्वरसरूपत्वमित्यर्थः ।  
सर्वरसरूपत्वमेव विष्टुष्यन्ति—तथा चेति । भगवता तथोक्ते । सति सप्तमीयम् । तथा  
च यावत्पर्यन्तं निमिषो मोच्यते, तावत्पर्यन्तं निमिषे रसभावविशेषा नैव जायन्त इति  
उपानुभवसिद्धम् । तथा च तथोक्तयनन्तरं जायत इति तत्तद्रसानुभवो भक्तस्य भवत्वेत-

षदर्शनजनितस्तत्समयानुरूपो भावविशेषः परमानन्दरूपोऽनुभवविषयो भवति । तथा च पूर्वोक्तश्रुत्या स्वरूपात्मकमेवेमं रसं सदैवानुभवतीति सिद्धम् । पूर्वोक्तभक्तगृहगमने च पूर्वमवधिं कृत्वा तत्समयमतिक्रम्यानतिक्रम्य वा समागते प्रियतमे ये रसात्मका भावविशेषास्तास्तथाभूतः सल्लुक्तन्यायेनात्मरूपानेवानुभवति । अत्र च पूर्वोक्तानामेतेषां च भेदो न शङ्कनीयः । यतः पूर्वं मह्यमेवमुक्तमासीदित्यनुसन्धान एव तथा रसोत्पत्तिर्नान्यथा । तथा च तस्य तस्य रसस्य तादृशग्रूपत्वाद्वसस्य च भगवद्रूपत्वाद् यत्र यो रसो यादृशो यावद्विधः स्वशास्त्रसिद्धस्तत्र तादृशस्तावद्विधः स रसो भगवानेवेति फलितम् । भगवांश्चैक एव । तथा च तत्रत्या सर्वा सामग्री तद्रसरूपैवेति सर्वमनवद्यम् । तथा च क्षपाणां तथा प्रदर्शनं तन्नित्यत्व एव घटते । अग्रि-

सुवर्णसूत्रम् ।

नितो य इदानीं तनार्तिरूपो रसस्तपोपाय । पूर्वोक्तभक्तेति । एव्यामीति वाचाऽऽवासितेत्यर्थः । तस्य तस्येति । भविष्यत्त्वोक्तयवधिलागतद्वानैरभिव्यङ्ग्यस्य । तादृशग्रूपत्वादिति । तेनैव प्रकारेणानुभवयोग्यस्वरूपकत्वात् । फलितमिति । 'रसो वै स' इत्यादिश्रुतिद्वयविचारे निष्कृष्यमाणे सिद्धम् । अन्यथा 'सर्वरस' इत्यत्र सर्वपदव्याकोपापत्तेः । प्रायःपाठेन सर्वपदस्य नानारूपत्वात्तमेव पर्यवसानादिति । सर्वमनवद्यमिति । भविष्यत्त्वस्यापि स्वरूपान्तःपातित्वेन नित्यत्वाविरोधाद्भगवदिच्छया भविष्यत्त्वानुभवस्यापि

हरितोपिणी ।

दर्धं भगवतोच्यत इति न कोऽपि सन्देह इति परमार्थः । एतावता रसस्य नित्यत्वं समर्धयन्ति—तथा चेति । पूर्वोक्तश्रुत्येति । 'रसो वै स' इत्यादिश्रुत्येत्यर्थः । वाण्याऽऽश्वासनमात्रदानानन्तरं यो रसानुभवः स वर्णितः, इदानीं यत्राश्वासन दत्तं तद्गृहगमनानन्तरं यो रसानुभवस्तं वर्णयन्ति—पूर्वोक्तभक्तेति । तथाभूतः सन्निति । रसरूपः सन्नित्यर्थः । पूर्वोऽपि रसः, इदानीन्तनोऽपि रस एवेति सूचयितुमाहुः—अत्र चेति । यथा रीत्या रसोत्पत्तिः शास्त्रसिद्धा सैव रीतिरादरण्येत्याहुः—यत इति । अनवद्यमिति । श्रुत्यादिप्रमाणसिद्धत्वावदोष इत्यर्थः । लीलाना नित्यत्वे रसत्वेन भगवद्रूप एव

गङ्गाधरभट्टी ।

पूर्वोक्तश्रुत्येति । 'रसो वै स' 'रसः ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दीभवती'त्यनया । तथाभूत इति । रसात्मकः । उक्तन्यायेन । श्रुतिरीत्या । तस्य तस्येति । सयोगवियोगादिरूपस्य । तादृशग्रूपत्वात् । अनेकभावरूपत्वात् । फलितमिति । श्रुतिद्वये । तथा च भविष्यत्ताप्रतीते रसान्तःपातित्वात्सर्वमनवद्यम् ।

मरमणलीलाया अपि नित्यत्वे कथमेतद्भूतफलत्वेन वरदानमुपपद्यत इति शङ्काऽप्येतेनैव निरस्ता वेदितव्या । भगवतः सर्वरसरूपत्वेनैव सर्वोपपत्तिरित्युक्तत्वात् । इयमेवोपपत्तिः, श्रीनन्दयशोदयोस्तादृशलीलाऽऽनन्दानुभवे को हेतुरिति 'नन्दः किमकरोद्ब्रह्मच्छ्रेय एव महोदयम् । यशोदा च महाभागा पपौ यस्याः स्तनं हरि'रित्यादिना राज्ञा प्रश्ने कृते 'द्रोणो वसूनां प्रवरो धरया सह भार्यया । करिष्यमाण आदेशं ब्रह्मणस्तमुवाच ह । जातयोनां महादेवे भुवि विश्वेश्वरे हरौ । भक्तिः स्यात्परमा लोके ययाऽञ्जो दुर्गतिं तरेत् । अस्त्वित्युक्तः स एवेह व्रजे द्रोणो महायशाः । जज्ञे नन्द इति ख्यातो यशोदा सा धरा भवेत् । ततो भक्तिर्भगवति पुत्रीभूते जनार्दने । दम्पत्योर्नितरामासीद्द्रोणगोपीषु भारते'त्यादिना श्रीशुकेनोत्तरितेऽपि ज्ञेया । एवमेव श्रीदेवकीवसुदेवयोरन्येष्वप्येतादृशेष्वित्यलं विस्तरेण ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

नित्यत्वावाधकरत्वेनानित्यत्वरूपदोषरहितमित्यर्थः । सिद्धमाहुः—तथा चेत्त्यादि । नन्वप्रिमरमणस्य नित्यत्वे एतद्भूतफलत्वेन वरदानं कथमुपपद्यत इति चेत्तत्राहुः—अग्रिमैत्यादि । एतेनेति । भविष्यत्वनित्यत्वयोरविरोधेन । अविरोधे धीजमाह—भगवत इत्यादि । तथा च स्वरूपविचारेणैव विरोधपरिहार इत्यर्थः । एतामेवोपपत्तिं लीलान्तरेऽप्यतिविशन्ति—इयमित्यादि, विस्तरेणान्तम् । उपपत्तिरिति । नित्यत्वभविष्यत्त्वादीनां स्वरूपान्तःपातित्वेनाविरोधरूपा सेत्यर्थः ॥

हरितोषिणी ।

सर्वमुपपद्यत इत्याहुः—तथा चेति । ननु प्रवकलं तु भावि, प्रवकाले तस्य सत्त्वं कथमित्याशङ्कयामाहुः—अग्रिमैति । शङ्कानिरासप्रकारमग्याहुः—एतेनैवेति । इत्युक्तत्वादिति । तथा च भविष्यत्त्वं नित्यत्वं च परस्परं विरुद्धं न भवति, भगवतः सर्वरसरूपत्वादिति काव्यनुपपत्तिर्नास्तीति भावः । पूर्वमित्यं लीला न स्थिता, अनन्तरमुत्पन्नेति शङ्का लीलान्तरेऽप्यस्ति, सैवं भगवतो रसरूपत्वेन निराकर्तव्येत्याहुः—इयमिति । इयमेवोपपत्तिरित्यस्याग्रिमोत्तरितेऽपि ज्ञेयेत्यनेनान्वयः । उपपत्तिरिति । नित्यत्वं सप्ततन्त्रं च नित्यपदार्थं, भविष्यत्त्वं भाव्युत्पत्तिमत्पदार्थं, एवं चानयोः परस्परं विरुद्धोरपि भगवद्भूतरेसात्मकत्वेनाविरोध इत्येवंरूपोपपत्तिरित्यर्थः । को हेतुरित्यस्य प्रश्ने कृत इत्यनेनान्वयः । प्रश्नमेवाहुः—नन्द इति । उत्तरमाहुः—द्रोण इति ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

एतेनैवेति । सामग्र्या रसान्तःपातित्वेनैव । इयमेवेति । लीलासामग्र्याः स्वरूपान्तःपातित्वरूपा ॥

इति श्रुतिशतैरतिस्फुटतरैरपास्तभ्रमैर्विचारभरचातुरीसचिवसत्पुरा-  
णैरपि । स्फुरद्विहृतिनित्यता सुनिरणायि गोपीपतेर्मयाऽतिनिजयत्नतः  
फलतु तेन सैवेह मे ॥

(५०) अथेदं विचार्यते—'जन्मान्तरसहस्रेषु तपोध्याने'तिवाक्याद-

अनित्यत्वा-  
पत्रिपरिहार-  
पूर्वकमाद्युनि-  
कमत्तानां ली-  
लान्त पाति  
त्वसमर्थतम् ।

नेकजन्मसञ्चितसुकृतराशेरतिशयितभगवदनुग्रहभाजनस्य  
महत्तमचरणरजोऽभिपिक्तस्य कस्यचित्पुरुषविशेषस्य पू-  
र्वोक्तन्यायेन नित्यलीलामध्यपातिभक्तभावसजातीयभा-  
वोत्पत्तौ तद्भायानुसारेणैव च तदभिलाषेण भजने क्रिय-

माणे तल्लीलामध्यपातित्वमस्य भवति न वेति । किमत्र  
युक्तम्? नेति । कुतः? यत एतस्यापि तादृशलीलारसानुभवकामनया  
भगवद्भजनस्य कृतत्वेनैतस्मिन्नपि तादृशीं लीलां हरिः करिष्यतीति

सुयणंसूत्रम् ।

इतीति । इत्याशयेन । एवं द्वाविंशतीनां(?) वेषाणा परिहारे पुनः शङ्काऽनुदयवि-  
भावेन लीलानित्यतावादं समाप्य तस्या आशास्वत्वमाहुः—इतीत्यादि ॥

(५०) ननु लीलानित्यत्वे तदन्वःपातिना तदनुभवोऽस्य, वेपामपि स्वरूपान्तःपाति-  
त्वात् । न त्वाद्युनिकानाम्, तदनन्तःपातित्वेनानित्यत्वात् । तथा सति तस्याः कथमा-  
शास्वत्वमित्याशङ्क्या विचारान्तरमारभन्ते—अथेत्यादि । पूर्वपक्षमाहुः—नेत्यादि ।

हरितोपिणी ।

लीलानित्यत्वनिर्णयजन्यं कलं प्रार्थयन्ति—इतीति । मयाऽतियत्नतः स्फुटतरैरपास्त-  
भ्रमैः श्रुतिशतैर्विचारभरचातुरीसचिवसत्पुराणैः कृत्वा गोपीपतेः स्फुरद्विहृतिनित्यता  
वेदीप्यमाना या लीलानित्यता सा निरणायि । तेन निर्णयेन सैव लीलानित्यत्वैवेह मे  
फलत्वित्यन्वयः ॥

(५०) एतावता प्रबन्धेन लीलानित्यतावादं समाप्येदानीन्तनजनानां लीलामध्यपाति-  
त्वमस्ति वा न वेति विचारं कर्तुमाहुः—अथेदमिति । पूर्वोक्तन्यायेनेति । 'जन्मा-  
न्तरसहस्रेष्वपि'तिन्यायेनेत्यर्थः । सन्देहाकारमाहुः—भवति न वेतीति । यत्र पूर्वप-  
क्षमाहुः—नेतीति । एतस्यापीति । नित्यलीलानन्तःपातिनः कस्यचित्पुरुषविशेषस्ये-

गङ्गाधरभट्टी ।

चातुरीसचिवेति । सहित्वेत्यर्थः । स्फुरन्ती विहृतिनित्यता लीलानित्यता । सैवेति ।  
लीलेव ॥



भवता वाच्यम् । तथा चैतस्मिन् क्रियमाणाया लीलाया जन्यत्वेन न नित्यत्वं वक्तुं शक्यम् । तेनैतदर्थमेव क्वचित् प्रकटीभूयासौ तादृक् सुखं दत्त्वा स्वस्मिन्नेव प्रवेशयति तमिति, न नित्यलीलायां तस्य प्रवेश इति चेत्, अत्र द्रूमः—यथा गौतमीयानां मते सर्वज्ञत्वेनेश्वरस्य सर्वविषयकज्ञानस्यावश्यवाच्यत्वेन विषयाणां जन्यत्वेऽपि न तद्विषयकतज्ज्ञानस्य जन्यत्वम् । धर्मिग्राहकप्रमाणेन नित्यत्वेनैव सिद्धेः । तथा पूर्वोक्तप्रमाणैर्लीलाया अपि नित्यत्वेनैव सिद्धायास्तस्या एव तादृग्भक्तविषयत्वमात्रस्यैवात्र वाच्यत्वात्तद्विषयिकायास्तस्या अजन्यत्वात्त्वद्वैत्वसिद्धिः । न च तादृग्भक्तस्यैतद्विषयत्वे मानाभाव इति वाच्यम् । तस्य पूर्वमेवोक्तत्वात् । तथाहि—बृहद्ब्रह्ममनीषकथासन्दर्भे स्वस्तुतिसन्तुष्टभगवत्प्रदर्शितस्वरूपावलोकनसंज्ञातमनोरथे श्रुतिभिः 'कन्दर्पकोटिलावण्ये'त्यादिना निरूपिते 'दुर्लभो दुर्घटश्चैपे'त्यादिना भगवद्भरदानं निरूप्य पञ्चाद्ब्रह्मवाक्यं निरूप्यते—'उक्तकालं समासाद्य गोप्यो भूत्वा

सुवर्णसूत्रम् ।

समादधते—अत्रेत्यादि । त्वद्धेत्यसिद्धिरिति । जन्यत्वरूपहेत्वसिद्धिरित्यर्थः । तथाहीत्यादि । अत्रायमर्थः—यद्यपि बृहद्ब्रह्मनपुराणीयसन्दर्भे 'पृथिव्यां भारते क्षेत्रं' इत्यनेनोक्तं स्थान केरलाक्षरमध्यपातिनित्यलीलास्थानान् स्थानान्तरमिव प्रतीयते, तथा सति तत्रत्या लीला मित्रैरेति भ्रमो भवति, तथापि 'ता वां वास्तूनी'त्यादा'वत्राह त'दितिश्चावणाद् दहरविद्याया 'नास्य जरयंतजीर्यती'त्यादिना पुरजरादावपि वेदमजरादे-निराकरणाद्बृहद्ब्रह्मनपुराणेऽपि 'व्यापिवैकुण्ठसंज्ञित' इत्यनेन वैकुण्ठस्य व्यापित्वेन हरितोपिणी ।

लार्थः । एवं वक्तव्ये लीलाया जन्यत्वापत्तिरित्याहुः—तथा चेति । समाधानमाहुः—अत्र द्रूम इति । यथा जन्यपदार्थविषयकेश्वरज्ञानस्य नित्यत्वं, तथा तादृग्भक्तविषयिण्या लीलाया नित्यत्वमिति षडन्ति—यथेत्यादिना । त्वद्धेत्यसिद्धिरिति । त्वदीयजन्यत्वरूपहेतोरसिद्धिरित्यर्थः । षड्हेते—न चेति । तादृग्भक्तस्य । आधुनिकभक्तस्य । तद्विषयत्वे । नित्यलीलाविषयत्वे । समाधानमाहुः—तस्येति । तथाहीति । निरूपिते इत्यस्य संज्ञातमनोरथ इत्यनेनान्वयः । धृतिप्रार्थनानन्तर भगवद्वाक्यमाहुः—दुर्लभं गङ्गाधरभट्टी ।

(५०) स्वस्मिन्नेव प्रवेशयतीति । 'यद्गत्वा न नियतन्ते तद्ब्रह्म परमं ममे'ति-पाक्यान्नुक्तिं ददातीत्यर्थः । त्वद्धेत्यसिद्धिरिति । जन्यत्वरूपहेत्वसिद्धिः । निरूपित इति । मनोरथ इत्यस्य विशेषणम् ।

हरिं गता' इति । एतदग्रे च पठ्यते 'स्त्रियो वा पुरुषो वापि भर्तृभावेन केशवम् । हृदि कृत्वा गतिं यान्ति श्रुतीनां नात्र संशय' इति । यद्यपि नगरादपि बहिः स्थितस्यात्यधमस्य कस्यचिन्महाराजान्तःपुरप्रवेशकामनायामपि न तत्र प्रवेशः संभवति, प्रत्युत दण्डस्तद्विच्छाज्ञानेऽपि; तथा तादृशस्यैव जीवस्य पूर्वोक्तकामनायामपि न तत्र प्रवेशः संभवति, प्रत्युत 'अयोग्यमिच्छन् पुरुषः पतत्येव न संशय' इति वाक्यात्पात एव भवेत् । अत एव भगवता श्रुतिष्वपि 'दुर्घट' इत्युक्तम् । तथापि 'मयाऽनुमोदितः सम्यक् सत्यो भवितुमर्हती'त्युक्त्या तथा भगवदङ्गीकारत एव भवतीति ज्ञायते । सर्वात्मभावेन चेत्तथा भजनं करोति, तदा भगवानप्यङ्गीकरोत्येव । अन्यथा 'ये यथा मां प्रपद्यन्त' इति मर्यादा न स्यात् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

विशेषितत्वाच्च पृथिव्यां दृश्यमानस्य तदभिन्नत्वं तद्दृष्टिलाभस्थानत्वं वा वाच्यम् । तथा सति तस्यैवात्रापि सत्त्वाच्छ्रुतिसम्बन्धिन्यपि लीला तद्दोषस्यैवेति निलैव । अतो नैयायिकप्रतिपन्नैश्वरज्ञानवद्विषयानित्यत्वेऽपि लीलानित्यत्वं सूयपन्नम् । नन्वस्तु श्रुतिसम्बन्धिन्या लीलायास्तथात्वम्, श्रुतिपुराणसिद्धत्वात्, न त्वाधुनिकभक्तसम्बन्धिन्या अपि, तदनुक्तत्वात्; यथा सति कथं तस्या आशास्यत्वमित्याशङ्क्यामाहुः—एतदग्रे इत्यादि । भवतीति । आधुनिकभक्तस्यापि भवति । तथा चाशास्यत्वे काऽपि नातुपपत्तिरित्यर्थः । नन्वङ्गीकारेणानुमोदने मनोरथस्य सिद्धिरित्यङ्गीकारश्च श्रुतीनामिव साधनविशेषपश्चात्, तथा च तादृशसाधनाभावे तदभावात्तदसिद्धिरित्यनर्थकमेवाशासनमित्याकाङ्क्षायामाहुः—सर्वेत्यादि । तथा च तादृशभजनमेवाङ्गीकारमकमिति तादृशं नाशासनमनर्थकमित्यर्थः ॥

हरितोपिणी ।

इत्यादिना । श्रुतीनां प्रवेशस्तत्रोक्तो, न त्वाधुनिकजनानामित्यत आहुः—एतदग्रे च पठ्यत इति । बृहद्दामने इति शेषः । अत्राशङ्कते—यद्यपीति । तद्विच्छाज्ञानेऽपीति । बहिःस्थिताधमपुरुषेच्छाज्ञानेऽपीत्यर्थः । दाष्टान्तिके घटयन्ति—तथेति । पूर्वोक्तेति । नित्यलीलाप्रवेशकामनायासपीत्यर्थः । स्वकीयकल्पनायासुपष्टम्भकं दर्शयन्ति—अत एव भगवन्नेति । समाधानमाहुः—सर्वात्मभावेनेति । बहु दुर्घटत्वं नास्तीति सूचयितुमेवकारः । अन्यथेति । अङ्गीकारस्य दुर्घटत्वे । बृहद्दामनीयकथासन्दर्भोऽस्तीति 'ककाल'मित्यादिना पूर्वसम्बन्धिलीलायाः 'स्त्रियो वा पुरुषो वापि'त्यादिनाऽऽधुनिकभक्तसम्बन्धिलीलायाश्च नित्यत्वमुक्तम् ॥

गङ्गापरमह्वी ।

स्त्रियो वेति । जनेन वाक्येनाधुनिकभक्तानामपि लीलाप्राप्तिरुक्ता । तादृशस्येति । अत्यधमस्य । तथेति नित्यलीलाप्रवेशः ॥

अथवा पूर्वोक्तभक्तसम्बन्धिन्या लीलाया वर्तमानाया एव यथा क्रमेणाविर्भावस्तथाऽऽधुनिकभक्तसम्बन्धिन्या अपि तस्या इति नानुपपत्तिः काचित् ॥

अत एव ऋग्वेदेऽपि पठ्यते—‘विचक्रमे पृथिवीमेप एतां क्षेत्राय विष्णुर्मनुषे दशस्यन् । ध्रुवासो अस्य कीरयो जनांस उरुक्षितिं सुजनिमा चकारे’ति । एष विष्णुः क्षेत्राय निवासार्थं मनुषे स्तुवते देवगणाय दशस्यन् असुरेभ्योऽपहृत्य प्रदास्यन् एतां सर्वा पृथिवीं विचक्रमे । अत्र हि विष्णुमाहात्म्यमुच्यते । तत्र न हीदमेव महत्तस्य माहात्म्यं, सुवर्णसूत्रम् ।

ननु भवत्वेवं जाड्यपरिहारो गौतमीयाना, न तु मायावादिप्रभृतिभिस्त्रयाङ्गीकार्यम्, तत्तन्ने पूर्वोक्तयुक्त्यप्रसिद्धेरित्याशङ्क्या प्रकारान्तरमाहुः—अथवेत्यादि । तथा च भगवद्विच्छायाः कारणता तु सर्वैरेव सर्वत्राङ्गीकार्या । तथा च तथैव समाधिरित्यर्थः । एव च यथा स्वाश्रयमोक्षवादिना तेपा मते शवरकुलसंबद्धितराजकुमारवद्विस्मृतकण्ठमणिसरगवद्वा पूर्वसिद्धस्यैव स्वरूपस्य ज्ञानप्रतिबन्धनिवृत्तिमात्रेण प्राप्नुपचारस्तथा प्रकृतेऽपि साधनैः प्रतिबन्धनिवृत्तौ लीलाऽनुभव आधुनिकभक्तस्यापि तात्कालिकस्वसम्बन्धित्वोपचार इति तदीययुक्त्या तेपामपि जाड्यपरिहार इति भावः ॥

ननु पूर्वमाविर्भावतिरोभाववादे सर्वस्य सार्वकालिकी सत्ता प्रतिपादितेति तद्रीत्या लीलायास्तत्सम्बन्धिना च नित्यत्वमनुक्तसिद्धमेवेति पुनस्तत्साधनस्य किं प्रयोजनमिति शङ्कान्यायुक्त्यर्थं धृतिमाहुः—अत एवेत्यादि । अत एवेति । एतन्नित्यत्वस्य तद्विलक्षणत्वं हृदि कृत्वैव विचक्रम इति । त्रिभिः क्रमैरान्तरवान् । एतावता कथं प्रकृतसिद्धिरित्याकाङ्क्षायामाहुः—अत्र हीत्यादि । नित्यत्वं त्वित्यादेरयमर्थः—यथा ‘पुरोडाशं चतुर्धा हरितोपिणी ।

इदानीमाविर्भावतिरोभावानङ्गीकारेण परमतरीत्याऽऽधुनिकभक्तस्य लीलाया भगवद्विच्छयैव नित्यत्वमाहुः—अथवेति । यथा क्रमेणेति । न त्वाविर्भावतिरोभावरीत्येति भावः । तस्या इति । वर्तमानाया लीलाया इत्यर्थः । तथा चाधुनिकभक्तस्य भजनैर्न कीर्त्तनेन नित्यलीलाया प्रवेश इति भावः ॥

अत्र धृतिवाक्य प्रमाणमाहुः—अत एवेति । ऋगर्थमाहुः—एष विष्णुरिति । प्रष्टवसिद्धिमाहुः—अस्य कीरय इति । ननु जीवस्वरूपमत्स्य नित्यत्व स्तोत्रेण कथमित्यवगन्नाधरभट्टी ।

दशस्यन्निति । दशतेऽद्यान्दसम् । विष्णुमाहात्म्यमिति । मागनावतारीयम् ।

किन्त्वितोऽधिकमप्यस्तीत्याशयेनाह—ध्रुवास इति । अस्य कीरयः स्तो-  
तारो जनासो भक्ता ध्रुवासो नित्या एवेत्यर्थः । नित्यत्वं तु स्तोत्रेण संतु-  
ष्टेन भगवता पूर्वोक्तलीलामध्ये तेषां पातनेनेति ज्ञेयम् । अन्यथा जी-  
वस्य स्वत एव नित्यत्वेन 'अस्य कीरयो ध्रुवास' इत्यनर्थकं भवेत् ।  
नापि सर्वसंपत्त्या घाञ्चाद्यर्थकगमनाभावरूपं कादाचित्कं ध्रुवत्वमत्र  
वाच्यम् । सङ्कोचे मानाभावात् । तादृशे ध्रुवपदाशक्तेश्च । तस्मादस्म-  
दुक्त एव श्रुतेस्तात्पर्यं वेदितव्यम् । सुजनिमा शोभनानि जनिमानि  
नामानुकीर्तनस्मरणादीनि यस्यैतादृशो विष्णुरक्षितिं विस्तीर्णनि-  
वासां चकारेत्यर्थः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

करोती'त्यनेनोक्तस्य चतुर्द्धाकरणस्य 'आग्नेयं चतुर्द्धा करोती'तिवाक्येनाग्नेय उपसंहा-  
रस्था 'नित्यो नित्याना'मित्यादितोक्तस्य जीवनित्यत्वस्य भगवत्स्तोत्रपूषसंहार इति न  
वक्तुं शक्यम् । पूर्वोक्तोपन्यस्तश्रुतिस्मृतिन्यायव्याकोपात् । एवं सति यदत्र ध्रुवत्वश्रा-  
वणं तत्र कश्चिद्विशेषो वक्तव्यः । स चोक्तरूप एव युक्तः । अन्यथा निःप्रमाणकस्य वृत्ति-  
संकोचस्य लक्षणायाश्चापात्तादिति । तथा च ध्रुव्युक्तभगवत्स्तोत्रनित्यत्वार्थापत्त्या लीला-  
तत्सम्यन्धिनां या सत्ता सा पूर्वोक्ताया विलक्षणा, स्वरूपधर्मयाथातथ्यपटितत्वात् ।  
तस्यास्तु तदन्यथाभावपटितत्वादिति । 'रुद्र यत्ते जनिम चारु चित्र'मित्यादौ जनि-  
मशब्दस्य जन्मनि प्रसिद्धत्वात्तद्वाद्युत्तर्यर्थमर्थान्तरमाहुः—नामानुकीर्तनेत्यादि । जनी  
प्रादुर्भावि, जायन्त इति जनिमानीति व्युत्पत्त्या तानि तथेत्वेतादृश इत्यर्थः । इदं च लीला-  
नित्यत्वं "तद्भूतस्य तु नातद्भाव" इत्यधिकरणे प्रपञ्चितम् ॥

हरितोपिणी ।

आहुः—नित्यत्वं त्विति । ध्रुवास इत्यस्यान्यार्थकत्वं वारयन्ति—नापीति । उरुक्षितिमि-  
त्यस्य ऋकृपादस्य व्याख्यानमाहुः—सुजनिमेति । सुष्टु जनिमा यस्येति विप्रहासुरोधेनार्थ-  
माहुः—शोभनानीति । इदं च सर्वं 'तद्भूतस्य तु नातद्भाव' इत्यधिकरणे विस्तरणोक्तम् ॥

गङ्गाधरमठ्ठी ।

पातनेनेति । ननु 'ण्यासश्चन्धो युच्' न्याय्यः ? 'कृत्यल्युटो बहुल'मिति न दोषः ।  
जनिमानीति । जन्मानीत्यर्थः । 'जनिमृङ्ग्यामिगनिञ्छन्दसि' । जन्मानन्तरं नामादीनि-  
भवन्तीति भावेनाहुः—नामेत्यादि ॥

टिप्पणी ।

\* तद्भूतस्येति । व्याससूत्रवृत्तीयाध्यायचतुर्थपादे । तद्भूतस्य पुष्टिमार्गीयभावं प्राप्तस्य  
अतद्भावः पुष्टिमार्गीयभावतिरोभावो नेत्यक्षरार्थः ॥

(५१) किञ्च अनित्यत्वं लीलासु वदन् वादी प्रष्टव्यः । ध्वंसप्रतियोगित्वं ह्यनित्यत्वम्, तदत्र कुतस्त्वयाऽवधारितमिति । जन्यभावत्वेनेति चेद्भूयात्, तदा स वक्तव्यः, पूर्वसिद्धाया एव युक्तिमिली-  
लानित्यत्वोप-  
पादनम् । तस्याः क्रमेणाविर्भाव एवेति पूर्वमेवोक्तां स्वरूपासिद्धिं किं नानुसंधत्स इति । न पश्यामीति चेद् व्रथीपि, तदा स्वाभिमतेश्वरेऽपि तथा ब्रूहि । धर्मिग्राहकप्रमाणेन स तथैव सिद्ध इति तु तुल्यम् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

(५१) एवं शब्दप्रमाणेन लीलानित्यत्वे स्थापितेऽपि शङ्काह्यमानी जन्यभावत्वेन नश्वरत्वेन व्याप्तिं हृदि कृत्वा अनित्या, जन्यत्वात्, जन्या, क्रमिकत्वादिति क्रमिकत्वबोधकप्रत्यक्षशब्दादनुगृहीतेनानुमानेन प्रत्यवतिष्ठत इति तं प्रत्याहुः—किञ्चेत्यादि । तथा च जन्यत्वनश्वरत्वयोर्व्याप्तौ सत्यामपि प्रकृते शब्दस्य तात्पर्यान्तरेण तदनुप्राहकत्वात्, प्रत्यक्षस्य च तत्त्वास्पर्शित्वेन दुर्बलत्वात् स्वरूपासिद्धेनानुमानेन न तस्तिद्धिरित्यर्थः । अत्राह—न पश्यामीति । असतः सत्तामनङ्गीकुर्वता सिद्धान्तिनाऽपि प्रपञ्चस्य सत्यत्वाय कारणाद्बहिर्भावः, कारणे लय इत्येवंरूपयोरुत्पत्तिनाशयोरङ्गीकारात्तत्रायास्यात्रापि शक्यवचनत्वान्न पश्यामीत्यर्थः । तत्र प्रत्याहुः—तदेत्यादि । तथा ब्रूहीति । त्वं हि कार्यत्वलिङ्गकानुमानान् कर्तृत्वेनेश्वर साधयसि, तथा सति कर्तृत्वस्योत्पत्तिविनाशशालित्वव्याप्तत्वात्तत्रापि सिद्धान्त्यनिमित्तं पूर्वपक्षामिमत्तं चानित्यत्वं निरावाधमतस्तदपि ब्रूहीत्यु-

हरितोषिणी ।

(५१) इदानीं तु क्रमिकत्वेन हेतुना जन्यत्वसाध्यकानुमानेन लीलायां जन्यत्वस्वीकर्तृणां नैयायिकानां निराकरणार्थमाहुः—किञ्चेति । प्रष्टव्य इत्यनेन साक्षाद्विवादानईत्वं नैयायिकस्य सूचितम् । तद् ध्वंसप्रतियोगित्वम् । अत्र लीलासु यादिसाक्यानुवादमाहुः—जन्येति । तथा च लीला अनित्या, जन्यभावत्वादित्यनुमान बोध्यम् । जन्यभावत्वमेव लीलासु नास्तीति स्वरूपासिद्धिरूपहेत्याभासदोषप्रसक्तं त्वदीयानुमानमित्याहुः—पूर्वसिद्धाया इति । तथा चाविर्भावतिरोभावावेव लीलाया, न तत्पत्तिविनाशाविति भावः । नैयायिकः शङ्कते—न पश्यामीति । इदानीन्तना लीला पूर्वसिद्धैवेति न पश्यामीत्यर्थः । प्रतिबन्धोत्तरमाहुः—तदेति । तथा ब्रूहीति । तुल्ययुक्तेश्वरेऽनित्यत्वं ब्रूहीत्यर्थः । तथा च घटादिकार्यकर्तरि कुलले यथाऽनित्यत्वं, तथा जगद्रूपकार्य-

गङ्गाधरमठे ।

(५१) तथैवेति नित्यत्वेनैव ।

ननु न तुल्यम् । अत्र धर्मिग्राहकमानेऽपि प्रातःकालीनलीलायाः सायङ्काले, वात्यस्य च पौगण्डादिष्वनिरूपणात् । सत्यम् । तत्र ह्युत्तरकाले पूर्वलीलासत्त्वासत्त्वौदासीन्येन लीलानिरूपणं क्रियते, न तु पूर्वलीलायाः सत्वमसत्त्वं वाऽपि निरूप्यते । एवं च सति सन्देहे तस्मिन् वारणपूर्वकं 'जयति जननिवासः' 'बहूनि सन्ति नामानि' बृहद्ब्राम्नीयकथा, 'ता वां वास्तूनि' 'ते ते धामानि' 'तद्विष्णोः परमं पदं' 'तद्विष्णोः' 'ध्रुवासो अस्ये'त्यादिश्रुतिस्मृतिभिरुक्तरीत्या लीलाया नित्यत्वेऽवधारिते सर्वसमाधानार्थं क्रमेणाविर्भाविताया एव लीलायाः क्रमेण सुवर्णसूत्रम् ।

पालम्भः । ननु धर्मिग्राहकप्रमाणेश्वरो नित्य एव सिद्ध इति तत्र तथा कथनमुचितं, तात्रेति चेत्तत्राहुः—धर्मीत्यादि । ग्राहकं प्रमाणं सर्गाद्यकालीनपरमाणुद्वयसंयोगजनकस्य कर्मणो जन्यत्वसाधकमनुमानं, नवानुमानानि वा । प्रकृते तु लीलातत्त्वमन्विनित्यत्वसाधिकाः श्रुतयः श्रुतार्थापत्तयश्च बोध्याः । तथा च परिहारसाम्याद्वापि तदुचितमित्यर्थः ॥

तौल्यं परिहरति—नन्वित्यादि । अत्र लीलाया नित्यत्वग्राहके पूर्वोक्तप्रमाणे सत्यपि तस्मिन् प्रातरित्याद्युक्तप्रकारेणानित्यत्वस्यैव सिद्धेरित्यर्थः । अत्र समादधते—सत्यमिति । ह्यस्तिपिणी ।

कर्तरीश्वरेऽप्यनित्यत्वं तव मते सिद्धातीति भावः । अत्र नैयायिका उत्तरमाहुः—धर्मीति । धर्मी ईश्वरः तद्ग्राहकं प्रमाणमुदयनाचार्योक्तं पूर्वोक्तानुमानगवकं तेनेत्यर्थः । अथवा धर्मिग्राहक प्रमाणं वेदस्तेनेत्यर्थः । स ईश्वरः । तथैव नित्य एव । तुल्यमिति । लीलायानपि नित्यत्वग्राहकं प्रमाणं वेदादिकमस्तीति तुल्यमित्यर्थः ॥

तुल्यत्वा नास्तीत्याशङ्कते—नन्विति । तुल्यत्वाभावे हेतुमाह—अत्रेति । मानेऽपीति । लीलाया नित्यत्वग्राहके प्रमाणे सत्यपीत्यर्थः । लीलाया अनित्यत्वं साधयन्ति—प्रातरिति । तथा च प्रातःकालीना लीला सायङ्काले नास्ति, वात्यलीला पौगण्डे नास्तीत्यनित्यत्वमिति भावः । समाधानमाहुः—सत्यमिति । एवं च सतीति । लीला-माने निरूपणीये सतीत्यर्थः । सन्देह इति । लीला नित्याऽनित्या वेति सन्देहे सतीत्यर्थः । संशयनिवारणार्थं 'जयती'त्यादि—'ध्रुवास'—इत्यन्तान्यष्टवचनान्याहुः—जयतीत्यादि ।

गङ्गाधरभट्टी ।

अनिरूपणादिति । अनित्यत्वमिति शेषः ।

तत्र निरूपणमात्रमिति तत्रापि निर्णयात् कथं न तुल्यत्वम् । न हि प्रतिपदं नित्यत्वं निरूपणीयम् । एकत्र तथा निर्णयस्यैवान्यत्राप्यवगन्तुं शक्यत्वात् । एकत्र निर्णीतः शास्त्रार्थोऽपरत्रापि तथेति न्यायात् । अनन्यलभ्यस्य शब्दार्थत्वात् ॥

ननु लीलायाः कर्मरूपत्वेन तस्य चाचिरावस्थायित्वनियमेन न नित्यत्वं वक्तुं शक्यमिति चेत्, हन्त ॥ एवं ज्ञानस्यापि त्रिक्षणावस्थायित्वनियमेनैश्वरज्ञानस्यापि न नित्यत्वं वक्तुं शक्यम् । धर्मिग्राहकप्रमाणाच्चेत् तुल्यम् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

सर्वसमाधानार्थमिति । लीलानित्यत्ववत्तद्रसस्वभावतन्मनोरथादिसामञ्जस्यार्थम् । ननु नित्यत्वस्य कण्ठतोऽनुकेर्न तुल्यत्वमत आहुः—न हीलादि ॥

अनन्यलभ्यस्येत्यादि । शब्देन निर्णीतस्य नित्यत्वस्य शब्देतरालभ्यत्वेन शब्दार्थत्वादित्यर्थः । एवं शब्दस्य मानान्तरविरोधकृतं नैर्बल्यं निरस्तम् ॥

अतः परं कर्मस्वरूपमर्यादाभङ्गदोषविधूननाय पूर्वोत्तरपक्षावाहुः— नन्विति । हन्तेति च । यद्यपि प्रतिबन्देऽनुत्तरत्वं, तथापि धर्मिग्राहकाणां पूर्वोक्तप्रमाणानां प्राबल्यादपीष्टसिद्धौ प्रतिबन्देः परप्रतिपत्तिमात्रार्थत्वाद्बुद्धोत्तरत्वमेव; परप्रसिद्ध्या परबोधने सौकर्यादिति । तथा चेश्वरज्ञानवत्कर्मणोऽपि लोकविलक्षणत्वाच्च तेन लौकिककर्मरूपमर्यादाभङ्ग इत्यर्थः । एवं त्रयोविंशच्चतुर्विंशौ परिहृतौ ॥

हरितोषिणी ।

सर्वसमाधानार्थमिति । लीलाङ्गभूतसंयोगविप्रलम्भाङ्गभूतमनोरथादिसिद्ध्यर्थम् । कथं न तुल्यत्वमिति । एवं प्रकारेण निर्णयाद्वेदेन कथं न तुल्यत्वमित्यर्थः ॥

कर्मस्वरूपलीलाया नित्यत्वं नास्तीत्याशङ्कते—नन्विति । समाधानमाहुः—हन्तैवमिति । तवापीयं चिन्तास्तीति हन्त इति खेदः । तत्कारणमाहुः—ज्ञानस्यापीति । तुल्यमिति । धर्मिग्राहकवेदानुमानादिप्रमाणमुभयत्राप्यस्तीति तुल्यमित्यर्थः ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

अनन्यलभ्यस्येति । अनिरूपणेन हेतुनाऽनित्यत्वं हि त्वया साध्यम् । तद्वान्यलभ्यस्यत्र शब्दार्थः । अनुमानं च शब्दाहुर्धैलमिति वेदवेदान्तगीमांसकाः । जगतो नित्यत्वं च युचयाऽपि साधितं, किं पुनर्लीलाया इति भावः ॥

कर्मरूपत्वेनेति । 'अनायाससाध्यमिष्टं कर्म लीले'ति लक्षणात् । हन्तैवमिति । प्रतिबन्देऽनुत्तरत्वेऽपि बाधुत्तरेणैव श्वोत्तरसिद्ध्यर्थमेवमुक्तम् । तदाहुः—धर्मिग्राहकेति ॥





क्यमित्युभयतःपाशा रज्जुः । न च भिन्नत्वेऽप्यभिन्नत्वभ्रमात्रेमाद्युपपत्तिः । दृश्यते हि स्वप्नप्रतीतप्रमदादर्शनादिना पारमार्थिक(तर)स्वलनादिरिति वाच्यम् । एवं तादृशाह्लादोपपत्तावपि तत्र तत्र वेणुकिङ्किण्यादिश्रवणतत्सौरभविशेषानुभवप्रदीपाद्यनुभवानां पारमार्थिकानामनुपपत्तेः । न ह्यभिमानमात्रेणोक्तानामनुभवः संभवति । अन्यथा जागरितस्यापि प्रमदास्पर्शाद्यनुभवप्रसंगः । तादृशेषु भ्रमानुपपत्तिश्चेत्यादिशङ्कानिरासस्तु 'दिवीव चक्षुरातत'मिति श्रुतिव्याख्यानेनैव कृत इति दिक् ॥  
सुवर्णसूत्रम् ।

यतटी'त्यादि । तादृशेष्विति । उत्कटभक्तिमत्सु । एवमाशङ्कामुक्त्वा तत्समाधिं स्मारयन्ति—दिवीवेत्यादि । तथा च तद्व्याख्याने 'दिवि स्वर्गे यथे'त्यादिना स्वर्गीयानां पदार्थानां महदुद्भूतरूपवत्त्वेऽपि स्वर्गस्थदृश्यत्वमेव, न त्वदृश्यत्वमपि, तथैव वस्तुसामर्थ्यात्, तथैवात्रापि श्रौतदृष्टान्तवलेन साधारणजनविषयत्व स्थापितम् । तेन सर्वानुभूयमानपदार्थेभ्यो भिन्नत्वमर्थोदेव सिद्धमिति प्रत्यक्षवाधोऽनवसरादेव पराहतः । लौकिकेष्वपि भक्तानां लीलासम्बन्धित्वेन बुद्धिस्तु 'चक्षुरिति द्वितीयैकवचनान्त'मित्यादिना सर्वानुभूयमानस्य तद्बुद्धित्वाभ्यान्त्वव्यवस्थापनादस्य तत्सम्बन्धिसम्बन्धित्वप्रयुक्तत्वाद्वाधकत्वेन पर्यवस्यतीति न दोषलेशशेष इति भावः । एव पञ्चविंशपङ्क्तिशौ परिहृतौ ॥

हरितोपिणी ।

तदभेदभ्रमादित्याशङ्कते—न चेति । भ्रमादपि प्रेमोत्पत्तिर्जायत इत्यत्र दृष्टान्तमाहुः—दृश्यते हीति । समाधानमाहुः—एवमिति । एवमभेदभ्रमेणेत्यर्थः । तत्र तत्रेति । निकुञ्जे निकुञ्जे इत्यर्थः । तथा च भ्रमेणाह्लादो भवतु नाम, पर त्वद्यापि स्थलविशेषे सत्यानां वेणुकिङ्किण्यादीनां तत्र तत्र श्रवणादिक जायत इति तदनुपपत्त्याऽभेदो वक्तव्य इति भावः । ननु लौकिकमलौकिक भिन्नमेव, प्रदीपाद्यनुभवस्तु तदेवेदमित्यभिमानेनेत्यत आहुः—न हीति । उक्तानामिति । वेणुकिङ्किण्यादीनामित्यर्थः । लौकिकदृष्टान्तानुसरणमस्तु नाम, तथाप्यपर निष्कट समाधानमुच्यते इत्याहुः—तादृशेष्विति । उत्कटभक्तियुक्तेष्वित्यर्थः । नन्वित्यादिना पूर्वपक्षे समाधानमाहुः—शङ्कानिरासित्वित्यादिना । दिवीति । दिवि । स्वर्गे इत्यर्थः । तथा च स्वर्गे ये ये पदार्थाः सन्ति ते सर्वे स्वर्गीयानामेव दृश्या, न इत्येवामेवमत्रापि भक्तानामेवालौकिकलीलासम्बन्धिपदार्थां दृश्या, न इत्येवाम् । एव च ते लौकिकसाधारणजनविषयपदार्थेभ्यो भिन्ना एवेति भावः । एव च भक्तानां लौकिकेषु प्रेमोत्पत्तिस्तु लीलासम्बन्धित्वेनेत्यवधेयम् ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

तादृशेष्विति । लीलासन्निभेषु । दिवीवेति । दिविषुं वस्तु रत्नत्वानामेव दृश्यते,

(५३) ननु प्रभासीयकथायाः कथं सद्गतिरिति चेत्, उच्यते भगवान् हि सर्वलीलायुतः प्रकटः सदा । तथा च यथा धर्म-  
 रक्षा, सद्रक्षा, देवकार्यकरणं, भूभारहरणादिकं भगव-  
 लीला; तथैवासुरव्यामोहनमपि लीलैव । मोहनं च माय-  
 यैवेति निश्चयः । एवं च सत्यासुरमोहनार्थं या लीला सा  
 मायिकीति मन्तव्या । तस्यां च लौकिकत्वेनासत्यत्वेन ज्ञा-

प्रभासीय-  
 लीला विषय-  
 स्वरूपा मायि-  
 कीति प्रमाण-  
 यत्वेन निरू-  
 प्यते ।

सुवर्णसूत्रम् ।

(५३) अतः परं प्रमाणयोरितरेतरविरोधो लीलास्थानां नाशानुभवादिर्वेतिदोषद्वयपरिहाराय तत्कृतं पूर्वपक्षमाहुः—नन्वित्यादि । कथं सद्गतिरिति । पूर्वोक्तप्रमाणैर्हि लीलालीलास्थयोर्नित्यत्वं, तत्कर्तुंश्च दृश्यमानविग्रहामित्रत्वं च व्यवस्थापितम् । तथा सति द्वारकालीलास्थानामपि तथात्वमावश्यकम् । एकादशस्कन्धे च यदुकुलस्य शापपूर्वको नाश उच्यते । 'लोकाभिरामां स्वतनुं धारणाध्यानमद्भलाम् । योगधारणयाऽऽप्रेष्याऽदग्ध्या धामाविशत्स्वक'मित्यनेन स्वरूपस्थान्यथाभाव उच्यते । तथा सति प्रमाणयोर्लीलयोश्च विरोधान् प्रदर्शनमात्रार्थत्वं सर्वस्यायाति । यदि च स्वप्नादिवैधर्म्यान्मायिकत्वं नाङ्गीक्रियते, तदाऽपि सत्कार्यवादस्य पूर्वं साधितत्वाद्नापि तत्रयायेन कार्थत्वे सिद्धेऽनित्यत्वस्यैव दाढ्यम् । अशावतारणाच्च । तथाऽनूरमौमाहृतादीनां पुराणान्तरे पूर्वजन्मकथनादपि तथा । एतेनैव प्रथमकृतीयस्कन्धीयार्जुनोद्धवोक्ती भारतविष्णुपुराणा-

हरितोपिणी ।

(५३) इदानीं लीलाया नित्यत्वे पूर्वपक्षमुत्थापयन्ति—नन्विति । प्रभासीयेति । प्रभासक्षेत्रे सर्वेषां यादवकुलोत्पन्नानां विप्रशापेन नाश उच्यते, तथा च लीलोत्पन्नानां लीलायाश्च नाशात्कथं नित्यत्वमिति भावः । सद्गतिं व्युत्पादयितुं समाधानमाहुः—  
 गङ्गापरमदी ।

वया लीलाशं वस्तु लीलारतनिमग्नानामेव दृश्यते, तस्माद्वीलास्थाः पदार्था मित्रा एव, यथापि लौकिकेषु भक्तानां लीलाशत्वबुद्ध्यनुपपत्तिः ? भ्रैवं योचत । लौकिकेष्वेवालौकिकमाकट्यान् । यथा चक्षुर्गोलकेऽतीन्द्रियचक्षुरिन्द्रियावेशः । इदमपि व्याख्यातं चक्षुरितिद्वितीयाव्यारयायाम् ॥

(५३) कथं सद्गतिरिति । योगधारणया तनुं दग्ध्या धामाविशत्येकमिति स्वरूप-  
 विकारः, 'यदून्यदुभिरन्योन्यं भूभारान्तंजहार हे'ति लीलास्थानाम्; यथात्वं नित्यत्वे कथम् ? न च सत्कार्यवादस्य दोषः । कार्यत्वस्यैवानित्यत्वान् । निश्चांजावतारणा-  
 स्वर्जन्मोपाख्यानाच्च गणादीनां पथं नित्यत्वं प्रयेतव्यम् ॥

नेन भगवत्पि लौकिकत्वज्ञानमसुराणामेव, न दैवानाम् । यतस्तदर्थ-  
मेव तत्करणम् । अत एव भगवताऽप्युक्तम्—‘अवजानन्ति मां मूढा  
मानुषीं तनुमाश्रितम् । परं भावमजानन्तो मम भूतमहेश्वरम् । मो-  
घाशा मोघकर्माणो मोघज्ञाना विचेतसः । राक्षसीमासुरीं चैव प्रकृतिं  
मोहिनीं श्रिताः । महात्मानस्तु मां पार्थ दैवीं प्रकृतिमाश्रिताः । भज-  
न्त्यनन्यमनसो ज्ञात्वा भूतादिमव्यय’मिति । ‘मामव्यय’मिति पदाभ्यां  
यः प्रकटो दृश्यते तमेवाविकृतं जानन्तो भजन्त इति गम्यते ॥

अपि च भगवद्गीताख्ये ‘यदक्षरं वेदविदो वदन्ति विशन्ति यद्  
सुवर्णसूत्रम् ।

दिस्यमौदालादिकथाऽपि व्याख्याता । अतो विग्रहलीलातत्सम्बन्धिना नित्यत्वे बहुवाक्य-  
विरोधादस्याः सङ्गतिर्न भवतीत्यतः प्रश्नः—कथं सङ्गतिरिति । तत्र तस्याः सङ्गतिं  
व्युत्पादयितुं विग्रहादिनित्यत्वेऽपि सङ्गतिर्न दुर्घटेत्याशयेनाविर्भूतस्य भगवतः सामर्थ्येन  
तदुपपत्तिमाहुः—उच्यते भगवानिलादि लीलैवेत्यन्तम् । तथा च तदपि लीलात्वा-  
स्वरूपसाध्यमिति तदानीमपि स्वरूपं नित्यमिति तत्सामर्थ्येनैव तदुपपत्तिरित्यर्थः । सा  
क्या विधयेत्याकाङ्क्षाया तत्करण, तस्याः स्वरूपं, वा विधां चाहुः—मोहनं चैत्यारभ्य,  
करणमित्यन्तम् । इयं च लीलाऽसुरार्या, न दैवार्थेत्यत्र मानमाहुः—अत एवेत्यादि ।  
तथा चैतद्वाक्ये स्वावहायास्तद्भावप्रकारकथनपूर्वकमुक्तत्वात्तेषां मूढत्वेन मोहस्य सार्वदि-  
क्त्वात्तिरोभावावसर एवप्रकाराकरणे मोहशैथिल्यं भवेत् । अतस्तथा करणम् । तेन च  
दैवानां न मोह इति । तस्यामोहस्य व्याख्यातत्वादेव ज्ञानप्रकारमाहुः—मामित्यादि ।  
तथा चासुराणामेवान्यथादुद्धिर्न दैवानामिति पूर्वोक्तं युक्तमेवेत्यर्थः ॥

एवमस्या लीलाया अमुरार्थत्वे सिद्धे स्वरूपनित्यत्वं निष्प्रत्य्यूहमेवेत्याशयेन तन्नित्यत्व-  
हरितोपिणी ।

उच्यत इति । लीलाया नित्यत्वोपपत्तिमाहुः—भगवानित्यादिना, लीलैवेत्यन्तेन । सर्व-  
लीलायुत इति । धर्मरक्षाचमुरव्यामोहनान्तसर्वलीलायुत इत्यर्थः । तथा च प्रभासी-  
यलीलायाऽमुरव्यामोहनमित्यमुरव्यामोहनात्मिकेयं लीलेति भावः । शरीरादिलागादिकं  
मायिकं मिथ्याभूतमित्याहुः—मोहनं चेति । सा मायिकी । अमुरव्यामोहनात्मिका  
लीला मायिकी मन्तव्येत्यर्थः । तथा चैव लीला मोहनार्थं भित्तेत्यत्र प्रमाणमाहुः—अत  
एवेति । अमुरा मानुषं मामवजानन्ति, महात्मानस्तु मामव्ययं जानन्ति, अत एव ते  
भजन्तीत्यर्थः ॥

अमुरव्यामोहनात्मिकाया लीलाया अमुरार्थत्वेऽपि तस्या लीलाया अनित्यत्वेन तद्वि-  
गिष्टस्वरूपस्याप्यनित्यत्वापत्तिः । अतस्तस्य नित्यत्वे प्रमाणं दर्शयन्ति—अपि चेति ।

यतयो वीतरागाः । यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति तस्ये पदं संग्रहेण प्रवक्ष्य' इत्युपक्रम्याक्षरस्वप्राप्त्युपायौ निरूप्य, स्वप्राप्तौ च विशेषमुक्त्वा पुनर्भगवतोच्यते—'अव्यक्ताद्भ्यक्तयः सर्वाः प्रभवन्त्यहरागमे । रात्र्यागमे प्रलीयन्ते तत्रैवाव्यक्तसंज्ञके । भूतग्रामः स एवायं भूत्वा भूत्वा प्रलीयते । रात्र्यागमेऽवशः पार्थ प्रभवत्यहरागमे । परस्तस्मात्तु भावोऽव्यक्तो व्यक्तात्सनातनः । यः स सर्वेषु भूतेषु नश्यत्सु न विनश्यती'त्यादि । एतदन्ते च 'पुरुषः स परः पार्थ भक्त्या लभ्यस्त्वनन्यये'त्युक्त्वा परस्य लक्षणमुच्यते 'यस्यान्तःस्थानि भूतानि येन सर्वमिदं तत'मिति । अत्र च यत्सर्वेषु भूतेषु नश्यत्स्वपि स्वयं न नश्यति तस्यैव लक्षणं 'यस्यान्तःस्थानि भूतानि येन सर्वमिदं तत'मितिपदेनोक्तम् । एतल्लक्षणवच्यं च मृत्सामक्षणजृम्भणादिलीलानिरूपणप्रस्तावे पक्षान्तरनिरासपूर्वकं भगवतो दृश्यस्वरूपस्यैव नैसर्गिकधर्मत्वेन दशमस्कन्ध एव निरूपितम् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

साधकं मानान्तरमाहुः—अपि चेत्त्यादि । निरूप्येति । 'ओमित्येकाक्षरं ब्रह्मे'त्यनेन 'अनन्यचेता' इत्यनेन च निरूप्य । उक्त्येति । 'मामुपेत्य पुन'रिति श्लोकेनोक्त्वा । एतदन्त इति । एवमक्षरस्वरूपनिरूपणानन्तरम् । एवं गीतोक्तप्रमेयं निरूप्य तादृशव्यं

हरितोपिणी ।

भगवता साक्षादर्जुनं प्रति 'यदक्षर'मित्यनेनोपक्रमः कृतः, अनन्तरं 'ओमित्येकाक्षरं ब्रह्म व्याहरन्मामनुस्मर'न्नित्यनेनाक्षरप्राप्त्युपायं, 'अनन्यचेता' इत्यनेन स्वप्राप्त्युपायं च निरूप्य 'मामुपेत्य पुन'रित्यनेन स्वप्राप्तावक्षरपेक्षया विशेषमुक्त्वा पुनर्भगवता 'अव्यक्ताद्भ्यक्तय' इत्यादिनाऽक्षरस्वरूपनिरूपणमुच्यते । एतदन्ते पुरुषस्य भक्तिभ्यत्वमुक्त्वा 'यस्यान्तःस्थानी'त्यनेन परस्य लक्षणमुच्यत इत्यारण्यदर्शः । एतादृशं परस्य लक्षणं भगवत्स्वीत्याहुः—एतल्लक्षणवच्यं चेति । निरूपितमित्यनेनान्वयः ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

निरूप्येति । 'ओमित्येकाक्षर'मिति । 'अनन्यचेता' इति च । विशेषमिति । 'मामुपेत्य तु कौन्तेय पुनर्जन्म न विद्यत' इति । एतदन्त इति । 'अव्यक्तोऽक्षर इत्युक्तस्तमाहुः परमां गतिम् । यं प्राप्य न निवर्तन्ते तद्भाम परमं ममे'लक्षर-निरूपणान्त इत्यर्थः । अयमर्थोऽत्र प्रकरणे—विनैव साधनं प्रलयेऽक्षरप्राप्तिः सर्वेषां, ज्ञानिनां त्यनावृत्तिः, परब्रह्मप्राप्तिस्तु भक्त्येवेति न पूर्वोपरविरोध इति ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

१ आस्ते ॥ मर्त्येन चो गुरुसुतं यमलोकनीतं त्वां चानयच्छरणदः परमाह्वद-  
धम् । जिग्येऽन्तकान्तकमपीशमसावनीशः किं स्वावने स्वरनयन् मृगयुं सदे-  
हम् ॥ तथाऽप्यशेषस्थितिसंभवाप्ययेष्वनन्यहेतुर्यदशेषशक्तिधृक् । नैच्छत्रणेतुं  
रपुरत्र शेषितं मर्त्येन किं स्वस्थगतिं प्रदर्शय'न्निति श्लोकत्रयाणामत्रायमर्थः—पूर्वं  
पदुकुलनाशः स्वरूपान्यथाभावश्चोक्तः । तत्र 'योगधारणयाऽऽनेच्याऽदग्धा धा-  
माविशत्स्त्रक'मित्यत्राकारप्रश्लेषस्यापि संभवदुक्तिकत्वात् किमदग्धा, उत योगिवद्गम्धा  
धामाविशदिति सन्देहे तं वारयितुं प्रवृत्तो लीलातत्सम्बन्धिस्वरूपविषयकं सन्देहं प्रथमेन  
वारयति । अन्यथा तृतीयश्लोकेनैव तन्निवृत्तेरायौ न वदेत् । तथा सत्यमर्थः—राजन्  
\*पूरस्याक्षरादप्युत्तमस्य 'तनुभृतां यादवादीनां जननाप्ययेहा उत्पत्तिनाशचेष्टाः मा-  
याविडम्बनं भायानुकरणमवेहि । परो हि नित्यलीलासम्बन्धितां समागमने(?) स्वमा-  
ययोत्पत्तिनाशत्वेन प्रत्याययति । तत्र दृष्टान्तो, यथा नटस्येति ३ नटो यथाऽन्यदन्यव-  
त्प्रत्याययति तथेत्यर्थः । इदमेव पूर्वाध्याये मौशलच्छिष्टं दारुकं प्रति भगवतोक्तम्—'त्वं  
तु मद्धर्ममास्थाय ज्ञाननिष्ठ उपेक्षकः । मन्मायारचनानामेतां विज्ञायोपशमं ब्रजे'-  
त्यनेन । 'एता'मित्यनेनात्र सन्निहितस्य 'गच्छ द्वारवतीं सूते'ति श्लोकत्रयोक्तस्यैव परा-  
मशात्, सर्वस्य मायिकत्वेऽसिंहिते सर्वमित्येव वदेत् । अतस्तदनुवाद एव 'मायावि-  
डम्बन'मित्यत्रेति निश्चयः । परत्वं निगमयितुमिदानीं सृष्टिगुणयोगमाह—सृष्टेत्यादि ।  
महिर्मेहिमा । तथा च प्रलये यथा सर्वं स्वात्मनि निवेश्योपरतत्तात्कालिकपरिचरयुक्त-  
सिद्धति तथेदानीमास्त इत्यर्थः । श्रीपरीये तु 'तनुभृत्सु यादवादिष्व्याविर्भावतिरोभावचे-  
ष्टे'ति भगवत्परत्वेन व्याख्यातम् । तच्चिन्त्यम् । तनुभृत्पदवैयर्थ्यप्रसञ्जकत्वात् । आवि-  
र्भावतिरोभावान्तरे जननाप्ययद्वयबहाराभावेन तावत्तैव चारितार्थात् । तस्मादुक्त एवार्थः ।  
एवं सपरिकरस्य स्त्रितौ बोधिताया पुनः सन्देहः स्यात्, ननु मूलरूपे तथास्तु, अवता-  
ररूपे तथात्व कथमवगन्तव्यमिति, तदर्थं सामर्थ्यमाह—मर्त्येनेति । अन्तकान्तकं  
मृत्युञ्जयम् । स्वावने स्वीयानामवने । तथा च मर्त्यशरीरस्य नाशोत्तर चिरकालेऽपि  
शुरुमुत्तानयनेन ब्रह्मास्त्रदग्धत्वदानयनेन मृत्युञ्जयजनेन च लोकवेददेवाप्रतिषेद्धसामर्थ्य-  
स्येदानीमपि स्वापराधिभृगयुस्वर्नयने प्रकटीकरणात्सर्पदाश्लोकैकरूपमेव मामर्थ्यं विनिग-  
न्तव्यम् । तथा च मूलरूपमेवेदमित्यर्थः । एतमेव वक्तोद्धवयोः स्वापनाद् प्राणपान-

टिप्पणी ।

- \* परस्येति । कर्तरि पठीयन् ।
- † तनुभृतामिति । रमेति पठो ।

## सुवर्णसूत्रम् ।

क्याप्रतिवध्यत्वमपि सामर्थ्यं बोध्यम् । तर्हि सामर्थ्यं विद्यमाने स्वानात्मानं च कुतो न रक्षितवानित्याकाङ्क्षायां तत्कारणं, भक्तस्थितिरन्यादां चाह—तथापीत्यादि । अनन्यहेतुर्निरपेक्षकारणम् । तथा च देवकार्यार्थं प्रकटस्तदर्थं तेऽप्यवतारिताः, यदा तत्सर्वं कृतं, तदा स्वस्य भूमौ कार्यभावात् स्वधामजिगमिषायां तेषां वपुरत्र शेषितं प्रणेतुं नैच्छत् । तद्धि मर्त्यमपि चं सुखं पुष्पातीति भगवदस्थितौ सुखाभावेन तत्पोषस्य सुतरामभाव इत्यतो नैच्छदित्यर्थः । तदाह—‘मर्त्येन किं स्वस्थगतिं प्रदर्शय’त्रिति । स्वसा भगवदेकनिष्ठाः, ते हि भगवदिच्छानुरूपमेव कुर्वन्ति, तैरेवमवगतम्—भगवानेवमसुरान् व्यामोहयिष्यति, ततस्ते तथा कृतवन्त इति तेषां गतिं प्रकृष्टासुचनां दर्शयन् विद्यमानेऽपि सामर्थ्यं तान्न रक्षितवानिति भावः । तेन यथा प्राकट्यावसरे ‘वभूव प्राकृतः शिशु’रिति स्यत एव तथा भावनेन प्राकृतबुद्धिरूपादिता, तथा तिरोधानावसरे स्वतोऽग्निप्राकट्येनात्मानं योगिननिव प्रदर्शयता स्थिरीकृता । लौकिकप्रकारकरणे तु भक्ता अपि व्यासुखेरन्, प्रकारान्तरे असुरा अपि व्यामोहं शिथिलं कुर्युः, यथाऽयोध्यानयनेन । अत उभयसामञ्जस्यार्थं स्वतन्त्रेच्छ एव नाट्यं समापितवान् । जनिष्यन्माणदैवव्यामोह-स्थिरीकरणरूपदेवकार्यस्यैवावतैव सिद्धेरिति ‘लोकाभिरामे’तिश्लोकतात्पर्यं सिद्धति । अत एव प्रथमस्कन्धे ‘यथाऽहरद्भुवो भारं तां तनुं विजहावजः । कण्टकं कण्टके नैव द्वयं चापीशितुः समम् । यथा मत्स्यादिरूपाणि धत्ते जह्याद्यथा नटः । भू-भारः क्षपितो येन जहौ तच्च कलेवर’मिति द्वयेन नटदृष्टान्तपूर्वकं भूभारहर्तृदेहस्यैव त्याग उक्तो, न लीलान्तरकर्तुः । तेनाप्यन्तरासृष्टिरूपस्यैव देहस्य त्यागः सिध्यतीति स्वस्मिन् प्राकृतत्वमुद्धापादकं यद्गुणं तदनेन नाट्येन त्यक्तम्, न तु मूलरूपं व्यूहरूपं वेति फलति । यथा नटो नाट्यत्रेपमेव दूरीकरोति, न स्वीयं रूपमिति । न च व्यूहमूल-रूपयोरभेदः । ‘वृष्णीनां वासुदेवोऽस्मी’ति विभूतौ कथनान् । किञ्चैतेनान्यदपि कार्य साधितम् । ‘एकं भगवतः कार्यं बहुरथानां च साधक’मितिन्यासाधार्थात् । तथाहि—वेदः सर्वोऽपि भगवहीलाप्रतिपादकः । तथा च जातकर्मादिप्रतिपादकसार्थकत्वाय यथा तदनु-करणमेवं सांप्रतधिकप्रतिपादकस्यापि तथात्वायैवं करणम् । देवानामभ्यद्भुतरसोत्पादना-यैवैतन् । तदुक्तं तत्रैव—‘देवादयो ब्रह्ममुख्या निविद्वान्तं स्वधामनि । अविज्ञात-गतिं कृष्णं ददृशुश्चातिविस्मिताः । सांदामिन्या यथाऽऽकाशे यान्त्या हित्वाऽ-भ्रमण्डलम् । गतिर्न लक्ष्यते मर्त्यंस्तथा कृष्णस्य देवतैः । देवादयो ब्रह्ममुख्या दृष्ट्वा योगगतिं हरेः । विस्मितास्तं प्रदांसन्तः स्वधामानि ययुर्मुदे’ति । नन्विदम-त्यनुचितम्—‘हासो जनोन्मादकरी च माये’तिवाक्यात् स्मितस्य मायात्वेन तत्कृत-कामदेवादिबद्धनस्यापि मायिकत्वप्रसङ्गत्वादिति चेत्, न; तस्या मायाया एतद्विभ-

उक्तं च ब्रह्माण्डपुराणे—‘अमोहाय गुणा विष्णोराकारश्चिच्छरी-  
सुवर्णसूत्रम् ।

त्वात् । फलभेदेन तथा निश्चयात् । दृश्यन्ते हि मरुदेशराजधान्यां मायाविरचितदाडि-  
मानामिदानीमपि फलानि । तान्युपभुञ्जानानां च तद्रसानुभवतापोपरमादयः । अन्यत्र  
च दर्शनमात्रता मायाविरचितानाम् । तेन तत्रेवात्रापि फलवैजालेन कारणवैजात्यमनुमे-  
यम् । यदि च कारणवैजालं न मनुये, तदाऽपि फलवैजात्यस्य प्रलक्षसिद्धत्वात् पूर्वत्र  
वोषसंचारः । दर्शननिरस्तत्वात् । प्रकृते च शब्दसिद्धत्वात् । एवं सति नेत्रनिमीलनेन  
च देशानां ज्ञानशक्तिं तिरस्कृत्यात्मसंयोजनेन बहिःस्थितं सर्वं यथास्थितमेव स्वस्मिन्बला-  
प्यावरणाग्निमुपनिपदुक्तां परमात्मस्थानभूतामग्निशिव्यां वा प्रकटीकृत्य तस्मिन् स्वयमन्त-  
र्भूय पूर्वप्रतिपादितं स्वनिवलीलाख्यानं प्राविशदिति निष्पद्योक्तो विष्कर्षः । तदेतद्ब्रह्माण्ड-  
पुराणब्रह्मपुराणाभ्यामपि द्रढयन्ति वादिगुलध्वंसाय—उक्तं चेत्यादि । ब्राह्मोक्तमहात्वा-  
हरितोपिणी ।

उक्तं चेत्यादिना, ‘दोषा विष्णोर्न हि क्वचि’दित्यन्तेन । नन्वाराधकत्वं जीवधर्मः,  
गङ्गाधरभट्टी ।

उक्तं चेति । माध्वभाष्ये, ब्रह्मतर्कविवरणेऽपि ब्रह्माण्डे—‘स्त्रीपुंमलानुपङ्गात्मा  
देहो नास्य विजायते । किन्तु निर्दोषचैतन्यमुखनित्यां स्वकां तनुम् । प्रकाश-  
यति सैवेयं जनिर्विष्णोर्न चापरा । तथाऽप्यसुरमोहार्थं परेषां च क्वचित्कचित् ।  
बुःखाज्ञानश्रमादींश्च दर्शयेच्छुद्धसद्गुणः । क्व वणादि क्व चाज्ञानं स्वतन्त्राचि-  
न्त्यसद्गुणे । दौर्लभ्याच्चैव मोक्षस्य दर्शयेत्तानजो हरिः । कृष्णो ह्यत्यक्तदेहोऽपि  
त्यक्तदेहस्य देहवत् । लोकानां दर्शयामास स्वरूपसदृशाकृतिम् । श्रीभागवतेऽपि  
—‘राजन्परस्य तनुभृजननाप्ययेहा मायाविदम्बनमवेहि यथा नटस्य’ । \*तनुभृत  
इव जननादीत्यर्थः । ‘मर्त्येन यो गुरुसुतं यमलोकनीतं त्वां चानयच्छरणदः पर-  
मास्त्रदग्धम् । जिग्येऽन्तकान्तकमपीशमसावनीशः किं स्वावने स्वरनयन्मृगानुं  
सदेह’मिति । कथं तर्ह्युक्तम्—‘योगधारणयाऽऽग्नेया दग्ध्वे’ति, असुरव्यामोहनार्थमि-  
त्युक्तम् । अदग्ध्वेल्लेव वा पदम् । श्रीधरोऽपि—‘योगिनः स्वच्छन्दमृत्यवः, आग्नेया  
योगधारणया तनुं दग्ध्वा लोकान्तरं गच्छन्ति, भगवांस्तु न तथा, किन्त्वदग्ध्वैव’ । तत्र  
हेतुर्भक्षणां धारणाभ्यानयोस्तदर्शनार्थम् । न हि धारणैवास्तपदार्था । ‘अमोहाये’त्यादि-  
वचनान्तराणि चान्यत्र व्याख्यातानि ॥

टिप्पणी ।

\* तनुभृत इव जननादीति । इदं भागवतचन्द्रचन्द्रिकादिपरमतव्याख्याऽनुसारि  
व्याख्यानम् । तोपिणीकृद्भिरु बालप्रयोधिनीविष्टौ श्रीधरव्यामिबदेव व्याख्यायते ।  
परन्तु तदपि सुवर्णसूत्रकृतमसंमतमित्येतदीयसुवर्णसूत्रे व्यक्तमेव ॥

लैवास्या लीलायाः प्रदर्शनमात्रपरत्वमित्यध्यवसेयम् । न चैतदनुरो-  
 षेन पूर्वलीलानामेव तथात्वं वक्तुं शक्यम् । तासामुक्तप्रमाणैर्नित्यत्वे-  
 नेव सिद्धत्वात् । न चोक्तदृष्टान्तन्यायेन पूर्वं तथा सिद्धमपि पश्चाद्वा-  
 व्य(ता)मिति वाच्यम् । तत्र लौकिकत्वेन प्रमाणस्य, दोषस्यापि संभवे-  
 ऽपि प्रकृते दोषासंभवात् । अत्र पूर्वोक्तन्यायेन लीलानामन्योन्यं वा-  
 ध्यवाधकभाषाभावेन तथा वक्तुमनवसरश्चेत्यलं विस्तरेण ॥

(५५) एतेन 'यदिदं मनसा वाचा चक्षुर्भ्यां श्रवणादिभिः । नश्वरं  
 गृह्यमाणं च विद्धि मायामनोमय'मिति भगवद्वाक्यं  
 लीलामध्यपाल्यन्तरङ्गभक्तं प्रत्युक्तमिति न वास्त-  
 वत्वं कस्याप्यर्थस्य वक्तुं शक्यमिति निरस्तं वेदित-  
 व्यम् । उक्तरीत्याऽऽसुरव्यामोहाय प्रदर्श्यमानाना-  
 सुवर्णसूत्रम् ।

लादीनां वर्तमानार्थकप्रयोगाणामन्यथानुपपद्यमानत्वात्तदन्यगत्येत्यर्थः । अत्र पूर्वोक्त-  
 न्यायेनेत्यादि । नटदृष्टान्ते यथा जीवनं प्रामाणिकं तन्मरणस्य वाधकं, सममाङ्गता चा-  
 न्यवविशरणस्य वाधिका; तन्न्यायेनात्र प्रभासीयलीला न तच्छरीरादिवाधिका । उक्तप्र-  
 माणविरोधेन तद्दर्शनस्याप्रामाणिकत्वात् । अतस्तथाकथनमनवसरपराहृतमित्यर्थः । अलं  
 विस्तरेणेति । ब्रह्माण्डपुराणे नारदप्रभ्रह्मोत्तराभ्यामेकादशस्कन्धसमाप्तौ च कण्ठत  
 एवास्यां लीलायां मायिकत्वस्य कथनात्तथेत्यर्थः ॥

(५५) ननु तस्या एव लीलाया न मायिकत्वं, किन्त्वखिलप्रपञ्चस्यैव तथात्वम्,  
 एकादशीयसप्तमाध्याये भगवतोद्धवं प्रति तथोपदेशादित्याज्ञङ्कायामाहुः—एतेनेत्यादि ।  
 हरितोपिणी ।

च प्रभासीयलीलायाः पूर्वं सर्वा लीला नित्या, अन्या लीला प्रदर्शनमात्रार्थेत्याहुः—तथे-  
 त्यादिना, अलं विस्तरेणेत्यन्तेन । अत्राशङ्कते—न चेति । उक्तेति । ऐन्द्रजालिकन्या-  
 येनेत्यर्थः । उत्तरयन्ति—तत्रेति । प्रकृते । भागवतादिप्रमाणे । अपरमपि समाधान-  
 माहुः—अत्रेति । अत्र भगवदीयनित्यलीलायाम् । पूर्वोक्तेति । ऐन्द्रजालिकविद्यान्या-  
 येनेत्यर्थः । तथा वक्तुमिति । नायिकत्वं वक्तुमित्यर्थः ॥

(५५) ननु सर्वस्य प्रपञ्चस्यैव मायिकत्वमुच्यते, न तु केवलं प्रभासीयलीलाया इत्यत  
 आहुः—एतेनेति । प्रभासीयलीलाया मिथ्यात्वकथनेन । श्रवणादिमिर्गृह्यमाणं नश्वरमि-  
 त्यन्वयः । भगवद्वाक्यमिति । एकादशस्कन्धसप्तमाध्यायीयभगवद्वाक्यमित्यर्थः । अन्तर-  
 गङ्गापरमष्टी ।

(५४) दृष्टान्तन्यायेनेति । दृष्टान्तसिद्धन्यायेनेत्यर्थः ।



मर्यानामेव 'यदिद्'मित्यादिना कथनात् । अन्यथा 'नश्वर'मिति नोक्तं स्यात् । 'गृह्यमाण'मित्येतावतैव सर्वप्राप्तेः । एवं सति द्विजशापेन नश्व-  
सुवर्णसूत्रम् ।

एतेनेति । प्रभासीयलीलाया माधिकत्वोपपादनेन । अन्यथेति । सर्वस्य मिध्यात्वे । एवं सतीति । अस्मिन् वाक्ये नश्वरपदनिर्देशे सति । उक्तव्याख्यानोपष्टम्भाय तत्रत्वं वाक्यान्तरमाहुः—अत एवेत्यादि । अत एव । इतरस्यानश्वरत्वादेव । श्रीषीये तु 'मनसा वचसा दृष्ट्ये'ति पाठः । ननु हंसगीतायामेव 'ईक्षेत विश्वममिदं मनसो विलासं दृष्टं विनष्टमतिलोलमलातचक्रम् । विज्ञानमेकमुरुधेव विभाति माया स्वप्नस्त्रिधा गुणविसर्गकृतो विकल्प' इत्यत्र, इदं जगद्विभ्रमः, मनोविद्यासत्त्वात्, दृष्टत्वात्, विनष्टत्वात् । स्वप्नवत् । अतिलोलत्वात् । अलातचक्रवत् । इत्येव जगन्मिध्यात्वसाधकानुमानप्रोधनात्तत्र प्रभासीयप्रसङ्गामायेन वाक्ये तद्विषयत्वस्य वक्तुमशक्यत्वादिति चेत्, न, अत्रापि 'विज्ञान'मित्युत्तरार्द्धे, त्रिधागुणविसर्गकृतो विकल्पो विज्ञानम्, उरुधा विभानात्, मायावत्, स्वप्नवदिति । अनेन सगुणसृष्टावेवान्यख्याया विज्ञानरूपत्वनिगमनेन निरीश्वरस्मार्तसृष्टावेव तथा पर्यवसानात्, 'सदेव सौम्ये'त्यादिश्रुत्युक्तप्रपञ्चमिध्यात्वात्पापादकत्वात् । अन्यथा पूर्ववाक्यविरोधस्यापरिहारेण द्वयोरप्यसङ्गतत्वापातात् । तत्रापिन्द्रियप्राप्तस्यैव स्वामिन्नत्वबोधनात् । अतस्तत्रापि विषयभेदोऽवश्यमभ्युपेयः । एवं मेव द्वादशाध्यायसन्दर्भेऽपि ज्ञेयम् । तत्रापि 'स एष जीव' इत्यारभ्य 'पतो यथा तन्तुवितानसस्या' इत्यन्तसार्यचतुर्भिर्भगवद्रूपं प्रपञ्चमुक्त्वा 'य एष संसारतरु' रित्यारभ्य 'मायामयं वेद स वेद वेद'मित्यन्तैः सार्द्धंस्त्रिमिद्वितीयस्य कथनात् । अत एव पूर्वं 'अयं हि जीवस्त्रिवृद्ब्रह्मजयोनि'रित्यनेन त्रिगुणाधारत्वं लोकपञ्चकारणत्वमेकत्वादिक च तस्योक्तम् । द्वितीये तु 'द्वे अस्य बीजे' इत्यनेन कारणद्वयं बोधितम् । तेनात्रापि पूर्ववदेव निरीश्वरसृष्टौ पर्यवसान बोध्यम् । एवमन्यत्रापि वैराग्यार्थं नृसिंहवापनीयोचामैन्द्रजालिकसृष्टिनादायैवोच्यते पुराणेष्विति नियन्धोक्तदिशाऽवगन्तव्यम् । तदस्मत्पितृचरणैरावरणमङ्गे सम्यक् प्रदर्शितमिति नेह प्रपञ्चयते । प्रकृतमनुसरामः ॥

हरितोषिणी ।

शुभकमिति । उद्धवं प्रतीत्यर्थः । कथं निरस्तमित्यत आहुः—उत्फरीत्येति । अर्घानामेवेति । प्रभासीयलीलामप्यपातिनामर्यानामित्यर्थः । यदिदमिति । भगवद्वाक्यस्य 'यदि-  
द'मित्यादिनेत्यर्थः । अन्यथेति । सर्वप्रपञ्चमिध्यात्वस्य भगवदभिप्रायविषयत्वे । नश्वर-  
मिति । गृह्यमाण यन्नश्वर वन्मायामनोमयमित्यर्थः । सर्वप्राप्तेरिति । सर्वप्रपञ्चस्य प्राप्ते-  
रित्यर्थः । नश्वरपदस्यारसमाहुः—एवं सतीति । एवं च सर्वप्रपञ्चस्य नश्वरत्वं भगव-

रमिति गृह्यमाणं तथेत्यर्थः पर्यवस्यति । अत एव 'यदिदं मनसा वाचा गृह्यतेऽन्यैरपीन्द्रियैः । अहमेव न मत्तोऽन्यदिति बुध्यध्वसंजसे'ति भगवतो हंसस्य वचनं गीयते ॥

(५४) अत्र विद्वद्भिरिवं ज्ञेयम्—आदौ निगूढाशयेन शुकदेवेन 'भूभारराजपृथना' इत्युपक्रम्य 'संजहे स्वकुलं विभु-

प्रभासीयलीलासम्बन्धिया-  
द्वकुलं नित्यलीलामध्यपातिया-  
द्वकुलतो भिन्नमित्युपपादनम् ।

रिखन्तेन मोहिका लीला सामान्यत उक्ता ।  
अत्रास्वकुलमिति निगूढः पदच्छेदो ज्ञेयः । वा-

स्तव्यां नैसर्गिक्यां लीलायां भुवि प्रकटतया सत्यां कथमेवं संभवतीति शङ्कानिरासाय 'स्वमूर्त्ये'ति द्वयेनाग्रे भुवि लीलाप्राकट्यप्रयोजनाभावं ज्ञापयितुं लीलाप्राकट्यप्रयोजननिष्पत्तिकथनपूर्वकं सर्वादृश्य-

सुवर्णसूत्रम् ।

(५६) ननु प्रभासीयलीलासम्बन्धिनं मायिकत्वे द्वारकालीलास्थानामपि मायिकत्वमेव सिद्धयति, द्वारकास्थानामेव शापात् शप्तानामेव च तथाभावादित्याशङ्क्यामाहुः—अत्र विद्वद्भिरित्यादि । स्वमूर्त्येति । द्वयेनेति । 'स्वमूर्त्या लोकलावण्यनिर्मुक्त्या लोचनं नृणाम् । गीर्भिस्ताः सरतां चित्तं पदैस्तानीक्षतां क्रियाः । आच्छिद्य हरितोपिणी ।

दमिप्रेतं न भवति, किन्तु प्रभासीयलीलाया एवेत्यर्थः । नन्वयमभिप्राय इत्यत्र प्रमाणं किमत्र आहुः—अत एवेति । वचनमिति । सप्तमाध्यायीयभगवद्भवनमित्यर्थः ॥

(५६) ननु द्वारकास्थानां यादवानामेव प्राक्षणशापानन्तरं प्रभासे गमनमिति तत्रस्थानां कथं मायिकत्वमित्यत्र आहुः—अत्र विद्वद्भिरिति । आदाविति । एकादशे ब्राह्मणे एवेत्यर्थः । पदच्छेदो ज्ञेय इति । संजहे अस्यकुलमिति पदच्छेद इत्यर्थः । लीला द्विविधा वास्तवी, लौकिकी च, तत्र नित्या या वास्तवी लीला तस्या नाशः कथमित्यत्र आहुः—वास्तव्यामिति । कथमेवमिति । कथं नाशः संभवतीत्यर्थः । पदच्छेदे क्विमाण आशङ्क्याः 'संजहेऽस्वकुलं विभु'रितिपद्योचरपदाद्वयेन निराकरणमाहुः—स्वमूर्त्येति । 'स्वमूर्त्या लोकलावण्यनिर्मुक्त्या लोचनं नृणाम् । गीर्भिस्ताः सरतां चित्तं पदैस्तानीक्षतां क्रियाः । आच्छिद्य कीर्तिं सुभ्योक्त्यां पितृत्य एङ्गता नु कौ । तमोऽनया तरिष्यन्तीत्यगात्त्वं पदमीश्वर' इतिद्वयेनेत्यर्थः । लौकिकस्यास्तत्त्वं गङ्गाधरनदी ।

(५५) अत एवेति । इत्यस्य प्रपञ्चस्यापि नित्यत्वादेव । क्विण् क्वित्प्रपञ्चस्य यद-  
नित्यत्ववर्जनं वैराग्यार्थं पुराणे, तन्निबन्धे विशदं कृतम् ॥

त्वलक्षणं पदमगादित्युक्तम् । लौकिक्या भूमेरधिष्ठानत्वमात्र उपयो-  
गादस्वाभाविकत्वमिति तद्विलक्षणं पदमिति ज्ञापनाय स्वमित्युक्तम् ।  
अग्रे च 'ब्रह्मण्यानां वदान्यानां नित्यं वृद्धोपसेविनाम् । विप्रशापः क-  
थमभूद्दृष्णीनां कृष्णचेतसा'मिति राजप्रशवाक्यव्याजेन नित्यलीलाम-  
ध्यपातियादवस्वरूपनिरूपणेन प्राप्तशापानां तद्विन्नत्वं ज्ञापितं व्यासेन ।  
'विभ्रद्वपुः सकलसुन्दरसंनिवेशं कर्माचरन् भुवि सुमङ्गलमाप्तकामः ।  
आस्थाय धाम रममाण उदारकीर्तिः सहर्तुमैच्छत कुलं स्थितकृत्यशेष'  
इत्युत्तरे तु स्वरूपं लीलां च भुवि प्रकटीकुर्वन् प्रयोजननिष्पत्तिं ज्ञात्वा  
धाम सहजं नित्यं यल्लीलास्थानं तदेवास्थाय रममाण एव स्थितकृत्य-  
शेषः स्थितोऽग्निमासुरव्यामोहलक्षणः कृत्यशेषो यस्य तादृशः, 'कुलं  
सुवर्णसूत्रम् ।

कीर्तिं सुश्लोक्यां वितत्य ह्यङ्गसा नु कौ । तमोऽनया तरिप्यन्तीत्यगात्स्वंपद-  
मीश्वर' इति द्वयेन । तद्विन्नत्वमिति । 'यदिदं यादवकुलं वीर्यशौर्यश्रियोद्धतम् ।  
लोकं जिघृक्षद्द्रुद्धं मे वेलयेव महार्णव' इति । भगवद्वाक्योक्तधर्मवत्त्वाद् वृद्धसेवित्वे  
च तदभावात्तेषां तद्विन्नत्वम् । ननु 'विभ्रद्वपु'रित्युत्तरे अकुलमितिपदच्छेदस्याशक्य-  
हरितोषिणी ।

न भवतीति ज्ञापयितुमाहुः—लौकिक्या इति । स्वमित्युक्तमिति । पद्ये 'स्वं पदमगा'-  
दित्युक्तमित्यर्थः । तथा च द्वारकास्य यद्यादवकुलं तत्स्वकुलं, यत्प्रभासे गतं तदस्वकुल-  
मित्यर्थः । इदमेव कथयन्ति—अग्रे चेत्यादिना । निरूपणेनेति । 'ब्रह्मण्याना'मित्या-  
दिना निरूपणेनेत्यर्थः । तद्विन्नत्वमिति । नित्यलीलामध्यपातियादवमित्यन्वयमित्यर्थः ।  
अत एव भगवतोक्तम्—यदिदं यादवकुलं वीर्यशौर्यश्रियोद्धतम् । लोकं जिघृक्ष-  
द्द्रुद्धं मे वेलयेव महार्णव' इति । अत्र 'यदिद'मित्युक्तयो'द्धत'मित्युक्त्या च तद्विन्नत्व-  
बोध्यम् । ननु राज्ञा प्रश्ने कृते 'विभ्रद्वपु'रित्युत्तरित शुकदेवैस्त्रयं तु 'सहर्तुमैच्छत  
कुल'मित्यत्राकुलमितिपदच्छेदो न सम्भवतीति कथमुभयोर्भिन्नत्वमित्यत आहुः—विभ्र-  
गङ्गाधरमष्टी ।

(५६) तद्विन्नत्वं ज्ञापितमिति । 'यदिदं यादवकुलं वीर्यशौर्यश्रियोद्धतम् ।  
लोकं जिघृक्षद्द्रुद्धं मे वेलयेव महार्णव' इति वृद्धसेवित्वेऽसम्भवात्तद्विन्नत्वमिदम् ॥

एकादशसुबोधिन्या नार्थोऽयं स्फुटतीति चेत् । व्याख्यातमेव मे तत्र वीक्षलापेशसे  
यदि । सहर्तुमैच्छतेति । अयमर्थो भर्तृसूक्ते 'भर्ता सन् त्रियमाणो विभर्ति' 'एको  
देवो षट्पा निषिष्टः, यदा भारं तन्द्रयते स भर्तुं निधाय भारं पुनरस्तमेती'-  
त्यादिना निरूपित इत्यन्यत्र निरूपितम् ।

सुवर्णसूत्रम् ।

त्वाद् वृद्धसेवित्वे च नैवं वक्तुं शक्यमित्यत आहुः—विभ्रदित्यादि । तथा च यथा  
 'द्वया ह प्राजापत्या' इत्यादावेकगोलके देवासुरभेदमिन्नानीन्द्रियाणि, तथैव पुरुपावि-  
 ष्टभूतन्यायेन तेष्वविष्टं यत्कुलं तदेव तथेत्यर्थः । अत्रैवं बोध्यम्—प्रथमस्कन्धेऽर्जुनोक्तौ  
 'एवं बलिष्टैर्यदुभिर्महद्भिरितरान् विभुः । यदूनं यदुभिरन्योऽन्यं भूभारान् संज-  
 हार हे'ति । एकादशे भगवद्विचारानुवादे च 'भूभारराजपृथना यदुभिर्निरस्य गुप्तैः  
 स्वबाहुभिरचिन्तयदप्रमेयः । मन्येऽवनेर्ननु गतोऽप्यगतं हि भारं यद्यादवं कुल-  
 महो अविपह्यमास्ते' इत्यनेन च भूभारभूतत्वमुक्तम् । तृतीयस्कन्धे चोद्धवैः 'दुर्भगो  
 घत लोकोऽयं यदवो नितरामपी'त्युक्त्वा ते किं सर्वं, उत केचिदित्याकाङ्क्षायां 'ये  
 संवसन्तो न विदुर्हरिं मीना इवोडुप'निति पूर्वोक्तानां स्वरूपमुक्तम् । 'इङ्गितज्ञाः  
 पुरुप्रौढा एकारामाश्च सात्वताः । सात्वतामृपभं सर्वं भूतावासभमंसते'त्यनेन  
 विपरीतज्ञानवस्त्वं चोक्तम् । एवमान्यत्रिकमपि । एवंभावश्च न नित्यलीलाश्लेषु घटते ।  
 एवं सति स्वस्मिन्नैव परिकरेऽपि प्राकृतत्वबुद्ध्युत्पादनाय यन्नाट्यमंशावतरणादिना कार्य-  
 त्वादिप्रतिपादककारणव्ययम्, तद्भोक्तव्यकार्यदेहावस्थाप्रदर्शनप्राणलागचिताभिप्रवेशसाम्परा-  
 यिककारणादिना (श्लोकादिना) चासुराणां स्वपरिकरे लौकिकत्वबुद्धिसिरीकरणेनैवं  
 समापितम् । एतदेवात्रापि 'यथेन्द्रजाले'त्यादिना पूर्वं सूचितम् । आद्यन्तमेकरीत्या  
 नाट्य एव हि नटस्य माहात्म्यमन्यथा वैदग्ध्यहानिरित्यतः स्वस्मिंस्तथा प्रदर्शनं, परिकरे  
 चैवं प्रदर्शनमित्यपि सर्वं निबन्धे 'रामस्य सत्वदेहस्तु पूर्णमेव निरूपितः । बलवद्दु-  
 किमणीमुख्या नाट्यं सर्वमिहोदित'मित्युक्तदिशा सिद्धति । तेनेदमेव हृदि कृत्वा  
 'यदिदं मनसा वाचे'ति 'त्वय्युद्धवाश्रयति य' इत्यादीनि वाक्यान्युक्तवान् । एतदेव  
 निबन्धेऽपि 'यन्मायिकत्वकथनं पुराणेषु प्रचक्षते । तदेन्द्रजालपक्षेण मतान्तर-  
 मिति ध्रुव'मित्यनेनोक्तम् । एवं स्वर्गुरमिप्रायं ज्ञात्वाैव श्रीमदुद्धवस्यापि घृणिषु ज्ञेह-  
 पाशविच्छेदप्रार्थनादयः । 'अथापि तदभिप्रायं जानन्नहमरिन्दमे'तिवाक्यान् । एवं  
 पात्रेदं बोध्यम्—प्रभुप्राकट्यसमयेऽवतारिता न सर्व एव लीलास्था, अपि तु कतिच-  
 नैव । 'यदुवरपरिपत्सवैर्दाभि'रित्यस्य यदुवरपरिपत्सु ये स्वदोरूपाः सेवका इतिन्या-  
 प्यानाद्, भगवद्विचारानुवादे 'गुप्तैः स्वबाहुभि'रिति यदुविशेषणात् पूर्वजन्मांशावतर-  
 णादिकथनात् । अंशावतरणप्रकारश्च त्रेधा जीवानाम् । कचिद्वीर्यद्वारा स्वतेजःसंक्रामण-  
 रूपः । यथा पाण्डवारिषु । तथा सति तदंशसंभूतशरीरे जीवान्तरप्रवेशः । कचिच्च  
 शापादिना स्वदेहमन्यथा कृत्वाऽकृत्वा वाऽन्यवीर्यं वा सदेहाः प्रविश्यावतरन्ति । यथा  
 'यमटाजुंनपिदुरादयः । कचिच्च पूर्वेदं विहाय लिङ्गेन सदावतरन्ति । यथा भीमन्दा-

## सुवर्णसूत्रम् ।

द्वयः । तत्र पूर्वस्मिन् प्रकारे जीवस्य भक्त्यादिना यथाऽधिकारं फलं, देहस्य पातोऽश-  
 स्वांशिनि प्रत्यापत्तिः । द्वितीये तु 'यावदधिकार'मितिन्यायाच्छापाद्युपात्तदेहस्य त्याग-  
 सदाविष्टस्य पूर्वदेहस्य यथा स्थिततामाश्रम् । यमलाजुनादौ, 'विदुरोऽपि परित्यज्य  
 प्रभासे देहमात्मवान् । कृष्णादेशेन तच्चित्तः पितृभिः स्वक्षयं यया'वित्सादौ च  
 तथा निर्णयात् । जन्मान्तरमापन्नाना तु भगवत्सेवाकरणेन, भक्त्या वा यथाऽधिकार  
 भगवति, नित्यलीलायां वा ब्राह्मेण प्रवेशः, स्थूलसूक्ष्मशरीरयोस्त्यागः । मौमाहृतानां तु  
 अष्टावक्रप्रसादशापाभ्यां भगवत्पत्नीत्वचौरहस्तगतत्वादि । तत्र लक्ष्म्यंशस्य लक्ष्म्यां प्रत्या-  
 पत्तौ कार्यदेहस्यान्यथात्वम् । 'गतश्रीषु गृहे'ध्वित्वाक्यात् । तेन न कोऽपि दोषः ।  
 श्रुतीनां तु कार्यकोटावप्रवेशान्छब्दब्रह्मात्मक एव देहः । अन्निकुमारापामपि प्रसादरूप-  
 क्षीक्षकिरूपो ब्राह्म एव । यासां च कार्य आसीत् स तूक्त एव । तेनैव न्यायेन गोपी-  
 चन्दननिदानभूतदेहोऽपि व्याख्यातः । एवं महिष्यादीनां तु पूर्वमुक्त एव । एवमेव  
 यथासंभवमितरेषामपि ज्ञेयः । एवं सति यमनृगनलकृवरादिवत्सदेहानामेव कार्यदेहान्तरे  
 प्रवेशकयनेनापि लीलास्थाना नित्यत्वसिद्धौ निष्प्रत्युहायामपि सत्यां यत्प्राप्तिभासिकदेहा-  
 न्नीकरणं तद्भगवद्वाक्यानुरोधात् । तदेतदुक्तं—'तथेत्यर्थः पर्यवस्यती'त्यन्तेन । एतदेव  
 दृढीकृतम्—अत एवेत्याश्रय, न तु पूर्वलीलाकारत्रैत्यन्तेन । न च 'कालात्मना भग-  
 यता शक्रदर्पं जियांसते'स्यत्रापि कालात्मपदान्नेदं साम्प्रतमिति वाच्यम् । वयंहितिमात्रे,  
 तत्करणभूतवाक्योक्तिमात्र एव च तद्भूतप्राकट्येनेतरलीलायां तद्भावेनादोषात्, कालस्य  
 भगवच्चेष्टारूपत्वेन गुणीभूततया सत्त्वेऽप्यदोषाचेति । अयं चार्थस्तैत्तिरीयारण्यके सर्वसु-  
 कानुवाके 'भर्ता सन् भ्रियमाणो विभर्ती'त्यादिना प्रतिपादितः । तथाहि—'भर्ता  
 सन् भ्रियमाणो विभर्ति, एको देवो बहुधा निविष्टः । यदा भारं तन्द्रयते स  
 भर्तुं निधाय भारं पुनरस्तमेती'ति । भर्ता सन्, 'पुरुषः स परः पार्यं भक्त्या ल-  
 भ्यस्त्वनन्यया । यस्यान्तःस्थानि भूतानी'त्युत्तरीत्या धारकः सन्, 'यो लोकत्रय-  
 माविश्य विभर्त्यव्यय ईश्वरः' 'यः पृथिव्यां तिष्ठ'न्नित्युत्तरीत्या भ्रियमाण एव वि-  
 भर्ति । तत्र हेतुः—'एको देवो बहुधा निविष्ट' इति । देवः प्रीडिता बहुधा एकैक-  
 स्मिन् शरीरे वैश्वानराक्षिपुरुषप्राणेशमात्राङ्गुष्ठमात्रादिरूपैर्नानाप्रकारेण स्थितः श्रीहार्थ  
 धारयति । यदि तन्नीडारिवाराकाले भूभारभूतं यादवकुलं भर्तुं तन्द्रयते आलस्यं प्र-  
 प्रोति, तदा भारं पूर्वोक्तं निधाय षचित्प्रभासादौ निक्षिप्य पुनरस्तमेति । यथाऽवता-  
 रात्पूर्वमदृश्यमानः स्थितस्यैवाद्दीनं प्राप्नोतीति यथास्थितस्यैवास्तभवनमुक्तम् । एतदेव  
 वृत्तीयस्कन्धे 'कृष्णाद्युमणिनिम्नोच' इत्यनेनोद्धवैरुक्तम् । ननु भर्तव्यस्य कुतो भारता

सुवर्णसूत्रम् ।

येन भर्तृस्त्वन्द्रेत्याकाङ्क्षायामुद्बुः—‘तमेव मृत्युममृतं तमाहुः तं भर्तारं तमु गो-  
 सारमाहुः स भृतो भ्रियमाणो विभर्ति य एनं वेद सत्येन भर्तु’मिति । अत्र  
 पूर्वाद्धं अविदुषां विदुषां भक्तानां च ज्ञानप्रकारा उक्ताः, क्रमेण तत्कथनप्रयोजनमुत्तरार्द्धे-  
 नाह—य एनं भर्तारं सत्येनामायया भर्तुं धारयितुमनुसन्धातुं वेद स भृतः स तेन  
 व्याप्तो भ्रियमाणस्तेनैवाविद्य धार्यमाणस्तं विभर्ति । तथा च भक्तातिरिक्तात्र विभर्तीति  
 भक्त्यभावात्तेषां भारता, तेन भर्तृस्त्वन्द्रेति सत्येनैव भर्तव्यमिति तदुक्तिप्रयोजनमनुदितम् ।  
 अथ पूर्वोक्तं पोपयितुं सर्वदा भगवदनुसन्धानाय च तृतीयया भूभारहेतुं वदन् ‘समोऽहं  
 सर्वभूते’ष्वित्यनेनोक्तेऽर्थे निदर्शनमाहुः—‘सद्यो जातमुत जहात्येषः उत्तो जरन्तं न  
 जहात्येकम् । उत्तो बहूनेकमहर्जहार अतन्द्रो देवः सदमेव प्रार्थ’ इति । एष भर्ता  
 सद्यो जातं, ‘भवद्भिरंशैर्यदुपपूजयन्ताम् । स यावदुर्व्यां भरमीश्वरेश्वरः स्वका-  
 लशक्त्या क्षपयंश्चरेद्भुवी’त्यत्र यावद्भूभारहरणमुपजननस्योक्तत्वात्प्रमासीयलीलायामपि  
 भूभारहरणात् तदानीं यो जातः स सद्यो जातो वज्रोऽन्यो वा तमुत अपि जहाति  
 भूमौ त्यजति । ‘वज्रस्तस्यामभूद्यस्तु मौशलादवशेषितः । स्त्रीवालवृद्धानादाय  
 हतशेषान् धनञ्जय’ इत्यादिवाक्यात् । उत्तो अपि एकं जरन्तमुद्धवं न जहाति न  
 त्यजति । ‘स्वधाम नय मामपी’ति तदभिलाषात् स्वस्थाने वदयार्थमेतं त्रैपयन् ब्रह्म-  
 धादादिकं चोपदिशन्न त्यजति, उत्तो बहून् यादवान्, एकमहः । सप्तम्याः स्वादेशः ।  
 एकस्मिन्नहनि जहार भूलोकैकदपहृतवान्, अतोऽयं देवोऽतन्द्रोऽभक्ताभक्त्वागात्यागक-  
 रणे अनलसः सदमेव सदैव प्रार्थः भक्तैर्भूत्वाऽनुसन्धेय इत्यर्थः । एवं भारहेतुमुक्त्वाऽ-  
 भारहेतुं तृतीययाऽऽह—‘यस्तद्वेद यत आवभूव संधां च यो संदधे ब्रह्मणैपः । रमते  
 तस्मिन्नुत जीर्णे शयाने नैनं जहात्यहस्तु पूर्व्येष्वि’ति । यत आवभूव आविर्धन्य  
 यो च संधां प्रतिज्ञा ब्रह्मणा सह संदधे कृतवान्, यस्तद्वेद जानाति, तस्मिन् पुरुषे जीर्णे  
 जरति शयाने स्वपति रमते तेनैव क्रीडति, एनं जानन्तं भक्तं पूर्व्येष्वहस्तु पूर्वं भवेपु  
 दिनेपु न जहाति न त्यजति । शास्त्रत्वात्तेन कार्यचिकीर्षया तादृशमुद्धवं न त्यज्यात् ।  
 तथा वेदमभारहेतुत्वनिदर्शनमित्यर्थः । एवं भारभारहेतुमुक्त्वा भारहरणप्रकारं वदिष्यन्  
 सर्वस्य तदाज्ञाकर्तृत्वसूचनपूर्वकं तिरोधानप्रकारं वदति पञ्चम्या स्तौति च—‘त्वामापो  
 अनु सर्वाश्चरन्ति जानतीः । वत्सं पयसा पुनानाः त्वमाग्निं हव्यवाहं समिन्त्से  
 त्वं भर्ता मातरिश्वा प्रजाना’मिति । हे भर्तः ! त्वदभिप्रायं ‘समुद्रः सप्तमेऽह्नयेतां  
 पुरीं च प्लावयिष्यती’तिरूप, त्वां वा जानतीः जानन्त्यः सर्वाः आपः सामुद्रः अनु  
 लक्ष्मीकृत्य चरन्ति । तदुक्तम्—‘द्वारकां हरिणा त्यक्त्वां समुद्रोऽप्लावयत् क्षणात् ।  
 वर्जयित्वा महाराज श्रीमद्भगवदालय’मिति । हाने दृष्टान्तः—‘वत्सं पयसा पु-

## सुवर्णसूत्रम् ।

नाना' इति । स्वीयं वत्सं ज्ञात्वा क्षीरेण पोपयन्त्यो गवादय इवेत्यर्थः । निरुक्ते 'अश्वं नत्वा वारवन्त'मित्यत्रोपमावाचकपदाभावेऽप्युपमाव्याख्यानाददोषः । तथा च भगवन्दिग्धज्ञानेऽभिमानिप्रेरिता जडा अपि यत्र भगवत्कार्यं कुर्यन्ति तत्र चेतनानां किं वक्तव्यमित्यर्थः । त्वमग्निमावरणरूपं हव्यवाहं सुखरूपं वा समिन्स्ते । जि इन्धी दीप्तौ । संदीपयसि । एतेन तिरोभावप्रकारकथनेन स्वरूपनित्यत्वमुक्तम् । स्तुतिमाह—त्वं प्रजानां भर्ता धारकः पोपकश्च । एतेन 'त्वं मायया त्रिगुणयाऽऽत्मनि दुर्विभाव्यं व्यक्तं सृजस्वयसि लुम्पसि तद्गुणस्थ'इत्यादिदेवस्तुतेरर्थ उक्तः । किञ्च मातरिश्वा एवमेव प्राणो वायुश्च । एतेनास्मितत्वयोधनात् 'शुद्धिर्नृणां न तु तथेद्व्य वुराशयानां विद्याश्रुताध्ययनदानतपःक्रियाभि'रित्यशोक्तं भगवत्प्रसक्तः श्रद्धया शोधकत्वमुक्तम् । अपहतपाप्मत्वात् । तेन वक्ष्यमाणयुद्धादिकं त्वदिच्छयैव, न तु कर्मविपाकरूपमिति बोधितम् । अथ पष्ठया स्तुवन् भारहरणाय युद्धमाह—'त्वं यज्ञस्त्वमु वे वासि सोमः तव देवाहवमायन्ति सर्वे । त्वमेकोसि बहूननुप्रविष्टः नमस्ते अस्तु सुहवो म एधी'ति । त्वं यज्ञप्रवर्तकत्वेन यज्ञोऽसि । एतदेव देवस्तुतावुक्तम्—'यश्चिन्त्यते प्रयत्तपाणिभिरध्वराग्रौ त्रय्या निरुक्तविधिनेशह विर्गृहीत्वै'त्यनेन । 'वासिष्ठो ह सात्यहव्य' इत्युपाख्याने यज्ञ एव यज्ञप्रतिष्ठायाः श्रावणात् । किञ्च, त्वमुवेव सोमोऽसि उमया संहारशक्त्या सह वर्तमानः सोमस्त्वमेवासि । एतदेव देवस्तुतौ—'नस्योतगाय इव यस्य वशे भवन्ति ब्रह्मादयस्तानुभृतो मिधुरर्धमानाः । कालस्य ते प्रकृतिपूरुषयोः परस्यै'त्यनेनोक्तम् । युद्धादिकमाह, हे देव ! सर्वं यदुध्ववतीर्णास्तवाऽऽहव संश्राममायन्त्यागच्छन्ति । तत्र हेतुः—'त्वमेको बहूस्ताननुप्रविष्टोऽसी'ति, युद्ध त्वदिच्छयैव, न तु कर्मप्रिपाकेनेत्यर्थः । तदुक्तम्—'जघ्नुर्मुकुन्देन विमोहिता भृश'मिति । एवं लीलासुक्त्वा नमन् प्रार्थयते—ते नमोऽस्तु मे मम सुहव एधि सुष्टु समीचीन हवमाह्वान यस्य तादृशो भव, आह्वानं सुलभो भवेत्यर्थः । तत्रापि 'नताः स्म ते नाथ पदा रविन्द'मिति प्रागेवोक्तत्वा तदनन्तर 'ततः स्वधाम परमं विश्वस्य यदि मन्यस' इति प्रार्थितम् । एवं केवलं भगवन्तं स्तुत्वा द्वाभ्यां रामकृष्णौ स्तौति, असुरवधाय द्विरुपेणापतीर्णत्वात् । तत्र सप्तमी—'नमो वामस्तु शृणुत ह्यं मे प्राणापानावजिरं संचरन्तौ । ह्यामि वां ब्रह्मणा तूर्तमेतम् यो मां द्वेष्टि तं जहितं युवाना' इति । हे प्राणापानौ देवौ । वां युवाभ्यां नमोऽस्तु, मे मम हवं ह्वानं शृणुतम् । अजिरं रणाजिरं संचरन्तौ विचरन्तौ वां युवां, ब्रह्मणा मन्त्रेण ह्यामि, तूर्तं शीघ्र एतं मद्गृह्णागच्छतम् । प्रयोजनमाह—युवाना नित्यतरुणौ युवां यः शत्रुर्मां द्वेष्टि तं जहितं विनाशयतम् । तथा च युवां विना न मे शत्रुनिष्ठितरतो यथाऽस्मद्विज्ञापनेन भृशप्रयो

सुवर्णसूत्रम् ।

भूमिप्रभक्तशत्रवश्च हतास्तथाऽस्मद्दृष्ट आगत्य तत्राप्यस्मद्वाधकान् निवर्तयतमित्यर्थः ।  
 अथाष्टमी—‘प्राणापानौ संविदानौ जहितम् अमुष्यासुना मा संगसाथान् । तं  
 मे देवा ब्रह्मणा संविदानौ वधाय दत्तं तमहश् हनामी’ति । हे प्राणापानौ देवौ !  
 संविदानावैकमलं प्राप्तौ जहितमस्मच्छत्रुं परित्यजतम् । अमुष्य मच्छत्रोरसुना प्राणेन  
 मा संगसाथान् संगतौ मामूताम् । मे ब्रह्मणा मदीयविज्ञापनमन्त्रेण संविदानावैकगलं  
 प्राप्तौ युवां तं शत्रुं मह्यं वधाय दत्तं प्रयच्छतम् । तं शत्रुमहं हनामि नाशयामि । तथा  
 च हनने श्रम इति मद्धीनतां तस्य सम्पादयतम् । पश्चान्मयैव स निवर्तनीय इत्यर्थः ।  
 असुराणामपि भगवद्दीर्घरूपत्वात्तद्धनने भगवतः कोपो भवेदिति तदभावाय तस्य द्वेषुत्व-  
 फयनपूर्वकं साम्प्रतलीलायां तदनुकूलताज्ञापनपूर्वकमेवं प्रार्थनम् । एवं स्तुत्वा साम्प्रति-  
 कलीलायां भारभूतस्य स्वरूपं नवम्याह—असज्जजान सत आवभूव यं यं जजान  
 स उ गोपो अस्य । यदा भारं तन्द्रयते स भर्तुम् परास्य भारं पुनरस्तमे-  
 ती’ति । सतो यादवकुलाद्भगवतो वा असन्मायिकं जजान उत्पन्नम् । तत्र गमकम्—  
 आवभूव ईषद्वभूव नश्वरं वभूवेति । ‘मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूप-  
 त्वा’दिति सन्ध्याधिकरणसिद्धान्तसूत्रे तदुक्तम् । अत्रापि ‘प्रत्यनीकं मन्यमाना बल-  
 भद्रं च मोहिता’ इति कथनान् तदृष्ट्यादिषु यत्प्रत्यभात्तत्तथैव । अत्रैवं बोध्यम्—भग-  
 वान् यदा तिरोभित्सति, तदा मायां विस्तारयति । तस्याश्च पडाश्रया निषिद्धदेशकाल-  
 द्रव्यकर्तृमन्त्रक्रियाः । तेषु प्रकृते मैत्रेयद्रव्यदुर्लभक्रियाभ्यामाश्रयाभ्यां तामुत्थाप्यानित्य-  
 लीलास्यानामिन्द्रियबुद्धिषु तथा व्यामोह उत्पादिते तत्सहकृत्य विपयतारूपास्ते ते तं तं  
 प्रत्युत्पादिताः । ततो व्यामुग्धनित्यलीलामध्यपातिशस्त्राहतिद्वारा विपयतारूपास्ते ना-  
 शिताः । तेनेतरेषां लीलास्येष्वेव नष्टबुद्धिरुत्पादितेति । तदुक्तम्—यं यं जनान स उ  
 गोपो अस्ये’ति । गौर्वाण्यतिनिका तद्रक्षक एव स, यं यमुत्पादितवान् तस्मिन् पूर्वस-  
 रूप्यात्तद्विपयिणी हत इति बुद्धिरिति तत्स्वरूपमुक्तम् । उक्तां लीलामुपसंहरति ‘यदा  
 भार’मित्यादि । अर्थस्तु व्याख्यात एव । लीलामुपसंहृत्य मध्ये प्राणरूपत्वं यदुक्तं तत्रो-  
 पपत्तिं दशम्याह—‘तद्वै त्वं प्राणो अभवः महान् भोगः प्रजापतेः । भुजः  
 करिष्यमाणः यद्देवान् प्राणयो न वे’ति । यद्यदा त्वं भुजः भोगान् करिष्यमाणः  
 सन् नव देवान् नवमोलकवर्तिदेवान् प्राणयः प्रकर्षेण व्याप्तवानसि, तत्तेन देव ! त्वं  
 प्राणः प्राणनामा अभवः । कीदृशो भोगो वर्द्धमेतावत्करणं तत्राह—प्रजापतेः उपा-  
 न्त्यानन्दिनः सकाशान्महानधिको, ब्रह्मानन्द इत्यर्थः । तथा च तदर्थमेतावत्करणम् ।  
 प्राणत्वेनापानताप्युक्तैवोपलक्षणतयेति शुभम् ॥



संहर्तुमैच्छते'त्येकेन श्रीशुकैरुक्तम् । तेनास्य कुलस्य मायिकत्वं सिद्धयति । कृत्यसिद्धिर्गतस्तथैव भवति । सुवीति पूर्वमुक्तमेवेति तद्विन्नमेव धाम वाच्यम् । तदुक्तमस्माभिः । अग्रेऽपि कालात्मना निस्पृष्टा मुनय इत्युक्तं, न तु पूर्वलीलाकर्त्रेति ॥

श्रुत्युक्तवैपरीत्येन चन्मोहाय हरिः स्वयम् । प्रदर्शयति तन्मोहगमनाय न मद्बुचः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

नतु यद्येवं तदा सर्वेषामेवायमर्थः कुतो न भातीयत आहुः—श्रुत्युक्तेत्यादिद्वयम् । हरितोपिणी ।

द्वपुरिति । मायिकत्वं सिद्धयतीति । धामाऽऽस्थायेति क्त्वाप्रत्ययस्य भुक्त्वा व्रजतीति-बहुत्तरकालीनक्त्वार्थकतया तदनन्तरं संहर्तुमैच्छदित्युक्त्या सिद्धयतीत्यर्थः । तथा च भूतावेशन्यायेन द्वारकास्थयादवकुल आविष्टं प्रभासीययादवकुलं भिन्नमिति 'यथा द्वया ह प्राजापत्या' इत्यादावेकगोलके देवासुरभेदेन भिन्नानीन्द्रियाणि, तथैवात्रापि बोध्यम् । नतु 'धामास्थाये'त्यत्र धामशब्देन भूरूपं धाम कुतो न वक्तव्यमित्यत आहुः—कृत्यसिद्धिरिति । यादवकुलभेदविचारविस्तरस्तु सुवर्णसूत्रादवगन्तव्यः । अस्मिन् विषये स्वयं श्रीमत्प्रभुगोस्वामिभिरुच्यते—तदुक्तमिति । अग्रेऽपि कालात्मनेति । एकाद्गो—'कर्माणि पुण्यनिवहानी'ति दशमं पद्यं प्रथमाध्यायेऽस्ति तत्रोक्तमित्यर्थः । कालात्मना निस्पृष्टाः, पूर्वलीलाकर्त्रा नैत्यनेन पिण्डारके मुनीना ग्रेपणं कालात्मना भगवता कृतं, न तु रासादिलीलाकर्त्रेत्युक्तम् । तेन तत्कुलं भिन्नमित्यर्थः ॥

नन्वेतादृशरीत्या कुलं भिन्नमित्ययमर्थः सर्वैः कुतो न ज्ञायव इत्याहुः—श्रुत्युक्तेति-गङ्गाधरभट्टी ।

कालात्मनेति । 'वीर्याणि तस्यापिलदेहभाजामन्तर्वहिः पूरुपकालरूपैः । प्रयच्छतो मृत्युमुतामृतं च मायामनुष्यस्य वदस्व विद्वन्नि'ति श्लोके पूरुपरूपेण युक्तिः, \*कालरूपेण संसार प्रयच्छतीति निरूपितम् ॥

टिप्पणी ।

\* कालरूपेणेति । भगवतः कालरूपं हि संसारसाधकम् । अतस्तेन वरकरोति तत्सर्वं संसारोपयुक्तमेव । इदं कुलसंसाररूपं नाट्यमपि तेनैव कृतमिति मोहोत्पादनेनासुराणां संसारसिद्धाद्युपयुक्ते । अत इदं मोक्षैषफलकं मायिकं मिथ्यैवेत्याशयः । 'कालात्मना निस्पृष्टा मुनय' इति मूलोच्चारणप्रदर्शनाय तु नेदमुपयुक्ते, किन्तु वोपिणीसं 'कर्माणि पुण्यनिवहानी'ति ॥

क्षिपाम्यजस्रमित्युक्तेर्यतस्तन्मोहनित्यता । अतोऽनङ्गीकृतिस्तेषां युक्ता तामसिनां नृणाम् ॥

तत्सङ्गादन्यथाभूतहृदयाः सात्विका अपि । मा भवन्त्वित्ययं यन्नस्तेन तुष्टोऽस्तु मे हरिः ॥

काञ्चनीकरणे शक्तो मणिर्धातुगणस्य यः । तस्याश्मनां तथाभावाकरणेऽपि न हि क्षतिः ॥

(५७) नन्वस्तु प्रपञ्चातीतत्वेन लीलानां सत्यत्वं प्रमाणसिद्धत्वात् न तु सुवर्णसूत्रम् ।

तर्हि प्रयासोऽयं किमर्थं इत्यत आहुः—तत्सङ्गादित्यादि ।

एतस्य पाक्षिकसाधनत्व निराकुर्वन्ति—काञ्चनीत्यादि ।

(५७) अत्र जगन्मिध्यावादी पुनराशङ्कते—नन्वित्यादि । प्रमाणसिद्धत्वादिति । प्रमाणैः पूर्वोक्तश्रुतिस्मृतिभिः प्रकाशाश्रयन्यायेन प्रहणं. सकाशाद्भेदेऽप्यभिन्नतया ब्रह्मा-हरितोपिणी ।

द्वयेन । श्रुत्युक्तेतिश्लोकद्वयार्थरतु—मोहायेति चतुर्था द्वितीयार्थे । तथा च हरिः श्रुत्युक्त्विपरीतार्थबोधनेन यन्मोहं प्रदर्शयति तन्मोहगमनाय मद्वचो न । कुत इत्यत आहुः—क्षिपामीति । अहमजस्रं तन्मोहे क्षिपामीति हरिणोक्तम् । अतस्तेषां मोहस्य नित्यताऽस्तीति तस्य नाशाभावात् तन्मोहगमनाय मदीयं वचनं न भवतीत्यर्थः ॥

यदि मोहस्य नित्यता चेत्तद्गमनार्थं प्रयासः किमर्थं क्रियत इत्यत आहुः—तत्सङ्गादिति ॥

इदं च सात्विकानां साधनं प्रदर्शितं, न तु सर्वेषामिति क्षतिरित्यत आहुः—काञ्चनीति । तथा च नमापि न क्षतिरिति भावः ॥

(५७) सिंहावलोकनन्यायेन मिध्यावादी शङ्कते—नन्विति । प्रमाणसिद्धत्वादिति ।

गङ्गाधरभट्टी ।

तामसिना नृणामिति । 'नृ वे'तिदीर्घविकल्पे छन्दसीति नानुवर्तनीयम् । 'नृणां मेको गन्ध' इत्याद्यनेकलौकिकप्रयोगादिति समर्थनीयम् । एव 'मा भवन्त्विति' समर्थनीयम् । निरनुबन्धमानिपातेन 'भाडि छुडि'त्यस्याप्रवृत्ते । समर्थसूत्रे महाभाष्ये गच्छतु भा वृकेभ्यो भयं देवदत्ताद्यसदत्तस्येति प्रत्युदाहरणान् । नहि क्षतिरिति । तद्वदसुपाणा ज्ञानानुदयेऽपि न क्षतिरिति भावः ॥

सर्गादिली-  
लामध्यपाति-  
तया प्रपञ्चो-  
पि नित्य इति।

प्रपञ्चस्यापि, प्रमाणैस्तथासिद्धत्वादिति चेत्, न; तस्यापि सर्गादिलीलामध्यपातित्वेन श्रीभागवतादिषु निरूपणात् । जगदप्रतीतिप्रसङ्गादित्यादिनिरूपणेनैव प्रपञ्चसत्यत्वस्यापि निरूपितत्वात्, पुनर्लिखनेनालम् । तत्त्वसूत्रभाष्ये श्रीभा सुवर्णसूत्रम् ।

त्मकत्वेनैव निर्णीतत्वात् । तथासिद्धत्वादिति । 'नश्वरं गृह्यमाणं चे'त्यत्र नश्वरपशत्, 'ईक्ष्वेत विभ्रम'मित्यत्र विभ्रमपदात्, तत्सिद्धैरनुमानैश्च सिद्धे नश्वरत्वमायिकत्वे तस्यास्मिन् प्रपञ्चे दर्शनेन मायिकतरस्य निर्णीतत्वात् । तथा च प्रत्यक्षानुमानशब्दैः प्रपञ्चसत्यत्वं वाध्यत इत्यर्थः । समावृधते—नेत्यादि । तथा च सिद्धे लीलायास्तत्सम्बन्धिना च मित्रामित्रत्वे प्रपञ्चस्यापि सर्गादिलीलामध्यपातित्वेन तथात्वे तथात्वेन तस्य सत्यत्वमपि निर्वाधमेवेत्यर्थः । एतेन पूर्वोक्तभेदाभेदप्रतिष्ठा पूरिता ज्ञेया । तथा च सिद्धे ब्रह्मात्मकत्वे भावविकारप्रतीतिरप्याविर्भावतिरोभावाभ्यामेव समर्थिता भवति । तथाहि— 'जायत' इति प्रतीतिः शुद्धमाहुर्भावविषया । धात्वर्थस्यैव तथात्वात् । पूर्वोक्तभ्यः

हरितोपिणी ।

प्रमाणैः श्रुतिस्मृतिभिः पूर्वं सिद्धत्वादित्यर्थः । प्रमाणैरिति । 'नश्वरं गृह्यमाणं चे'त्यादिश्रुतिस्मृतिभिः । अथवा शब्दानुमानप्रत्यक्षप्रमाणैरित्यर्थः । तथा असत्यत्वेन मायिकत्वस्य समाधानमाहुः—तस्यापीनि । प्रपञ्चस्यापीत्यर्थः । निरूपणादिति । 'विश्वं वै ब्रह्म तन्मात्रं सस्थितं विष्णुमायया । यथेदानीं तथा चाग्रे पश्चादप्येतदीदृश'मिति श्रीभागवते तृतीयस्कन्धे । अथ चादिपदेन 'तदेतदक्षयं नित्यं जगन्मुनिवरा'गङ्गाधरभट्टी ।

(५७) तथासिद्धत्वादिति । प्रत्यक्षेण शुक्तौ रजत वाध्यते, तद्गुणान्तेन ब्रह्मणि जगद्व्याप्यते अनुमानान् । शुक्तिरजतसदृशो घटादिरित्युपमानमपि । 'त इमे सत्याः कामा अनृतापिधाना' इत्यादिशब्दोऽपि । नेति । प्रत्यक्ष तावज्जगत्सत्त्व गृह्णाति । 'वैधर्म्याच्च न स्वमादित्य'दिति सूत्राच्च स्मृतादयो मायिका, न तु जागरोऽपि । एव च घटादयः सन्त, सर्वैर्घटत्वेन घटग्रहणान् पटवत्, वैधर्म्ये रज्जुसर्पवत् । नहि रज्जुः सर्वैः सर्पत्वेनैव गृह्यते । एतेनोपमानमपि प्रागुक्तं प्रत्युक्तम् । शब्दः 'त इमे सत्याः कामा' इति सत्यत्वमेवान्वाच्ये । अनृतेन माययाऽपिहिता इति मायापिहितधिया न सत्यत्वमवमानमते । अधिकमन्यत्र बहु लिखितम् । पुनर्लिखनेति पाठे लेखनं लिखः । पञ्चमं कः । पठः 'तत्करोती'ति पठन्ताद्भावे ल्युट् । अन्यथा शृटादिष्विर्भावोऽस्तिमिति गुणः स्यात् । विश्वेरुक्ते श्रुतिपुराणवाक्ये माध्वभाष्यस्ये ।

गवतधिवरणादिष्वप्ययमर्थो निरूपितः पितृचरणैरिति नाधिकमत्र  
निरूप्यते ॥

किञ्च महोपनिषदि पठ्यते—‘एष ह्येव शून्य एष ह्येव तुच्छ एष  
सुवर्णसूत्रम् ।

सत्कार्यवादयुक्तिभ्यः, ‘तदेतदक्षयं नित्यं जगन्मुनिवराखिलम् । आविर्भावतिरोभा-  
यजन्मनाशविकल्पव’दिति वैष्णववाक्यात् । ‘विश्वं वै ब्रह्मतन्मात्रं संस्थितं विष्णु-  
मायया । यथेदानीं तथा चाग्रे पश्चादप्येतदीदृश’मिति तृतीयस्कन्धवाक्यात् । एवम-  
स्तीतिप्रतीतिरपि प्रादुर्भावप्रयुक्तेति विषयाणां ब्रह्मात्मकत्वेन न दिवादार्या । विपरिणमते,  
वर्द्धते क्षीयते इति प्रतीतित्रयी तु पूर्वरूपतिरोभावरूपान्तराविर्भावविवेकजन्यत्वाद्दिवि-  
क्षतद्वयविषया, दृष्टिक्षयविपरिणामेषु विचारितेषु तथैव सिद्धेः । नश्यतीति केवलतिरो-  
भावविषया; घात्वर्थस्यादर्शनात्मकत्वात्, उक्तप्रमाणेभ्यश्च । तथा सत्याविर्भावतिरोभाव-  
युक्ते ब्रह्मरूप एव प्रपञ्चे भगवतो माययाऽविद्यमानं यत्प्रत्याच्यते, विद्यमानं न प्रत्याच्यते  
इति जीवस्य भ्रमः संसारश्च भवति । अविद्यमानं यत्प्रत्याच्यते तदन्तरात्सृष्टिरूपत्वान्मा-  
याननोमयम् । तेनानुमानाद्पि प्रपञ्चसत्यत्वं सिद्धयति । तत्रायं प्रयोगः—व्यावहारिकः  
प्रपञ्चः स्वापेक्षयोत्कृष्टसत्ताकप्रपञ्चपूर्वकः; साधिकत्वेनाभिमतत्वान्मायिकत्वाद्वा, स्वाप्ता-  
दिप्रपञ्चवदिति । इदं यथा तथा सृष्टिभेदवादे प्रपञ्चितमस्माभिरिति नात्र चिन्तयते ॥

नन्वस्तु प्रपञ्चस्य मित्रानिन्नत्वं, तथापि नृसिंहोत्तरतापनीयपष्टलण्डे ‘स्वप्रकाशमा-  
नन्दघनं शून्यमभव’दिति, ‘परमं ब्रह्मात्मप्रकाशं शून्यं जानते’ इति च श्रवणाद्,  
गौडाचार्यकृते तद्विवरणे च विशेषशून्यमिति व्याख्यानाद् ब्रह्म निर्विशेषमेव प्रतिपत्त-  
व्यम् । तथा सति लीलानां कथं सत्यत्वम् । किञ्च तत्रैव नवमखण्डे ‘न ह्यस्ति द्वैत-  
सिद्धिः आत्मैव सिद्धोऽद्वितीय’ इत्युपक्रम्य ‘मायया ह्यन्य’दिवेत्युक्त्वा ‘माया च  
तमोरूपानुभूते’रिति तत्स्वरूपं चोक्त्वा ‘तदेतज्जडं मोहात्मकमनन्तं तुच्छमिदं रूप-  
मस्य अस्य व्यञ्जिके’त्याद्युक्तम् । तेन जगतोऽपि तुच्छत्वं सायिकत्वमिति कथं ब्रह्मा-  
त्मकत्वं तत्र निर्णेतुं शक्यमित्याशङ्क्यामाहुः—किञ्चेत्यादि । एते श्रुतिपुराणवाक्ये मन्व-  
हरितोपिणी ।

खिलम् । आविर्भावतिरोभावजन्मनाशविकल्पव’दिति विष्णुपुराणेऽपि निरूपणादि-  
त्यर्थः । तथा चाविर्भावतिरोभावादेव जगतो, न तत्त्वचित्तिनाशावित्ययं सिद्धान्त इति  
भावः । प्रपञ्चस्य सत्यत्वमेव निरूपितमणुभाष्ये सुबोधिन्यां श्रीमहाप्रयुचरणैरित्याहुः—  
जगदित्यादिना, निरूप्यत इत्यन्वेन ॥

ननु जगतो नित्यत्वं, ब्रह्मात्मकत्वं, कथं वक्तव्यं, तुच्छत्वान्मायिकत्वात्तस्यैतत् आहुः-  
महोपनिषदीति । एष ह्येवेति । अन्यमुत्तात्पीकरणादेवास्य ब्रह्मणः शून्यत्वं, न तु

ह्येवाभाव एष ह्येवाव्यक्तोऽदृश्योऽचिन्त्यो निर्गुणश्चेति । महाकौर्म्येऽपि 'शमूनं कुरुते विष्णुरदृश्यः, सन् परः स्वयम् । तस्माच्छून्यमिति प्रोक्त-  
स्तोदनात्तुच्छमुच्यते । नैष भावयितुं योग्यः केनचित्पुरुषोत्तमः । अ-  
तोऽभावं वदन्त्येनं नाशयत्वान्नाश इत्यपि । सर्वेषां तदधीनत्वात्तत्तच्छ-  
ब्दाभिधेयता । अन्येषां व्यवहारार्थमिष्यते व्यवहर्तृभि'रिति ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

भाष्ये प्रथमाध्यायसमाप्तावुपन्यस्ते । तदर्थश्च जयतीर्थेन टीकायां व्याख्यातः—दुर्जना-  
नामव्यक्तत्वादिना शमूनं कुरुते इत्यादियोगेन चेश्वरे निषेधमुखवेशवस्तुवाचिशब्दप्रवृत्ते-  
रुपपत्तिः । तत्र शमूनं कुरुते स्वसुखादन्यसुखमल्प करोति । तोदनात्तुद, अदृश्यश्छ,  
छन्नत्वात् । भावयितुमुत्पादयितुम् । \*नाशयत्वादभक्ष्यत्वादिति । एव सति तापनीय  
आनन्दघनपदोत्तर शून्यपदोक्तयाऽन्यसुखात्स्फीकर्तृत्वमेवार्थो, न तु यावद्विशेषशून्यत्वम् ।  
तथा सति लीलाना नित्यत्व निर्वाधमेव, लीलाभिरेवान्यसुखात्स्फीकरणात् । तथा परमा-  
त्मैव मायया छन्नः संस्तुदतीति तत्प्रयुक्त तुच्छत्वं, न तु मायाकृतम् । वृतीयया करण-  
तयैवाभिप्रेतत्वात् । अत एव व्यञ्जिकात्वमेव श्रावित, न तु जनिकात्वम् । तथा 'अन्य-  
दिवे'त्युक्तम्, न त्वन्यदेवेति । एव सत्यभावप्रयोजकतया ब्रह्मण्यभावरूपताया अपि  
सत्त्वात् प्रपञ्चस्य भावाभावरूपत्व न ब्रह्मात्मकत्ववाधकमित्यर्थः ॥

हरितोपिणी ।

यावद्विशेषशून्यत्वम् । एव मायया छन्नः संस्तुदति, अत एव तुच्छो, न तु मायाधीन-  
त्वेन तुच्छः । एष ह्येवाभाव इति । 'नेति ने'तीति ध्रुवाऽभावप्रयोजकत्वेनाभावरूप-  
त्वमित्यर्थः । 'एष ह्येवाव्यक्त' इत्यादिक स्पष्टम् । पुराणवाक्यान्वाहुः—महाकौर्म्य इति ।  
शमूनमिति । स्वसुखादन्यसुखमल्पं करोतीत्यर्थः । छन्नत्वाददृश्यः । नाशयत्वादिति ।

गङ्गाधरभट्टी ।

शमूनमिति । जगतीति शेषः । नाशयत्वादिति । णश अदर्शने । †अदृश्यत्वादि-  
त्यर्थः । एवं च तापनीय आनन्दघनपदोत्तर शून्यपदम्यायमेवार्थः । लौकिकधर्मशून्य-  
त्वाद्वा, सर्वरूपत्वाद्वा, शून्यरूपत्वम् । एव चाभावरूपत्वमपि व्याख्येयम् ॥

टिप्पणी ।

\* नाशयत्वादभक्ष्यत्वादिति । अभातेष्यत् । नश-देन समासो, न गवा ।

† अदृश्यत्वादित्यर्थ इति । लक्षणिकोऽर्थः ॥

तेन ब्रह्मणो भावरूपत्वेन प्रपञ्चस्य भावाभावरूपत्वेन कथं ब्रह्मात्म-  
कृता वक्तुं शक्येत्यपि चोद्यं निरस्तम् ॥

येषामप्यसत्त्वेन जगदभिमतं, तेषामपि जगन्मध्यपातिभगवन्मूर्ति-  
तद्भजनाद्यसहिष्णुतयैव । तेषां तथात्वं तु कलौ तथा भगवद्विच्छयैवे-  
त्युक्तम् ॥

तस्मादस्माभिरेवोक्तपद्धत्या श्रुतिसिद्धया । ज्ञात्वा ब्रह्मस्वरूपं त-  
त्प्राप्त्यै तद्भजताखिलाः ॥

येषां लौकिकमेव मानमधिकं वेदादितोऽलौकिका,  
सत्पादानुगतस्तदर्थं इति च प्रच्छन्नबौद्धास्तु ते ।

सुवर्णसूत्रम् ।

एवं प्रमाणपुरःसरं शृण्वन्तोऽपि न मोहं जहति तेषामाशयमाहुः—येषामित्वादि ।  
तथात्वमिति । असहिष्णुत्वम् ॥

सिद्धमाहुः—तस्मादित्यादि । पूर्वोक्तासहिष्णुना स्वरूपमाहुः—येषां लौकिकेति ।  
इति चेतिपदमावृत्त्याऽत्रापि योज्यम् । प्रच्छन्नबौद्धा इति । प्रच्छन्ना असुराः । द्विती-  
यस्कन्धे 'देवद्विषां निगमवत्सनि विष्टितानां पूर्भिमंयेन विहिताभिरदृश्यतूर्भिः ।  
लोकान् झतां मतिविमोहमतिप्रलोभं वेपं विधाय बहु भाष्यत औपधर्म्यं'मित्य-  
त्रासुराणामेवार्थं भगवता बौद्धानां प्रस्थानं कृतमिति कथनात् । दृष्टसृष्टिवादस्य तन्मत-  
एव सत्वात्तदुपगच्छता तथात्वमेवेत्यर्थः । तथा चोक्तं वैष्णवे कलिनिरूपणे—'विप्ररू-  
हरितोपिणी ।

अभक्ष्यत्वादित्यर्थः । अन्यत्पष्टम् । अत्र किञ्चिदाशङ्क्य निरस्यन्ति—एतेनेति । निरस्त-  
मिति । तथा च भावरूपे ब्रह्मण्यभावरूपत्वस्यापि सत्त्वेन भावरूपस्य जगतो ब्रह्मात्मकत्वं  
सिद्धवतीत्यर्थः ॥

जगत आभासत्व वैर्मनसि दृढीकृतं तैर्भगवद्भजनं नैव क्रियत इत्याहुः—येषामपीति ।  
तेषामसहिष्णुत्वे कारणमाहुः—तेषामिति । उक्तमिति । कलिघर्मेनिरूपण उक्तमित्यर्थः ॥

एतावता प्रवन्द्येन यस्सिद्धं तदाहुः—तस्मादिति । ब्रह्मस्वरूपज्ञानेऽस्मदुक्तपद्धतिरेव  
समर्थेति भावः ॥

मूढानां स्वरूपमाहुः—येषामिति । तदर्थं इति । पूर्वोक्ताधिकपदावृत्त्या योज्यम् ।  
गङ्गाधरमठौ ।

तत्पादानुगत इति । तदनुसारी तदर्थं इति च येषां मतमित्यर्थः । येषां तु केषा-  
म्बिद्विदुषा गोपीशसंसेविनाम् ।

येषां तद्विपरीततैव विदुषां केषाञ्चिदन्तर्गता  
 तेषामेव मुदेऽस्तु मत्कृतिरियं गोपीशसंसेविनाम् ॥  
 वरीवर्ति श्रद्धा श्रुतिषु यदि वा व्यासवचने  
 तदा विद्वांसोऽस्मद्विरचितमिदं मण्डनवरम् ।  
 यथोक्तं कण्ठे वा शुकवदथवाऽर्थं च हृदये  
 सुदा कृत्वाऽऽपत्तं धुनुत रिपुपक्षाभिधतमः ॥  
 यदागतं हृदि श्रीमद्गोपीशरतिलक्षणम् ।  
 शोभां तनोति तदिदं मण्डनं श्रीहरैः प्रियम् ॥  
 अखण्डवरपण्डितप्रसृतचण्डपाखण्डवा-  
 ग्विखण्डनसुचण्डिमा धरणिमण्डलाखण्डलः ।

सुवर्णसूधम् ।

पाणि रक्षांसि राजानः कर्णवेदिन' इति । पाञ्चोत्तरखण्डे च शिववाक्ये 'मायावा-  
 दमसच्छास्त्रं प्रच्छन्नं वौद्धमुच्यते । मयैव कथितं देवि ! कलौ ब्राह्मणरूपिणे'ति ।  
 ग्रन्थस्यावान्तरमुख्यफले आहुः द्वाभ्यां क्रमेण—वरीवर्तीत्यादि । उक्तफलद्वयं श्रीमदा-  
 चार्यचरणस्वरूपदाढ्येनैव भवतीति बोधयितुं प्रार्थनेपूर्वकं नमन्ति द्वाभ्यां अखण्डेत्यादि-  
 हरितोषिणी ।

पण्डितानां स्वरूपमाहुः—येषामिति । श्रीकृष्णसंसेविनां सन्तोषार्थं मत्कृतिरिति भावः ॥

अनेन ग्रन्थेन परमतरण्डनं सुतेन भविष्यतीत्याहुः—वरीवर्तीति ॥

अस्य ग्रन्थस्यान्वर्थसंज्ञकस्य धारणे फलमाहुः—यदागतमिति ॥

श्रीमदाचार्यमहाप्रभुचरणप्रार्थनां कुर्वन्ति—अखण्डेति । पितुः स पादनरमण्डलो

गङ्गाधरभट्टी ।

तद्विपरीतैव नाम वेदाश्लौकिकमेव लौकिकान्मानादधिकफलं, तदनुसार्यैव लौकिकं  
 मानं प्रमाणमिति मतमित्यर्थः । वरीवर्तीति । यद्भुगन्तं लोकेऽपि साधु इत्यन्यत्र व्य-  
 पस्त्रापितम् । व्यासवचने इति । व्याससूत्रादौ । शुकवत्कण्ठे कृत्वा, अथवा एतदर्थं  
 हृदये कृत्वा मायारूपं तमो धुनुत निवारयत । अयमर्थः—शुकः पक्षी अर्थमजानत्रपि  
 कण्ठे धारयति, श्रीशुकदेवश्चान्तःकरणाभ्यासरहितोऽपि वादविवादविरहितोऽपि शब्द-  
 मात्रेण शास्त्रार्थमाचष्टे, तद्वयेन केनापि वैष्णवेन परपक्षं प्रतिजिहीर्षुणा शब्दमात्रेणाप्युक्ते  
 मायावादः प्रशाम्यति, स्वरोधमात्राकाङ्क्षायां त्वेतदर्थं तु हृदये कुरत । मण्डनमपि  
 रजजटितं कण्ठे हृदये वा धार्यमाणं तमो दूरीकरोतीति । यदागतमिति । मण्डनमित्यर्थः ।  
 अखण्डेति । अखण्डेषु समग्रेषु शास्त्रेषु वरा ये पण्डिताः । अखण्डा न खण्डयितुं

नमन्नृपतिमण्डलीमुकुटताण्डवैर्मण्डितः

स पादनखमण्डलः पितुरिहाऽस्तु मे मण्डनम् ॥

पुनरपि नमामि गोपीपतिरतिमार्गप्रवर्तकाचार्यान् ।

श्रीवल्लभाभिधानान् पितृचरणान् वाञ्छानःकायैः ॥

एतेनास्त्कुलपतिः श्रीगोपीजनवल्लभः ।

प्रीतोऽस्त्वस्मास्तु तेनैव पूर्णता किमिहापरैः ॥

इति श्रीमन्निकटाक्षपाततरणिविघटितमायावादिप्रभृतिवादितसः  
सुवर्णसूत्रम् ।

भ्याम् । मण्डलपदं त्रिलिङ्गम् । विम्बोऽस्त्री मण्डलं त्रिष्वि'त्यमरः ॥

प्रन्थं समाप्यैतं भगवते समर्पयन्ति—एतेनेति । उपायनभूतेन प्रन्थेनेत्यर्थः ॥

हरितोषिणी ।

मे मण्डनमिहास्त्वित्यन्वयः । कथंभूतो मण्डलः, अखण्डेति । अखण्डा या वरपण्डित-  
प्रसृतचण्डपाखण्डवाक् तस्या विखण्डने या \*सुचण्डिमा सैव धरणिस्तस्या मण्डल आख-

ण्डलः, पुनः किंभूतः—नमन्नृपतीति । स्पष्टम् ॥

प्रन्थान्ते श्रीमदाचार्यचरणनत्यात्मकं मङ्गलमाचरन्ति—पुनरपीति ॥

प्रन्थं भगवदर्पणं कुर्वन्ति—एतेनेति ॥

श्रीविद्वन्मण्डननामायं संदर्भः प्रच्छन्नार्थे इति मदीयात्र कृतिरिति सुधीभिर्निपुणतरं  
विभावनीयमित्यलम् ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

शक्या या पाखण्डवागित्यर्थो वा । धरणिमण्डलाखण्डल इत्यस्यार्थः—अन्ये विप्रा  
धरणिपुरा, अयं तु भूसुरेन्द्र इति । ताण्डवैर्नृत्यैः । वाङ्मनःकायैरिति । त्रिपदद्वन्द्वः ।

वाङ्मनसेति निपातनं तु द्विपदद्वन्द्व एवेति भावः । एतेनेति । उपायनेनेत्यर्थः ।

श्रीमदाचार्यतत्सूनुपादपद्मानुसारीणा ।

गङ्गाधरेण रचिता श्रीगङ्गाधरवोधिनी ॥

इति श्रीमदाचार्यान्वयदासानुदासचरणरजसा प्राप्तदाशयज्ञानस्य गीट्टोपाह्वगङ्गाधर-  
भट्टस्य कृतिः श्रीमद्विद्वन्मण्डनविट्टतिः सम्पूर्णा ॥

टिप्पणी ।

\* सुचण्डिमा सैव धरणिरिति । शोभनञ्चण्डिमा यस्यां सा सुचण्डिमा परपञ्चप-  
ण्डनप्रणाली । 'बाबुभाभ्या'मिति वैकल्पिको डाप् । अनमितेते बहुव्रीहौ तु 'अर्श आ-

द्यच्' इत्याश्रयणीयम् । इदं द्वयोरभाव आद्यन्तत्वं दुर्लभम् ॥

यदीयदययोदीये मदीयदयोदरे । तदीयपदयोरेतद्रचितं विनिवेद्यते ॥



पुञ्ज-विकासितश्रीगोकुलाधीश्वरतिसरसिजश्रीगोकुलनाथचरणैकतान-  
गोस्वामिश्रीविट्टलनाथदीक्षितधिरचितं चिद्वन्मण्डनं सम्पूर्णम् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

स्निग्धोज्ज्वलं रसघनं हृदयं स्वकीयं, वस्तुं निजेषु नवनीतमयं दधानः ।  
प्रेङ्गुश्रितश्च तरले जनमानसेऽपि ह्यासे दयालुरिति तस्य गुणं व्यनक्ति ॥  
यस्तं नमामि नवनौरधरामिरामं श्रीबालकृष्णमखिलश्रुतिसारमीशम् ।  
माट्टप्रपन्नजनकर्ममयोरुपाशविच्छेदचञ्चलमहासिसुनामधेयम् ॥  
नमामि श्रीमदाचार्याननल्पकरुणायुतान् । संसारधूपपतितोद्वारप्रकटितस्वकान् ॥  
नमः श्रीविट्टलेशाय संसारार्णवसेतवे । श्रीमदप्रिकुमाराय भजनानन्दहेतवे ॥

हरितोषिणी ।

वक्षिष्योरिक्षिप्य वामं मृदुविमलकरं दक्षिणं सव्यकट्यां,  
संक्षाप्य स्वीयलीलाललितनटवरो नृत्यति प्रेमनाट्ये ।  
भक्तानाह्वय लीलाविधिरसभरात्तन्मनांसि प्रमुष्य,  
श्रीनाथस्तत्पदाब्जे विलुलितवसनो नौमि वेदार्थरूपे ॥  
योऽसौ लीलारसाब्धौ परमरसमयः क्रीडते नित्यविधे  
मचेतः प्रेयं कृष्णः प्रकटितमकरोदीपिकां मण्डनस्य ।  
तं नित्यानन्तशक्तिं वृतमखिलमिजै रायपूर्वं मुकुन्दं  
नत्वा नत्वोपकारं प्रमुदितमनसा संस्मरामि स्मरामि ॥  
यद्वंशीनादशब्दप्रमुदितवनिताशृन्दमागल्य पार्थे  
भावावेशैः कटाक्षैः प्रियमतिविभवैस्तोपयत्यादरेण ।  
स्वामिन्या स्वीयथा यो विविधरसमयः क्रीडते पूर्णलीलः,  
श्रीमद्रूपाल्लालं प्रमुदितमनसा तं प्रभुं संनमामि ॥  
ये साक्षाद्भ्रष्टावाद् व्यवहितमखिलं मायिवादैस्तमिहैः  
प्राकाश्य स्वीयभाष्यं प्रचुरकरुणया श्रीमदाचार्यवर्ष्याः ।  
संचक्रुस्तत्पदाब्जे विवरणमुमनांस्वखलौ सन्निधाय  
नत्वा नत्वा च भूयः सकलफलमये चार्चयेऽभीष्टरूपे ॥  
यः पुष्टिपीयूषसमुद्रमद्भुतं स्वीयान्तरङ्गे प्रकटं चकार ।  
नन्दात्मजः क्रीडति सर्वदा यतः श्रीविट्टलेशं प्रणमामि नित्यम् ॥  
यत्पादाब्जपरागारञ्जितद्वयो जानन्ति मार्गं निजं  
वैः स्वीयार्थमवोधि चेतसि मम प्राप्तो मुकुन्दो मया ।

सुवर्णसूत्रम् ।

श्रीमद्वल्लभनन्दनप्रमुक्कपाट्टया समासादित-  
 ज्ञानादिः प्रणिधाय तद्यरणयोश्चिन्तां तदिच्छावलात् ।  
 विद्वन्मण्डनधारणे सुकरतासिद्धयै यथाबुद्ध्ययं  
 तदासः पुरुषोत्तमो व्यरचयत् सौवर्णसूत्रं मुदा ॥  
 एष पुष्पाञ्जलिः श्रीमत्तदीयचरणाम्बुजे ।  
 निवेदितस्तेन नाथास्तुष्यन्तु मयि किङ्करे ॥

इति श्रीमद्वल्लभनन्दनचरणरजःसनाथंश्रीपीताम्बरात्मजपुरुषोत्तमप्रणीतं विद्वन्मण्डन-  
 विवरणं सम्पूर्णतामाप ।

हरितोषिणी ।

ताञ्छ्रीमद्यदुनाथवर्च्यचरणान् नत्वा त्रिधा सन्ततं  
 तत्पादाब्जयुगेऽर्पयामि बहुधा भूपार्थपुष्पाण्यनु ॥  
 इति श्रीवल्लभाचार्यचरणाः कर्णामयाः ।  
 प्रसीदन्तु निजे दासे मयि सर्वार्थसाधकाः ॥

इति श्रीमन्मुकुन्दरायसहजमाधुरीपरमानिर्वचनीयसरसवदनतामरसरससुधाहृदावगा-  
 हिश्रीमदाचार्यपदाब्जकृपाऽपारसारश्रीमत्प्रभुचरणात्मजमहाराजयदुनाथकुलोद्भवगोस्वामि-  
 श्रीगोपालात्मजगिरिधरविरचितविद्वन्मण्डनव्याख्या हरितोषिण्यपरपर्यया दीपिकानिधा  
 समाप्तिमफाणीत् ॥





विधिचेत्सीदि । पद्यमरकन्धीयं पद्यं पद्यमं पुरवाधंरूपमपवायं विदुषोर्ति । मङ्गलमङ्गलमङ्गलमङ्गलं जिज्ञासं  
 वा स्वरप्रकाशकमुभयसाधारणं पक्ष इति निश्चयः । विप्रतिपत्तिरविरोधकत्वमेव सति एकवृत्तिरविद्वद्धोष्टि-  
 प्रदर्शकनाम्यद्वयम्, तत्रचं चोभयपर्याप्तम् । तेनानिवारितविरोधे तादृशवाक्ये नातिव्याप्तिः । न वा विभिन्न-  
 वृत्तके, तादृशवाक्यद्वयात्तदस्थस्य संशयेऽपि प्रयोक्तृपुरुषसंशयाज्ञानाद्विचारोद्देश्यपुरुषस्यालम्भात् । किन्तु  
 विप्रतिपत्तिर्नियस्यस्य दादिनोर्वैलनाप्रदः । अत्र जिज्ञाया फलमित्यधिकारिविशेषणं जिज्ञासूनामित्युक्तम् ।  
 अत्र केचिन्मधुसूदनमुनयः—यद्यपि विप्रतिपत्तिरन्यसंशयस्य न पक्षतासंपादकत्वेनोपयोगः, संशयस्य पक्षता-  
 लनिरसात्, वाद्यादीनां निश्चयवत्त्वेन संशयासंभवात्, आहार्यसंशयस्याहार्यपरामर्शोद्देशेहेतुत्वापादकत्वेनाति-  
 प्रवृत्तकत्वात् । नापि विप्रतिपत्तेः स्वल्पतः पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहवत्त्वत्वेनोपयोगः, तथेदं साधनीयमनेनेदं  
 दूषणीयमित्यादिमध्यस्थवाक्यादेव तत्राभाह्विप्रतिपत्तिवैयर्थ्यमप्यस्ति, तथापि विचारसाध्यसंशयाभावः.....प-  
 फलज्ञानस्य विशेषणज्ञानतया कारणे संशये विप्रतिपत्तिवाक्यं कारणं प्रयोजकं चेति विप्रतिपत्त्युपयोगः ।  
 वादिनोर्निश्चयकाले संशयाद्युपपत्तावपि संशयकारणत्वरूपेण ज्ञाता विप्रतिपत्तिः सत्सम्बन्धित्वात्संशयं स्थाप-  
 यतीति तदुपयोगः । अथवा संशयापत्त्यादीनां संशयाभावमुद्दिश्य विचारे प्रवृत्तिरिति तत्रापि तस्यास्योपयोगः ।  
 विशेषणज्ञानस्य निश्चितबुद्ध्यहेतुत्वमतेऽपि स्वस्य परस्परं वा संशयाभावे निश्चिते तत्र सिद्धत्वज्ञानत्तदुद्देशेन  
 न विचारप्रवृत्तिः, अतः संशयाभाववत्त्वनिश्चयविरोधिनीः संशयवत्त्वघोररूपेण न प्रवृत्तिः । यदि च संशयाभाव-  
 मुद्दिश्य न विचारे वादिनोः प्रवृत्तिरपि तु जयमानमुद्दिश्य, वादिनोरन्येषां समास्थानां प्रमोक्ष संशयाभावनिश्चये  
 तस्य सिद्धत्वज्ञानात्, तथा तु तत्कालिकव्यतिथयेऽपि कालान्तरे संशयाभावोऽनुवर्ततामितीच्छया विचारप्रवृत्तौ  
 संशयोद्देशिनी विप्रतिपत्तिरुपयुज्यताम् । अन्यथा निश्चयजन्यसंपत्वारस्य कालान्तरे उच्छेददाह्यायाः संभवात् ।  
 किञ्च यथा समयबन्धः एतन्मतमालम्ब्यैव विचारणीयमिति विचार्यकक्षा विषयविशेषणोत्तरः क्रियते । अन्यथा  
 विषयान्तरसंचारेण वादिनोः शास्त्रान्तरमते तत्रैव च लब्धजयत्वे प्रस्तुतविषये जयपराजयव्यवस्थाऽनुपपत्तेः ।  
 विप्रतिपत्तौ तु कृतायां सभास्येस्तच्छ्रवणात्तपलप्य वादिभ्यां शास्त्रान्तरे नाम निवेद्यव्यमिति विप्रतिपत्तेरप्यव-  
 क्तवं समर्थयाम्यभूवुः । तत्रातिरमणीयम् । तथाहि स्थणासननन्यायेन निश्चितानां विचारे आहार्यसंशय  
 एवाहम् । न चाहार्यपरामर्शस्यापि हेतुत्वापादनं युक्तम्, प्रतिबन्धेरनुत्तरत्वात् । तत्रान्वयव्यतिरेकाभ्यामना-  
 हार्यपरामर्शत्वेनैव कारणत्वात् । प्रकृते स्वाहार्यसंशयस्यैवान्वयव्यतिरेकविधानात् । अन्यथाऽऽहार्यसंशयायां  
 प्रतिबन्धप्रतिबन्धकत्वात् मानाभावेन तद्विरोधितकं वैकल्यापत्तेः । प्रतिबन्धकत्वनिर्णयस्याप्यन्वयव्यतिरेकवद-  
 चारज्ञानसाध्यत्वात् । प्रतिबन्धकत्वस्य कारणकथयितृत्वात् । किञ्च जयमात्रोद्देशे विप्रतिपत्तेरनुपपत्तिरेव ।  
 तत्र कालान्तरीयसंशयाभावस्याप्यनुद्देश्यत्वात् । यद्यपि विषयान्तरस्य प्राप्तिक्रमस्य संचारेण जयाभिमाननि-  
 सार्थं विप्रतिपत्तिरिति, तदपि न । समयबन्धेनैव तत्रिरासात् । तत एव श्रोतृणामवधानसंभवात् । प्रस्तुत-  
 निययतःप्रमाणव्यवस्थयोस्तत एव भावात् । तथेदं साधनीयमनेनेदं दूषणीयमिति मध्यस्थवाक्यादेव पक्षदो-  
 षस्थिते शोक्तत्वात् । किञ्चैवं प्रतिज्ञावाक्यवैयर्थ्यापत्तिः । विप्रतिपत्तेरेव साध्योपस्थितिसंभवात् । नच  
 विप्रतिपत्तेः प्रति वा विप्रतिपत्त्या निर्वाहः, विप्रतिपत्तिद्वयस्यानावश्यकत्वात् । समयबन्धादेव प्रमाणदिव्य-  
 वस्थागोचरस्यापि पूर्वोपर्यनियमात् । विप्रतिपत्त्यनन्तरमेवं प्राप्ते अन्यकृतः साहुः—किंमेव युक्तमिति ।  
 शुचत्वमिदं ह्येवं जिज्ञासाविप्रतिपत्तिरलमित्यर्थः । तथाहि विप्रतिपत्तौ कृतायां पक्षद्वयविषयिणी युक्तानुपपत्ति-  
 ज्ञाता जन्वते । यथा सत्यप्रतिपक्षस्थले हेत्वोक्तत्वजिज्ञासा । तस्यां कृतायां किमत्र युक्तमिति मध्यस्थमित्यपेन  
 जिज्ञासाविषयबोधकत्रिपदपटितेन जिज्ञासोपपत्त्यात् । धर्मज्ञानजनकत्वविधया च विप्रतिपत्त्युपयोगः, धर्म-  
 ज्ञानस्य जिज्ञासाहेतुत्वात् । न च धर्मज्ञानमपि मध्यस्थवाक्यादेव, तत्रपुस्तुतोः कथायां मध्यस्थसानियमात् ।  
 अनु तावदेवम्, तथापि विनियमकाममध्यस्थवाक्यान्तरं समयबन्धादिरूपं तदीयं विप्रतिपत्तिवाक्यं वा धर्म-  
 ज्ञानजनकम्, अन्यनरसमवधानेऽपि तदुपयोक्तृत्वसंभवात् । न चावश्यकसमयबन्धमङ्गलमध्यस्थवाक्यमप्येव  
 तत्रास्तु, किं विप्रतिपत्तेरिति वाच्यम् । विरोधाद्युपस्थितौ तत्रिवारणफलकविचार एव प्रकृत्यनुपपत्तेः । शविरोप-  
 स्थेयं शुभार्याविषयतत्त्वदर्शात् । वादिनमसमाधाय विचारपदसंज्ञानात् । अनिलः दान्दो निलो येलेकव-



इति ( नन्वित्याद्यग्रे व्याख्यासन्दर्भसम्बन्धः ) । ( अत्र व्याख्यायां चतुरस्रमित्यनन्तरं शेषः ) । ननु य एव  
 लौकिकस्त एव वैदिकस्त एव चामीपामर्था इति न्यायाल्लौकिकानामन्युत्वादीनां ऋचिद्वेदेऽप्यन्ततः प्रतियोगि-  
 गितया चोपात्तत्वात्तन्निषेधो वैदिकतन्निषेध एवेति चेत्, सत्यम्, अनाभिर्भूतसर्वात्मभावकत्वरूपलौकिकत्ववि-  
 शिष्टत्वेन न तादृशां वैदिकत्वं, किन्त्वलौकिकत्वेनेति । किञ्च वैदिकानां निषेधं प्रति नानुबन्धित्वम्, दोष-  
 शिप्रहत्यात्वात्, उभयोः प्रामाण्यात् । तदिदमुक्तम्—किन्त्वनुवादपूर्वमिति मन्द्मध्यस्योऽप्यमन्दायते । ननु  
 तथापि महतां विचारे उभयतोऽपि मध्यस्थमन्दयोः सन्निवेशो न घटत इति चेत्, सत्यम्, परन्तु प्रति-  
 वादिना धर्माधारप्रतिपादकतयोपजीव्यत्वं निर्विशेषवाक्यानां यदज्ञोक्तं, तन्नौकिकाधारोपधक्याक्ये बाधकत्वं  
 व्यभिचरति । न तत्र भूतत्वं घटवदिति वाक्यं प्रति भूतलमिति वाक्यं बाधकम् । तथा चैवंविधोपजीव्य-  
 त्वमपि यद्यप्रयोजकं, तदा 'यक्षात्तुरूपो बलि'रिति न्यायादभावनिरूपणोपयोगिप्रतियोगितयोपजीव्यत्वमपि  
 तादृशं किमिति न स्यादिति कक्षाविशेषत्वालपनाय प्रभुवरणैर्माध्यस्थेनयमुररीकृतो मन्दाक्षप्रमाणेनेति कथि-  
 दासङ्ख्यकाशः । अत एवायमशङ्काद्वादात्मको मध्यतनो मन्थो विचारविशेषसंनारायेति नासङ्गता । अन्यथा—  
 तानामपि (!) साधुसहस्रारग्रन्थ एव युज्येत, तत्रैव वादमार्गलाभादिति सर्वं चतुरस्रम् । तथा नान्यं क्वात्कार्य-  
 संग्रहः । उपजीव्यत्वतः । त्यक्त्येव पथमी, उपजीव्यत्व प्राप्येत्यर्थः । एवं चोपजीव्यत्वविशिष्टत्वे सति  
 व्याख्यान्तरेण सोपाधिविषयकेनैकविषयत्वाभावलक्षणप्रतिद्वन्द्वत्वे च सति निर्वक्तव्यान्तरङ्गलविशिष्टत्वे-  
 तरप्रतिषिद्धं निर्विशेषवाक्यप्रतिपादकत्वप्रबलहेतोर्विद्वानविशेषवाक्यप्रतिपादकत्वादिति निर्बलहेतुना प्रसक्तस-  
 त्प्रतिषेधनिरास इति । किञ्च श्रुतिवाक्येति द्वयोःपादानं पण्णां तात्पर्यनिर्णायकानां सम्राहकम् । तत्र श्रुति-  
 'संज्ञैव सन्न ब्रह्माप्येती'ति द्वितीयाप्रकृत्यर्थस्यैव प्राग्वापत्वेन विशेषाणामप्राप्यत्वाया धर्मिण्येव तात्पर्यं गमयति ।  
 लिङ्गमद्वितीयत्वं विशेषान्निहाय धर्मिण्येव तात्पर्योन्नायकम् । वाक्यं समभिव्याहारः 'निषेधशेषोऽशेष' इति  
 'निर्गुणं गुणभोक्ति'ति । अखण्ड.....दप्रणवश्च । धर्मिणः सर्वसम्मतत्वात्केवले वाक्यपर्यवसानम् । 'सदेव  
 सौम्ये'ति महाप्रकरणम् । सन्निधि.स्थानम्, धर्मिणः सर्वत्र सन्निधानात् । निर्गुणमिति समाख्या चेति  
 सद्ग्रहः । ईति तात्पर्येणेति । अनेन सन्मात्रतात्पर्यकलमन्तरङ्गत्वं विदुतम् । प्रथमचकारः सप्रतिपक्ष-  
 प्रतिषेधकः । अन्यपरत्वत्वेति योजना..... । अधिमचकारो निरवकाशत्वसमुच्चायकः । सगुणवाक्यान्तु-  
 पासनायामपि युज्येरन् । भावनामात्रे वा भावनाविषये वा तेषां सावकाशत्वात् । निर्विशेषवाक्यानां तु  
 नैवम्, भावनामात्रपरत्वे न्यायमीमांसकमतयोरनुपप्रेक्षात् । सगुणभावनाविषयस्य च वास्तवत्वेऽद्वैतहाति,  
 अवास्तवत्वे धर्मिमानस्यावास्तवत्वप्रयोजकामावात्, सर्वं ज्ञानं धर्मिण्यन्तमितिसर्ववादिशब्दान्तात्, तस्य च  
 वास्तवत्वे उभयोस्तदयोर्मादवास्तव एव सगुणवाक्यानां सावकाशत्वमिति । एतेन निर्विशेषवाक्यानामन्यु-  
 पासनोपश्रीणत्वम् । परेषां मते 'अक्षरभ्रिया लवरोध' इति सूत्रे निर्गुणोपासनायाः प्रतिपादना-  
 दित्यन्यतरत्वमुभयोः समानमिति सामाजिकोक्तमास्तम् । निर्गुणब्रह्मासाक्षात्कारसुकराणां निर्गुणवाक्याना-  
 नानुपासनायामनिबन्धात् । निर्गुण(ब्रह्मासाक्षात्कार)ज्ञानदुष्करतायां तु दुष्कृतादिप्रत्युद्भवविधमनाय तदुपास-  
 नायाः करपनीयत्वात्, निर्गुणसाक्षात्कारप्रतिबन्धकानां सगुणोपासनानिवर्तनीयत्वात्, धर्मिमानुपपणो च  
 प्रामाण्योत्कर्षेणापेक्षितत्वात् । तस्माद्धर्मिमाह्वयमानागुरोधादप्यारोपापवादन्यायेनैव सगुणवाक्यानि सङ्गमनी-  
 यानीति पूर्वपक्षमुपपेक्षन्ति—कल्पने स्वधेमिति । सामञ्जस्यमुभवाविरोधः । तथा च न विप्रतिपत्त्यवकाश  
 इति ..... इत्यं परैरेव विप्रतिपत्ती निस्त्वादां सिद्धान्तसाम्राज्यमासादयन्ति अत्र ब्रूम इति । अत्र  
 गूढकारिकास्तुपथेया पत्रान्तरे । ईगदिपि । एतद्वाधने जगदेव वाक्येतेत्याशयः । उतेति कोमलामभ्रगेन  
 पिक्त्वोद्गायनम् । ननु भेदः सर्वत्र ताविरुक् एव, तार्किकानां भेदभ्रमस्थले तु भेदो नास्त्येव । परैरपि घट-  
 पटयोर्बान्धविक एव भेदोऽभ्युपेयते इतीत्यं मतमनुमत्याहुः—भेदपक्षेऽपीति । अपिना परेषां गद्दां ।  
 अनिवेचनीयपक्षस्य निराकरणायैव घटपटन्यायेनैव तद्विशेषनिर्विशेषयोर्भेदः, ननुवादिना धर्मिणि रूपान्तर-  
 कल्पना, रूपद्रव्यस्यापि धीतत्वात् श्रुतानुपादानस्य निवादासादत्वात् । तादृश्यपक्षपातिनीनां प्रवृत्तिमावादि-  
 श्रुतीनामरथादिपक्षोपेनाप्युपपत्तेः । अनेदवान्यानां चैश्वर्यव्यतिपादकत्वेन जनिधरवादिशङ्कणपरत्वात् ।



समाहितम्, तत्र, प्रतिभासत इत्यद्वयद्वारास्यदत्त्वेन प्रबलेन दुर्बलस्य बाधसमभावात्, सौप्तानुभवदाह्यात् कृतमुपदेशेनेति । तस्माद्भगवान् भगवन्तमुपदिशतीति सर्वोत्तरोऽर्थः । सर्वान्तरामेदमयामेद श्वेतकेतु प्रत्यभाषेन । श्वेतद्वीपे केतुर्बस्येति मेदसहिष्युत्पन्नाऽसीत्यनेन मेदत्वादात्म्य पर्यपसित, सोऽपि ते गान्धीकार इति भावः ।

‘गुणगानपरो वेदः फलतो रूपतश्च हि ।

ब्रह्मणश्चाविभक्तत्वादेकत्वे गुणचर्णेन’ मिति ।

स्यादेतत्, कथं तात्त्विकमेदपक्षो निषिध्यते, जाग्रति मेदवादनि, तथाविधमेदामेदवादिति चेति चेतत्राहु येऽर्थद्वीति । मेदमात्रनये अमेदवाक्यव्यवस्थानानुपपत्ते, तयोर्विरोधादेदवाक्य भावनामात्रपरं, न वस्तुसाधकमिति व्यवस्था । एतन्मतेऽनिर्मिशेषो नवमिसेपगुणशून्यो मुक्त इति व्याख्येयम् । तस्येश्वरतुल्यतया कतिपयसाहस्येनामेद इति बोध्यम् । यदा तु कथञ्चित्तयोर्विरोधमचिन्त्यशक्त्यादिनिर्माणाभिमतविशेषपदार्थाभ्युपगमेन वा समाधाय मेदामेदयोरङ्गीकार इति मतम्, तदा लाहु तैद्रे इति । आस्तां तर्हि मेदाविसाधिमप्रत्ये । तस्मादेमेद एव तादात्म्यलक्षण सत्त्वादशाया स्फुरन् पारमार्थिकत्वाय शास्त्रेण समवीयत इत्यस्मात्सिद्धान्तः । भवता तु यथा तथा सात्, पूर्वोक्तादिनोर्मध्ये तु नाभिनिवेष्टव्यमिति भावः । अतारिचकमेदविधा-विम्यप्रतिविम्बद्विचन्द्रघटाकाशादिषु तथा दर्शनत् । तत्रापक्षे द्वयोः प्रपञ्चनीयतया गार्तायीकमाशङ्कते सै त्विति । षट् किन्मात्रको ब्रह्मण्येव विशेषावतिरिक्तविद्या वा, किं ब्रह्मणि स्वधर्मसमर्थकम् । स्वसाक्षिमानेन विना मेवमात्रसाहचर्यसत्ताकत्वात्स्वसत्ताव्याप्यसत्ताकत्वाच्च ब्रह्मचर्याङ्गम तत प्रकृतिप्रवर्तयलादीना च स्वतन्त्रत्वेनाज्ञानानियञ्चितत्वात् कथमुपाधीभवेयुरविद्यात्मनाऽपि ब्रह्मधर्मा, उपाधिसत्त्वा यौद्धनात् । स्वतं स्वरूपानवभासात् । भासमान ज्ञप्तिविशिष्टमेव भासते इति राह्यन्तः । ज्ञप्तिविषयता च स्वपरसाधारणी, नैकान्तत प्रपञ्चप्रथा, नापि स्वातिरिक्तनिषेधमपेक्ष्य स्वमात्रपर्यवसायिनी, निम्नु स्वमात्रपर्यवसायिनी बोध्यबोधादिसामर्थ्यस्वरूपसम्बन्धात्मन एकधर्मानिष्ठत्वे लाधवसत्त्विच प्रमाणप्रकाण्डप्रमापितत्वेन धर्मिप्राहकमानसिद्धमसन्मत सकलवेदाद्यमुपकरोतीत्यनुशास्याहु ईति विचारणीयमिति । अंसङ्गत इति । ‘विद्वन्नासी’त्यादिभगवद्वाक्य तु साहचर्यमनुवादकम्, तदपि सेश्वरसाहचर्यात् । समन्वया विरोधि-भगवत्साहच्य भिन्नमेवेति भावः । उपहितसमुभयोस्तादात्म्याप्यास, सोप्यनादि, जीव इश्वर इत्यादिभगवत्सिद्धान्तानुसारात् । सर्वं इत्युपलक्षणम् । जयाणा यौगपद्यमुपाधियौगपद्य अतुविधानात् । न चानादित्वेऽपि यौगपद्य कथं, प्राण्यद्वयवीना च सहकारित्वाविति नाम दोष इति चेत्, न, वेऽप्यनादिभावास्ते सर्वे युगपद्यश्रुतिना, अनादिभावत्वात् अनादिपुरुषवत् । अनादिपुरुषो हि सर्वं सहैव युगपत्प्रवर्तते, तथाऽप्येऽपि शुणोच्छाद्यस्तथैव प्रवर्तन् । एतेन कमादीना सहकारित्वेनापि न समाधानम्, भीमासकत्वात् समाधेयत्वेऽपि प्राहृतानां मायिकानां धर्मणा वा कार्याणा च स्वोपादानतुल्यप्रवृत्तिकत्वेन तत्रापि तदोपादित्वात् । क्रमाकारोऽपि मायादिपरिणाम इति चेत्, रा कालघटित, बालोपाधयश्च क्रमयुक्ता एव, नियतानु कालव्यवस्थामेव न उच्यु । मायैव व्यवस्था करिष्यति इति चेत्, सैवाव्यवस्थिता । अन्व्यासाव्यवस्थेति पुनब्रह्मण एव परमप्राप्रकान्त । अन्व्यास विना साह्य एव पर्यवस्येत्, तदिदमुक्तम्, असेंसङ्गत इति । सौतमवलम्ब्येति च । स्पृति साह्यम् । सेश्वरसाह्यावष्टम्मेनाहु — तदिच्छेद्येति । क्रमे । तैद्रेतोऽप्युपक्रमहेतोः । तथा च तादृशयोर्विवाद परस्परमायादित प्रयत्नासाधारणेच्छावादिन वादकषायामनुविधेय पर्यनुपपत्ते इच्छायां सिद्धशापाना कमनियामिका नेच्छा न गुणा, आत्माप्रधानयोन्माध्रमापातात् । अथ मोरुपा(?)द्वयनयसत्कार्यमिनेव एवेच्छेति सेश्वरसाह्या, गुणानां तु स्वनिष्ठकारणतावच्छेदक स्वभाव इति मतमाक्षिपन्त्यनीधरे षापि । शिवा तसु गुणा इच्छेत् वा स्वस्वकम स्वयमेव विपरीकरोति, अथवा विषयतानवस्थानात् । इच्छाव च वक्ष्यमानो विशिष्टेच्छास्वरूपविज्ञानगतो विषयताविशेष एव । ज्ञानस्य प्रायमिकत्वात्तदिनिगमनाविरहावकात् । अत एवोक्तं भाष्ये ‘अस्मादिदं कथादिपदतामानाधिकरण्यमपी’ति । गुणा व्याप्यसत्ताप्रथा तद्वत् एवैकविधं..... . . . . . प्याधन्यायकभाव इति । उदाहु सैद्व्यसीन्मेदमिति । सीस्य सोनषतोद्भवेति ।



वाच्यम् । तत्रान्यप्रतिपातमानत्वंवेच्छया विपयीकरणात् । प्रतिपातेनैव प्रतिबद्धत्वात् । प्रतिहतशक्तेरेव तस्य कर्तृत्वात् । प्रामाणिकान्तु भवत्वेवं, तथापि जीवतुल्यकर्तृत्व न रोचयामहे, नित्येच्छा च नाश्रयण योजिकेति खतश्रकर्तृत्वमाहुः । मुनेरनुशासनमुभयपरमीश्वरपरमेव वेति सर्वं रमणीयम् । तथा चोपायी स्वातन्त्र्य निरुक्तमागतम् । तथा चोपहितरूपासिद्धौ निरीश्वरपक्ष, स च न सूत्रधारसम्मत इत्याहुः — **द्वैतकोपेति** । उपचार सादृश्यम् । क्रिष्टिद्वैतधर्मण स्वरूपसम्बन्धात्मकेन सर्वानुगमकरूपेणोपचारत्वादात्म्यमेव प्रतिप्रापयेत् । अथोपाधिसाहचर्यमध्यास उपचार इति चेदुपाध्युपविधावित्त्व भ्रमेण प्रमया वेति विवादप्रसक्तौ स्वरूपचैतन्ये धर्माभावात्, ज्ञातभ्रमस्य चाध्यासस्य तत्र कल्पने प्रमाणाभावात्प्रमाणुल्य उपाध्यध्यास स्वरूपसत्तादात्म्य नामेत्येव सन्तोष्यत्वाभावात्, किं विवाद्यन्तरमाध्यस्थेनेत्याहुः **मुनेरे सम्भवतीति** । सादेतत् । अविचार्यं ब्रह्मणि कृतीच्छादीना स्वरूपाप्रवेशान्मान्याहृत्य, कर्तृत्वादिसादेतापत्तेरद्वैत ब्रह्मकत्रिति चेत, सूर्यार्थावाधित्वाहुः — **मुनेर्येति** । कारणतावच्छेदकप्रमेयत्वस्य विषयताविशेषसहपामकरूपत्वं त्वेनाविचारत्वात् । सुषोत्रासमीडया कृतिसाध्यतादिज्ञान खतश्रत्वात् । 'अनन्दाद्येव' 'यतोवेत्यादिहेतुत्वान्यस्य, सूर्यस्यावधित्वादे स्वरूपसम्बन्धस्य नित्यानित्यसाधारणावधिसत्तानिरूपकस्य शुद्धे ब्रह्मणि साक्षाज्यादित्यर्थः । उपचारो गौणत्वमित्याहुः **गौणेऽप्येति** । ननु भद्रसेनो ममानेतोविवादमपद बहुशो दृश्यं, अत्राह **तन्निष्ठेऽप्येति** । 'अयमात्मा ब्रह्मेत्येतज्ज्ञान मोक्षहेतुर्न तु जगत्कारणतावच्छेदकमिति चेत्, मोक्षहेतुज्ञानस्यैव भगवनिष्ठसर्वतादात्म्यब्रह्मविषयत्वेन रूपेण जगत्कारणतावच्छेदकत्वात् । एतावतीव मोक्षस्य सिद्धचक्षणनेनाश्रयमात्रग्रह, तद्वत्त्ववच्छिन्न प्रति न कारणता कस्यचिदित्याशयः । कारणतावच्छेदकसर्वतादात्म्यज्ञान समानसमवेतोभयवादिद्विद्वानुग्रहात्पृष्टीतसर्वात्मभावस्वरूपस्यैव मोक्षलक्षणत्वमिति स्थितम् । एव प्रकृति कारणतानिरासपरे, ब्रह्मणि शब्दप्रतिपाद्यत्वप्रतिपादनपरे चैक्षत्यधिकरणे 'ता आप एक्ष'ते स्वादिसाधारण्यकारण्य हेतुज्ञानमुपानुसादुपाधे कारणतावच्छेदकत्वे तस्यान्यथासिद्धत्वेऽपि शब्दप्रतिपाद्यत्वस्य प्राधान्येनाभावेऽपि च विशेषणविशेष्यभावे विनिगमकभावादवच्छेदकत्व ब्रह्मण्याधाय तदवच्छिन्नस्योपाधेरेव प्राधान्येन कारणत्वशब्दार्थत्वयो प्रसक्तत्वधिकरणदोषतौल्यम् । ततस्तस्य कारणतावच्छेदकत्व पदार्थतावच्छेदकत्व चोभय निराकरणीयमधिकरणोद्भवकेन कृष्णद्वैपायनेन । स हि स्वयं मानुशुभयो पश्यमुभयो प्राधान्ये सद्विद्वानसद्वैदिष्टमपश्यक्षकारा वा तस्योभयस्य समप्राधान्ये समगुणीभावे वा विप्रतिपत्तिम् । कस्माद्विदुषाऽप्याऽशब्दादिपदै प्रकृत्यादेरशब्दार्थत्व मनसि निधाय, अथावशिष्यते कारणतावच्छेदकत्व, तदपि नेतीति महता सरम्भेण ब्रह्मेक्षणमेव विषयताप्रसादरूप जगत्कारणतावच्छेदकत्वमभ्युपगम्याधिकरण कृतार्थाकृतवान् ब्रह्मणपदाभिप्रेतानेति प्रस्तुतार्थः । किञ्च यद्यारोपविषया उपहितभमास्तदा जीवेन क्रियमाणया स्वरूपित्वेनान्यारोपितभवंविषयमाया उपगतमाया जीव एवोपपत्तेः कृतमुपहितेश्वरेण, अन्व्यारोपविशेषोपात् । नन्वस्ति विशेषोभ्यावहात्तत्रातिभारिकारोपान्नाम् । तथा चेश्वर प्रजापतिरिति व्यावहारिकोऽतिरिक्त प्रमाणैस्त्वादेरैरेवोपगम्यते । तुरीयसु वाक्यपदात्पर्येषमिति चेत्, इश्वरेऽपि प्रातिभासिकारोप एवास्तु । चादृशप्रमाणानामपि प्रतिभासविषय एव सावकाशात्वात् कपुरसिद्धिरिति चेत्, तर्हि तस्योपास्यत्वमेव निषेधाम, कर्तृत्वेन प्रकारेणात्प्राप्त्येव पर्यवसन्तात् । उपदद्या वा कर्तारमपि नीमासकसरणिम् । अध्यारोन्मथमाणा हेयत्वमिति चैद्विज्ञानदशायासुनयोरेव जीवेदयोधर्मा भवन्मते तथाविधा एवेत्याशयेनाहुः **हेर्येत्वेति** । तस्माद्यदीश्वरधर्मा न हेया, अत एव नाविद्यका, अद्येयस्योपादेयत्वनियमान् । अज्ञानव्यष्टिषु विभ्रातो हेयोपादेयभावो न ब्रह्मणीति तस्योपादेयत्वमपि नास्तीति चेत् उपादेयताया ब्रह्मण्यासोपनीतत्वेन विभूतिपर्यवसिताया ब्रह्मणो बोपाभितत्वात् । **मुनेमुस्ताधनेति** । अयं भाव 'तमेव विद्विचेति तच्छब्दप्राप्त्युद्भवतादात्म्यापन्नत्वेन पश्यज्ञान तदभेदज्ञान च जीवस्योभयविषयतया मोक्षकारण न तृभयो पृथक्त्वेन पृथक् ज्ञानम् । इश्वरज्ञानस्याह देहीत्यादिवासनासिद्धत्वात् । तानातिवर्त्य मोक्षसाधनत्वयोगात् । देहादिविचिन्तनेन जीवज्ञानस्य च तमेव त्यादित्यान्मार्थबोधविषयत्वात् । अनुपपत्समानदुरितोत्तरक्षणकदुरितवद्भिद्रदुरितत्त्वात्साध्यासमात्रप्रसक्तत्वमत्वात् । प्रमाणमादात्म्ये च परमेश्वरज्ञानपर्यवसितात्वात् । एतेनार्थतमात्रादिधर्मस्य कार्यतावच्छेदकत्वेन प्रमाणभावो यीच्यम् ।

भाच्छास्त्रेत्यादिलभ, उक्तीत्या वैदिकसूत्रेऽप्राप्ते । न्यायवयवस्य यत् इत्यस्य वेदावयववेषेऽपि ब्रह्मनामस्तोत्रत्वेन शब्दस्य शब्दबोधविषयत्वानियमाद्येति । कर्मस्य नवधा परंपरामपि भावाद्यसामर्थ्यनियन्त्रित, नाप्यातिष्ठम् । इदमेवास्यालौकिकत्वम् । न च न्यायसमतं कर्तृत्वमप्यलौकिकं स्यादिति शङ्क्यम् । अनुमिलनायामपि शब्दसिद्धेः प्रतिबन्धकत्वात्, अनुमिततत्त्वल्पनागौरवाच्च धिलक्षणश्रुतिसिद्धेर्वैदिकनियम्यत्वेनालौकिकत्वस्योपनिषदप्येव परिष्कारात् । एवविषयत्वे वायुशरणभावकल्पयत्वात् तु नादाङ्गम्, कार्यत्वस्यैकस्याभावात् । न चैव शब्देनापि क्वच तदवबोध, प्रमेयत्वादिना शक्तिप्रवृत्तस्याप्रतिबन्धकत्वात् न ह्यसत्सिद्धान्तानुसूलस्यसिद्धिरपीयत्वात् । एतदपि कर्तृत्वमपि स्वरूपरक्षणे न प्रविष्ट, तथापि सत्यत्वादिधर्मतुल्ययोगक्षेमं कर्तृत्वफलतः सवहत्वमेव, स्वयं सचक्षेनेयं संपादिता विषयता बहुमवनेच्छारूपा, तथा हि सृष्टिरौकिकं प्रति विषयत्वेति निषेधात्, तदिदमुक्तकारुणे इतो नान्नोक्तियत् इति । एव च निषिष्यमानं कर्तृत्वं विकाररूपं जीवसाधारणम् । यदा तु जीवसरीरावच्छिन्ना मस्यादिशरीरं इव युगपचेष्टाकारणस्यात्मनः संयोगस्य मत्स्यकृतावभावादीशरीरस्य कृतिरेव कारणम्, न तदा विकारपक्षोऽपि । विकारास्त्वाविर्भूतब्रह्मात्मभावास्तुद्भवा पदार्थां प्रावदिक्य यास्कोचा जायत इत्यादयः । अनाविर्भूतपलतादात्म्यानि साधनानि मर्यादाया कारणीभूतब्रह्मतादात्म्येन ज्ञानोति, अतस्त्रेधा व्याख्यान भाष्ये । प्राथमिकमुत्तरोत्तरं च प्रामाण्यमिति पूर्वत्रादृश्यां वृत्तुच्छन्निधानम् । यदा कातोऽपि ब्रह्मसत्तासंपादितसत्ताकतया ब्रह्मकार्यम्, तत्र कैवल्या जन्मपदार्थानां कार्यत्व इत्यभिप्रेत्य । अत्र सत्यत्वादिधर्मविशेषब्रह्मभानाद्वािकारे तस्य निविवरपक्त्वं वच्यम्, तथा विवादास्यदम्, प्रमाथिष्ठानत्वादिना 'स य ज्ञानं मित्यादिसरूपरक्षणेनाप्रतिपादनात्, सत्यत्वादेरभावस्वरूपस्याधिस्तरणामेव स्वरूपसम्बन्धरूपतावरूपत्वे रायवमादाय विनिगमनाविरह इति सूत्रेण ब्रह्मज्ञानमेव भवेदिति । किञ्च जन्मज्ञानाभावहृष्य ब्रह्मापि स्वरूपतो भवेदित्याशयः । जन्म पुनराविभावरूपं श्रुतत्वात्, ब्राह्मदृष्ट्या श्रवणविषयत्वात्, धवन पदार्थ इति तद्वेदा स्थित्यावय, सत्तैव हि स्थित्यादिप्रवेसोऽपि कारणान्वास्थितसत्तति प्राणनभासनादयो गुणा 'को ह्येवान्म्यात्' 'तमेव भान्तं मित्याद्युक्ता, तेऽपि यत् इति फलवाक्ये योजया । तथा चायं मायण्डलभाष्याय । अन्व्याहार इति पर्यन्तं शब्दे इत्यतः प्राक् । अन्यथा बहुवीहिरित्यादिसदंभविरोः । अनादवृत्तपक्षाद्वािकारे रवि पुष्टिपक्षपातात् प्रवाहमर्यादयोररुचि 'वक्ष चेति द्वाम्ब्या सूच्यते । तुरीयपक्षस्तु पुष्टि । वाये त्वाविर्भाव एव जन्मपदार्थं, सत्ताक्षेपान्भवत्वे, अनाविर्भूतस्य स्थित्यादेरयोगात् । स्थित्यादेरनियमाच्च न तयोराक्षेपः । न च स्थित्यादेरप्याविर्भावपूर्वकत्वानियमं आवादादेरप्याविर्भावस्य परमाण्वादेश 'वावाप्यिषि' स्वादिनाऽऽविर्भावप्रतिपादनात् । ज्ञातत्वरक्षणप्राविर्भावस्य, 'यतो द्वयं गुणा कम समा न्य सविशेषक'मित्युदयनैरभिधानाच्च । किञ्च तादृगपविज्ञानपक्षे विशेषणस्यादृश्याधिकरणन्यायेनान्वयाद्वािकारे एकविशेषणत्वेनोपस्थितस्यस्वादिनियमासुगृहीते एकपदार्थनिष्ठप्रकारतानिष्पितविशेष्यतासम्बन्धेना वचनोप प्रति विशेष्यतातरानिष्पितप्रकारतयोपस्थिते कारणत्वे मूर्यप्रकारत्वं प्रविष्टम्, तत्रोपपद्यते । आदृश्यादेस्तु विशेष्यभावनायामनन्यगतिवोऽवयवः । अन्यथा सर्वत्र परम्परासम्बन्धानामनन्यत्वे पटत्वादेरनित्यत्वान्वयवारणाय वायुदे प्रतिवचकत्वात्तरकल्पने गौरवाच्चैति प्रमुचरणाविच्छेताधिकरणमीमासासचारी भाष्यार्थं प्रसज्जार्थं दिति । प्रतिज्ञाननिर्निषेदानमेकम् । उपक्रमविरोधो द्वितीयम् । 'यस्य भागवत् पद मित्येकवचनात् सर्ववैदिकत्वं लक्षणमाहान्य पद्यत्वे गम्यते धर्मा अनेनेति मत्तयशो दर्शित । अहमेव वेद इति प्रयोऽस्य । 'वेदान्ताहृदेविवेद च इति यद एव सवसिद्धं चदिताथमनन्याधिगत समधिगम्य साधानर्थत्वावन्त ततो वेदात् शिरोगाग मूलाभिषिक्त तमर्थं कर्तुं वेदान्तं सोपस्कृतं वृत्तवानन्मोक्षय । तत्र गीता 'पिब्यं ददामीति सवस्यैव गीताथस्य तापर्यविषयत्वात् तदर्थो नेत्रम् । मुखं श्रीभागवतम् । वेदा अलका । सूत्रं श्रीहृष्ट इति । यदा तत्र च वेदादिप्रमाणचतुष्टयगापारण भयवत्तात्पर्यप्राहकमानचमिति वेदान्तनिरुचौ विरुत्तमस्मानि । अन्व्यारोपेत्तादि । उपजीव्योपजीवकभावस्य तादृश्वेग लभाय । तथा च प्रतियोगिसमपक्त्वं धर्मैवावयानम् । न च निषेधशाययादेव तत्राभ, तदधिकरणे तदारीपस्यापेक्षणीयत्वात् । आरोपस्यादिदृष्टत्वं तु प्रति



तन्मते प्रथमदर्शित्वं न स्यात्, तस्याऽविद्याविद्वादिदिति चेत्, एतन्मते ईश्वर एव न मानं, का कथा तस्य दर्शित्वे ।  
 भविरूपेति । धर्मप्रतिभोगिज्ञानाभ्यां व्यापातापत्त्याऽहमज्ञ इति प्रतीतिज्ञानियामान्याभावविषयत्वेनोपादा-  
 विदुमशयस्वात्, घटप्रमा स्वविषयावरणस्य प्रागभावव्यतिरिक्तवस्तुवन्तरपूर्विका, प्रकाशकत्वात्, अन्वकारस्थ-  
 भावगोत्वज्ञप्रतीप्रभावादिद्वयमुमानावा भावरूपमेव तन्मतेऽज्ञानमिति, तत्राहुः त्रच्छब्दादित्युपलक्षणम् । भावा-  
 भावरूपकार्योपादानस्य भावाभावाभ्यामनिर्बन्धीयत्वमेवेत्यर्थः । जीवाविद्यैव जगत्प्रतीती हेतुरित्युक्तम्, तत्र  
 शोषाधिकनीवस्वरूपनादिना जीवस्यापि जगदन्तःपातितया स्वप्रतीतावपि स्वाविद्या हेतुरिति वक्तव्यम्, शक्ते-  
 बाधारापेक्षायां जीवैतन्न्यं तथा वाच्यम्, न चैतद्व्यमपि संभवतीत्याहुः प्रथमं जीवेति । शक्तिः प्रथम-  
 प्रतीतिकारणतावच्छेदिका नवेति विप्रतिपत्तिर्विचारणीयम्, विचारो भीमांसां ब्रह्मण एवोपक्रान्ता । शरीरस्तु न  
 ब्रह्मण्यव्यवहारविषयः, नातः शारीरकमीमांसा, किन्वादेरानन्दस्य ब्रह्मणो भीमांसेति जीवस्वरूपं ब्रह्मैवेति  
 तथोच्यम् । तथा चेश्वरविचारोऽप्युपलक्ष्यते, प्रतिबिम्बप्रकरणत्वात्, मायायां ब्रह्मप्रतिबिम्बस्य तन्मते ईश्वरत्वात् ।  
 तथा चार्थं प्रकरणाभिभागः 'सर्वं वैदा वरपद' मित्येतात्पर्यन्तं समन्वयाभ्यावविषयः । आविर्भावप्रकाशमेदात्सर्व-  
 समाधाने सर्वाविरोधः आविर्भावप्रकरणे । लीलानित्यस्ववावात्पूर्वं साधनाभ्यावविषयः स्फुटीभविव्यति ।  
 अविद्यानिषेधकोटिः सिद्धान्तनाम् । ननु विषयतारमकस्वरूपशक्तेस्तस्या अज्ञीकारत्वात्, तत एवोपपत्तेश्च ।  
 तमाहि जीवस्वरूपप्रतीती किं कारणतावच्छेदकम् । जीवत्वं ह्यहप्रतीतिविषयत्वम् । अहन्त्वं च सत्तात्तेदन्तादि-  
 पदननुगतं वाच्यम् । यत्तु सत्तादिकमनुगतमिति, तत्र; तत्ताया अत्यनुगतत्वापत्तेः । घटाद्युपाधिमेदेन 'तत्तादे-  
 रिव सत्ताया अपि मेदात्, सर्वकालसम्बन्धित्वस्य घटादी नैयाविकैरनङ्गीकारत्वात्, पूर्वमसदिति प्रलयाद्यां तैर-  
 नभ्युपगमाच्च, सामान्यतः सदिति व्यवहारविषयत्ववत्तेदन्तोरपि समानत्वात् । तथा चाहमित्यर्थः श्रुतिप्रति-  
 पन्न उपपत्तिप्रतिपन्नश्चातुगतः प्राजापत्य एव, स चार्थं प्रजापतिः श्रुती बृहदारण्यके गीतो जीवैरप्यासुप्तसमभू-  
 यमानो न मायाप्रपञ्चरचितविषयः, स्वप्रकाशस्य स्वयंज्योतिःपुरुषस्य 'तमेव मान्त'मित्यादिनाऽविद्यादिभासकत्वेन  
 शक्तिस्व स्वभासनास्तराद्योगत्वात्, अहंप्रतीतेरविद्यादियुक्तित्वे मानभावात्, सर्वदेवाहर्गर्भमानात्, अविद्यान्तःक-  
 रणादिषट्तिप्रणात्या धनपेक्षणात्, सिद्धसुप्ततादिदकायां स्वयंज्योतिषो जाग्रदादावविद्यानिषयत्वात्तुपपत्तेः । 'अ-  
 श्वयं पुरुषः स्वयंज्योति' रिति सुप्तसिद्धमित्युक्त्य श्रुतेरहमाकाराविद्यारुत्तिलीकारस्य तदानीमप्रानाणिकत्वात्,  
 नैयापिषानामप्यात्मनःसंयोग एव शक्तिर्जीवात्वेन शक्तिमत्त्वेन वा कारणत्वात्, विजापीषग्नःक्रियाद्यभावा-  
 देवात्मनि तत्संयोगानुपपत्तौ सुप्तस्यतुरोधेन त्वइमनोयोगस्य हेतुत्वे मानाभावात्तिसन्त्यदेतत् । तथापि मनसोऽने-  
 क्षणादात्ममानभासत्वं सर्वस्य, कथमीव प्रपञ्चे सर्वेन्द्रियाणां सर्वप्रमाणानां चापेक्षणादात्मनः स्वपरसाधारण-  
 स्वप्रकाशसत्तिद्विरिति चेत्, मैवम्, आत्मनः क्रियाद्यभावादात्मानं सर्वेऽप्यनुसरन्तीत्यात्मप्राधान्यं ज्ञानादपीति  
 मन्थन्ते । बहुस्तु सर्वैरामभानाभ्युपगमादहं जाने इत्यनुभववशात्साज्ञानभानमात्मभानपूर्वकं धर्मिता-  
 वच्छेदकज्ञानतत्त्वाऽऽत्मज्ञानापेक्षणात् । तदात्मज्ञानं च न मानसम्, ज्ञानधर्मितावच्छेदकीभूतावत्यस्य ज्ञान-  
 धिययत्वाद्भिर्भाविभावात्, मानसविषयतादीनां मनःसंयोगप्रयोज्यत्वात्तदाहंशसंयोगरूपनायामेकान्ति-  
 श्वेन विषये संयोगधारावत्त्वनाया अनैच्छित्वात् । तत्तदात्मा नित्यज्ञानविषयतामवलम्ब्य स्वप्रकाशत्वमासादय-  
 तीत्यवश्यमङ्गीकरणीयम्, आत्मनः स्वपरसाधारणज्ञाने नित्यविषयतासिद्धिविषयतानभ्युपगमात् । न चैवं नित्यं  
 स्वपरसाधारणज्ञानापत्तिरिति वाच्यम्, स्वात्मनः स्वविषयकज्ञानापदने तमित्यतया इष्टत्वात्, सुप्तसिद्धात्काले-  
 तप्रेच्छादिव्यक्तिसम्बन्धेन तत्प्रत्यक्षे इष्टापत्तेः । कामिनीप्रलयादादावत्यनोऽपि न मानमित्यस्य 'प्रवादस्य  
 कामिनीत्वेनैवात्मभानमात्मत्वेन वा कामिनीमानमित्यत्र तात्पर्यात् । अथ प्रपञ्चसाधरणप्रपञ्चे लोकावगमसाम-  
 म्यपेक्षा स्यात्, न स्यात्, उभयमार्हिभिर्ज्ञानित्येच्छायाः सर्वविषयकत्वोपपादानार्थं नियामकमार्गणे अस्मात्सदादि-  
 दमित्यसिद्धिप्रकारप्रकारिभावैरेच्छायाः फलबलकल्पनीयताया तत एवानिप्रयत्नवारणात् विशिष्टेच्छाकारणाव-  
 व्यवसायनप्रसङ्गे चास्य प्रकारस्य पृथावल्म्बनव्याख्यायां सिद्धीकृतात्वात् । न चैवमेवकारणपरिदोषापत्तिः

इतरेषामवच्छेदकत्वादिति वाच्यम्, ब्रह्मवादिनामिदं नार । इदमेव स्वप्नप्रयोगभयसाधारणमन्तर्गामिचर-  
मनन्ति । स्यादेतत् । प्रशारप्रकारिभावेन विशिष्टेष्टाद्या विषयताप्रिशेषपर्यवसिताया सम्बन्धत्वमण्डक-  
सप्रज्ञाणि नियतमनियते स्वीकरणीयम्, आहोस्वित्, अविद्यैवाहमन्न इत्याद्यनुभवविद्वान्नाभावस्वरूपप्रतिषेधना  
पटीयसी ब्रह्मण शक्तिरिति चेत्, 'आश्रयत्वविषयत्वभागिनी'त्यादिशिद्धात्वविरोध । एतन्निरूपकत्वेनैवाज्ञान  
विद्धि, अज्ञानाश्रयत्वविषयत्ववैभ्रान्ति तमिहृष्यत्वादिति चेत्, तमिहृष्यभर्माणां तदात्मकत्वेन वैवल्लवैतन्या-  
श्रयत्वानुपपत्तेर्दुर्द्धरत्वात्, तस्मादविद्यावादिनापि तदाश्रयत्वविषयत्वे चैतन्यनिरूपिते चैतन्यनिष्ठस्वरूपसम्ब-  
न्धरूपे अकामेनाप्येवमित्ये । ततश्च स्वतन्त्र ब्रह्म, अस्वतन्त्रा प्रकृतिरवश्यम् । परतन्त्रापरध पर पुमाविति  
निर्व्यलीक पन्था । ईश्वरसिद्धावीश्वरप्रमान्यव नित्यप्रमायत्व वा सम्भवति, अक्षेत्रोऽनियानुमाने उपाधि  
पुनरनुसन्धेय । न च व्याघात, यादृशप्रतियोगशधिकरणोभयोपहितो यदभावप्रत्ययस्तदधिकरणोपधानेन न  
प्रतियोगिज्ञानाधिकरणशिद्धान्तमभावज्ञाने हेतु । तथा च सामान्यतो घट इत्यादिज्ञानरचत्वेऽपि तत्साहाय्य-  
करणे घटमह न जानामीत्याभावप्रत्ययकारात्तस्य चासिद्धत्वात् अभावप्रत्ययनियामकसामान्या भावात्मना  
भावप्रत्ययसामग्रीत्वसम्भाव, धर्मिप्रतियोगिसत्त्वे घटाज्ञानप्रत्यय स्यात्, ज्ञानादेर्मन्ततामप्यावद्वकत्वात् । तत्  
सिद्धत्वप्रसङ्गात् प्रतियोगितया च घटाभावज्ञान घट इति ज्ञाने प्रतियोगितया न घटज्ञाननित्यादिदुष्कृतिभ्रान्ति-  
तस्यापि व्याघातात् । न तौवद्विद्यायामिति । अविद्याया ब्रह्मप्रतिविम्बो जीव इति नेत्यर्थ । अविद्याया  
मित्याधारसप्तमी । आधारत्व वैज्ञानिक प्रतीत्युपपत्तिसम्बन्धानुविधादिसाध्यकम् । विम्बपरदेनेव ब्रह्मणमेऽपि  
मग्नैव जीव इत्यभेदध्वननाय ब्रह्मपदम्, विम्बत्वस्याननुगतत्वात् प्रतीतियोग्यत्वप्रापक विम्बपदम् । इत्येव  
लक्षणमुखेन समुखो प्र-य । प्रतीतियोग्यत्वमात्रस्य विम्बघटादिसाधारणत्वात्सत्यम् । तावन्मात्रस्य दर्पणरे-  
खाया वा चाकचक्यादिमत्या शुक्तिस्वच्छमौक्तिकादी च सत्त्वात्समुपरास्यतार्थाविविधाविलिखिते । स्वसम्बन्धित-  
तत्त्वे अनुकारिणि मेऽन्येऽन्येऽपि सत्य तात् पार्थक्यम् । तादृक्ता सनिष्ठे पदार्थे पुष्टान्तरेणान्यप्रतीते प्रति-  
विम्बत्वव्यवहारभावात्तत्प्रतीतियोग्यत्वम् । स्वतत्त्वव्यवहारणवति । अत्र यदि प्रतीतिर्लोक्तिकाद्युपम, यदि  
वा प्रतिदत्तच्छुद्ध प्रतिविम्बनम् उभयथापि ब्रह्मणो नीरूपत्वात्प्रतिविम्बव्योग इत्याहु युक्तिसह इति । अत्र  
प्रतिघातनियमानाभावतत्तदुपाधिनिष्ठत्वेन सयोगानामेव तेजोवशेषप्रतिघातकत्वात्पार्थक्यस्य दर्पणस्य जलादेर्वा  
प्रतिविम्बनिरूपकत्वात्तुपपत्ते, प्रतिघाते वा दर्पणादेरप्यप्रहणप्रसङ्गाच्च प्रथमनेष लक्षणमिति निबन्धात्सारिण ।  
नन्वेवम् 'उपाधिकाररूप हि तादृश प्रतिविम्बते' इति सिद्धान्त कथमुपपद्यतम्, तद्रूपस्य विवादा  
सदत्वात्, बालस्य नीरूपत्वात्, ब्रह्मणश्च सवगतत्वात्, प्रतिविम्बोपयोगिस्वच्छत्वे मानाभावाच्चेति चेत्,  
न, नीरूपस्यापि बालस्य पङ्क्तिप्रययेलान्भुपगमात्, प्रतिविम्बितस्य रूपस्येव, आधिदैविके वा रूपाभ्युपग-  
मानाथो दोष । ब्रह्मणश्च परे बालन्यायेन तथात्त्वान्भुपगमात् । आकाशस्येव तलमालिन्यादेर्प्राहरत्वे ब्रह्म-  
णोऽपि इयामरूपप्रादुर्भूतमिति नोक्तसिद्धात्वविरोध । ननु सन्वतत्त्वात्साधात करणान्तररोपाधे स्वच्छत्वाद्गी-  
कारामैतद्दोषोद्भावन युक्तमिति चेत्, न, गुणविभागस्य सादितया तदुपाधिकजीवस्य सादित्वात्पत्ते । अनादिप्रति-  
विम्बान्नीकाराच्च नैष्टपत्तिं वृत्तं शक्यते । अविभक्तगुणत्रयविशिष्टोपाधेस्तु स्वच्छत्वे गुणात्तरेषुविशेषात् नलिन-  
प्रतिविम्बे जीवान्तरतापत्ते प्रतिशरीरमेकैकजीवान्नीकारा अनिष्टात्तरिति भाव । यौतुदाऋणोरपीति । दास्य  
वनकाष्ठम् । अन्यथा शिल्पिकृत्तिकाष्ठद्विरपि स्वच्छत्वात् । वायुरित्याकाशोपलक्षणम् । तत्र शङ्कते नैन्विति ।  
तथा चारोपे सति निमित्तानुसरण, न तु निमित्तमस्तीत्यारोप इति न्यायाद्वास्वादावरोपाभावाद्यत्र रोप आकाशादौ  
स एव दृष्टान्तैकित्ये । किञ्च स्वच्छत्वादि क प्रतिविम्बे निमित्त, न तु स्वच्छत्वाभावो निमित्तम्, अभावस्यनि-  
स्यत्वात्, प्रयेत्यत्वादिरूपस्वरूपसम्बन्धान्नीकारेऽपि तत्सम्बन्धत्वमप्युपपत्तेनान्नीकारानन्तीकारयो  
विवादात्सदत्त्वान् तन्मायावतार इति भाव । प्रैमामण्डलस्यैवेति । योग्यत्वेन तत्प्रतिविम्बनास एव प्रतिवि-  
म्बस्वस्वीकारादित्यर्थ । अत्र विद्यारण्यानुसारिण -रूप हि ब्रह्मात्मकप्रतिविम्बविचारोऽपि प्रमाविषयतोपाधीयते  
तेनानुपपत्तमानाकाशविषयतामपत्त्य प्रमाविषयताप्रमयाऽभिरूप्यतेतन्मा । भ्रमणां तु सर्वत सुषुप्तत्वात्प्रमात्म-  
कत्वाद्युपसामग्रीमनपेक्षेयाकाशाद्विषयत्वोपपत्ते । न चैवमुपनीतविषयतापत्ति प्रतिविम्बत्वेति वाच्यम्,

पदानीति प्रतीतिरसाकमुपवादनीया, सा च शुक्तिरजतादेरिव लौकिकालौकिकोभयविषयाणां साधारणीति नाहु-  
 पयं किञ्चित् । तथा चाकाशे समण्डलधन्वः प्रभामण्डलं चेलपि प्रत्ययात्तद्विशिष्टस्य दर्पणादी प्रतिविम्बप्रतीते-  
 रभारतांशे भ्रमत्वेन सर्वमत एव प्रतिविम्बस्य मिथ्यात्वमनुमन्यन्ते । अत्र दृन्दारण्यानुसारिणः-नवयमाकाशप्र-  
 तिविम्बे विप्रतिपद्यामहे, अस्य विपिनसरसीपु रासमुधाकरकररजितरमणीयतराकाशप्रतिविम्बवर्शनात्, परन्तु  
 'अध्यानाय प्रयोजनाभावा' इत्यधिकरणे 'ममैवांश' इति प्रतिविम्बरूपभक्तजीवस्वरूपस्यैक्याभिप्रायेण 'अह-  
 मास्मे'ति विभूज्यन्तानिवेशाशेषां साक्षात्कलान्यमिचारेणान्तरहृत्साधनानां स्वरूपविषयताऽन्तःपातात्तत्सम्बन्ध-  
 यंकिंकरासदर्शनप्रज्ञावाच शिष्टः संसारेऽनाधिभूतसर्वात्मभानपर्यन्तः हिरण्यपुरुषास्त्वानात्र सर्वत्र भगवत्प्र-  
 तिविम्बः सर्वस्याधिदेविकम् । दृश्यवच्छिन्नजीवास्तूपाधयोऽनन्ता भवतां पर्यवतिताः । न यावत् सर्वात्मना-  
 योदयस्तेषां तावत्संसारिणो भूया न वेदवाक्यार्थं संमन्वते, तेषामिदं साधनमुपदिष्टं श्रीकृष्णद्वैपायनेन । 'प्रतिवि-  
 म्बरूपमेकं भगवत्' इति हि श्रीमदाचार्याः । अत एव प्रतिविम्बो विषयताविशेष इत्यभिप्रायेणाराम्मुषेलादिक-  
 मसंमुखानां प्रतिविम्बानामुपात्तं, तदु... तस्मात्प्रतिविम्बस्त्वेवमियतावतात्पर्यं, तदुक्तं न युक्तिसह इति । तर्क-  
 श्रितकल्पनाविषयः प्रतिविम्बपदार्थो नैत्यापीति सर्वमवदातम् । एतेन ह्यन्तःप्रतिविम्बो व्याख्यातः ।

निजकुञ्जलताकाशे मुरली मुरलीयति ।  
 हरिं तत्र प्रपश्यामः सखि नृत्यचकोरिणी' ति ।

सर्वमवदातम् । ननु नीरूपस्य रूपस्य कथं प्रतिविम्बः, प्रव्याधितत्वं वा तत्र प्रयोजकं यदि, ब्रह्म अध्यानेन  
 किञ्चिदाश्रित्य प्रतिविम्बताम्, एवं स्वच्छद्रव्यस्य स्वच्छद्रव्यसम्बन्धाद्ब्रह्मणा प्रतिविम्बप्रार्थितं, कुम्भादेर्जैत्रादि-  
 वेरम्बन्धदशाचामिषापातरमणीयामासाक्षां विधायानुः- किञ्चेति । ईश्वरसाधारण्येन प्रतिविम्बपक्षं प्रतिक्षिप-  
 न्तीति वा । किञ्चेति । तथाहि यावदान्तराभ्यासो यावतान्तरलक्ष्मकस्वच्छद्रव्यसम्बन्धस्तावताऽभ्यासापि  
 एव जीव... दान्तरमन्तरापातस्वच्छे ब्रह्मणीति यः प्रतिविम्बो वा जीव इत्येव किं न स्यात् । अथवेश्वरसाधारण-  
 प्रतिविम्बपदं व्याख्यायते प्रथमं जीवेति । जीवाविद्यारूपेण जगत्प्रतीतिहेतुत्वं केवलाविद्यारूपेण जगद्हेतुत्वं वेत्स्यति  
 विचारणीयम् । भाये जीवेति । तथा सति जीवत्वेनैव प्रतीतिहेतुत्वम् । ... इति ईश्वरस्य जीवतुल्यतां  
 विना । तदस्य. शङ्कते ननु 'तदव्यक्तमाह ही' इत्यधिकरणे ब्रह्मप्रतिविम्ब एव हृदये जीवानामुपासनालम्बनमि-  
 तीश्वरप्रतिविम्बानां माध्वे स्वीकार इति तस्यैदमुत्तरं प्रथमं जीवेति । यदि स्वतो जीवो भगवत्प्रतिविम्ब एव,  
 किमु तर्हि प्रतिविम्बे प्रतिविम्बान्तरकल्पनेति भावः । .....

अत्रोपाधेः प्रतिविम्बपक्षपातिलाक्ष्मीश्वरेऽपि दोषाः प्रसज्येरन्, अतो विम्बत्वमवशीश्वरचित्तमिति पक्षं  
 मनसि विधाय प्रतिविम्बेश्वरपक्षं वृषितवन्तः, तत्राक्षरस्यैवेश्वरत्वात् तत्पक्षेऽपि कारणमाहुः यत्र यदिति ।  
 ईशानुसारिणीति । इति ते जलचक्रवत् । 'स्वयं ज्योतिरामो'त्यार्यः प्रतिविम्बो ह्यन्तरत्वेनोपादीयते, न  
 तु जीवस्य प्रतिविम्ब .....मं..... न वक्तव्यं, एत ..... मानात्प्रतिविम्बत्वमेवमिति, न तु  
 प्रसिद्धप्रतिविम्बोपपादनाय ब्रह्मणि ह्य ..... कल्पनम् । तेन प्रतिविम्बत्वनिर्वाह इति भावः । जीवोपाधि-  
 रविधायः ... गतयो मात्वात्वाभिधायै-तेनेश्वरसङ्ग- ..... ब्रह्मसम्बन्धादिदं, किं प्रतिविम्बेन प्रमथ-  
 अनेन । ननु सर्वमविधातनीवत्वं ब्रह्म प्रपश्यविधानालापः अविद्यायां ब्रह्मणमवाभावात् विद्यायामेव तथात्वात्  
 विषयत्वं हि गमनम्, गत्यर्थाना प्राप्त्यर्थत्वात् । 'तदि तप' ब्रह्मणः साक्षाद्विषयाभावाः.....  
 न त्वेवम्, प्रभामण्डलनयापि दर्पणादिर्ज्योतिरयथा कथं तत्प्रतिविम्ब- मैवम्, तदर्थमुपचानामेव प्रतिफलस्य  
 कल्पनीयत्वात्, तद्विदमुक्तम् यित्तिनीश्वरिति । तेजोऽपि तावद्भवानं रूपमद्राशुपधातव्यम्, तत्र  
 चक्षणे तर्पणदिम्यकस्य दर्पणे प्रतिविम्बो न स्यात्, अन्यथा दर्पणचाशुपानुपपत्तेरिति वाच्यम् । पराह्य

स्वात्मानं विम्बमेव चक्षुर्गृह्णातीति मतेऽभिधातकसंयोगस्य प्रतिविम्बविरोधित्वात्, यथा चक्षुरन्वदा स्वात्मानं  
 मुखं वा न गृह्णाति, गृह्णाति तु प्रतिधात इत्यनुभवो दुरपहवः, तथा आकाशं प्रतिधाते गृह्णातीतिवच प्रतिधाते  
 न द्रव्यणः, मन आदिभिरिन्द्रियैर्ग्रहणे प्रमाणाभावात् । मिधात्र प्रतिविम्बग्राहकमन्तःकरणमपि वा वाच्या ।  
 न चैवं संभवति, उपायेः प्रतिविम्बग्राहकस्य क्वचिदप्यदर्शनात् । नन्वहमज्ञ इत्येवमज्ञाने भासमानात्मानमन्त-  
 करणवृत्त्युपाहृदसाक्षी प्रतिविम्बामानं गृह्णातीति ब्रूमः, दिद्वमोह इवाज्ञानेन प्रतिघातादन्तःकरणस्य फलतत्तदुप-  
 हितसाक्षिणो ग्राहकत्वाङ्गीकारात्, सोऽयं मानसः प्रतिविम्ब इत्याशङ्काहः किञ्चित् । अत्र पक्षिरूप-  
 मुपासनाभिप्रायेणेति बहवः । 'भोदो दक्षिण' इत्यादिना प्रतिपत्त्यरूपस्य ब्रह्मनिदानानन्दमयविज्ञानमयौ  
 रामलक्ष्मणौ वा शृङ्गं संसारमरणभावसमास्थितौ, तत्रानन्दमयः फलम्, नहि फलेन स्वतः किञ्चिद्भूयते,  
 विज्ञानमयः पुनरात्मनन्दमयतां प्राप्तुं तन्मात्राणि सुखान्युपमुनक्ति, अप्यन्तरे फलेनाविष्ट एको रमते, फलं तु  
 खानन्दभुङ्क्ते, छाया कान्तिरन्तरङ्गा, अत्रोभयमोक्तत्वं श्रुतम्, तदविरोधेन साक्षिणोऽपि भोक्तृत्वं समोक्तत्वेन  
 निर्वाह्यम् । गौणात्म्यावर्तनाय सूत्रम् । तथा च साक्षी विम्बानन्दो न प्रतिविम्बसमानाधिकरण, विम्बत्वा-  
 द्विम्बरूपमुल्लासिवदित्यर्थः । भवदभिमतं प्रतिविम्बपक्षे न संगच्छत इति । ननु न प्रतिविम्बवैयधिकरणम्,  
 विम्बस्यैव प्रतिविम्बत्वात्, प्रतिविम्बत्वरूपान्तरे तदुपाधिनिष्ठे मानाभावादिति चेत्, सत्यम्-भवन्ते  
 प्रतिविम्बो न रूपान्तरे, तन्मतेऽपि विम्बसविषयताद्वयमवश्यमङ्गीकार्यम्, अन्यथा विम्बप्रतिविम्बव्यवहारमेदा-  
 नुपपत्तेः, ततोपाधिब्रह्मविषयताद्वये एकस्या उपाधिसन्निहितदेशोऽनच्छेदकोऽपरस्यास्तुपाधिरिति व्यवस्थायां-  
 पाधिदेशासत्त्वस्यापि सामुह्यमेव सम्भव्यो वाच्यः, असम्बद्धस्यानवच्छेदकत्वात्, प्रत्यगात्मनश्च कथं नाम  
 सांनिध्यम् । असन्मते लिष्टापत्तिः, 'रूप रूप प्रतिरूपो बभूवे'ति ब्रह्मणः सर्वाणुविधावित्त्वलक्षणस्वरूपसम्ब-  
 न्धाभ्युपगमात्, अत एवोक्तम्, 'पक्ष इति । अध्यासमन्तराकृत्य प्रतिविम्बोपपादने तु वरम्भावात्ताच्छिन्नमेव  
 स्वरूपं जीव इति प्रतिपद्युम् । यदि वाऽध्यासस्य सर्वत्रव्यवसाहारणादासाधारणजीवलक्षणोपपादनार्थं प्रति-  
 विम्बकल्पनेति मन्यते, तर्हि प्रपञ्चकदेशाभ्यासः सर्वाविद्याभ्यासो वा तत्रिर्ब्राह्मक इत्युभयथापि जीवव्यवहारो-  
 पपत्तिः, साध्यासप्रतिविम्बकल्पने 'तलमस्या'दौ भागद्वयत्वागपत्तौ स्वरूपमुद्दिश्य स्वरूपामेदोपदेशानुपपत्तिः,  
 तत्र भवन्मते स्वरूपं प्रतिविम्बोऽध्यासविधेयावच्छिन्नो वा । असन्मते तु वास्तवविषयताविरोधावच्छिन्न  
 इत्यवान्तरविषयतामुद्दिश्य गदाविषयतामेदप्रतिपादने सर्वज्ञताया किञ्चिदज्ञत्वस्यापि प्रवेशान्नात्रार्थस्याविति-  
 तत्वात्तुद्देश्यस्वरूपानुपमर्दोपदेशो युज्यते, भवन्मते न तथा । प्रतिविम्बोऽसीत्येतावन्मात्रबोधनेनैवात्मन्मते  
 दृताप्यवच, अनता तु पुरबर्धन इति विपरीतलक्षणा पुरस्कृत्यैव विवक्षितामेदो निर्वाहाः, भवन्मते स्वरूपगपा-  
 भावे विशेष्यमात्रात्मस्य दुर्लभत्वादिभेदेतत्सर्वमसिन्ध्यात् । इति चदत्तस्त्रेति । नन्वात्मनामुच्छलक्षणात्  
 तसालन्तासत्त्वादेव न ह्यनित्यत्वाद्दुःखलीकृत्यं चेति । अनिवेचनीयस्वरूपजीवपक्षत्वागपत्तौ पाठोऽन्वये-  
 षापत्तेरिति भावः । सिद्धान्ते त्वनिर्वेचनीयतापि तथेति हृदयम् । अत एव प्रतिविम्बस्यानिर्वेचनीयतापक्षेऽपि  
 प्रवृत्त्यनुपपत्तिमाहः सिध्येति । मिथ्याशब्दोऽनिर्वेचनीयवचन इति पत्रपादिका, सत्यं तु चोत्तासत्त्वात्स-  
 न्तासत्त्वाधारणमिथ्याशब्दार्थत्वंनोक्तम् । तथा चानिवेचनीयपक्षेऽपि सदसद्विलक्षणदर्पणादवच्छिन्नविषयाया एव  
 चन्द्रादिप्रतिविम्बवत्पक्षे प्रतिविम्बस्य सदसदनिर्वेचनीयस्वरूपं मिथ्यात्वं, न तु मत्तात्त्वयुपनोतविषयता ।  
 तत्र सत्यं निवृत्त्ययोगात् असत्ये प्रतिभासानुपपत्तेः तदुभयविलक्षणम् । अनित्यं, किं तर्हि म्यावर्तम्यम्, सत्य-  
 मगर्भं वा भावरयंताम्, उभयविषयसदुत्तरवयोः सत्ये किमिति तद्विलक्षणम्, तत्तात्मसाधुपाप्यवच्छेदेन  
 तत्र तत्र सदसत्त्वयोः प्रतीतेर्ब्रह्मस्याविस्मयान् । न च त्रिनिगमकाभावाद्बुभयोः स्त्रीकारविरोधात्कारण्यच्छेद-  
 कस्यमपिभावो वरमनिर्वेचनीयकल्पनमिति पाप्यम् । संयोगतद्भावयोर्व्यवहारदर्शायां स्वस्वरूपाभ्यां त्रिप्राति-  
 र्वेचनीयतापत्तेः । यदि चैवं गत्वापरत्वे नैवापि कश्चिदन्तःकरणमप्युपगते इति नाङ्गीक्रियेत, तर्हि तेषां मत्तात्त्व-  
 यच्छिन्नाप्येवं युक्तं भवतिः सत्यितम् । आत्मा चानिवेचनीयत्वं, तस्यापि प्रतीतिवत्कारण्यगर्भे विचारणीये  
 न वा, तस्यान्वितनिर्वेचनीयत्वेऽनवस्था, अनवस्थितमायाकल्पनापेक्षया इदमभिव्यक्तमङ्गीकार एव उपायमिति





प्रवृत्तिरिति तावद्विवादम्, 'साज्ञ' इति न्यायात्, तथापि लक्षणये प्रतिविम्बस्य मिथ्यात्वज्ञाने प्रमोष कल्प्य-  
 मिव अनुमया जीवस्य प्रतिविम्बत्वमुच्यते, न वेदे इत्यनुक्तोपालम्भ इति । विद्म शब्दस्य मिथ्यात्व नाशस्य,  
 अन्यथा ब्रह्मणोऽपि मिथ्यात्वापत्तिरिति चेदात्मानमुपालम्बस्य ब्रह्मन्यायेनैवास्मान्नि कार्यकारणव्यवस्थायाः सत्त्वं  
 त्वाभ्युपगमात्, सत्ये ब्रह्मणि समन्यथाभ्युपगमाच्च । नाभ्युक्तोपालम्भ । अज्ञानदर्शने स्फारे समस्ता वस्तुदृ-  
 ष्य । इमासा प्रतिविम्बन्ति सरसीव तटदृग्मा' इति योगवालिष्टामिप्रायेण भवन्मते सर्वेषां प्रतिविम्बत्वानि  
 धानान्, प्रतिविम्बत्वव्यापकमिथ्यात्वज्ञानस्यैव प्रवृत्तिविघटकरत्वेन मूलोक्ततया व्यापकमुखेन प्रतिविम्बत्वोत्प्रेरु-  
 क्तोपालम्भत्वाभावाच्च । क्रिश्चलन्तेनात्मज्ञानज्ञानादिद्रव्यसमुच्चय, तथाप्यनास्थया पुरधार्येऽपि प्रवृत्ति सभवं  
 तीति याथाऽभ्यज्ञानेनास्मान्निवार्यते इत्याहु संसैयमेवेति । ननु स्वप्नेऽपि स्वप्न पर्यायीति कदाचित्स्वप्ने जायत  
 इति चत्तद्गुह्य-स्यैव एव विदुष्य इति । तादृशज्ञानवतोऽपि स्वप्ने प्रवृत्तिर्जायमाना स्वाप्निवपलाविसवादिनी  
 च । तथा चेय जायमाना क्रममुक्तिपर्यवसायिनी ब्रह्मभावपर्यवसायिनी वा न स्यात्, स्वाप्निकसवदिनाभ्युप-  
 पत्ते, 'असत्ये कर्मनि स्थिला तत सत्य प्रपयत' इति चेत्तर्हि यावत्सत्यप्रपत्तिपर्यन्तं स्वप्न एव स्थित, स्वप्न  
 तुल्यमेव फलमुपलभेत, भैवम्, उपरीत्या स्तामिकसम्वादेवाभ्युपपत्ते । तथा च ब्रह्मभावोऽपि स्वप्न एवाहु, का  
 क्षतिर्मा च निवार्यताम्, तादृश्यनिवर्त्त स्वप्नाङ्गीकारस्य महानिद्रावदुपपत्ते । तथा च मिथ्यात्वज्ञानानेव शास्त्रा-  
 धोऽस्तु, ब्रह्मणे मिथ्यात्वेऽप्यक्षते, स्वप्नफलन्यायेनोपपत्ते, क्षणिकब्रह्मवादवत् फलाविसम्वादेस्यैवोपपदनीय-  
 लात्, मिथ्यापदार्थस्याधिष्ठानावरोप्यत्वेऽप्यधिष्ठानस्यापि स्वप्नफलन्यायेनोपपत्ते । अत्यन्तासत्यपक्षवशाद्वा  
 नाधिष्ठानापेक्षा । एवविधाधिष्ठानधाराया अर्थवत्त्वेनैव तत्कल्पनागौरवानयनारादिति निगमकल्पद्रुम्भेन गत  
 प्रतिवादिनमन्वतारयन्ति गृह्णाणेति । प्रतिविम्बितफल सत्य गृहाणेत्यर्थे । सोऽवतीर्थं पुन शङ्कते नैन्विति ।  
 ममाधीतवेदेदान्तस्य शाब्दज्ञान जातमपि न फलायालमभूत्, व्यथय मया स्ताभ्यायविधिज्ञात इत्यनुतापिन  
 वादिन स्वसाधारणतामुपनयति "नैतत्सारमिति । यवया शास्त्रार्थतया बुद्ध प्राप्त च फलम्, तत्स्वप्नफल-  
 न्यायाति सारमन्त सार भेदार्थे । प्रतिविम्बत्वेनेति । अनुमान तु न प्रतिविम्बितद्रव्यपक्षम्, आधारादिदे,  
 विन्दु तीरवृत्तिरुद्धा नीरवृत्तिसत्त्वाभाववन्त, नीरावच्छेदेन चक्षुर्माह्वलाभावात् तीरवृत्तिपापाणादिवत् । तीराव-  
 च्छेदेन चक्षुर्माह्वत्वे सतीति हेतौ विशेषणीयम्, अन्यथा नीरावच्छेदेन चक्षुर्माह्वलाभाववति नीरसारावर्त्तक-  
 न्तिनतापत्त । एव च नारावच्छेदेन तत्फलधिप्रवृत्त्यभावोपपत्तिरित्याहु अन्वयेति । अन्यथा अस्तन्वागुम्भ-  
 नात्मविरोधदर्शनस्य चाक्षुषप्रमाणिवर्तकत्वप्रवृत्त्यविरोधित्वे । एव च प्रसैरितयाहुरित्यनेन पूर्व सूचित प्र-  
 वृत्त्यनुपपत्तिरुपद्रवण दृढतया प्रकृते सन्नमन्ति प्रैगित्वादि । न श्लेषविधेयत्वज्ञान प्रात्यक्षिक येन परोक्षवा-  
 धेऽप्यनुवर्तत, विन्वेवविध प्रवतकज्ञानमापमित्याप्येण मिथ्यात्वज्ञानेन वाध्येर्देवेति भाव । लौकिकराशिवर्षाण-  
 न्यदोषविशेषाच्चयज्ञाने तदभावव्याप्यवत्तुद्धेविरोधितया जलादिमन्वधानात्मकदोषविशेषान् यप्रतिविम्ब-  
 ल्याविरोधित्वेऽपि निष्कम्बप्रवृत्ति प्रति बालकपदवादिप्रवृत्तिव्यतिरिक्तप्रवृत्ति प्रति च विरोधित्वमन्यव्यति-  
 रैरुद्धम् । तत्कारणेश्चानताज्ञानविघटनत्वात् गुतरा प्रवृत्तिविरोधित्वमित्यस्त्वुद्धावाधकाभाव इत्याहु वैध-  
 फाभाय इति । स्यादेतत्, प्रवृत्तिसमये वाधज्ञाने प्रमाप कल्पते, प्रवृत्तिरुपपत्तोरुपोधात् । निद्रा उक्तज्ञाने विरोधि-  
 त्वं ह्या, न तु प्रवृत्तौ । तत्कारणीभूतज्ञानप्रतिक्षेपकत्वे तु शाब्दान्यत्वमपि विशेषदर्शनप्रतिव्यवसायच्छेदेन निवेद्य-  
 ताम्, योग्यमानानहेतुनामत्तऽपि निद्रापदर्शनस्य इत्यलव्याप्यसत्त्वत्वसाह्यानीयपीतप्रवृत्तिप्रयोजकज्ञानविरोधितायां  
 विपरीतज्ञानविरोधित्वमेवावच्छेदक वाच्यम् । तथा च शाब्दमिथ्यात्वज्ञानस्य विपरीतज्ञानविरोधित्व न कल्प्यते,  
 परानुराधिनात्त्वपनाया दत्तादाइत नैन्विति । अधीतराज्ञानव्याप्यस्य पूर्वासावध्याया ह्यगमुत्पिगाधन,  
 विध्वन्ति इति मिथ्याचपत्तनाभावज्ञान यथापि प्रतिबोनिगमानाधिरक्षणभावज्ञानवाच्य प्रतिबन्धक, तथापि  
 मिथ्याज्ञान सत्यवगन्प्रतिबन्धक भावय, भवन्मतेवत्यमिथ्यावहाने गति गताववति सत्यवगन्प्रवृत्तौ  
 तात्पर्यानासाप्रमात्वविषयकशाब्दबोधोपायविति । यदि च प्रवृत्ततायां प्रमात्व नोपयुज्यते, व्यावहारिक वा  
 । सत्ताव, तथापि हिम् । मिथ्याचपत्तनात् द्वैतप्रतीतिपर्यवसायिनि चत्, न, तात्पर्यावहारिकत्वेन प्रतीतिर्द्रव्यविदाम



विभावीय पण्डितैः । एव वेदानां ब्रह्म कारणमविद्या वेति विषये अपूर्वा वेदनीमासा तस्मा उपदिश्य तच्छि-  
 प्यानुकोचेनाहुः "किञ्चेति । प्रमाणशब्दत्वेन वेदानां प्रामाण्यमर्थतयावनियतमिति वेदवादानुसारिखेदा  
 छेद्यो ज्ञात्वा अस्ति मायावादोऽपि परम्पराप्रसङ्ग इति सम्भावनयाऽर्थतयात्वे सन्दिहानस्तस्य प्रामाण्याप्रामाण्य-  
 योरुदासीनतया तदुभयमनपेक्ष्य श्रवणमेव कर्तव्यमिति प्रायोपविष्टस्वामेव साक्षान्मायावादिनमुपलभ्य वेदां प्रा-  
 माण्यपरिनिष्ठितविद्या पुनः सशयात्सतया वा न निष्कम्प प्रवर्तत तच्छ्रवणे तदर्थानुष्ठाने वेति सन्दर्भात् ।  
 सकम्पप्रवृत्तापि यस्तुस्वामाव्याक्तल भविष्यतीत्याशङ्कते ननु यत् पचेति । उच्यते । उच्यते । उच्यते । उच्यते ।  
 व्याख्यातौ, स्वीकरीत्या तच्छिष्यायोपदिशन्ति तैस्त्रिण्यार्थमिति । एतानि वाक्यानि पूर्वं वेदकारणताप्रा-  
 माण्ये प्रस्तुतानि, इदानीं तु निर्णायकत्वेनोच्यते इत्यपीनरुक्म् । यद्यपि श्रुतिवेदेव परमते न निर्णायकत्वम्,  
 तिल्लव्वाक्ययोः प्रामाण्यस्य दुर्घटत्वात्, अत उपभ्रमादीनां स्वरूपतो वेदोक्त्यानां लौकिकवैदिकोपपत्तिविज्ञानां  
 प्रामाण्यमनुपलभ्य चणामत स्वस्वाचार्यद्वारा विद्वार्यं च परमशीते शरीराय शमनीया श्रवणप्रवर्त्त । किं  
 बोधयसमाधे समाधिसौकर्यायैकविध एव शास्त्रार्थां वर्णनीय कारणत्वादिसमानाधिकरणसत्त्वपर्यवसायी,  
 तच्छ्रुत्वा भववीर्य स्वबोधवैलक्षण्यार्थमेव द्वयमेव समादधानो विषय न भिन्नतीति मुख्यब्रह्मवाद एव तोऽस्मा  
 भिरनुपलभ्य (स्वीकार्यं) इति स्वामिमत निर्णायकप्रमाणमुपदर्शयन्ति "निश्चिन्तितमित्यादि । जलशायिन  
 इमे निश्वासा, तत्र कम्बुसदृश कण्ठ, स्वपत एव सर्वप्रपञ्चरक्षणाय चतुर्दशरत्नानि चात्र प्रमाणानि  
 ध्यानन्दमयान्तानि ( लक्ष्मीप्रतिष्ठितानि ) दर्शितानि । श्रीरेव पुनरानन्दमय, 'रस खं होवाय'मिति रसा  
 भ्यासादिनि पुष्टोऽर्थ । एतत्तत्त्वमानन्दसमीसासाया प्रपञ्चितमस्माभिः । वेदमूला प्रवृत्तिवैदिकी च सृष्टि पदवा  
 क्यप्रमाणपारावारीणानां प्रमाणविद्धा । तात्र वेदप्रामाण्यमुपपत्तिविशिष्टा ज्ञापयितुमैकान्तिकमुपपत्तिवाक्यमेव बहु  
 शोऽभिहितम् । एव च श्रुतिवेदेव समप्रामाण्यमिति ब्रह्मादरादा तोऽपि प्रासङ्गिको दर्शित । वेदमात्रस्याप-  
 ल्यार्थस्वाभावादिति धीमदानार्थप्रतिज्ञा चात्र सासारिकसायात्रिकाणां वेदोत्पत्तापन्नशरणानामवश्य क्षेत्रणीत्वेना  
 लम्बनीया । कथं तर्हि धृतीनां चाप्यन्वयकत्वात् पूर्वोत्तरमीमांसयोः, तस्य, वाचक्य । किञ्च प्रवाहापटवत्,  
 तावन्नात्र ब्रह्म बुध्या तत्र तत्र श्रुतीनां तात्पर्यं प्रतिव्यक्ति भिन्न कल्पयन्ति, तथाप्यद्वैतरत्न सर्वाङ्गत न सन्  
 न्ते, तस्मात्सिद्धान्तपारदमनुसरन्तु, नान्यथा प्रवृत्तिविद्वंसिमागोनांरक्षीरसागरयो पार गन्तात् । तयो सन्न  
 मोऽय महापुरुषै कृतस्त यो न जानीते तदवस्थामाहुः सैम्प्रतीति । ज्ञानिनज्ज्ञेया, ते सर्वे प्रकृतिपरवशा  
 बहुयचनेन निर्दिष्टा । 'ज्ञानी त्वात्मैव मे मत मिति भगवत्सिद्धान्त । तथा च ज्ञानमेव विषयान्तरभावे  
 विषयो भूत्वा विषयतामवतीत्युक्त्वा 'महात्मानस्तु मा'मिति । अण-तम सुदर्शनप्रनाम् । सर्वत्र भगवा  
 नेव मार्गप्रद इयुक्त भवति । प्रसन्नस्मृतस्य भगवत उपेक्षानर्हत्वम् । अतिप्रसन्नो मायाया, तेनाल भगवतेव  
 पूर्णाना प्रतिविम्बप्रसङ्गात् । प्रसन्नमुपसहृत प्रतिविम्बभ्रमाभूषेऽन्धतमसि सिंहरत्न पतनीयमिति सिंहावलोक  
 मेन स्मारयन्ति ईपर चेति । यदि चापिथा न दोष, तर्हि प्रतिविम्ब सत्य, यदि दोषो न सा त्रयाणीत्याहु  
 तीथा चेति । 'निर्दोष हि सम ब्रह्मे'ति स्मृतेरित्यथ । दृष्टभावे च प्रतिविम्बे मानाभाव इति भाव । निरा  
 मरत्व विम्बभावे प्रतिविम्बभावात्प्रयोजकभावप्रतियोगित्वम् । स्वामावस्य चाचमत्वात्प्रतिविम्बे प्रतिवि  
 म्बासम्भाव इत्यथ । अथापुविधानमात्रा तन्मन्वते विमविधां प्रति स्वापुविधानम्, न तावदीयमर्हितत्वम्,  
 तद्विदे अविद्यैव तत्तत्प्रादित्तमथात्परम्परयेति यदि, तर्हि जीवस्य प्रतिविम्बो जीव इति शोपहाममहु  
 म्हेत्याख्यानकोदात्मिति । व्याख्याल प्रतिविम्बश्रुतीनाम् । प्रैच्छन्ननास्तिको नितीरपरमीमांसक ।  
 एवापि मते विम्बरूपेद्वारासिद्धिरिति तौल्यरूपेण व्यङ्ग्यम् । परमाण्येनाधतमसि पानित इत्येदादौवस्वरुक्ल-  
 भ्यमर्थ व्यपगत इवाहुः परमात्मनस्तद्दर्शित्वेनेति । भवन्मते दृष्टवस्योपाधिन्तत्कारित्तिनात् । स्वादे  
 तत्, प्रतिविम्बदर्शा परमाणोऽय कश्चिन्तीऽस्तु, स एवोपाधिदर्शी स्वान्त करणमुपनेत्र परमात्मानं प्राह  
 विद्या श्रुतां दृष्टमितेति यावता स जीवन्मुक्त, मुक्तौ तु परमात्मन्येव प्रवेक्ष्यति, अत एव मुक्तोपपत्त्याधिकर  
 णमिति शोचिषाधेयामुक्त शक्ति प्रतिक्षिपन्ति 'जीवन्मुक्तीति । सैन्विद्वत्तुमपीति । जसो निष्पन्न



अविद्यानाशे तज्जनने वा, सचाभिन्न एव सम्बन्ध इति यथाकार्यमुनेयोऽयम् । मीमांसका प्रकृतिरिच्छदृष्टमिति  
 भावेति स्वरूपमिति बहुचो मन्वन्ते, तस्मा द्वितीयदलत्वाया स्वरूपतादात्म्येन विद्यमानाया तदेकतोऽपि  
 विरहात्मकाज्ञानेन स्वातुमद्यमत्वादिसिद्धिर्ध । अकारस्य भगवद्वाचकत्वेन निविष्टत्वात् तु तत्पर्यायतयेति पर्याय  
 इत्याशय । **प्रतिबन्धकाभावादिति** । तेनेत्यनेनेको ग्रन्थ । अत्र प्रतिबन्धस्य निवर्तकस्याभावे विद्वत्  
 योगादिति द्वैतापत्तिरित्यथ । **भोगेकेति** । प्रारब्धमविद्याभिन्न ज्ञानानाशयत्ये सति भोगानाशयत्वात् । अत्र  
 सखन्तेनैव सिद्धौ भोगेत्यादिविशेष्य नाशकान्तरदर्शकमिति सत्प्रतिपक्षमसदनुकूलम् । **किं चकुमुद्यतोऽ**  
**स्ति । तिष्ठ तद्येवमेवेति सावष्टम्भम् ।** **अध्यासाभावादिति ।** **सुपुताचिति** अध्यास एव सामर्थ्यं कार्यका  
 रणता । अथवा 'प्रारब्धाप्यासश्चान्यथा प्राज्ञवन्जीवमुक्तिमान् । परदृष्ट्या श्वसन् गच्छन्नेव निश्चितो यदि ।  
 मेवं परस्य दृष्ट्याऽसौ वर्तमान परैरिह । परदृष्टानेन स्योऽय सुप्तोऽयमेव विराडिति । इत्येऽपि प्रवचने  
 चरमत्तत्त्वज्ञानस्यैव कारणत्वेन वैयर्थ्यादिति जीवमुक्त्यनुपपत्तिं समुच्चित्वा दृग्गद्वयमभिहितम् । नन्वत्र 'तदधि  
 गम उत्तरपूर्वाधयो' रित्यधिकरणविरोध इति चेत्, न, प्रारब्धसत्त्वेऽपि नास्मन्मते जीवन्मुक्तिविरोध, शुद्ध  
 सत्त्वस्वरूपप्रेयोविषयतान्यतरेणानुभूयमानानन्दवत्त्वमुभयसाधारणमुक्तित्वम् । तत्रार्वाचीनाऽपि जीवमुक्तिं  
 केयाधिदेव, न सर्वसाधारणी । द्वितीया तद्विलक्षणा शुकादीनाम् । पथाशीलाविग्रहेणापतार इति । एतेन  
 शुमादीना जीवन्मुक्तानामथवा इति परास्त्वम् । परममुक्तयैव सनाधीकृत्य स्वकरे ग्रहणाच्छुकादीनाम् ।  
 एतेन स्वतन्त्रतया अपि व्याख्याता । नित्यमुक्तस्य हि भगवत् परिप्रास्य इत्याहुः **सैति** । **सैति**  
**हासम् । स्यादेतदिति ।** **सिद्धादीति** । तथा च वैज्ञानिकमन्वच्छेद्यत्वं च तत्रादावन्वच्छेदकत्व बोधोपेक्षमत्र  
 स्वरूपसम्बन्धविशेष । **द्विज्यादीति** । जीवनानात्वाभिप्रायेण । आभासत्व चेदमेव सोऽय वैज्ञानिका  
 वच्छेद्यावच्छेदकभाव । तथा च ब्रह्मावच्छेद्याऽविद्या वा जीव इति विकल्पोऽपि ध्वन्यते, तदुच्यते  
**द्विज्यादिसंख्यायोगीति** । साक्षादेवाविद्याया सत्त्वायोगित्वात् । न चैवमविद्याया द्रव्यत्वापत्ति,  
 इशापते । **जीवपदवाच्यमिति** । जीवप्राणधारण इति धात्वर्थानुशासने प्राणशब्दोपलक्षिताविद्याया  
 एव सम्बन्धनिरूपकत्वायोग्यत्वात् च तथा चम्, 'जीवेशाकाभासेन करोतीति श्रुतेरिति भाव । विचारस्वरूप  
 माहुर्न तावदिति । कस्य ब्रह्मण इति प्रश्नाथस्यैवार्थत उत्तरत्वे उत्तरमिति नै ब्रह्मण इति । ब्रह्मणो  
 मोहाभावोपदेशस्य चतु श्लोक्या प्रतिपन्नत्वात् । गागवेषुविद्यागदिरूपस्य ब्रह्मणोऽनेकत्वाभाससम्भवात्  
 क्षिप्तलीलाया यथा नैतत्कल्पीयप्रामाणिकत्वम्, तथा द्विज्यानान्तरे प्रमिद्वत्त्वाभावात् जीवस्य न तथात्वं  
 प्रमाणपरिदृष्टवेदात्ताया सम्मतम् । ब्रह्मैव स्यादिति ससरतीति पक्षस्य 'नित्यो नित्याना चैनयेतनाना'  
 मिति चैतान्यावधिभूतस्याविद्याविरोधित्वेन द्युपितत्वात् । 'अभासेन करोतीत्यविद्याया एवावभास प्रति कथ्य  
 मान्यम्, न ब्रह्मणो गपि जीवस्यत्वाद् **अवभासविषयत्वादिति** । अथ हेतुविद्यायामपि तुल्य इति न  
 तस्या अपि तथात्वम् । नैतन्मन्वन्भयलविषयत्वाभासविद्याया अविद्याधमत्वविषयत्वयो प्रतिज्ञेयादित्यर्थ ।  
 अत्र दृष्टान्त **सैतिकेति** । स्वमहत्त्ववच्छिन्नचन्द्रैतम् । **सिद्धस्य** नियतकत्वावच्छिन्नस्य । सोऽयमीश्वर  
 स्थानीय । **तेषा द्विजब्रह्मणाम् ।** **तेषा दृष्टभिन्नानाम् ।** **तैस्य** नियतकत्वात् । अस्तु तर्हि ब्रह्मण  
 एवाविद्याप्रयत्नविषयत्वम्, मेवम्, कर्तृत्वविरोधस्य भवदुष्पदपणस्यानित्यत्वात्, अत एवेद ससुप्तकारमत  
 स्वगतोऽव्याहुः **किञ्चेति** । जीवतमन परमालनियम्यत्व मिहितनिषिद्धयो म्वाधीनप्रहरवादि(न)  
 त्वम्, अथवा चेदभ्यान्तरदृष्ट्यापुत्रसौ तमेव्य सानार्गवार्तित्वात्तात् । नाप्यदृष्टानियम, दुरदृष्टयैव  
 तथा सत्यसम्भवात् । न चैव वैपम्यनैपुण्ये, तस्योपरिदृष्टान्य एव समाधेयत्वात्, तत्रैव विपरीपरणीयत्वात् ।  
 एव च प्रतिबन्धकादपि नियामक चानुपपत्तौऽपि न पान्दस्यम् । न चैवविधि नियामकत्वमव्यवस्थितम्,  
 च द्र प्रति स्वस्थितवत् इत्य अधनियामकत्वमात्रे दृष्टान्त सद्मन्वेव सत्त्वं एषोपाप्यवच्छेदादत्रनिचन्द्रव्यवस्थोप  
 पत्ते, इत्येव ब्रह्मणोऽप्यस्यार्थमिष प्रहरवतीन् प्रतीति चैत्प्राहुः **सुतिरिति** । द्वितीया श्रुतिरित्यर्थ । अथैन्द्रया  
 न दृष्टत्वमुपनिष्ठा इत्येव द्रग्गर्भित्य त्रिहनासमपि वापि च द्वितीया श्रुतिर्गर्भेणैवोपभक्तनाश्रव तात्पर्य

कल्पयति, तथाऽऽत्मशब्दव्युत्पत्तिप्राप्तं व्यापकत्वमपोह्य 'आत्मान'मित्येव द्वितीया नियम्यत्वं नियमयति । न हि व्यापकस्य नियम्यत्वम्, अत एवोक्तं श्रुतिभिः 'तदस्मिमुच्य नियन्तु भवे'दिति । अविगोक्तश्च भगवद्दी-  
न हि व्यापकस्य नियम्यत्वम्, अत एवोक्तं श्रुतिभिः 'तदस्मिमुच्य नियन्तु भवे'दिति । अविगोक्तश्च भगवद्दी-  
न हि व्यापकस्य नियम्यत्वम्, अत एवोक्तं श्रुतिभिः 'तदस्मिमुच्य नियन्तु भवे'दिति । अविगोक्तश्च भगवद्दी-

'गन्धवद्व्यतिरेकोऽयं ब्रह्मणः सर्वगत्य हि ।  
जीवचैतन्यमित्येषा व्यवस्था पाञ्चरात्रिकी ॥  
न व्यासश्रीमवाचार्यकुमाराणां च सम्मता ।  
विश्वतोमुखसूत्रस्य व्यवस्थां वेत्ति वाचस्पतिः ॥  
गुणे गुण्यतिगामित्वं व्यवस्थाप्यापि यन्मतम् ।  
व्यापकत्वश्रुतीनां हि भगवत्त्वेन योजनम् ॥  
तन्मतान्तरभाषेयं स्वस्य सिद्धान्तसिद्धये ।  
नानाविधप्रकारा हि वादीनां भगवन्मताः' ॥

प्रकृतं प्रस्तूयते एवंविधं नियामकत्वमव्यासपरिनिष्पन्नं चेच्छ्रुतेऽप्यथाः स्वीकर्तव्यः, तर्हि स्वरूपतः शुद्धा-  
विशेषाजीव एव नियामकत्वाध्यासोऽस्तु । तथा चैतत्प्रतिपादका'न्तररूपतः रित्यधिकरणगङ्गाः । सर्वाधिक-  
रणानां ब्रह्मण एव प्रतिपाद्यत्वेन प्रायः समन्वयवहीकरणाधीनत्वात्, अस्यादिदेवताऽन्तरत्वेन जीवान्तरत्त-  
स्याप्यधिकरणेन क्रोधीकरणात् । अथैवं जीवाभिरे तद्विद्वक्षणं च ब्रह्मण्यभेदादे किं मानम्, आधिर्भावस्तु  
शपयनिर्णय इति चेत्त्राहुः 'अपरं चेति । ब्रह्मणस्तत्तत्तत्तत्तत्तदात्म्यानुगमनमेव । 'यथा विभूतयः सत्याः  
प्राकृत्योत्कर्षतो मताः' । एवं सत्यस्यैकविधस्यैव वैदिकस्य निरूपके ब्रह्मण्यभेदे विषयतामात्रेण स्वरूपसन्नात्रेण  
परणारविन्दमादधतो भगवतः सर्वोत्कर्षः श्रुतिभिवर्ष्यमानो लोकसिद्धं पुरस्कृत्यैव, अन्यथा धर्मिवद्वंशानामपि  
मावान्तरासिद्धिं प्रतिपादनस्य विप्रतिपक्षत्वापत्तेः । अतोऽभियुक्तानां पृक्षमेक्षिकया मवितव्यमिति चकारचको-  
सर्वैः । 'कैः सम्बन्ध इति । अराम्यद्वसाह्यव्युदासाय । अप्राप्तिपूर्विका प्राप्तिः संयोगः, न विद्या अविद्या  
सर्वज्ञताविरोधिगुणो ब्रह्मणस्तत्तन्मात्रप्रतिपत्तिरिति सिद्धान्तः । तत्रप्रसङ्गादिह ब्रह्मणो जगत्कारणतावच्छेदकं  
भावत्वेन कारणतावच्छेदकत्वमनुपपन्नम्, जगत्कारणतावच्छेदकस्यैतत्त्वज्ञानानिर्वर्त्यत्वात्, अन्यथा सर्वज्ञस्य  
जगत्कारणे प्रथतिर्भ स्यात् । तथा च जगद्वत्तापप्रसङ्गः पूर्वमुक्तो न विस्मर्तव्यः । स्वरूपसम्बन्धलक्षणयास्तु  
सम्भावतावच्छेदकत्वम्, निरवच्छिन्नकारणत्वान्मुपगमे(द्व निरुपाधिकत्वेव कारणत्वमन्तत स्वरूपविषयत्वमेव  
बाऽनच्छेदकम्)ऽपि लौकिके साधनसाधारणकारणतावच्छेदकं स्वरूपविषयत्वमेवेति सर्वानुपपत्ति सिद्धान्तो  
परिहृत्य परमते तामुद्घाटयन्ति 'नं तावदिति । तयोर्विभूतत्वेनेति । न चाविद्यायां द्रव्यत्वेन विभु-  
तत्वेऽपि न ब्रह्मणः, त्रिविधापरिच्छेदशस्त्रवत्स्य तन्मते विभुतपदार्थत्वादिति वाच्यम् । आधिश्चकालान्मुप-  
गमसिद्धान्तेनैतदभिधानात्, तदा ब्रह्मणोऽपि प्रव्यत्वात्तीकारात्, ननु तथाप्यविद्यागम्यनभावे तदनुपपन्नम्,  
मैयम्, तदनन्तीकारपदेन तस्यैव दूषितत्वात्, निरानादिर्बन्धोर्गोत्रोकारात्, संयोगस्य नियमेन जन्मत्वे  
एषोमन्ताभावबोधनात् पौनःपुन्यम् । कथं पुनस्तत्त्वयोजनरूपाभाव इति चेत्, अजाभिधीमहि सन् इम्मः सन्  
पदः पीतः प्रिय द्वादिप्रख्यावाः किमप्यास संतर्गतयाऽन्यथाहन्ते, तन्निवारकं वा भूलाशानाध्यासात् । द्वितीये  
कयोप्यासे मानाभावः । अथैव कारणप्यासे मानाभावः । अधानवस्थापरिहरार्थं कारणप्यासात् भारत्यकः ।

प्रतीतिः प्रातस्त्रिधाभ्यासस्तु सद्यज्ञाभ्यास एव किञ्चिज्ज्ञाभ्यासानुप्रवेशानुपपन्न । सद्यस्येव भान्तु नाशुना  
सानस्यमुत्पन्नेते । एव तर्हि सत्यानृतसमेदानभासा कार्यकारणाभ्याससाधारणसिद्धान्तलक्षणक्रात । तथा च  
कारणाभ्यासोऽपि स्वरूपसम्बन्धमपेक्षते, न वा । भाये सम्बन्धानवस्थादौश्यम्, द्वितीये त्वयस्त प्रज्ञति  
भवन्मते लौकिकवैदिकप्रख्यानुपपत्ति । प्रज्ञस्वरूप तत्र सम्बन्ध इति चेत्, तर्हि किमन्यत्र तन्मिलाभयकी  
शामनुसरति । यत्तु स्वरूपसम्बन्धानहीकारावसरे मधुसूदनं विकातम्, तथाहि ज्ञानविषयधोर्न स्वरूप तन्व  
न्य, तद्विचैके स्वरूप सम्बन्धधेयैर्यम्, सयोगादावतिव्याप्ति । न च तदुभयान्यायम्, हिमवद्विन्ध्योरपि स्वरू  
पसम्बन्धापत्तेरिति । सत्यम् । तयोरपि हिमवद्विन्ध्याविलायेकज्ञानविषयत्वादिसम्बन्धसत्त्वात् । यथा वाऽग्नी  
योमौ गौतमभरद्वाजौ नारदपर्वतावित्यादि सहाविन्ध्याविति च, तेन विशिष्टयुद्धेरपीष्टत्वात् । अन्यथा तु तदा  
रोपाभापे तन्निमित्ताकल्पनात् । यदपि सम्बन्धान्तरमन्तरेण विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वमात्मन्यभ्यासम्,  
तन्नात्मान जानातीत्यादौ समवायस्यैव सम्बन्धान्तरस्य सत्त्वादिति । तदपि न । तत्र विशिष्टप्रतीतिजनन  
योग्यतायामात्मनि ज्ञाननिरूपिताया स्वसिन्नु स्वनिरूपिताया च समवायस्यातन्प्रतया तदन्तरेणेत्यस्योपपत्ते ।  
अतीन्द्रियाभावादावीश्वरज्ञानानुमित्वादिरूपप्रतीतियोग्यतयैव सामान्यतो विषयतोपपत्ते । सम्बन्धत्वं च  
ससर्गताविशेषे प्रतीतिसाक्षिणोऽतिरिक्तपदार्थं प्रमेयत्वादित्स्वरसाधारण इति नान्वरथाव्याघाती । सम्बन्ध  
त्वेन च चाक्षुषत्व मूर्तत्वमूर्तत्वान्योऽभावावस्येव, असङ्गोपाधिनाऽभावत्वेन विषयत्वादिना वेत्तमित्युक्तैरभ्युप  
गमात् । अभावप्रमत्स्येहे तु वास्तवसम्बन्धसत्त्वे प्रमात्वस्याऽऽपवादत्वम्, तदापादने वास्तवसम्बन्धसत्त्वमित्य  
न्योन्याधयसाम्यात्, फलानुरोधित्वात्कल्पनायास्तत्र स्वरूपस्य सम्बन्धत्वावरूपनाच । न चैव सम्बन्धान्तरम्  
न्तरेणेत्यादि व्यथम्, तस्य सम्बन्धत्वकल्पनातात्पर्यकत्वात् । नन्विष्य कल्पनाऽभ्यासापरपर्याय एवेति चेत्, न,  
विश्वव्यवस्थाना अनादिसिद्धदेशकालानुपपत्तिविषयतयैवोपपत्तेरित्यधिक विशिष्टेच्छाव्यवस्थायाम् । एतेन विष  
यथा नाभ्यास इत्युक्त भवति । विषयतयैव सर्वत्र सत्त्वपताशो नातद्वत्त्वाद्वा इति ब्रह्माज्ञो प्रामाण्यमेवाशेषतादात्म्य  
समाह्वयम् । एतेन विशिष्टस्य प्रत्यय इत्यत्र स्वरूपसम्बन्धस्य पक्षार्थत्वे आरमाश्रय । सम्बन्धमानस्य तत्त्वे समू  
हात्मन्विषयपगत एव सत्त्वज्ञानविषयत्वापत्ते समूहात्मन्विषयताया स्वरूपसम्बन्धात्मिकाया सत्त्वान् । एव  
ज्ञानसाभावो ज्ञातोऽभाव इत्यनयोर्विषयवैलक्षण्येनावलक्षण्यप्रसङ्गादिति दूषणमनुस्यूताम् । अतिरिक्तत्वेनाभ्युप  
गतसम्बन्धकल्पनाया स्वहस्तितत्वात् । न च प्रतीतो सत्या सम्बन्धकल्पना, तस्या सत्या प्रतीतिरिति  
वाच्यम् । ससर्गज्ञाननिधमेन प्रतीते सम्बन्धकल्पनानपेक्षत्वात्, नित्यविषयतायाश्च ससर्गज्ञानत्वेन न  
प्रतीतिमपेक्षते । नापि द्वयभाधे दृतीयसम्बन्धकल्पनमिति सद्यष्ट ब्रह्म, कश्चिःसद्यष्टस्वाभावम्, उपलक्षणमिच  
स्तात्, यदेवम् तदेवम् यथा विद्वद्विशेषणीभूतशामदमादिव्यापि, यदेवम्, तदेवम्, यथा माया । तेन मायि  
कसर्गनिरास । अत एव साह्यादद्याथापत्यतिरिक्त वैशिष्ट्यं प्रकृतिपुरुषधोर्न गन्गन्ते, भेदरूपातिपर्यवसाना  
ज्ञानद्वयवादिनामामनति चोपलक्षणस्य प्रकारताम् । सिद्धान्तिनस्तु तामपि न मन्यन्ते, तद्वश्यान । न चो  
क्तानुमान प्रयोजकम्, उपलक्षणमित्यस्य विशेषणस्य ससर्गज्ञानभावताया प्रयोजकत्वात् । ब्रह्म च नोपलक्षणम्,  
व्यवर्तकत्वात्तद्विशेषणविरहात्, असत्त्वविरहात्, प्रत्याप्यव्यावृत्त्यसमानाधिकरणत्वाच्च । तेवाग्नूनामिव तद्व्यापि  
त्वेन ब्रह्मणो व्यावर्तकत्वेऽपि पञ्चितद्वितीयहेतो सत्त्वान्नासिद्धि । अतश्चापत्तिसमानाधिकरणस्योपलक्षणत्वात् ।  
अन्याथा षडदिरत्यनियतोपलक्षणत्वप्रज्ञात् । न च ब्रह्म न सद्यष्टस्वाभावम्, अविशेषणतादिति प्रतिरोध इति  
वाच्यम्, षटादिषु व्यनिचारात् । विशेषणसामान्यभेदो हेतुरित्यपि न वाच्यम्, ब्रह्मविदि ब्रह्मणो ब्रह्मणि चो  
मयत्र तादात्म्येन ब्रह्मणो विशेषणत्वात्, अनादृष्टानन्दैक्यस्य विशेषणत्वायाभावात्, आदृष्टान दव्यावर्तवत्त्वात् ।  
माया तु समष्ट्यङ्गीकेते स्वकार्येषु विशेषणीभवन्ती ब्रह्मणि न विशेषणमिति भवदभ्युपगमात् । वस्तुतस्तु मा  
याया क्वचिदपि न विशेषणत्वम्, अननुगतत्वमवत्त्वात्, समष्टवपि चैतन्यानुप्रवेशात्, सत्ताया एवातुगत  
त्वात्, स्वमिप्रनय्यासात् । एव प्रपञ्चेऽपीति रहस्यम् । यथा तर्हि षटे रूपमित्यादिवर्ततो विशेषणविशेष्यभाव  
इति चेत्, तद्वत्ताप्रतीतेर्विशिष्टयुद्धिने अनुबोध्यससर्गस्यानुगतस्यतिरिक्तस्य सिद्धान्तिभिर्ब्रह्मस्वरूपताहीकारात् ।  
एतेनाऽसगतया पूर्वैस्त्रिधा धर्ममीमांसापि सातर्गिकविषयताविशेषपरतया व्याख्याता । तथा चोपलक्षणैर्न





मन्वते नैतदपि तस्य घटीयालौकिकविषयतानिरूपितज्ञानीयलौकिकविषयतानिरूपितसमवायावच्छिन्नविषयितया तज्ज्ञानज्ञानवृत्तित्वबद्धटीयालौकिकविषयतानिरूपकज्ञानज्ञाने घटज्ञाननिरूपितसमवायेनापि घटज्ञानत्वप्रकारप्रौढ्यात्, विषयताद्वयसमावेशस्येष्टत्वात् । अतो नैयायिका वक्ष्येवं व्याघातं ग्राहयेन् । यच्च घटीयालौकिकविषयतानिरूपितज्ञानीयलौकिकविषयत्वावच्छिन्नमानसे तादृशविषयत्वावच्छिन्नस्य कार्यसमानतत्पूर्वकालान्तरवृत्तित्वनियमाद्विरोधताद्वयस्थिति, तत्सहसम्, तथापि घटीयालौकिकविषयतानिरूपितज्ञानीयलौकिकविषयतानिरूपितसमवायावच्छिन्नघटज्ञानत्ववत्त्वेनाविरोधात्, तस्य साक्षाद्दृष्टान एव सत्त्वात्, तस्य सत्त्वेऽपि निहत्कालौकिकविषयतापटितधर्मावच्छिन्नाभावस्य प्रत्येवं दायकवादित्वात् तावत् । अत एव वायवियैयोऽपि भिनप्रकारकत्वात् शक्य इति । यत्तुनर्भाविशेष्यकप्रत्यय एकत्र द्वयमिति न्यायो न वेति तन्निवन्म, घटग्रहं न जानामीत्येव सर्वलौकिकत्वात्, गपि घटज्ञानमिति ज्ञानसत्त्वे तदसम्भवाच्च । उक्तीत्या घटज्ञानानुष्यवसत्ताप्रसङ्गेन तात्तुपथायकघटज्ञानस्येऽपि विवरणतावच्छेदकानोऽपि विशिष्टवैशिष्ट्यबोधमयोदात्तशयिनोऽभावप्रत्ययस्याप्रागामिगकत्वाद् विधीयतावच्छेदकाभावतुद्धेयालीनत्वात्, अधिकरणतावच्छेदकप्रकारताधिकरणोपस्थितेस्तत्र तन्त्रत्वात्, तादृशानुष्यवसायस्येऽज्ञानसिद्धिप्रसङ्गेनैक्यद्वयमज्ञेऽपि व्युद्धान्तरप्रत्ययम्यानेन वादिविजयप्रसङ्गाच्च । एवं प्रतियोगिसविषयकत्वं ज्ञानव्यापृतं दुर्वचम्, व्यापृतौ वा विलिगम इत्यपि बोध्यम् । सरकारत्वेन च जन्मत्वं स्मृतिप्रागभावजन्यत्वं वा स्मृतिलामापादनतीति तत्तथावृत्तप्रतियोगिसविषयकत्वेन हेतुतायामपि घटीयसविषयकभावजन्यद्वयत्वानुष्यवसायानुपपत्तिदुर्वचैवेति ध्येयम् । अतीन्द्रियसाधारणज्ञानत्वावच्छिन्नाभावस्यातीन्द्रियत्वेन तज्ज्ञानप्रागभावस्यैव विषयत्वाच्च । किञ्चाश्च इत्यादावधिष्ठानविषयकतत्तज्ज्ञाने लक्षणा तु तज्ज्ञानस्याधिष्ठानविषयत्वे स्यात्, ततो वरम् । न चैव विरोधिगुणे लक्षणेति । इदं तु बोध्यम्-प्रतियोगितदभावयोरेव ज्ञानज्ञानयोर्विरोधोऽपि कथं समाधेयो भवद्भिः, कथं च ज्ञानाभावस्य ज्ञानसमयेऽपिलिगम परिहरणीय, यतिकथितदभावसत्त्वात् । वक्ष्यमन्यथा प्रतियोगिवोपपत्तिरपि । वस्तुतस्तु तत्राधोऽखण्डविषयत्वलक्षणैकत्वम्, अन्यथा प्रतियोगिष्ठानवच्छिन्नतत्तदधिकरणविशेषणतायामभावसंसर्गताया तत्तत्क्षणावच्छिन्नत्वाभावस्यापि तादृशी विशेषणता सम्बन्ध इत्यनवस्थापते । अतिरेके तु विषयतायास्तत्र तत्रैव सम्बन्धत्वं कल्प्यते । सा च विलिखितस्वरूपा जन्मज्ञानेषु यथासम्भवं खौकियमाणसंसर्गताशालिनी तथैवाश्रयत्वविषयत्वभाविनीति भावरूपे एव ज्ञानज्ञाने । अत एव 'विज्ञानं चाविज्ञानं च' इति ब्रह्मवादिनामुद्धोष । अथ समुदायवृत्त्याऽज्ञानादिपदं भावरूपाज्ञानवाचकम्, वृत्तियोगमपरहतीति न्यायाच्च । वृत्तिग्राहकं च मात्प्रवृत्त्यादिपदं ब्रह्मपदमिव मन्यते परमात्मन इति चेत्, सत्यम्, तथाप्यवयवतायैवोपपत्तेः । न हि वस्तुनोऽज्ञानं ज्ञानाभावो वाऽर्थः, पदो नेत्रप्रत्यभिचारत्, भावे वा मतनेदे घटाज्ञानमर्थं स्यात् तु ज्ञानसामान्याभावः । एवं चावयवीवोपस्थितेत्सर्वप्रतिद्वेषेवादाय सुलभतयाऽप्युक्त्वा कथं बलाबलविवेक । यदि च प्रकृतिप्राकरिणी समुदायावोपस्थितिरीप्रणमा, यथा 'वक्ष्य आदिसि' रित्वादाविति विभाष्यते, तदा ब्रह्मप्रकरणं 'दिन्वयात्' इत्यारभ्येति वाच्यम् । समयाकृताप्रकरणस्य पूर्वोपपत्तिरपि च सत्त्वात् । वस्तुतस्तु उक्त्यादिबोधन्यायवर्तनाय पद्वृत्त्यादिपदे हन्ता नियम आस्वीयते । प्रवृत्तेऽनुज्ञानमेदतदलन्ताभावप्रागभावादिवोधनेनातिप्रगृह्यसंभवात् नैन वृत्ति स्वीकयेत् । यस्तु अभावोपात्तसम्बन्धीनम्, तात्तु प्रत्येव गमादितं स्थापतापरिहारे । निश्च ज्ञानदशायां तदगानरुपायां वा न जानामीत्यस्यानुपपत्तिरुद्धाश्रयते, नाथ, तदानीमज्ञानकदिनापि तत्प्रतीत्यनङ्गीकारात् । द्वितीये तु शून्यं समाधानम्, योत्तरवर्तिज्ञानवत्तावच्छिन्नप्रतियोगितासंसर्गावच्छिन्नभावबोधप्रागभावत्, अन्यथावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगितासत्यनुपपत्तेर्व्यवस्थितविशेषविषयत्वादिति सङ्गेः । अथिचाश्रयस्वरूपसम्बन्धज्ञानायां रूपे, विचाश्रयस्वरूपानायां मुक्त इत्युक्ते संशयनेति । साधनतायावोक्तविचाश्रयपरित्यक्तं । अत्र इति । उक्तीत्या गरीरनमनिप्रत्ये । तेषांचेति । तस्यस्यनिष्पन्नमेदाप्रतिबन्धनेदाधोपत्यवगादां पुरस्कृत्यनिर्यायं । कथयतिरिक्ता प्रविद्धिरेनेन परिहृता, धुन इय तदवस्थादर्शनापि इदम् । ईश्वरकृतवती-

नामिति । शुक्ल सनहादयथेति द्वन्द्वः । आद्योऽवतारिमुकोऽन्यार्हितः, अन्ये लवतारमुकाः । आदिना  
 सनन्दनसनकुमारौ । वामदेवस्तु न सर्वदा तथा, किन्तु सम्पन्नः । 'तद्देवपरस्यमि'ति सिद्धसाध्यसमभिव्याहार-  
 व्यकार्यकारणभावबलेन साधनसम्पत्त्यैव तस्य कृतार्थं (लानुशयात्) स्वसंप्रतिपत्ते । अयमेव ह्यस्या शिवः शुक्  
 इति न श्रुती पृथगुक्तः । सर्वदैव भगवद्भाववैशेषेण परमात्मैव शुक्लः श्रौत इति तु गारमहंसस्यम् । अनुशयास्तु  
 द्वादशपदेन पूर्वमुद्घाटितः । तथाहि—श्रीभागवतस्कन्धप्रतिपाद्यास्तावच्छक्तयो मनीषिमिर्मनेनेनोद्धर्तव्याः । तत्र  
 'प्रियो वपुर्वधदि'ति फलप्रकरणार्थत्वात्पूर्वमुक्तिः सर्वोपास्यत्वाय । 'नोऽनुग्रहं व्यधा' दिति पुष्टिः । उभयोः  
 कण्ठवेगोपादानमन्योपलक्षणम् । एकैकया निषेवितमिति द्वादशनाक्यायोः । 'विद्यां चाविद्यां चे'ति चकार-  
 द्वयपुदितवावयाथपाह्वण्यद्वैगुण्येन भगवत्येकधैव साहित्येन समन्वीयन्ते, साहित्यं भगवद्भावः, 'उभयं सहे'-  
 त्युक्ते । भगवद्भावस्तु भगवतो द्वादशालम्बप्रकटीकरणम्, तच्छुक्त एव वेति । स च शुक्लः शोकस्य पारं गतः ।  
 शुक्लः शोकस्य शुद्धसत्वभावोऽकारस्वदात्ता हि सः । शुक्लं च अथेति व्युत्पत्तेः । ककाराकाराभ्यां ह्यपद्वयं रामा-  
 यामावथेति बोध्यम् । तथा च विद्याऽविद्ययोः प्रकारान्तरेण सहभावात्तन्भावकैनापि रूपेण भगवद्भाववश्यम्भा-  
 वात् 'सौक्ष्ममयते'तीच्छात्मकभगवद्भावस्य स्वतन्त्रत्वात्केचिन्नित्यमुक्त्वा आत्मान इति स्थितम् । 'सोऽकामयते'-  
 वीच्छया लौकिकालौकिकप्रपञ्चगोचरत्वाविति प्रस्तुतोऽर्थः । प्रसज्ञागतं 'एष एवै'त्यादिकमुपरिष्टादुपपादयि-  
 ष्यते । अत्रैवस्थाम इति । 'श्रुतितस्त्वसृष्टैथे'ति कारिकायाभिस्त्वर्थः । तथा च योगक्षेमसाधारणकारणता-  
 स्वीकारे तुल्यन्यायतया ब्रह्मपेक्षयाऽभिधाया एव तादृशकार्यतापत्तेर्भवन्मताऽर्थान्तरम्, असन्मते भवन्मतसा-  
 पनान्तरीयके त्विद्विरिति निगूढभावात्ः पूर्वप्रत्यक्ष । नन्वेवमविद्यानिष्ठकारणत्वप्रमाणप्रमाणातुपपत्तिरिति चेत्  
 तत्राहुः अस्या न निर्वाहतीति । अयमाशयः 'अस्या वन्धनेकस्वभावाया' इति अनुपपदकव्यपारमर्शात्तादृक्-  
 खभावत्वं बद्धस्वभावसमनियतमित्यस्या अपि बन्धस्वरूपत्वेन कार्यत्वावश्यंभावात्कारणीभूताविययेति पदं ब्रह्म-  
 समपंक्तमेव कारणत्वस्य ब्रह्मैवनिष्ठत्वं गमयति । न हि भवन्मतेऽप्यचेतनस्य कर्तृत्वं, किन्तुद्विहितस्य । तथा चो-  
 भयथाऽपि मते विशेष्यतया ब्रह्मण एव कारणत्वं 'बहुपधश्च'रितिवदविद्यागतकरणतानिर्वाहकमित्युक्तम् ।  
 न निर्वाहतीति । सृष्टिमिर्मनीपितव्यम् । विद्वन्मण्डनपदे मयैव व्याख्यातुलसिकापत्रमर्पितमिति त्रिगुर्विभा-  
 वनीयम् । जीवस्वरूपं तु तदानीं विद्यमानब्रह्मस्वरूपस्य सहस्रसम्बन्धपरमितवासादाविर्भूतत्वेन प्रथमतो  
 च्युत्कारणे प्रवीतप्रथमार्थेऽशत्वेनैव व्यपदेशो, न बद्धत्वेन, नापि जीवत्वेन तदुक्तम्, सैवैरूपमिति । जीवत्वं तु  
 प्राणशब्दोपलक्षिताऽप्रवियापदार्थसम्बन्धनिबन्धनं प्राशुक्तम् । परिपूर्णस्वरूपतिरोभाव स्वप्रयुक्त इति तत्त्वम् ।  
 पुनराप्याहुः जीवैर्भाष्यमिति । स्वमतेन तु 'तदभिध्याता'रिवतिन्ध्यातेनादिर्भावविशेषो जीवभावः । नैता-  
 वता सर्वज्ञतावैशिष्ट्यमपनीयते, तत्रैव स्थितिज्ञतामात्रप्रतीतो जीवभावः, मात्रत्वं ब्रह्माभिप्यानप्रयुक्तम्, धमि-  
 त्तान्तो तु स्वहृत्सम्बन्धविशेषो ब्रह्मनिरूपितो, न लविद्यानिरूपितः । ब्रह्म हि स्वसम्बन्धनत करणदौ कल-  
 णासो भवति, प्राज्ञ इव सुप्तोऽऽ । इयमेव प्रथमावस्था जीवस्य सुपुत्रावव्युत्पत्तेः । ब्रह्मणि पुनरपिवा स्वसम्बन्ध-  
 ण्यात्तात्मके कल्पयन्ती पूर्वोक्तकार्यकारणत्वात्सर्विकल्पप्रसङ्गितानगन्धस्थानसहस्राना स्वरूपार्थं सम्बन्धमासा-  
 रयेयदि, तर्हि ब्रह्मैवासादितं तथा, कालियेनेव भगवानिति परमात्मोपलब्धः सर्वश्रुतीर्न दृशितः । परमात्मना  
 तु स्वसम्बन्धबलेन सर्वज्ञेनाविद्यामणित्वापोक्षजेनाप्यक्षीभयित्तव्यं श्रुतिद्वन्मारीणामिति ध्वनिः । त्वत्पङ्गः  
 सर्वैर्न भवत्येवमेत, न तु सर्वत्रान्योन्याभावस्य । तथा च व्यावहारिकान्योन्याभावतावच्छेदेन ह्यस्य परामार्थि-  
 त्वस्य न ब्रह्मणमित्याहुः भेदार्थेद्वैप्रति । नन्वपरामार्थिहोऽपि भेदो ह्यस्य इत्याह इति यैत ह्यस्यादि,  
 तैरेक्षणपीत्यन्तम् । दौष्य इति । विद्वत्पुण्यत्वदिरावियवत्ये विद्वेऽव्यस्यवेदस्य कर्मन्म(व्यक्तता)कारिर्ना  
 नोमासाचानामपि सम्मतेर्येषानुग्रहीताद्वैतश्रुतेः प्राबल्य (धौष्ये) प्रौढ्ये, मेदधुतेरम्यकानयनमोचित्तान्तर्गत-  
 मिति भावः । तौदृशाश्चेति । परमेतत्प्रभिरायेण, न तु नैयामिवाच्येनाम्, प्रतिविम्बितरूपान्तरस्य तैरवज्ञो-  
 कारात् । तादृशोऽनिर्धेयनीयः । अत एव निम्बप्रतिविम्बभावोपलक्षितद्रुदचन्द्र एव द्रष्टृविषयो बहूच्छा-  
 त्यर्थविषयो वा, अत एवेत्यर्थः । मंदाद्याप्ये प्रसिद्धे । ननु 'यत्तात्परदपरोक्षार्थे' 'अपगाया' 'धर्त्यं विज्ञान'

मिलादिमहावाक्ये न लक्षणा । यदि तु तत्र बुद्धिस्थत्वेनैव भानम्, तर्हि 'तत्त्वमस्या'वावप्यस्त्वित्याहुः परं पूर्वाश्रयैः । किञ्च 'तत्त्वमसि' मान न तथेत्याहुः — तदाहीति । अथच्छिन्नतन्त्रम्यात्रस्नानवच्छिन्नबोधने सर्वेवादानुसुक्रम्य तदनुपसहारस्याधिनातिविषयत्वे तस्य देहात्मत्याहेहनिषिद्धसकलप्रपञ्चप्रतिष्ठाने बद्धपरि कराणा वाक्याना सर्वेवाधपक्षे । यदि सर्वत्र लक्षणा विशेष्यमात्रपरत्व वा । विनैव लक्षणा मदीमताद्वैतलक्ष्ये रिति ब्रुवाण प्रत्येक सिद्धान्ताभिमत प्रतिजानते "तदेकमेवेति । यथा सुवर्णंति । सर्वविज्ञानश्रुत्युत्तीतामेद एव स्वतादात्म्यलक्षणो ब्रह्माभेदो, न त्वनवच्छिन्नत्वम्, अभावस्वरूपत्वेन गुरुत्वात्, अधिकरणात्मकत्वेऽपि वा कथार्थं प्रतिबोधयुपधानेन प्रवेद्यात् । सुवर्णादी सुवर्णत्वजाल्यनुगम इति नैयायिका । सुवर्णात्मकव्यापिप्रकृतिवै भवात्त्रापिकेति सारथा । सुवर्णतादात्म्यमाविर्भाववैनिश्चयादवान्तरन्नस्वरूप दृष्टान्तीकृत्य दुर्नुभ्यादिरुष्टान्ताय दार्शनिके स्वरूपतादात्म्ये सिद्धान्त परिशेषयन्ति अतै इति । यतो ब्रह्मैव ब्रह्मणो दृष्टान्त इत्यत इत्यर्थं । तदात्मकत्व तत्तादात्म्य तत्पदाधमाहुः सैत्यमिति । अगमेव प्रथानमहावाक्यार्थान्वयी सत्य तत्पदाध, न तु परामिगत कर्नादिरूप औपाधिक, कृतहान्यहृताभ्यागमप्रसङ्गात् । अनभिव्यक्तसत्यस्य सत्यरूपस्त्वपदार्थ, युष्मद् स्वभिन्नापरोक्षविषयतयोद्देश्ये आभिमुख्याह्वयसम्बन्धविशेषशालिनि शक्ते । तादृशश्च निदशतादात्म्ये नात्मैवेति न युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयो समानाधिकरणविषयविषयिणोविरुद्धस्वाभावत्वमिति ध्येयम् । सत्यलोक एव सत्त्वाविर्भावनिबन्धनसदितिप्रतीतिर्योग्य सत्त्वमित्यर्थं । "तेनेति । पँवेति । सिद्धान्त । साध्यसम्भ तावपि तावदवस्थाज्ञानत्वापादकतयोत्पत्तिविनाशपर्यवसिताविति सदैकरसस्य ब्रह्मण आधिर्भाव एकमिधो वाच्य, त प्रदर्शयितु पूर्वपक्षिण पुच्छन्ति नैन्विति । पूर्वपक्षी प्राह नौच इति । नाद्यः सिद्धान्तसम्भताविर्भावनि स्त्वपदा । 'आधिर्भावतिरोभावा यौ पक्षौ तां गुरुमत । ताकारोच्य हरिं वादसमाया वेशयन्ति हि' इति । सिद्धान्ते आधिर्भावो ब्रह्म, इहापि तत्स्वरूपसम्बन्धो घटादिकायांक्षमस्वरूपविषयतात्मकोऽनुप्रवेशस्वरूपैवैव पदाद्याकारेण प्रत्यक्षसात्त्विकार्थाया तद्वाञ्छकत्व स्वस्मिन् स्वरुकाशत्वाजाना यथा, तथापि घटाद्यवच्छेदेन अनुप विष्टस्वरूपस्य स्वरुकाशाराभावात्तदक्षे सामान्यपेक्षणे तदवच्छेदेनाविर्भावोऽप्यनित्य आस्ताम् । तथा च ब्रह्मधर्मात्मकाधिर्भावस्य नित्यानित्यत्वरूपपक्षान्तरप्रवेशोऽजुनस्यैव प्रतिज्ञाभङ्ग । पाथो हि नित्यत्व प्रतिज्ञानवाङ्मया केवलमारतिरोधानाय प्रवृत्त, पुन च नित्य ब्रह्म, दशमिष्यति च भगवान् व्यास । यदि चानित्यत्व पदार्थ नामेकत पक्षे स्यात्, अनित्यत्वेनैव शोचस्य पार पश्येत्, भगवत्येव नित्यत्वनिर्दारात्, परन्तु भगवत्सम्ब दाना पदार्थानामपि नित्यत्व पश्यन् गीताधप्रतिज्ञा भगवद्दत्तामासन्दिकामारुढ सिंहासनाधिहृदश्रीपरिपृच्छस निधे सिद्धान्तवादी भूत्वा वादिनो नरेन्द्रस्य स्वतादात्म्यमुपगुरते, तस्मादेकपक्षपातिनित्यत्वप्रतिज्ञया ध्रुवायां ध्रुव मण्यस्वीकृत्य पूर्वपक्षिण प्रवृत्तिं दर्शयन्ति सैततमिति । अमानपर्यवसिताभावस्थानामिषिकतिरोभावेऽपि पूर्वासनित्यत्वप्रकाशमतिदिशन्ति अनुपलम्बेने अनिर्वाच्यतापत्तेरिति । स्याद्ब्रह्मप्रवेशापत्तेः । तद्वादिना चार्वाक्येण भारक्षपक्षाक्षमक्षपणेकेन दयालुना सैकदेशिक्षणिकसिद्धा तभगमन्यरेण क्षणे आधिर्भाव, क्षणे तिरो भाव इति मन्यते, एवमेकक्षणेऽपि स्यादिति सैक दशिमत्तमप्यतिक्रम्य प्रवृत्तचार्वाकाजुवर्ती पूर्वपक्षित्वकर्तृ पाथे स्थायपक्षे प्रवेशवित्तु माया विरलगतति अनिर्वाच्यतेतीत्युक्त भवति । इत्यवादिन च प्रतुष्टापयति तैषोर्ध- मरेनेनेति । धर्मत्वेनाधेयत्वेन । तादृक् एव, धर्मिद्वयस्वीकारे तु प्रमाणमेदाह्वयमेदन्यायेनानन्तधर्मिर्दिदौ धर्मिभत्वमेव, न इत्यत्यम् । ब्रह्मणस्तु धर्मिनेनाधुना निदमिति मयन्त पश्यन्पि न पश्यतीत्याहुः दृश्य- र्पादभ्येति । चकारास्तु निज । तापने दृष्टादी वागादी वा स्थितयोरेव साम्यसापनभावात्तत्तद्विष्टापननाज्ञानस्य- तदगम्भवात् । नित्यत्वज्ञानादपि प्रवृत्त्यसम्भवात् । आधिर्भावार्थप्रवृत्तिरित्यपि न, आधिर्भावनित्यताया एव पूर्व- पक्षित्वत्वात्, तन्मित्यवनेव प्रपन्ननित्यत्वसिद्धेभहानेवाय सम्प्रगो ब्रह्मवादिनाम् । तार्किक सद्भवे "क्रिञ्चेति । तौप्रिति । भगवन्तनिद्वानित्यर्थं । धर्मानवस्तु लोकरुप्रसिद्धमित्यभिमान क्षेति । तद्वस्तुगतयेन भगवच्छ- र्थं भगवच्छिद्येन वेति प्रथ- म्यागम्प्रदायिन्यम् । एवं पूर्वपक्षवागनाले प्रवृत्ते तद्विच्छेदकवागपादात्मरूप- ब्रह्मप्रार्थार्थमादिनी ब्रह्मप्रदानुसारेण वस्तुतो नित्यत्वगेद सापयति । तथा च तथात्वं



माविर्भावानामतीन्द्रियत्वमेव कल्प्यते फलानुरोधादिति चेत्, किमिदमतीन्द्रियत्वम्? यदि तिरोभावस्तु प्रति विषयतायास्तर्हि सततोपलम्भोऽपि तत्र एव वार्यताम् । इष्टापत्तिरिति चेत्, न, 'यादृशो यत्स्वभावोऽसौ तिरो धातु न शक्यते । योग्यायोग्यपट्टेनैव मान भावाविपर्यया'दित्याशयेनाहुः 'तैत्तेनेति । व्याख्यातो दुर्बलत्वेन जगुपलम्भमसद्भादिना, उक्तविकल्पधैत्येव । किञ्च तिरोभावस्य नित्यत्वेऽप्युपलम्भस्य विशदस्यापादनम्, सततोपलम्भस्तु सत्त्वादिनापि भवतीत्येवम् । आविर्भावनित्यत्वमाहिसुखादुक्तं तिरोभावप्रत्याप्यानेन व्यक्ती भविष्यति चेदमुपरिष्टात् ।

'काले कालान्तराभावः कलोपाधिस्तु दुर्बलः । विषयस्थानवस्थाना (देकं ब्रह्मेव) दास्पदं ब्रह्मगोचरः । आवश्यकी विषयता सर्वत्र व्यवहारतः । संसर्गत्वनिमित्तोऽय प्रपञ्च प्राकृतोऽपि च' ।

एतत्पक्षे प्रतिषेधकिमिनावित्यसद्गतमित्याह नीच इति । भूरेति । दोषतिरोधानार्थमाविर्भाव इत्यर्थः । दोषतिरोधानार्थं आविर्भावः कारणदोषभावे कार्यदोषाभावः दोषस्त्वनाविर्भावप्रसङ्गितासक्त्याप्राप्त्याप्यसङ्गादि, तदर्थमाविर्भावमद्वैतप्रधानोक्तिप्राप्त्याप्यसिद्धे । स एव व्यापको, न तिरोभावः । प्रतियोगित्वेन घटाविर्भावो हीति भावः । सम्बन्धात्तरेण स्वाविर्भावसामान्यमिति विवेकः । एव चाविर्भावश्च तिरोभावयोर्भौ भावौ सद्धि पयताविरोधरूपौ नास्त्यसङ्घर्षापादकाविति नासतो वाक्यप्राप्त्याप्यप्रतिष्ठापनम् । अत एव 'मुरवैरिण' इति पञ्चान्तार्थविशेष्यकानेवप्रधानो वाक्यार्थ इत्युक्तं भवति । आद्यनुपादयति उन्नन्तेति । 'परास शक्तिर्वि दियैवेत्यनेन सन्नतिर्दक्षिणा । उपपादनमन्यथा करोति पैकेत्यादि । एकसा एव विविधत्वेनोपादान परि णाममेवाद्वा यथानुभवं विषयतावैलक्षण्यसकस्वरूपादिति पर्यालोचनायामविद्याप्रवर्तकत्वादिस्वरूपतिमित्यस्य मञ्जीकरणीयम् । द्वितीयपक्षमाधित्याय पक्षो वा मास्तु, परस्मिन्त्वेन वा सगुणसाक्ष्यादौ प्रवेष्टव्यमित्युभयथापि वदन् वारी विचारोह इति पुन सम्भाव्याहुः उक्तैति । द्वितीयोऽनित्यत्वपक्षः । उक्तं यद्वाक्य 'वैरिण' इति तद्विरोधादित्यर्थः । वैरं स्पष्टयति भ्रमगच्छमाणांमिति । तथा च अवयवस्थापति वाक्य भवदन्तिमदन्तित्यवि रोधीति श्रु एव विरोधो दक्षितः । ननु तद्वाक्यस्यानित्यशक्तिबोधकत्वमेवास्तु, तिरोभावसहोक्तेः । मैवम्, शक्तिहि कारणतावच्छेदकरत्वेन सिद्धा, सुपुष्पां सुक्ती, प्रत्ये वा तदपगमे शक्तिमशावदवस्थायित्वं तस्या नोप पद्यते । न हि ब्रह्मसंज्ञे उच्यते । अस्तिदत्तशक्तित्वात् । आविर्भावविनिश्चयेन च सप्तमेव कारणत्व विमर्ष मिति चेत्, तथाहि—उपादानप्रत्यक्षकारणताया अवच्छेदक परमाण्वादि । इत्थेव परमाण्वादेरपि कारणताया आविर्भाव, विशिष्टत्वेनोपपत्तेरिति श्रुष्टान् । निमित्तप्रत्यक्षादेरपि कारणत्वतीत्याच्च । उपादानप्रत्यक्षकार णतावच्छेदकीभूतपरमाणुवादेस्तादृशप्रत्यक्षविषयतावच्छिन्नपरमाणुत्वादिसा कारणत्वे कार्यकारणभावेन्यतएव वात् । निनिगमकामात्रेऽप्याविर्भावस्य स्वस्वत एवस्य कारणतावच्छेदकरत्वे लक्षणम् । न चैव परमाणुत्वादिनैव कारणत्वमस्तु, तत्रप्रत्यक्षकारणता चातिरिक्तास्त्वामिति वाच्यम् । उपादानप्रत्यक्षकारणतयैव निनिगमकभावात् प्रत्यक्षविषयपरमाणुनादिना कारणत्वमर्पणान् । एवमप्याविर्भावस्यैकत्वेनैव तिर्यकप्रत्यक्षकारणत्वस्य तत्त्वं कारणतावच्छेदकरत्वे तु सुतसामविमर्षवैशिष्ट्येनैव गवन् जनकत्वम् । आविर्भावस्याप्याविर्भावविशिष्टताप्राप्त मत्सा कल्प्यते, ( अथ चाविर्भावपदार्थं नित्यविषयतासम्बन्धलक्षण, उत्पत्तिस्थानाभिषिक्त पुनरलङ्घ्यत्वे सिद्धात इति सर्वं चतुरस्रम् ) आविर्भावान्वयस्वरूपस्यैव नित्यवच्छिन्नविषयताविशेषलक्षणकारणत्वपर्यवशा नादिति सर्वं चतुरस्रम् । तदुक्तं भ्रमगच्छमाणांमिति । पट्टगुणाना नित्यत्वे पट्टतास्येधापुद्विदिशेषविषय सम्पत्सामिर्भावान्वयत्वेनाविर्भावप्रकारेणैव प्रवेत्तादिति भावः । पिपक्षे पाथकमप्याहुः तैत्तेनेति । अनित्यत्वे ऽपत्तिनियम इत्यप । उपत्तिरावयवगमस्यैव इत्यर्थः । उन्नन्तगुण्य्याम् अजागम्यतावमानाभावात् । अजाग प्रप्रारणान्तर रूपकेण शुभं व्याख्याता । तदभाविर्भावतिरोभावात्पुष्परीलाटावस्थापादार्थं स्वास्वपि वैषम्यं गमयत इति तत्रान्यथावमतावमेवातर्गुणम् । साम्यविज्ञान्तोऽर्पसिद्धान्तः । तानतेऽनुपत्तिन्मीकारे काना एवमप्युक्तात इति पाथ । इयं तयो मीकारे पट्टगाम्येव तदुत्पत्तिगमयो कथ्येनाहुः तैदुरपा द्दं चै । एवमप्युत्पत्त्यादेव कारणावच्छेदकमित्याह तैत्तेनेति । ननु न्यायावेऽनुत्पत्त्यादेरुत्पत्त्येऽपि

दिक्षणसाधारण्यवारणाय योग्यतापदम् । अनुभूय- प्रत्यक्ष तत्तद्वैन्द्रियम् । यथा तथा चान्तत ईश्वरस्य । तत्र तदीयत्वमेव योग्यता । यद्यपि समयमात्रस्य स्वाधिकरणत्वात् स्वाधिकरणसमयव्यवसाधिकरणसमयस्य प्रसिद्धे प्रतियोग्यप्रसिद्धेस्तिरोभावनिवेशेऽपि स्वाधिकरणपूर्वपूर्वसमयतिरोभावाधिकरणत्वाद्दुस्तोत्रसमयाना तथैवप्रसिद्धे तिरोभावपठनाया तस्येदानीमज्ञातत्वाच्च योग्यत्व दुर्बलम्, तथाप्यनुभवविषयत्वमधिकरणसमये स्यादि वाच्यम् । खानुभवत्वेन विवेकात्मास्य घटादिविषयभेदसिद्धत्वमाविर्भावत्वव्यवहार इति वाच्यम् । न चानु विषयसत्त्वे पूर्वमनुभवविषयत्वं केन पार्यताम्, उपादकसामग्र्या एव विषयताव्यञ्जकत्वोपगमात् । अथ त्रिमिद विषयताव्यञ्जकत्वम्, विषयताया सम्बन्धत्वकल्पकत्वमिति गृह्येण । कथमन्यथा विषयताया सर्वमत एव नित्यत्वेऽपि ज्ञानादीना तद्ब्रह्मकल्पमास्वीयते । न चानुभूयस्यापि नित्यत्वे सहोपतादवस्थम् । नित्यानु भवमादाय भवन्मतेऽपि स्वसातुभूयविषयत्वव्यवहारापत्ते । स्वीयज्ञानविषयत्वमनित्यमिति चेत् न तर्हि स्वीय ज्ञानमनिस्य । यदि विषयताया सम्बन्धत्वकल्पक तथोपादकसामग्र्यापि घटादीना ज्ञानादिनिर्लिपितसम्बन्ध लक्षणा कस्यान भवति, न चलकल्पकत्वापेक्षया ज्ञापयात् । उत्पन्नपुनरुत्पादवारणाय प्रागभाव कार्यादे प्रतिबन्धकत्व वा भवद्वि कल्पनीयम् । उत्पत्त्यन्तर्भावेण सामग्रीव्याप्तेरनभ्युपगमेऽप्युत्पत्तिव्यवहारनियमका सुसरणायदयकत्वे तत्तदुत्पत्त्यधिकरणतानियमकतिप्रसङ्गस्योत्पत्त्यन्तर्भावेण सामग्रीव्याप्तिमभ्युपगम्यैव परिहृ णीयत्वाच्च । अस्माकं तु तत्तद्ब्रह्मव्यवहारहेतुज्ञाननिर्लिपितविषयताया सम्बन्धत्वकल्पनमेव सामग्रीनियन्त्रितमिति बहुज्ञापयम् । सामग्र्यपि क्षणघटिता, तेनोत्तरक्षणे सामग्र्या सत्त्वेऽपि नास्तिर्भावविषयत्वम् । न चैवमनुभववि षयत्वमपि न स्यादिति वाच्यम् । तत्तत्क्षणाघटितसामग्रीनियम्यविषयताया अतिरिक्तत्वात् । अथ क्षणसर्वे क्षणिकत्वे सिद्धान्तभङ्ग, अन्यथाऽतिप्रसङ्ग इति चेत्, मैत्रम्, अस्मिन् क्षणेऽव क्षण इत्यस्वपि प्रलयखेदादीना त्वावगाहिनो दुरपलक्षयता कालिकसम्बन्धस्य च तादात्म्यतिरिक्ततया काले कालान्तराभावस्योक्तरीत्या तदुपाधे रव्यवस्थितत्वेनैव लामात् । 'स एवाय सनुध' इति श्रुत्युपदिष्टकालपदाधस्य ब्रह्मणोऽप्युपविषयत्वलक्षणसालोपा ध्यन्तरमनपेक्षैव सविषयकविज्ञानात्मकस्वविषयतावैलक्षण्यस्यापश्य सर्वरक्षीकरणीयत्वात् । तथा च निदात्रेन पक्षानन्वीकारात् क्षणायात्मकविषयताविशेषस्य सम्बन्धत्वकल्पिकापि सामग्री सृज्या । सा च स्वरक्षाशक्तमेव । इदमेव च साक्षिवेद्यत्वम् । ईश्वरस्य कालत्ववादिना नव्याना नये क्षणोपाधेरतिरिक्तक्षणस्य च विषयतासम्बन्ध त्वनियामकत्वाभ्युपगमे सार्वज्ञतादाह्यविषयताया किञ्चित्प्रयोज्यत्वे अपसिद्धान्तात् तादाह्यविषयताया सम्बन्ध त्वरत्पक स्वरूपमेव शरणीकरणीयम् । न चैव वैलक्षण्ये भेदाभेद, तदविषयकप्रतीतिविषयत्व नेदत्तादविषय कप्रतीत्यविषयत्वमर्यादगदविषयत्वपर्यवसितमनेव इति राडान्त इति ह्यत प्रवृत्तेन । यच्च मायैवाभार कालव्यव हारनिदान, 'स एवाय'त्यादी तदुपहितमेवाथ इति, तत्र, मायोपहिते समन्वयस्य सूत्रकारेणप्रस्तुतत्वात्, उपलक्ष णविषया समन्वयस्य शतशो मिश्रितपक्षत्वाच्च । किञ्च मायाया ब्रह्माध्यासविशेष एव कालादिव्यवस्थाप्रत्यक्षलोपाक इत्युक्तं पुरात्वात् । एव सत्याविभावरक्षणे विषयताविशेषप्रवेशेन एव तिरोभावपठना, नाप्युत्पत्ताविव जगघट नेति मन्तव्यम् । स्वादेता, एव तर्हि स्वरूपस्य नित्यत्वात् क्षणाद्यतुरोपेन तस्यैव सम्बन्धत्वकल्पकत्वे ध्रुवे सामग्रीस्थलेऽपि तदेव व्यञ्जकमस्तु ह्यत सामग्र्येति चेत्, सामग्रीविशेषितत्वेन काश्चनियविषयताया विविष्टे च्छत्सम्बन्धत्वाभ्युपगमादिति पत्रावस्थमनव्याप्याया विस्तर । नन्विच्छाया एव सामग्र्यनुविधाने किं मानम् । नहि 'खोकामयत बहु स्या'नित्यादी सामग्र्या विशेषणत्वमिति चेत्, सत्यम्, साधनसाध्यभावेनाई स्यान्नित्यं इति वेचित्वामादधते । वस्तुतस्तु याग्यदे साधनत्वमन्यत्वमेव धेदेन बोधते, तत्रापि कारणतावच्छेदिका भगवच्छक्तिरेव । यागास्वर्गो जायतामितीच्छाविषयत्वमेव याग्यदे कारणत्वात् । न च याग्यमेवैव तत्पत्तम्, स्वयममानश्रयोऽेश्वर्येन चेतनधर्मेण देवतात्वेन त्रिनिगमनाभावात्कारणत्वमिदं तादशोरेवताया लपवेन वेगन'पत्रमन्ननिष्ठात्वात् । यागन जातिरिति चत्, कल्पमपर्यं वातुरोपेन देवतात्वेनानिर्दिष्टकारणतापेक्षया यागकारणतापाम्भ देवतात्वप्रवेशात् । येषां मये 'कर्मन उपपन्ने रिश्वभिरजानुरोधो नास्ति, तान् प्रशुयवा' तिरेव प्रदर्शते । सा श्रीरक्ष्यवाऽप्युपलक्ष्यनिष्ठा पार्यातिकप्रधानायभावनायामिवान्ततो निचक्षतिरुपाया



तदा विपयवाधादेव नातीन्द्रियत्वापत्तिरिति चेत्, न; सर्वदेन्द्रियागोचरत्वस्मातीन्द्रियत्वपर्यवस्यति । समान्येवमिति चेत्, तावतोक्तानुमानाशङ्केः । नाप्यतीन्द्रियत्वादिकं कालिकाव्याप्यरुति, मानाभावात् । अत्र एव 'ते च वस्तुसत्त्वेनैव खेवकारो मूलेऽभिहितः । न च सिद्धान्तानुमाने सामान्यभाव उपाधिः, सामान्या उक्तत्वात् । एवं च स्वसवेदनसिद्धमेवाविर्भावस्वरूपं नोत्पत्त्यादिबदतीन्द्रियम् । क्षणोऽपि विपयताविज्ञेयतामा समर्थित इत्यलं प्रसक्तानुप्रसक्तया । यत्तु कार्यकरणभावानुपपत्त्या तदानीं गुणसामान्यानावत्तिरिति, तदपि न; आश्रयतयोत्पत्तेरपेक्षणीयस्य समवायिकारणस्य कार्यभावत्वेन कारणत्वावश्यकत्वे पूर्ववर्तिवस्य तन्मात्रपताया कारणमेदभिज्ञायामनिवेदात्, सत्येतरविषाणयोरिव मिथो हेतुहेतुमद्भावस्य सहभूतन्यायेनान्यथासिद्धत्वेनैव वारणात्, उत्पत्त्यापारस्वत्वापेक्षणीयत्वात्, अनन्यथासिद्धेः । अस्मद्व्यवसुरवस्तु विषयितया घटवत्त्वमपेक्ष्य समवायेन घटत्वं कार्यतावच्छेदनमित्युत्पत्ती लापवपुरस्कृत प्रमाणमुपवर्णयावक्तुं, तस्यैव, पर यथोक्तित्वं न कार्यतावच्छेदकम्, अनवस्थानात्, गुरुत्वात्, अर्धसमाजसिद्धत्वात्, एवमाविर्भावत्वमपि, किन्तु घटत्वमेव कार्यतावच्छेदकम्, समवायस्यैवत्वादिशिष्टाधिपकरणतानिवेशे गौरवात्, स्वयम्संस्थानवृत्तिघटत्वादेः परम्परासम्बन्धप्रवेशगौरवाच्च । कार्यत्वं तु स्वहृत्सम्बन्धविशेषो व्यवहारप्रयोजकः । तत्सम्बन्धकल्पनानिमित्तं काले नित्यविपयतावैचित्र्यमेव । ततश्चोत्पत्त्यादीन् प्रत्यवधित्वे घटादीन् प्रत्येव तथैवोपपत्तौ 'सत्यतिष्ठः' इत्याद्युपपत्तेर्विलक्षणजनकताया एवोपनिपदत्वात् । एकस्यापि ब्रह्मणो दग्धादिष्वविर्भावान् क्रमोपपत्तेः । एतेन ब्रह्म निर्गुणं, अपिपयत्वात्, आश्रयज्ञापकच्छिन्नघटवदिति तार्किकपुरस्कृतोपनिपदो यद्यनुमान प्रयुज्जीत, सोऽपि प्रत्युक्त इत्यलमतिविसृतेरिति । नन्वेवमुत्पत्तिधर्मवत्त्वेनैव वस्तुसत्त्वं साध्यताम्, किमाविर्भावनादेनेति चेत्, इष्टापत्तिरिति (केचित्) साध्यादयः । वस्तुतस्तु ब्रह्मतादात्म्यमिद्वद्विद्वत् (ब्रह्म)वादः प्रस्तुतः । उत्पत्तिवादिना तु पूर्वक्षणसम्बन्धान्नीकारात् तदङ्गीकारे तदीयमाद्यत्वं दुर्वचम् । यद्यपि प्रागभावानङ्गीकारेऽमत सत्तापि न तत्सम्मतता । तथा चाक्षरप्राप्तान्-प्राप्त्यपत्तेरुत्पत्तिधर्मसमसद्विद्वत्त्वात् उपादेव्यवदर्शनात् 'बुद्धिसिद्धं तु तदस'दिति । 'पूर्वक्षणस्य सिद्धान्त उभावन् प्रतिष्ठितौ । उत्पत्तिर्नैव नो हृद्या तदानीं चैतुरपि स'निति सूत्रार्थः । तस्मादप्रतीतमात्रादासत्त्वव्यपदेशो न सत्त्वविरोधीः । एवं च घटादि- पूर्वपूर्वक्षणसम्बन्धसत्ताश्रयः, उत्पत्तिशिष्टसत्ताश्रयत्वात्, सत्ताश्रयत्वाद्वा । उत्पत्तिदशाश्रयमुपलभ्यमानात्वेनासत्त्वप्रसङ्गोऽत्र विपक्षवाचक उद्भावनीय । तथा चासद्वादिनामेकमत्वम् । तथापि पूर्वक्षणसम्बन्ध उदात्तिरितिवादिना विप्रतिपन्नः, तदर्थं तै- प्रागपिमानस्योत्पत्तिसमय एवाश्रयतयाऽवच्छेदकत्वं घटादेः स्वीक्रियते । तत्र च मिथस्तत्कालीनपदार्थश्च विनिगमकमावः । ब्रह्म तु तथा कल्प्यमित्वापिर्भावदिभिः (वस्तु) सर्वस्वरूपब्रह्मण एव व्यापकस्य सत्तादात्म्येन सर्वत्र (सुभूयमानस्य) स्थितस्य सर्वधर्मवत्तया लापवानुग्रहीतधर्मिप्रादुर्भूतसिद्धस्य स्वगतसर्वधर्मानुस्यूतस्योत्पत्तेरनेनानुपपत्तिसिद्धत्वात् तत्कारित्वाप्यवित्वादीना पदादाकारेणविर्भावाना आश्रयतयाऽवच्छेदकत्वमङ्गीक्रियते । तत्रावयवसंस्थानावयवः सद्वातिरेकेणाश्रयतयापि नान्तरीयकतया नावच्छेदुं समर्थाः, समर्थब्रह्मणानन्तरीयकत्वादित्यस्य (प) देशाया प्रत्यप्रविर्भावानन्तरीयको दर्शितः । तदुक्तम्-**नै ह्यलीके त इति । तिरोगोऽपि वचोद्देशोऽनीकः, यथापि ( एव ) प्रवेशात् । अलीकरं तु तद्गृहंशस्य ततोऽपि परं तिरोगानात् । मण्डलमेव सर्वदाऽविर्भावविषयमिति महतागुत्तरायः । एवमत्र प्रथमे ब्रह्मप्रतीतिर्न ध्रुवा, किन्तु क्षीलाविवरणत्वेन सर्वोत्पत्तयवच्छेदके तस्मिन्क्षीलापहारेण ध्रुवेत्याहुः । तैर्योरिति । धर्मलमाथेत्यम् । क्षीलात्वमेवेति तु रीतिः । क्षीलात्वं तु तन्मित्यतावादे (निर्गच्छ्यात्) स्पष्टणीयम् ।**

'निद्रुप्रभावित्वात्माना नित्यतायाङ्कुरोऽर्पितः । आविर्भावविवादोऽयं सोऽत्र प्रस्तुततमात्म्' ।

'शरीरं वा' इत्यत्र शक्तिपदं क्षीलापहम् । एवं 'परस्ये' तत्रापि शक्तिर्हि कारणतावच्छेदकतया सिद्धोऽतीन्द्रियो धर्मः । अविर्भावस्तु स्वभावतः प्रत्यक्षः । एवं तिरोगोऽप्यभावादिदृश्यस्य एव । स्वामान्दादन्मध्य इति तु न, (सद्रूप) ब्रह्मधर्मणो प्रत्यक्षत्वात् । अतीन्द्रियावयवमपि प्रत्यक्षमेव, इन्द्रियत्वविरतस्योपापिवात् । इन्द्रियत्वस्याप्युपाधेरिन्द्रियकत्वात्, वायुस्पर्शस्य प्रत्यक्षतादित्यन्यदेतत् । कथं तर्हि शक्ति-



पदं सामर्थ्यलक्षणम्, योगार्थमिप्रायादिति । तथा च प्रयोग-घटत्वादयो धर्मा आधिर्भावयवसितास्तय-  
 र्धनात्, कालनयन्याप्यधमिसम्बन्धशालिधर्मत्वात्, आकाशात्वादिवत् । ( तत्र च तु परिमाणविशेष एव, छद्म-  
 त्वात्, शब्दस्य प्रत्यक्षत्वेनाकाशासाधारणधर्मत्वे तस्याकाशैव ग्रहे आकाशत्वसिद्धावाकारे विनादाभावात्-  
 ते ) । ननु तस्य शब्दरूपत्वात् तत् साध्याभावप्रसङ्ग इति चेन्न, तत्परिमाणदेव दृष्टान्तत्वात् । तथापि  
 शब्दे स्वतो व्यभिचार इति चेन्न; धर्मिनित्यतार्थमुपक्रान्तस्याधिर्भाववादस्य धर्मनित्यतायामपि प्रस्तावात् ।  
 तथा च ततोऽपि शब्दनित्यत्वसिद्धिरित्यधिके ( पपत्तेरभ्युच्चय )ऽतुप्रवेश । अत एव व्योमैकतुणत्वेन  
 नित्यत्वं साधयन्ति भीमासका । न च प्रमाणान्तरसिद्धमनित्यत्वमुपाधिः, प्रमाणान्तरस्वनिवेशवैयर्थ्याद्,  
 पदीयरूपवादेरपि नित्यत्वसाधनात्, तद्व्यभिचारस्यानाशङ्कनीयत्वात् । यस्मिन् क्षणे यदुपलम्भस्तत्तन्निरुद्धस्वरूप-  
 क्षणात्मकविपयताया एव नियामकत्वात् सततोपलम्भप्रसङ्ग इति । न चैककारणपरिरोपापत्ति, ब्रह्मवादिना-  
 म्पिठत्वात्, तत्तत्साधनगोचरप्रवृत्तेरप्रवृत्तौ विशिष्टेच्छावतत्वात् । तत्तत्प्रवृत्त्यानुपपत्तेरपि परिहरणीयत्वात् ।  
 तथापि च्यंत्वादिन प्रति साध्यासिद्धिरिति चेन्न, तिरोभावस्यापि विवेचनीयत्वेन तत्रैव तत्समाधानत् ।  
 तदर्थं ग्रन्थमवतारयन्ति किंञ्चेति । अर्थान्तरोपक्रम । प्रकृतादुक्कलत्वादुपोद्धतसङ्गति । तथा चाधिर्भा-  
 वनिरूपनिर्वाहप्रकृतसाध्यसिद्धिसमर्थनार्थं तिरोभावनिरूपणम् । अन्यथा फलत सोऽप्याधिर्भावविशेष, य-  
 षान्तरे सूयैवेव वा । सच्छाफिनतो वस्तुन सर्वज्ञानतत् प्रमेयत्वादिना आधिर्भावविपयत्वात्, सर्वथा  
 तदभावाविरूपणात् । अत एवाभावस्याप्यविपयत्वायेन केनापि रूपेणाधिर्भावस्यैव सावकत्वात्वात् । उक्त हि  
 पुरस्तात् 'कृत्तियोगितया घटाधिर्भाव एव तत्तिरोभाव' इति । न चोन्मीलनानन्तरमाधिर्भूतो घट इति प्रतीति,  
 प्रत्यक्षमात्रे तदपत्तिस्थानीयातिरिक्ताधिर्भावव्यवहारार्थकारात् भावित्व भूतत्वं नोभय तिरोभावग्रहणम् । अनु-  
 पितिसाध्यायनन्तरमाभ्यं तु व्यवसायरूपं वा मानसान्तरं वा, यस्यासिद्धान्तमुपदिशन्ति । सोऽप्याधिर्भावविशे-  
 प । साक्षादपि शब्दादित केचिदिच्छन्तीत्युक्तमपिचेन । धर्मधर्मिभावान्यायानुपपत्तिरेव निरसने दृष्ट  
 इत्याहु र्हेतिनेति । अन्यायप्रय वारयन्ति र्हेति । अयन्मभ्यार्हिताय । अन्यधर्मो ययन्मालम्बते, घ-  
 टपमे पटमालम्बते । यथा कालो न घट इति प्रत्ययस्त्वया पटोऽपि वाच्यम् । तथा च पटादिव कालो-  
 पाभितयाऽऽश्रयो महाकालो वेति पर्यालोचनायामनन्तानामुपाधीनामवच्छेदकत्वात्पश्चात्वादि कल्पनीयमिति  
 गौरवादिरीयपक्षाश्रयेण तस्येश्वरानतिरिक्तत्वादीश्वर एव 'पुरुष एवेद सर्व'मिति सूत्रे सर्वाश्रयपदेऽभिपि  
 क्त इति सोऽप्युपाधि घटत्वाद्याश्रयोऽस्तु । विद्यमानश्च तत्रावकाश, सन्मात्र वा प्रतीयत एवेति किमवय-  
 विभिर्बहुभिर्हेतापाद्यैः, विविष्टाधिकरणत्वादिभिरेवानतिप्रसङ्गाच्चेतिसर्वमवदातम् । हेतुस्त्वमेवत्त्वेन समवय-  
 मथैतत्त्वेन तत्प्रकारिका पटसिरोऽधिक्या प्रतीतिर्नेत्यर्थः । तेनै सम्यग्व्येन समवायात्मकसम्बन्धेन, समवाय-  
 स्यासत्वात्, किन्दु कालिकतया तत्र सत्त्वं न तत्प्रतीतिनियामकम्, विशिष्टद्विनियामकस्यैव सम्यग्व्यत्वात्,  
 तथा न तत्प्रतियोगित्वस्य प्रतियोगितात्मकस्वरूपसम्बन्धेनासत्त्वात्, किन्दु कालिकतयेति तस्य नेदराधिशिष्टदु-  
 द्विनियामकत्वम्, किन्तुत्वादीनां समवाय, इदानीं प्रतियोगित्वमित्येव निरुक्षणविशेषपतायमाही प्रत्यय इति  
 न भवदुक्तप्रतीत्यापत्तिरित्याह ईति चेदिति । सम्भावनादामव्यय । वायुभिमत स्वरूपसम्बन्धं तमुत्तेन  
 कल्पमित्युपक्रमन्ते हेतुंरूपेत्यादि । काल प्रति सासार्गकविपयताय प्रतियोगित्वादेौ नास्तीति वादिन हर्षयन्त  
 एवाहु र्हे को वेति । इदानीन्त्यावगाहिन्यां प्रतीती प्रतियोगित्वादिर्विशेषपताया सासार्गकविपयतात्वं य-  
 द्वात्तासना वाक्य वेदो वा कथिद्विधातुहेतुरित्यर्थः । नो दृष्ट इति । यत्र यत्र सत्संगतात्वं दृष्ट, तत्र  
 तत्र प्रतीतिवत्त्वात् । इदानीन्त्यावगाहिप्रतीतिकल्पाद्वा सत्संगतात्वं स्वरूपविशेषपतायामपि स्यात् । यदि  
 चेदानीं प्रत्यय कालिकविशेषपतायामेवेति विमल्यते, तथापि पदार्थातिर्द्धौ प्रत्ययोत्पत्तेरनपतात्वात् । वि-  
 निगमकामावाहित्तेरिति तु मन्दम्, स्वरूपमात्रोपस्थितौ कालनिरूपितत्वोपस्थितेऽप्यप्यत्वात् । असंगमते  
 तु ह्यस्तत्त्वयोर्विनिगमनाविरहस्याप्युद्गाभ्यात्वेन मद्राभ्येव सर्वे प्रत्यया इत्यापत्तिमित्युच्यते । न च मद्रव-  
 दमन्नापि ह्युक्तम्, कल्पकस्य मद्राण एवोपजीव्यत्वात् । सत्त्वपर्यन्तरेषु तु नामर्थाव, प्रतीति । न चैवमपि  
 मद्राणि संसर्गताप्रकारतरोर्भेद स्यादेवेति साम्प्रतम्, ( ७ ) नेदोऽपि सत्त्वयोरपिरोपात् । ननु तथापि

मन्मते प्रतीत्यभावात्प्रतियोगित्वाद्वा कालनिरूपितविशेषणत्वात्कालीत्याशङ्कते भिन्निति । प्रतीत्यभावादिशेष-  
पणत्वाभावरूपदभावत्तदभाव इति तु शब्देनान्योन्याश्रयस्तविति । किञ्चेदानीन्वयवागदिप्रतीतावपीदानीं काले  
घटत्वम्, कालस्तु न घट इति वक्तुं व्याधात । काले घटत्वाभाववदुद्वेगविरोधिकादिदानीं काले घट इति  
प्रतीतेरप्यनुपपन्नत्वात् । ननु कालिकविशेषणतया घटत्वमुद्धे स्वरूपसम्बन्धवच्छिन्नघटत्वाभाववदुद्वेगं वि-  
रोधिनीति चेत्, तर्हि कालिकविशेषणता न स्वरूपसम्बन्ध इति वक्तुमुद्यतोऽसि । परन्वयमानसात्कालिकवि-  
षयतात्वाच्चिन्नस्वरूपसम्बन्धत्वाभावः कालिकविशेषणतायामिति वक्तुमुद्यतोऽहमिति चेत्, इदानीमय काले  
घट इति प्रतीत्यापत्तेर्दुर्वारत्वात् । इदानीन्वयप्रतीत्यापादितसासर्गिकविषयतात्वेनावच्छिन्नत्वात्स्वरूपविशेषणताया  
सासर्गिकविषयतात्वे वक्तव्यमनेऽत्युत्तरीयोपादानस्यान्योन्याश्रयप्रवातपरिहरणीयत्वाच्च । प्रवातोपचारं विविन्-  
धन्यथातुपपत्तिरुक्तत्वाभिन्न कालोपाधिरुपनिजपरिस्पन्दशालिन सूर्यमुपविष्टते संसम्बन्धान्तरमन्तरेणेति ।  
सूर्यपरिस्पन्दाद्यारम्भकालोपाधेरवयवमिदानींत्वादिसप्रत्ययविषयताया सर्वसम्मतत्वात्तत्र निरुक्तप्रतीत्यापत्तिवारणा-  
शय प्रकार इत्यर्थः । सम्बन्धान्तर सयोगसमवायादिमन्तरेणेति तमादायाथान्तरशङ्काविररिनाय सयोगा  
देद्वैत्यं कगोचरत्वादल्पविषयत्वात्सर्वसाधारणमाशङ्कते योग्यत्व इत्यर्थः । योग्यत्व लक्षणं स्वरूप यत्सैतदस्य स  
विशेष इत्यर्थः । फलप्यत इति । न्यायाचार्यैरिति शेषेण श्रद्धा प्रदर्शिता । नैतद्युक्तमिहाह मेरुमिति ।  
योग्यत्वस्य बक्ष्यमाणस्य तदभान्तरमेव समाधातुं नवतोपक्रमस्य कर्तव्यत्वात् साम्प्रत निर्वाह्य कथन्तैव क  
थायामुपक्रान्तेत्यर्थः । अयं भाव - विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्व भावित्वाश्रयभावविव्यक्तिमपेक्ष्य महासमय एव  
वाच्यम्, भाविव्यक्तैर्भाविसमय्येकेष्वेदानीमभावात् । ननु भावित्व स्वस्तिनेव तावत्तिष्ठतु, मैवम्, भावि  
त्व भावीतिप्रत्ययापत्तेः । तदिदमुक्तम् पंचैति । समयो भावीत्यादिप्रत्ययापत्तिरुक्तद्रूपणम् । तत्समवायस्य  
योग्यत्वसम्बन्धस्य । तथा चेति । योग्यत्वस्य स्वरूपे योग्यत्व भावीति प्रत्ययापत्तौ प्रसक्त्या तस्य सत्त  
म्बन्धिप्रत्यय तुन समय एवाधयत्वाश्रयणे समवायी भाविसमयः । अत्र पूर्वत्र च समवायपद भ्रष्टं स्वरूप  
सम्बन्ध एव समवायव्यवहारसामनुहयेति पूर्वोक्तपदसमवायीतिस्मरणाय चेति बोध्यम् । तथा च क्वचित्कालो  
पाधी निरुक्तमदासमये वा निरुक्तयोग्यत्वलक्षणस्वरूपसम्बन्धाभ्युपगमे स्वरूपसम्बन्धस्याप्यय स्वरूपसम्बन्ध  
इत्यनवस्था तत्र तत्र भावित्वप्रत्ययानवस्थामपि प्रसञ्जयन्ती निरुक्तयोग्यत्वसमवायमेव व्यवहराप्येति सङ्गमिव ।  
तथा च तेन सन्धेन सम्बन्धिचोऽपि निराधारताया ज्ञानविषयत्व कालसम्बन्धित्वव्याप्यमिति विद्यमग्न  
इत्याहु अस्तिन्नैरिति । नियमान्तरमुपदर्शयन्ति जैन्यभावेति । कालाश्रयस्य देशाश्रयत्व, देशाश्रयस्य  
कालाश्रयत्वमिति तुल्यं नियमावित्यर्थः । भावस्येति । भावमतेऽभावानङ्गीकारेण । न चैव भावपदमव्याप्यत्वम्,  
भावावस्य भावा मकत्वसूत्रनार्थं तथोक्ते । समवेतपदमुक्तानिप्रायम् । अन्यथा उक्तनियमानङ्गीकारे ।  
असतोऽपीति । अपिर्गर्हयान् । नन्वसत्त्वास्त्येति कश्चेतदपादानम्, तत्राहु - अङ्गीकार इति । उक्तनिय-  
मवलादेवास्तत्त्वास्त्यभ्युपगमो नैयायिकानाम् । तथा चाऽस्तरत्यतिनिरासार्थं प्रवृत्तानां तेषां घट्टुब्धा प्रभातमिति  
भावः । ननु सर्वत्रानाधितस्यासत्त्वम्, देशकालविषयानामन्यतमाधितस्य सत्त्वमित्येव नियमः । इहो हि  
कालाद्यनवच्छिन्नतयाप्यहमा सन्निप्रत्यय, एवमिह देशे समय इति प्रत्ययोऽपि काले कालान्तरानावातदन-  
वच्छिन्न, एवमिदानीमय देश इति देशे देशान्तराभावात्तदनवच्छिन्नप्रत्ययोऽपि । तथा च काल एव भावि  
त्यतस्तन्बन्धादयो वर्तमाना सम्बन्धन्तरमनपेक्ष्यैव सत्ता कथन्त इति नोक्तद्रूपणव्यूहे भवीयसाकरयप्रास  
इत्याशयमान प्रति चक्रव्यूहमुद्गावयन्ति न हान्येति ।

पञ्चमार्गं नाभिरुद्रो यत्रारा सम्प्रतिष्ठिता । तद्गन्ध यदि जानीयात्रिगच्छेद्भविना पुर ।  
प्रवृत्ते भारिने हारार आरादेव प्रतिष्ठिता । देशकालस्वभाव च द्रव्यं परित स्थितम् ।  
पुरत्वाद्भवावयोकं तदज्ञानं विमुह्यति । आरामार्गं प्रविष्टस्य देश कालश्च बाधकौ ।  
आरामिलोकमने द्वितीयो बाधको भवेत् । यत्रैवे संप्रतितास्य विद्विद्वेत्तचरी भुक्ता ।  
'एवै एते आत्मानं रामर्षिता' इति । अन्वदुष्टमो भगवान् स एव धर्मो यस्य भगवतीयस्य तस्य न  
कायाधय इति ध्यति । ननु तारास्यापि काले कालाश्रयत्व एतत् कालप्रतीक्षाप्रवृत्तादीमादीनां चेति चेत्,



त्वमन्वाप्यृति स्यात् । स्वादेवेति चेत्तद्वि प्रतीतिकारस्य तदवच्छेदकत्वे वैशिष्ट्यमेव तत्तद्व्यक्तित्वमवच्छेदकम् । तथा च स्वस्य स्वावच्छेदकत्वे आत्माश्रय इत्याहु औत्तमेति । न च तत्तद्व्यक्तित्वेनावच्छेदकत्वे नाय दोष इति वाच्यम् । तद्व्यक्तित्वेन सम्बन्धावगाहिर्वैशिष्ट्यप्रतीते सम्बन्धत्वाकल्पकत्वेन तद्योचोरयुक्तत्वात् । एवं भवत्सर्वकर्मव्यपगतौ याथै चक्रत्स्युद्धृतं भगवन्माया प्रति माया रचयति न चेत्यादि । तदर्थे इति वाच्यमिति पर्यन्तम् । यत्रानेकतर्कशङ्कायुक्तं प्रादुर्भवति तदिदं मायाकर्म, तत्रान्तरा बाणरन्ध्रेण न चेति चतुष्टय प्रति-  
 बाणान्प्रयनिति । तथैतत्वं विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वम् । तदर्थे सम्बन्धान्तरपदार्थं । तथा च 'सम्बन्धा-  
 न्तर'मित्यादेः सामासिकार्थं विद्यायाऽनवस्थितपारिभाषिकार्थानुसरणमेव भावेत्याशयः । सम्बन्धपदं सन्निकर्षण-  
 रमित्याह षोडशेति । पद प्रकारं प्रसिद्धा । इदं स्वरूपसम्बन्धत्वनियामकमित्यभिमानं, ससर्गस्याज्ञातस्य  
 विशिष्टशुद्धिविषयत्वानुपगमेन ससर्गज्ञानं विनापि प्रतीतिसिद्धेरिति भावः । न च वाच्यमिति । सर्वदा  
 स्वरूपसम्बन्धकल्पनापत्तौर्गम्यताश्रयानिरूपणादित्यर्थः । ननु तवादे सति सम्बन्धत्वमेव योग्यत्वम्, केवलस्य  
 रूपसत्त्वेऽपि सम्बन्धत्व नास्तीत्यत्रात्माश्रये सत्यपि तद्व्यक्तित्वेन कल्पकत्वे वा द्रष्टव्यान्तरमाहु योर्गजेति ।  
 तस्मैस्य तत्तत्सर्गावगाहिप्रत्यक्षनियामकत्वे ससर्गत्वकल्पकत्वावश्यभावादिति भावः । अथेष्टपत्तिर्वैकिकयो-  
 ग्यत्व वा विरक्षितमित्याशङ्कते न चेति । वाच्यमित्यनेनान्वयः । योगजधर्मस्य ससर्गत्वेनासिद्धे, सिद्धौ वा  
 तत्साक्षात्सर्वै विशिष्टशुद्धिविषयत्वानुपगमेन युञ्जानाराधितयोगस्य चिन्ताविशेषे सहकारी न स्यात्, तस्मात्  
 षट्पत्तिरित्यर्थः । लौकिकेति । पूर्व 'सन्निकर्षण'त्वान्तेनालौकिकतत्त्वजननयोग्यत्वमुक्तम् । एतच्चालौकिकसं-  
 लीयस्वरूपसम्बन्धे नियामकम् । लौकिके त्वाहु लौकिकेत्यादि लौकिकालौकिकोभयविषययोग्यत्व वा नियामक-  
 मित्यर्थः । तत्तत्सन्निकर्षणसमवधाने लौकिकालौकिकयोर्भेदोपि स्वरूपसम्बन्धत्वसिद्धिर्न तु योगजधर्मस्य तदिति,  
 तस्य सन्निकर्षणत्वे स्वहान्तरस्य सम्बन्धत्वकल्पनत्वेऽपि स्वस्य तदकल्पकत्वोपपत्तेरिति भावः । सामान्यप्रत्या-  
 सत्ताविति । तस्या स्ववैशिष्ट्याश्रये विषयविषया लौकिकतत्त्वजननयोग्यत्वात्तत्सम्बन्धे चातिव्याप्तेरिष्टपत्तेरुक्तरीत्या  
 षट्संशयः स्यादिति भावः । न च जन्येति । जन्यत्वनेन नित्यसामान्यस्य घटत्वादेव्युदात्तः । जन्याजन्य-  
 सागान्यव्यावर्तनाय तदुभयसामान्यत्व वा विवक्षितमित्याह विनापीति । अपिना सामान्यमेदतिवेशो  
 दर्शितः । न चेति । सामान्यरक्षणस्यैव किञ्चिदनिमित्तं लौकिकप्रत्यक्षसामान्या सहकारित्वम् । अत एवा-  
 न्यत्रमेव सौदामिनीतेजोनिवृत्तद्रव्यचाक्षुषेऽपि तदुत्तरं न चाक्षुषमित्युक्तं नैवापि । तथा च सामान्यरक्ष-  
 णाया नातिव्याप्तिरिति भावः । एतन्मन्वागताने जन्यसामान्यस्वावरणादिति ध्येयम् । अति-योत्तेरिति ।  
 योगजधर्मस्य प्रत्यक्षे जननीये लौकिकसामान्या सहकारित्वाभावेनोक्तातिव्याप्तिदाढ्यमेवेति भावः । लौकिक-  
 तत्त्वजननयोग्यवनिषयो 'जन्य'लौकिकप्रत्यासत्ति विनापीत्येव तज्जेति पुनरुक्तसम्भो द्रष्टव्यः । तदस्य शङ्कते  
 ननु 'सम्बन्धान्तरमन्तरेण'व्यसत्यानन्वत्सन्निकर्षणभावे सतीत्य'ताशोऽपि त्यज्यताम्, अन्यथा तु संयोगा  
 दित्येऽपि स्वरूपसम्बन्धसम्भवात्सम्बन्धान्तरमित्यादिनसम्बन्धान्तरवारणाद्योपाधीयताम् । किञ्च षोडशसन्निक-  
 र्षणस्यै स्वरूपसम्बन्धो न सिद्धेत, इतरस्य सम्बन्धपरत्पकस्याभावात् । न च 'विशिष्ट'ेत्यादि योग्यत्वात् ।  
 निरोप्यमात्रमेव स्वरूपम् । तथापि 'सम्बन्धान्तर'मित्यादे सत्यन्तस्य च तदर्थत्वेन स्वीकृतस्य वैयर्थ्यप्रस-  
 ङ्गात् । न चार्थान्तरवारणाया तदुपादेयम् । सयोगादेरुक्तत्वेनानन्तस्वरूपाणां सम्बन्धत्वकल्पनस्यैवार्थान्तरनिवार-  
 णस्य । नैवम्, तावदनवयोधात् । सम्बन्धत्वनिवेशप्रवृत्तारमाश्रयकारकत्वेन सत्यन्तार्थररणात् । न च तथापि  
 सत्यन्तं सति विशिष्टप्रत्ययोऽसिद्ध इति वाच्यम् । अनुमित्यादावलौकिकप्रत्यक्षे न स्वरूपसम्बन्धसिद्धे । तत्र तत्र  
 ह्युक्तसामान्या ह्युक्तसम्बन्धविषयकः । ( 'न च सामान्ययोगजधर्म'स्य 'प्रतिविम्ब'त्वेन वाऽऽनीयस्य निवृत्त-  
 जननमित्यन्व विनिर्वा ) एतपर्यन्तम्प्रथमस्य व्याख्या नास्ति )

पूर्वायापुत्रं गृह्यति । ज्ञानैर्बोधनस्येति । धनामकधनुषो गान्धर्वमेतं पूर्वापरकोटी सम्भवत, एवं  
 ) इत एतच्छब्दं तस्मिन्प्रत्ययमेवोपलब्धत्वात् । आत्म-धेनापुत्रम्, प्रतिविम्बत्वेन नेदर्थोक्तः । कर्मण्योपलब्धि-



स्याद्दो पुनरविद्यतमिष्टसाधनताज्ञानम् । सैषा सर्वसिद्धा प्रक्रिया वेदान्तिनिर्हारात्प्येते निवृद्धवीथीति यत्र  
 भगवदनुमाने सुरलिङ्कारवोऽसाधारणः शब्दो गवां हुङ्कृतयश्च शब्दानुमानोभयमूर्तयो वरीवर्तन्ते, निर्दृष्टमिष्टि-  
 सताया एव शब्दः प्रतिपादनात् । अयमेव ह्यौपनिषदशब्देषु पिङ्गानिशब्देषु चोत्कर्षः, यतः स्वतः साक्षा-  
 त्त्वरमिवातुमिष्टादिकमपि भावयतां सर्वप्रमाणरूपत्वमिति, किन्तु सप्रकारक एव साक्षात्कार इत्यत्र सन्नमो  
 वाक्परिवृष्टानाम्, निजोक्तानाम्ः सकाशाद्भगवत्साक्षात्कारादिल्लंघनं गृह्येन । इदमुपलक्षणम् । चन्द्रकान्त-  
 त्रिधौ चन्द्रमुधासरोऽवगुहनादिकमनुसन्धेयम् । देवतैस्त्वभावस्यैवेति । यथा तुलापरिज्ञाया परिहा-  
 दृष्टचेतनदेवतामिर्ननगोत्रमनाभ्यां जयाजयौ, तथेहापीत्यर्थः । मणौ परदेवता प्रविष्टेति तयाऽपिभूतात्प्या-  
 तिमकयोर्भगवदीयत्वसम्पादनात्कचिदभिभावकत्वाच्च देवतापक्षेऽपि देवतास्वभावस्य शुणीभूतत्वमित्याहुः मणि-  
 स्यैर्भावस्य । परदेवतात्वेन प्रविष्टस्य भगवतः सावेरवविषयतावच्छिन्नं वस्तुवैव, प्रपञ्चविषयतयैव तावद्वि-  
 षयतास्वरूपत्वस्य ब्रह्मस्वरूपे उच्यते, अन्यथा सौमुष्यविषयतया निर्दिशेदविषयतया वा तदुभयने सृष्टि-  
 निरूपणज्ञात्वस्य विरोधः । तस्मात्प्रामाण्यार्थं केवलविषयत्वेनाववृत्तस्यैव सार्वभ्यविषयताभ्युपगमः साधीयान्,  
 सर्वज्ञतातिरोभावे स्वतोऽपि तिरोधानात्पतेरित्याहुः मैतैव्यमिति । ननु युक्तिमिरतुचिन्तनं मननम्, बुक्त-  
 नन्दीकारे कथमनाहुः मै युक्तिरिति । यत्र सर्वथा बाधकप्रमाणत्वात्तरो नास्ति, तत्साधकं प्रमाणमसम्भवे  
 युक्त्येवम् । सर्वस्य ब्रह्मसम्बन्धित्वमेव विद्वानादिति युक्तिः । यत्र तु बाधकं, सा युक्त्यैकिक्यमिजगार्थिका,  
 न ततो भगवत्प्राप्तिः । सावैरवविषयता च सर्वसिद्धा, तद्वृत्ताऽमेदधीः सृष्टिं प्रत्युपजीव्यत्वान्न सद्भेदक्षनेति  
 भावः । सांख्यमंसितापरपर्यायमवयवैरशैलान्निपुण्यविर्भावलक्षणमंशत्वं व्यवस्थापयतीत्यर्थः । मन्त्रणां  
 प्रयोगसम्भवेताप्यंसारकत्वम् । मन्त्रवर्णानां सिद्धवद्ब्रह्मबोधवत्त्वेन ततोऽपि प्रामाण्यम्, मन्त्रो गृह्यपदार्थो वर्ण्यते  
 यत्र । अस्य महतो भूतस्य सिद्धवत्सुतः पादोऽपि सिद्ध एव । नहि सिद्धसासिद्धः पादो भवति । चराचर-  
 र्मैवेति रहस्यम् । हे जीव आद्य नर, सा जीवयतीति जीवस्यलोके याऽमानन्दसमुदे जीवः सत्तेव भूतो नित्योऽ-  
 नादिल्लासनातनः, सनातनो वा कुमारः । मै मैवेति । नाविद्यानैतन्मयोः समुच्चय इत्यर्थः । एवं चाशक्त-  
 सनः पार्थिवो बन्ध एवासेलनेनासाशक्तोक्तं अन्यथाऽन्योन्याभ्रयादस्येत्स्य दुर्वैचित्र्यात्पतेरिति भानं ।  
 इदमेवोक्तं 'न तु सत्कृतं जीवत्व'मिति सुक्फालावल्याम् । मैऽतिरिति । यथापीन्धनाशेनाविद्याशेन वा  
 नाग्निर्ज्ञा वा तथा, अपि तु हार्दावच्छिन्नविषयतावच्छिन्नं स्वरूपमेवात्र उच्यते, तत्र हार्दं नाविद्याकम्, 'तन्मनोऽष्ट-  
 जते'ति साक्षात्सृष्टिप्रवणत्वात् । ऐन्द्रियकविषयतानियामकविषयताश्रयद्रव्यविशेषो हि मनस्सादृशविषयताया सम्ब-  
 न्धनकल्पकत्वेनाज्ञीकृतः । तद्वच्छिन्नविषयतान्तरत्वमंशत्वं जीवत्वमिति । प्राणप्रसाच्छ्रुत्वमपि धारणाख्य-  
 विषयतानियामकत्वमेव, ज्ञातौ सयोगादिप्रक्रियायामनङ्गीकारादिति । अत्पद्भवं सर्वज्ञविषयताव्याप्यं, न तु  
 भ्रमसमानाधिकरणमित्याहुः मैमैरैविति । जीवैर्भावः पूर्णत्वतिरोधानम् । न चैवं 'पूर्णात्पूर्णेमुदुष्यते'  
 इत्यनेन विरोध इति बाध्यम् । सर्वज्ञदृष्ट्या वेदेन तथोक्तेरिति केचित् । वस्तुतस्तु सर्वज्ञविषयतायामन्वय-  
 प्रविष्टमित्येव पूर्णत्वपदार्थः । न चैवमज्ञत्वमनुपपन्नम्, ज्ञानसामान्याभावस्याभिदेः । यत्किञ्चिदज्ञत्वमेव तन्-  
 शब्दमेवेति तत्सावैरवविषयतयैव शोधीकृतमिति । केचित्तु भ्रमस्तु जीवानामनुभूयमानो न ब्रह्मागत्य उपपद्यते,  
 अतोऽपिवाच्यद्विभ्रममप्युपादेयम् । तथा च निजाचार्यसिद्धान्तविरोध इति महता वादयं मनसिऽह्य तर्ही-  
 रारम्भैव स्युनाभवयानां पूर्वेपक्षात्तारधेदिति पर्यन्तामित्याहुः । वस्तुतस्तु भ्रमोऽप्यापात इति स्थानिसिचारे  
 निस्तीर्णविषयत्वात्तथैवावेरानुपपत्तिरेतावन्मात्र पूर्वेपक्षशरीरम् । मै हीति तन्निवारणम्, वारद्वयमस्यान्वय  
 इति, 'तस्मा'दित्यनः प्राक् सिद्धान्तग्रन्थ एव । 'तस्मा'दित्यारम्भ्य पुनः पूर्वेपक्षः । तैस्सादिति । जीव-  
 नातोऽपि यदभिप्यानादिना संपद्यते, तन्नानदित्यनुपपत्त्यादिद्वयप्रकल्पत्वादित्यर्थः । ईश्वरप्रसैर्दजज्ञानत  
 इति प्रविद्धनाम्बन्धानिप्रयोगेण । प्रसादश्च भगवदुक्तो 'मत्प्रसादात्तत्तजुने'ति भेदादेदुक्तिसमः पदार्थ-  
 न्दरे प्रप्रोऽम्बीत्यनुभवविद्धम् । हृद्यस्य हि मित्र प्रति प्रसादः । स्वानुसात्करणं सद्यसादिपु निवेद्यम् ।  
 सुक्तो मैवेति स्वतः, मयमेवेन प्रविद्यति । तद्वृत्तारत्वात्प्राभिज्ञां इति मात्वाभिमानः । कथं तर्हि जीव-  
 पट्टिपेति पावपप्रमाहायामाह भुक्तिधेति । यथा चात्रापिमां एवांशत्वेनोपवाद्यतासाधेति । त च



चिन्तामणिप्रभृतयः कार्यानुगमाभिमित्तामत्रं, न तृपादानम् । ब्रह्म तु प्रादुर्भास्य पदार्थं तत्तच्छक्तिमतया तत्र तत्र प्रविशतीति निजाविर्भावलक्षणं तादात्म्यं नातिशेते, इदमेवांशत्वम् । अस्तिमातिप्रियत्वादिभानसाक्षिकमिति सूत्रेऽप्युपपत्तिं प्रदर्शयन्त एवाहुः तैर्थापीति । पूर्वोक्तामसर्वज्ञतातुपपत्तिं सिंहावलोकनेन परिहरन्ति 'ने चैवमिति । निजस्वरूपाविर्भावे तदनुपपत्तेरित्यर्थः । ईच्छेद्यया विपयताविशेषात्मकवीक्षया । तथा जगत्कोटनेच्छा, तथा जीवेष्वपि तत्र न्यापनीभूय रमणेच्छा । व्यापकेषु संयोगाद्यसम्भवात्सतादात्म्येनापि व्यापकतायां तेषु तज्ज्ञानवत्स्य रमणाकाङ्क्षाविरहात्सतादात्म्यं तिरोधायान्तिकं च तावदवच्छिन्नत्वं स्थिरीकृत्य तत्र रमणमुक्तं भवति । आनन्दान्दंश आनन्दमयत्वम्, तद्यदि वैकारिकं तर्हि न निरपिद्येत, जीवस्वरूपस्य तन्मते आनन्दविचारत्वादिति शङ्करस्त्रोत्रिनिं व्यासहृदयं चन्दनेन चर्चयन्त इवाहुः अतं एवेति । तदीयं सूत्रमन्यतमः शङ्के नान्वियति । अत्र श्रीमदाचार्यान् प्रमाणयन्ति अंचार्या इति । ये स्वयमज्ञीकृत्य श्रीकृष्णात्मसात्तुवन्ति ब्रह्मसम्बन्धकरणेन ते आचार्या इति विशेषलक्षणं वेदितव्यम् । विपयतामत्रं सर्वज्ञा, विपयित्वं विद्वान्, प्रेयस्त्वानुभवविपयत्वमानन्दान्दंश इत्याहुः स्वरूपभूर्तमिति । स्वरूपात्तातिरिच्यत इति विवेक इत्याहुः सर्वमेवैवद्यमिति । अद्यद्यं जडांशः, सोऽपि यत्सम्बन्धादनवबो भवतीति निजहृदयं विद्वन्मण्डनेर्निहपितम्, अन्यथा स्वरूपभूतमिति न वदेषुः, स्वरूपलक्ष्याद्भेदानेदवसानज्ञीकाराचेति । परैर्योर्धर्मधर्मिणोः । विशिष्टेच्छायामपि किं नियामकमिति महाराजेन पृष्टे प्राहुः अत्रं इति । अस्मद्विचारपुरःसरो भवतु य एवं विन्क्षणवादी भवानित्यर्थः । स एव शङ्केते नैतुं ब्रह्मरूपाणामिति । अज्ञीकृत्य वदन्ति जीवैर्ज्ञातावेवेति । प्रकृतज्ञानप्रकृतप्रक्रिये पुरप्रदोषः, उद्गावनमात्रत्वात् । न च तादात्म्यं हीयते, न च निरयो दोषागमः, मोक्षराक्षप्रामाण्यः । ननु बन्धमोक्षवपि सति तादात्म्ये फिमिलविद्याकुक्षिनिक्षिप्तविति पुनः पृष्टे विशिष्टेच्छानियामरतां वदन्त एव महाराजपदवीद्यदह्यमाहुः राज्ञां स्वैतन्त्राणामिति । गयेदानीं भगवदाज्ञया धीगोबुद्धे गोष्ठस्थाने रिङ्गणरमणात्प्रादिकमिति भावः । ऐश्वर्यादेर्बलिवाचनान्दिनिष्ठस्य यथाश्रुतदृष्टान्तानुरोपेनाहुः किं पुनैरिति । लोचनियमना परस्परसंभेदः । कौरणकारणस्य स्वसत्तया स्थापकस्य, 'द्यावापृथिवीं विवृते तिष्ठत' इति श्रुतेः । तेन येषां सम्भेदः पतनं वा प्रसिद्धम्, तत्र तत्संकोचे मानाभावात्स्वसत्ताव्याप्यसत्तात्वरुं सर्वत्र निरावाधमित्युक्तं भवति । दास्यमक्तिमान् दास इति ब्रह्मवाया इति श्रुत्यर्थः । तेन केचिद्व्युत्तरा अपि उक्ताः । श्रुतौ साधारण्येनोक्तिः स्वरूपयोग्यतार्था । कितयोऽऽनामिक । दास इति पाठे व्याससम्बन्धी उचनीचभाषः समदर्शनसत्तामन्त्रेणेति निरपयः । ब्रह्मवैनेव ज्ञानित्वं भक्त्वं चेति धर्मिणि विरोधाभावात्सिद्धमेवोक्तम् । अत्रैवध्याकरणमन्यथाप्रदर्शनम् । सामर्थ्यप्रमेदोऽयम् । कर्तुमकर्तुमन्यथाकरणत्वात् तत्तद्विपयतामवाविर्भाववैचित्र्येण भावमानत्वात्तद्विद्वित्तामन्यत्वाभापतिरोभयस्वरूपतया भगवद्वाहिमुह्यं शङ्कनीयमित्यर्थः । उरुप्रदोषप्रदोषोद्भावकं यदिसुख प्रत्याहुः किञ्चैवमिति । प्रसज्ययेयातामिति । 'विपयज्ञोऽपि सम्बन्धं स्वयं छेत्तुमताम्रत' मिति न्यायादित्यर्थः । ये त्वन् सत्त्वरजस्वमव्यापिभिः शरीरभेदैर्वाकदोषं समादपते तान् प्रत्याहुः तैर्था सतीति । अयं भावः—सर्गादिजनना इतिरेवैव, सिद्धक्षयैरुपाधिभेदाद्, भेदेऽपि श्रुतिभेदस्य प्रामाणिकैरिति तद्वद, इच्छया अपि 'मोऽहमयते'त्वेकधैव भ्रमणाच्च विशिष्टस्यानतिरेकाच्च । तथा च सर्गाद्यनुकूलविमतः पदाराणुभूलङ्घनिभ्रमणकरोपादाकम् । तदिदमुक्तम्—नित्यैर्वप्रसङ्गः, असम्भवो वा स्यादिति । जीवानां तु स्वर्गोऽसात्वेनापि च शुद्धतात्तां दोषावापसततः स्याताम्, दृक्कार्थत्वात् तथा करणस्य । यथोक्तं 'यति तादात्म्य' इत्यादि, तदपि 'शिवस्य गतिविन्तर्नवेनि न्यायाच्च पर्यनुयोगार्हम्, कर्णमोक्षयोरपि तादात्म्येनापि सिद्धिः स्यात् । प्रादुर्भावानु कार्यकल्पयतिशिष्टेच्छानुरोधिताज्ञावस्थितः । यत्तु अवच्छेदकभेदात्सत्तृटिमयमिति, सन्मन्दम्, निरवच्छिन्नत्वेरवच्छेदकगद्भावे मानाभावात् । अन्यथा मद्राटीनीमीश्वरतातुपपत्तेः, निरवच्छिन्नत्वेरेवैश्वरीयाया नैवाविक्रिदान्तनिष्ठत्वात् । तथा च नियतावच्छेदकानुरागने साकारत्वादादस्यमत्तयेवसत्तदनुपपत्ते इत्येतेऽपि स्यात्सम्भवादेवज्ञां श्रुतौ सर्गसंक्षारणानुरूपत्वविरोधात्तौ दोषाविनि दोषावच्छेदोपात्तादिनां शरीरानीश्वरतापत्तिरिति चोपपत्तिरेकाभिर्मयूरत्वितिदम् । अथ मुक्तन्यायाभिलामुक्तेऽपि जगत्तापारतर्क्याद-





मसावेत्यादि तत्रयुक्तं च किञ्चिदपि जीवे मयाऽपाद्यते, तर्हि मदशे मयैवेदमापादितमिति नायमपराधोऽस्य । किञ्च यदि सैव कुर्या, कर्मच्छेदापत्तिः । अतोऽधिकारविशेषार्थं मयैव प्रादुर्गोवाद्यवसर्गप्रक्रिया कर्मनिवन्धना रचिता । सापि किमर्थमिति चेद्वेद उपाख्यताम्, वेदधेन्गदुपाख्यतां कुर्यात्, किमर्थं स्वरूपादूर्भविव यागादिभिरायतित इति तदा नयि सुते किमर्थमय श्रुतिवीणामुपगच्छेत्कथयति सा, प्रबुद्ध किलाह किं करवाणि, तदर्थमपि कारित्ति-शेषेषु वेदानां नियोग कृतवान्, सर्वात्मभाव च प्रदर्शितवान् । एव च मदीयस्वापेक्षया मोक्षलीला निविशेष-कल्पभावः । सा राजसारीना—त्वमिदमिति चेद्, गुणनिरोधादिति गृहण । सात्त्विकानां भेदाभेदप्रधाना साम्या वस्या हि सत्त्वाभिधैव प्रकृतिरिति तदनिश्रुतौ भेदाभेदव्यवस्थिते मदधिष्ठितानां शुद्धतादात्म्यलक्षणसत्त्वपर्याय-गुण्यप्रधानेति भगवतो उक्तान्त समर्थितः । 'परायु सच्छ्रुते'रित्यधिकरणेन यथाश्रुतकर्मवादानुरोधी कथित-सत्त्वविरतम् प्रत्यवतिष्ठते, तद्वाच स्वयमुदीरयन्ति ये त्विति । ईश्वरस्य साक्षात्प्रवर्तकत्वे विधिनियेषो व्ययां विलाह उन्मयेति । ननु शब्दस्यैव स्वातन्त्र्येण प्रवर्तकत्वमीश्वरसत्त्वित्येति कर्मवादवैयर्थ्यमिल्यादाह्लाह कर्त्तव्यमिति चेत् । तर्हि कर्ममेवेति । तथा च शब्दस्यापि कर्मैव सत्त्वित्, शब्दमानादलसादे प्रत्ययभाव दर्शनात्, प्राक्तनादृश्यैव तत्र सन्नात्वात् । तत्र एव तस्यानादिसत्ता प्रतिपाद्यति प्रथमाहस्येति । तत्तत्राग-भावातिरिक्तप्रागभावप्रतियोगिकर्मपाराया इत्यर्थः । न चाप्रसिद्धिः, परस्परं प्रागभावानां भेदप्रसिद्धिः, परस्परं च प्रतियोगित्वप्रसिद्धिः । प्रागभावानुद्गीकारे तु तत्र एवानादित्वम् । तथाप्यनादित्वनिवन्धन-कीदृशमिति चेत्, आकाशादीनां निवृत्त्यमेव, तदभ्येया तु तदाद्वैतमानसमयसम्बन्धित्वमेवेत्येवेति । समादधते तेषामिति । कर्मसापेक्षत्वे कर्मण एव कृतिमत्त्वमित्यस्तु, अतिरिक्तशब्दभावानभ्यायात्, 'काम सङ्कल्प' इत्यादिना मनस इव । एतेन सिद्धादयो मायातृण्य इति मायिकमतमपास्तम् । कल्याणव्यत्वेन मायाया एव सिद्धौ नवकल्पगर्भि-तवर्तुत्वाभ्रयस्यातिरिक्तस्यासिद्धौ तन्क्षणप्रयासवैयर्थ्यात् । अध्यासपक्षेऽपि मायाया एव विनिगमकाभावेन परमेश्वरवापत्ते, शेषरवेदान्तसिद्धान्तभङ्गप्रसङ्गात् । चैतन्यस्यैव प्राधान्यं वदन्ती श्रुतिलु चेतनासाधारणपरमं स्वरूपविषयतात्मकमेव कारणताव-छेदकीकुर्यात् । तस्यान्वितने ज्ञान चैतन्य विषयता इति स्वरूपसम्बन्ध एवेति न तथा द्वैतापत्तिरिति । एवमवान्तरप्रसङ्गे तेषामिति सर्वनाम्ना परेऽपि महाप्रकरणाभिदिष्टावडङ्गलयेक-इतितादात्म्यमप्रतिपक्षा अजडादेन द्वैतपरिहाराय तमेव मृषा भावन्त परिधानीयस्यागेनापि च निजवपु सर-क्षन्तो विष्टुदा । तर्धेवेनरेऽपि वादिन, जात्यापरिहारात् । एव च इतिविषयता चैत्यभेदक्षम पुष्टयम्, तत्र च प्रेयसादान्मं मणिनिवेशिते स्थानार्थे । इतिस्तदाधारो विषयता च, विषयाश्च-ये इति निवतु पुटी-पक्षो बोधादेय इति हृदयम् । ननु 'घाता यथापूर्णे मिति सर्गसृष्ट्युत्पत्तस्य च प्रत्ययपूर्वकत्वात्तदुभयकर्मत्वे तस्य प्राण्यदृष्टसहकारव्यत्वेन कर्मणा सिद्धत्वादुपजीव्यनिरोधात्कर्मणान्यथासिद्धेरसम्भवादीभरतिदिरिति वद-त तदत्र त प्रत्येव निशिपन्त प्राहु आपर्चेति इति । तेन प्रवाहानादित्व तदुक्त तस्य स्वरितम् । यदशेरात्र तदहोऽप्रागव्यवहितपूर्वकमिति ते स्वीकृतसर्गप्रत्ययाबाधवादिनी, न मास्वर्वा, अवान्तरदृष्टेया कृमिन्दादेरपि सम्भवादितीश्वरसाधनानुपपत्तिरेत्यर्थः । प्रवत्सराचिवेन भरीयकर्मभेदेष्वेवो निष्टहीत इवेति भावः । स्यादे-तत्, मीमांसरस्य भेद दृषणम्, तस्य निरीश्वरत्वात् । नम तु मीमांसाप्रतिपन्नकर्मफलसमर्पकत्वात् सेवितराजन-दीश्वरिदिरिति शेषरमीमांसकमते प्रविशन्त महारात्र प्ररन्तीक कुर्वन्ति न चेति । अन्यथेति । तद्वत्-रित्तान्यवापुनरयेत्यर्थः । तथा च कर्मणैव सत्त्वित्वरेण परसम्मत इवेभरो निष्टहीत इति नापवलमनुपन्धेव-मिति भावः । न च जडस्य कर्मणो न तथाभाव, जडस्याप्यपि कर्मविशेषादे, पार्थम्येव स्वर्णजनकदरदर्शनात् । महा-तरवाभिमानीसि देवानां मन्यन्त । प्रभवत्याभिमानीकव्यपदश भगवत एवेति विवेकयान् । अथ क्य-स्वराज्यक्यवर्षित्तिभ्यमनुभाष्यस्य विद्वन्मण्डनोपि प्राधान्यं कथावक्तव्यं च श्रेयो रात्रानिप पुन प्रत्यवत्वापत्ति-नेतुं इतप्रयोजति । ईश्वरवादमवाद्येदमयो राधक सप्रमिदम् । तदुक्त तैस्त्रेवेति । तदोर्वादोर्भव-कथावदम्, तस्य सत्र सत्योनुगम् । तथा च मन्मथिस्थानीय कृत्वा मन्मथमिति व्याख्येयम् । इति-पाठः । तथोच्यते इति । कर्मण एव तथा कर्मणे यथाश्रुतप्रवेयम् । 'परारिय'ति तत्रैवम्

तद्विषयवाक्यवैयर्थ्यं च तत्रावश्यं पूर्वं पश्चिणा सन्दिहते, उच्यतामुचितकारणं श्रुतिर्वदन्ती कृतहानादिदोषं च पर-  
न्तीश्वरस्योदासीनकर्तृत्वं ब्रूयात्, तर्हि निर्नायायामेव दोषानपहारः, तदपहाराय केनचिन्नियुक्ते प्राग् प्रत्यजान-  
यने यथोदासीनस्याभिमानायाजव्यवस्थायां न गुणदोषो, तथा कर्मणो नियुक्तवैधरस्य तेनैव सह परस्पररोपना-  
रित्तमर्थ एवास्तु, न त्वीश्वरस्य प्राधान्येन कर्तृत्वं, येन दोषादाङ्गनमिति प्राप्ते सूत्रकारः श्रुतिं प्रमाणोक्तुंवाह

श्रुतेरिति । कर्म श्रुत्या प्रदर्शितं, श्रुतिर्गणैति ब्रह्मण एवोभयथापि प्राधान्यमित्यर्थः । तथापि 'हृत-  
प्रत्येत्स्यादिसूत्रं श्रुतिवैयर्थ्यपरिहाराय, तत्कथम्, ब्रह्मस्थाने फलदातृत्वेन कर्मण एव स्वीकारे श्रुतेरपौरुषेयत्व-  
मेवास्त्विति पूर्वपक्षिणोऽभिमान इति, तस्मादत्रैव सिद्धान्तकारणे पुरुषकर्तृत्वं श्रुतेः सैत्तिक्यत्वे, पूर्वपक्षदोषा-  
पहारेणानेन सूत्रेण, तत्सूत्रमीश्वरास्वीकारे व्यर्थमसंस्कारकत्वादिति तथेत्वस्य भावार्थः । वेदवेदान्तवदन्तौ च

पहारेणानेन सूत्रेण, तत्सूत्रमीश्वरास्वीकारे व्यर्थमसंस्कारकत्वादिति तथेत्वस्य भावार्थः । वेदवेदान्तवदन्तौ च  
रुपप्राप्तिफलकत्वबोधनस्यैव संस्कारपदार्थत्वादिति मनसि निधाय तथाहीत्यादिना लोकोत्तरं विद्वक्षणविचारं  
पहारेणानेन सूत्रेण, तत्सूत्रमीश्वरास्वीकारे व्यर्थमसंस्कारकत्वादिति तथेत्वस्य भावार्थः । वेदवेदान्तवदन्तौ च  
रुपप्राप्तिफलकत्वबोधनस्यैव संस्कारपदार्थत्वादिति मनसि निधाय तथाहीत्यादिना लोकोत्तरं विद्वक्षणविचारं  
पहारेणानेन सूत्रेण, तत्सूत्रमीश्वरास्वीकारे व्यर्थमसंस्कारकत्वादिति तथेत्वस्य भावार्थः । वेदवेदान्तवदन्तौ च

रुपप्राप्तिफलकत्वबोधनस्यैव संस्कारपदार्थत्वादिति मनसि निधाय तथाहीत्यादिना लोकोत्तरं विद्वक्षणविचारं  
पहारेणानेन सूत्रेण, तत्सूत्रमीश्वरास्वीकारे व्यर्थमसंस्कारकत्वादिति तथेत्वस्य भावार्थः । वेदवेदान्तवदन्तौ च  
रुपप्राप्तिफलकत्वबोधनस्यैव संस्कारपदार्थत्वादिति मनसि निधाय तथाहीत्यादिना लोकोत्तरं विद्वक्षणविचारं  
पहारेणानेन सूत्रेण, तत्सूत्रमीश्वरास्वीकारे व्यर्थमसंस्कारकत्वादिति तथेत्वस्य भावार्थः । वेदवेदान्तवदन्तौ च

रुपप्राप्तिफलकत्वबोधनस्यैव संस्कारपदार्थत्वादिति मनसि निधाय तथाहीत्यादिना लोकोत्तरं विद्वक्षणविचारं  
पहारेणानेन सूत्रेण, तत्सूत्रमीश्वरास्वीकारे व्यर्थमसंस्कारकत्वादिति तथेत्वस्य भावार्थः । वेदवेदान्तवदन्तौ च  
रुपप्राप्तिफलकत्वबोधनस्यैव संस्कारपदार्थत्वादिति मनसि निधाय तथाहीत्यादिना लोकोत्तरं विद्वक्षणविचारं  
पहारेणानेन सूत्रेण, तत्सूत्रमीश्वरास्वीकारे व्यर्थमसंस्कारकत्वादिति तथेत्वस्य भावार्थः । वेदवेदान्तवदन्तौ च

रुपप्राप्तिफलकत्वबोधनस्यैव संस्कारपदार्थत्वादिति मनसि निधाय तथाहीत्यादिना लोकोत्तरं विद्वक्षणविचारं  
पहारेणानेन सूत्रेण, तत्सूत्रमीश्वरास्वीकारे व्यर्थमसंस्कारकत्वादिति तथेत्वस्य भावार्थः । वेदवेदान्तवदन्तौ च  
रुपप्राप्तिफलकत्वबोधनस्यैव संस्कारपदार्थत्वादिति मनसि निधाय तथाहीत्यादिना लोकोत्तरं विद्वक्षणविचारं  
पहारेणानेन सूत्रेण, तत्सूत्रमीश्वरास्वीकारे व्यर्थमसंस्कारकत्वादिति तथेत्वस्य भावार्थः । वेदवेदान्तवदन्तौ च

रुपप्राप्तिफलकत्वबोधनस्यैव संस्कारपदार्थत्वादिति मनसि निधाय तथाहीत्यादिना लोकोत्तरं विद्वक्षणविचारं  
पहारेणानेन सूत्रेण, तत्सूत्रमीश्वरास्वीकारे व्यर्थमसंस्कारकत्वादिति तथेत्वस्य भावार्थः । वेदवेदान्तवदन्तौ च  
रुपप्राप्तिफलकत्वबोधनस्यैव संस्कारपदार्थत्वादिति मनसि निधाय तथाहीत्यादिना लोकोत्तरं विद्वक्षणविचारं  
पहारेणानेन सूत्रेण, तत्सूत्रमीश्वरास्वीकारे व्यर्थमसंस्कारकत्वादिति तथेत्वस्य भावार्थः । वेदवेदान्तवदन्तौ च

सतत विष्णुविसर्तव्यो न जातुचित् । सर्वे विधिनिषेधा र्युरेतयोरेव किङ्करा इति । एतयोः स्मरणास्मरणयो । धर्मत्वहानिश्चेति । 'वेदप्रणिहितो धर्म' इत्युक्तेऽदस्य प्राप्तमपि प्रामाण्यं वदाचिदपलापादनगुणपक्वत्वस्यो नामाप्ताप्येनाभिभूतमिति प्रमाणाप्रतिपन्नत्वात्तदानीं धर्मत्वहानिरित्यर्थः । वास्तवार्थस्तु महात्वादस्यैव केवलधर्मत्वहानिरिति । ब्रह्मत्व तु सकलसामर्थ्यस्य तदेकनिष्ठत्वात्, कर्म ब्रह्मतादात्म्यापन्नम्, तदसाधारणफलजनकता वच्छेदकशक्तिसंज्ञान्तत्वात्, तत्त्वज्ञानवदित्यादिरीत्या मन्तव्यम् । परंपरि वृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यस्यैव तत्त्वज्ञानत्वात्तीकारात् । उपास्तिरप्येतेन व्याख्यातेति । व्यपदेशमेदस्तु सिद्धत्वसकृताभ्याम्, सक्रमधाम्भिव्यक्तियेशेष इति । फलोद्देशेति । नित्यन्यायेन सर्वस्य फलोद्देशाभावे भगवदर्थत्वात्तस्य चेदानीमपि सुप्रसन्नत्वादभिव्यक्तेः क्षान्तिप्रसफाया फलोपपत्तेरपूर्वकल्पने मानाभाव इति निगूढार्थः । अत्रिमेति । कर्मपदेनाद्यमेव वक्तव्यम् । फलस्य धर्मप्रतिपन्नत्वे तनिर्वाहकाद्यकल्पनाया प्रमाणाभावात्प्रिसर्वकर्मपदवर्तकमदृष्टमेव नास्तीति कर्मप्रवाहे नियामकानाम इति वाक्ब्रूक प्राव हिक प्रति सेश्वरवादेन ये समापद्यते, तत्समाधानमाहुः समाधानायेति । नियेषकोटिपरिग्रह पूर्वपक्ष, विधिभोक्तिसामर्थन समाधानम्, प्रवहप्रवर्तक विधि कर्म, अन्यतरं न वेति विप्रतिपत्ति । विधिप्रसिद्धिर्गोपादिकरणे । निषेधप्रसिद्धिर्भोजनादिविखिललौकिकव्यापारे । विधेस्तान्नाभायात् । अदृष्टस्य कार्यमात्रहेतुत्वेऽपि साक्षात्प्रवर्तनत्व साध्यम्, अदृष्टस्य च दृष्टद्वारवत्वनियमात् । तत्र विधिभोक्ति समर्थयन्ते विधीयतेति । यामादावित्यर्थः । विधेस्तथावत्सिद्धौ कर्मणोऽपि तथेत्याहुः उद्देशेरिति । तौ विधिधर्मौ । व्यतिरेकव्यभिचारं वारयन्ति उच्यतेति । स्वस्वव्याप्यसकलकारणमध्ये ईश्वरेच्छायास्तन्मात्रप्रवृत्तिवैशिष्ट्यावच्छेदेन व्याप्यत्वात्तत्सत्ये तद्व्यतिरेकोऽसिद्ध इत्यर्थः । अपिनाऽत्रानन्तोऽपि सद्य हीता । तेनावयवव्यभिचारोऽपि, तादृशाना प्रवृत्तिनिवृत्त्योर्दर्शनात्, यामादरेपि वीक्षितान्तरदृष्टान्तेनैव करणात्, अतुष्टानसमये वैयप्रयोगस्यैव लोकिव्यापारतुल्यत्वादिति भावः । विचित्रेति । स्वसिद्धान्ताभिप्रायेण । अन्ये पुनरिच्छायास्तद्विधेयितेन रूपेण कारणत्वस्वीकारात् । तथा च स्वसिद्धान्ते यथापदपदार्थविशेषिताभिधारूपेच्छाया शब्दबोधनकत्व सर्वेतिदम्, अन्यथा पदाद्यप्रवेशेन शब्दबोधनेच्छामान शक्तिस्मात्, तद्वद्व्यप्यत्वबोधसाधारणमपि भवतु तर्हि प्रकृतेऽपीच्छामानाहुच्छरीत्याऽज्ञात्वादावतिप्रसन्नः । तथा च कार्यसामान्येऽप्यवश्य विषयतासम्बन्धेनेच्छा वाच्या । सा च विनिगमवाभावाकार्यकारणादिसकलविषयेषु वाच्या । तथा पद्यन्तरेविषयिष्यपि । तथा पुरयान्तरेच्छाविषयिष्यपि । स्यादेतत्, समोपायवच्छिन्नोत्तरात्साम्यन्धेन घटत्वावच्छिन्न प्रति शुद्धविषयतयेच्छात्वेन कारणत्वमित्यन न कारणं तरागामवच्छेदकतया प्रवेश इति तेषा स्वतन्त्रकारणत्वमेवेति चेत्, मैवम् विषयतयेच्छायास्तत्त्वादावपि सत्येन तत्रापि घटोत्पत्त्यापत्ते, विषयताया केवलावयित्वेन तन्मात्रप्रवृत्तिविषयतयेच्छाया कारणत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् । न च कारणान्तरागामान तथेति वाच्यम् । तर्हि सामग्रीव्याप्तौ विषयतयेच्छारूपानराणाधिकरणे कारणतापि कारणतं सम्भवत्सम्बन्धमेदैनिवेदानीयम् । वस्तुतस्वीश्वरेच्छाया अवयवव्यतिरेकसिद्ध न कारणत्व, किन्तु शब्दादित इति सामग्रीव्याप्ताधीश्वरेच्छा न निवेद्यते, नाप्यन्वयसहकाररादरे । तथा च केवलेच्छाया कारणत्वे तत्त्वादी कथ व्यभिचारे वारणीय । यत्तु इच्छाया कारणत्वे कारणतराणा सहकारित्वम्, अत एवोक्तम् 'अपिष्ठान तथेत्यादि । तदिद कारणानामवच्छेदकरत्वेऽपि युज्यते । अन्यच्च सामान्यव्यतिरेकनोरेव परस्परं सहकारिता, तस्या व्यतिरेकपठितत्वात् । न चेच्छायास्तथावत्प्रियुक्त पुरस्तात् । न चेच्छेच्छाऽभावस्य वस्तुमत्तावत्त्वात्त्वात्साप्रयुक्तकार्यभावरूपस्य सहकारित्व नैश्वरेच्छाया तररीडुम्, स्वीडुर्ननु कारणातराणात् तेषावयविति वाच्यम् । तथापीश्वरेच्छाया कार्यत्वाच्छिन्न प्रति हेतुत्वे तदवच्छिन्न प्रति विशेषकारणा नाम कारणतारिच्छानिप्रमदस्य तररादौ दुर्वात्तात्कार्यत्वावच्छिन्नपरिच्छिद्युत्पत्तौ व्यक्तित्वात्तयतयोपपत्ते । न च तेषावयव, विदेषाणां विशेषापीनत्वादिति वाच्यम् । तर्हि कार्यवयवच्छिन्नकार्यसामान्यापत्ते । तत्राप्यवयवोच्छिन्नं प्रति कारणतराणां सहकारित्वात्तु न वाच्यम् । सामान्यापत्तेरुद्धारत्वात् । यावद्विशेषभिनियुक्तसामान्य नास्तीति पर, न्यदभव तावकार्यसामवच्छेदक वदियमावय । यदि च कार्यसामान्यगुणमधिकार्ये कारणत्वे सहकारणां प्राप्तत्वात्तद्विप्रसन्न इति विनाप्यते, तथापि तत्सामान्यप्रवृत्तिविषयताया तत्



मान प्रत्युत्तरयन्ति अर्हन्तीत्यस्येति । साक्षात्परम्परया सर्वाविष्टसत्त्वरूपस्यैव सर्वकारणत्वेन द्विकर्तृत्वप्रवे-  
मानाभाव इति भावः । प्रभूणा धमापनोदायोपसहारव्याजेनावहारे इवैता पूर्वाक 'परात्तु तच्छ्रुते'रित्यन्य-  
तमविवादायनमधिकरणान्तरमाह रण्डित परेणेति केनाप्यनुगृहीतेन विज्ञापिते सर्वाद्युपसहार्य स्वयमुपम विवा-  
दायनमधिकरणान्तरं रणगेणुकाभिरसिधाराव्यूहेनोपोद्बल्यमित कृतप्रयत्नापेक्षस्त्वित्यादि । अत्राविपारो-  
व्यूहे निवेशिता वैविस्वपक्षीया पौरप्रभृतयस्त एव प्रतिवादिन पर्यनुयुजते । तद्यथा खड्गकर्तुर्न वपकवर्तम्,  
मूल्यग्रहण विना वधोद्देश्यस्तरङ्करण एव हिसकत्वात् । मूलाग्रहणात्तु तस्योद्देश्यत्वम् । तथा चैव वक्ष्यमाण-  
मर्यादाया कारणधारा खड्गधाराप्राया । यत्र प्रवर्तमानो यदि यत्किञ्चित् कुर्यात्तदान्तर्यामिणोऽपि न हस्तकत्वम्,  
अन्तर्यामिणोऽपि मर्यादाया मोहीकृतत्वेन सेतुरूपसमुपेगान्यावासिद्धत्वाद्, विपयितयाऽन्तर्यामिणोपि कारण-  
तावच्छेदकत्वाच्च । न चैव मर्यादाकर्तृहिसकत्वम्, मर्यादाया रिरसाहेतुकत्वेन स्वतो हिसकत्वाप्रयोजकत्वाद् ।  
न च रिरसाया, अनुद्देश्यत्वात् । तदेतदुक्तम्—**अर्हन्त्यसर्वमुपसर्जनीभूतमिति ।** येषामपि प्रकाशान्तरं तेषां  
सर्वमेधीयहिंसावन दोषो लयाधिप्राप्त्याम् । प्रकृते च यथा व्रीहीणामवघातपूर्वकवैतुष्यद्वारा पुरोडाशसम्पादक-  
तया यागान्यमुल्लोपापदकव्यापारविषयत्व, तथेह प्राकृतभावापन्नप्रदार्थानां प्रकृत्यवस्थाऽऽदानैरान्तर्यामिणोऽपि  
यानामन्यवयविना पावस्यघटानामिव च लीलोपयोगार्थमारम्भनभावयोग्यता शुद्धैरवयवै सम्पादयितुं केवाधि-  
द्विसप्तत भारते । केवाधिकालादिद्वारेदानीन्तनानाम् । निरसनीयभावविरासद्वारा स्वरूपप्रत्यापत्तौ हि भगवत  
समारम्भ इत्युक्तं भवति । नन्वेवविधाशुद्धप्रपञ्चप्रपञ्चमेव किमर्थम्, विल्लीलोपयोगिप्रपञ्च एव प्रस्तुतता  
सर्गदेवारभ्यता चेति चेत्, सत्यम्, नित्यारब्ध एव स, नारब्धमपेक्षते, तत्प्राक्त्वव्यख्यानवैनायमपि प्रपञ्च  
प्रस्तुत्यते, तथाप्यत्र किमर्थं इति पुनर्न पर्यनुयोजक्यम्, यतो भगवतो लीलात्मकतिरोभावस्वरूपपदशाया प्रकृत्या  
पाश्चात्किन्त्यायेनवैदिकी सृष्टि स्थाकान्तप्राकृतपुरपञ्चतन्त्यसमुदाये सहारभ्यते । सोऽय भारतेनैव प्रपञ्च  
म्भार, तमन्यवयवितु भगवतो लीला । तत्करणे भगवतो न वैपम्यादि । तदेवोक्तम्—**कदाचिन्माययेति ।**  
सा हि जडसमुदायामिमानिचेतनदेवैतव, स्वरूपानन्दाभिन्वयत्तौ तिरोभावात्मिकेय स्वरूपे प्रविष्टयतीति विवेकः ।  
**निश्चिर्हंसानुभवार्थमिति ।** शृङ्गारप्राधान्येन नवरसातुभवाधर्मविलयः । तत्र शृङ्गारानुभवार्थं यदुनादिप्रति-  
फलितचन्द्रज्योत्स्नावेत्तु सङ्गमायार्थं । मर्यादासेतुरेतु वानरानीतपर्वते रावणस्य नवमरसानुभवाय । वैवात्म्यस्तु  
सेतु ससारपारगमनाय । त्रैगुण्यविषयाणामपि तेषां भगवतादात्म्यपुर इष्टतिके दत्ताकर्थाध्वधारणे साम्प्रतमेव  
मोक्षानुभवत् । यद्यपि निलो मोक्ष, ससारोऽस्तनेवेति परेषा मत्, तथापि ससारदशायामेकाभिपयानिकृत्ययति  
दृश्योरनपेक्ष एव वाक्यार्थानुभव परं ब्रह्माविर्भावयति । विद्यमानाविद्योऽपि ब्रह्माध्वयवल्गभते, विद्वताविद्यो  
ऽपि न लभते इत्याध्वयुत्तराक्षयपर्यालोचयया स्वीयविषयताया स्वरूपतन्वन्वचकल्पन यथा फलानुरोधेन  
ब्रह्मणोऽनुप्रदपदार्थसलोऽय ब्रह्मसम्पन्न इत्युक्तं भवति । अविद्या तु तिरोभावात्मकविषयवैव, न भावा-  
न्तरं, नाप्यभाव इति तत्र तत्र सुब्यञ्जम् । स्वैष्टित्त्यादिवाक्यवद्वयम् । तत्र वेदस्य वक्ता । पर्वते वर्ता ।  
यादिपदात् 'सेतुवधरण' इत्यादि । **पुंमयसीयत इति ।** तथा च पारिनिनीयता तथा तथा करणे न कोऽपि  
दोष इत्यत्र । पारे कोऽस्ति यदर्थोऽस्यमुपकम इति चेत्, स एव यस्तमस परस्तात् । तमसोऽपि तात्त्विक  
रूपम् । इतरथा तममि तदभावे विगुत्वाभावप्रस्तात् । तथाऽस्तत्ये निनीया कथम्, सर्वं सन्मागवर्तितो भव-  
तिवतीच्छाया एव सुह्यत्वादिति चेत्, सत्यम्, मार्केण्डेयादीनामिवात्मन्येकात्तन्मकनि वक्ष्यमस्या माया-  
त्यरूपपरिज्ञानापरमिति । नन्वतर्त्यामिण एव तथा प्रवर्तकत्वमस्तु, कृत सेतुसंरक्षणेन परीत्ययेति चेत्तत्राहु-  
र्धैर्ननाय चेति । अन्तर्यामिण प्रकृतिमात्रनियामकत्वेनाधिष्ठतात्वात् । अन्यथा पञ्चरश्चादीनामप्यतर्त्यामि-  
णरवात्मगुण्युद्धारप्रगङ्गा । तस्मात्तत्परीपस्थानीयो वेदोऽय यमन्तर्थाप्यप्युपादत्ते वेगो हि संसृतो हि तत्र प्राव-  
द्युम एव कर्मणि प्रवर्तयतीति सेतुमाहारा देहरथारूढस्यातर्त्यामिणो जीवः सहा, इन्द्रियाण्यथा, देवता  
पार्थिवप्रद्विण, प्राण सारथि, मन प्रमद, गतन्वा पुन परमव्योमाक्यदहरकन्दरेति । ननु स्वतन्त्रस्य केव-  
न्मयीयता । यथादिभिरपि कदाचित्सेतुमद्वयत एवेति कथिदावाहते कुर्वन्त एतदेति । प्राकृतो हि सारोमने-  
नाय प्रपन्नता प्रकृत्यपि, भगवत्तु निर्दोषपूर्णगुणविप्रद रूपमेव सेनाम्यत इति समादधते यैते एति ।



सूत्रवादी । तथापि कर्मापेक्षा स्वाचार्यैर्दक्षितेति चेत्, सत्यम्, तथापि विशिष्टेच्छाया अपि निवृत्तिदर्शना  
 मुख्यजलात्तत्रैव कर्मणा विपयितावच्छेदकत्वात्तदभिप्रायानुसारिभिरस्मादी रमणेच्छैव तत्त्वेन निरूपिता ।  
 आत्मा चेतत्, तथापि प्रयत्नपदार्थो धर्माधर्मापिति न स्वाचार्याणामाशय । प्रयत्नापेक्षया स्वातन्त्र्येण निरु  
 पितव्याहयानात् । सेतुत्वेन कर्मापेक्षया तु सेतो खकर्तृवत्त्वेन स्वसामर्थ्याक्रान्तत्वेनोपजीव्यविरोधान  
 कर्मवादस्वातन्त्र्यम् । तदुक्तं हनुमता 'श्रीमदाशारये प्रतापमहिमा सोऽय समुद्भूतते' इति । अत्रैव  
 पावनि सर्वेवालकाना भगवत्पूर्वप्रसादेन सृष्टिसमये प्रसादप्राप्त्यर्थं श्रीपरिदृष्टश्च नाम्राडुपस्य कर्मवादिनं  
 हृत्सेन पराशरति मन्वाचार्यपक्षपाती किञ्चेति । विधिनिषेधौ किल तव कर्मवादिन कर्मणा तावदस्मदीयैर्मौञ्च  
 हिंसाभयादुपजीव्यैर्द्वितीश्वरगन्धर्वान्त्वेन स्वीकृतौ । विहितप्रतिषिद्धयो स्वरूप तु तत्राप्राप्त्येन निर्णयम् । तत्र  
 विधिनिषेधे यदि जीवस्य स्वातन्त्र्यकर्तृत्व, तदा हिंसादिवर्तुत्वापत्ति । न च वाच्यं शब्दाद्वास्वभावात्विशेषस्यैव  
 हिंसात्वम् । तेनाप्यधर्मरूपादृष्टोपादानात् । न च निधिवलात्तेन धर्म एव जन्यत इति वाच्यम् । विहितहिंसात्वेन  
 धर्मकारणत्वेऽपि सामान्यतो हिंसात्वादिनाऽधर्मजनकत्वस्यापि सुवचत्वात् । विहितान्याहिंसात्वेनाधर्मजनकत्वोक्तौ  
 गौरवात् । एतेन अल्पदिनानुबन्धितत्वबोधनात्त दोष इति निरस्तम् । तस्यैव सन्दिग्धत्वात् । वाच्यस्यो न  
 विरोधीति चेत्, न, हिंसात्वेन तन्निधयस्यापि सुवचत्वात् । तर्हि विधिवैयर्थ्यमिति चेत्, तर्हि हिंसाया, द्वेषवत्त्वा  
 न कर्तव्यमन्येन कर्तव्यमिति षोडशिमहणमहणयोरेव विकल्पसम्भवात् । अन्यथा इतिविधि विकल्पानुपपत्ते  
 हिंसात्वेनिरुक्त्येवान्यन्यगतिक्त्वात् । अथैश्वर्यात्त जीवकर्तृत्व, तर्हीश्वर एव निर्दोषतया समाधीयताम् । कर्मवादे  
 तु न बाध्युपपत्तिरित्युक्त्या तूर्णार्थभूते कपिवरे तदृष्टनिनाचार्यान् स्मृत्या स्वयमाहृ दिगिति । अत्रप्रकेसारेणैव  
 स्वया तत्रत्येसारेभि सुप्रसादे ङडितव्यम्, यावता त्वयैवास्कान्दितमेन वादिन वयमासादयाम । तथाहि  
 यदि प्रयत्नशब्दाप्यो धर्माधर्मा, तदा तयो प्रयत्नशब्देनैवोक्तत्वात्तदुपपादकस्वरूपयोर्विधिनिषेधयोरेव वैयर्थ्यमु  
 द्वावयितुं शक्यम्, न तु तद्विषयकप्रयत्नवैयर्थ्याः प्रयत्नापेक्ष इत्यर्थो वक्तुम्, धर्माधर्मयोर्वैयर्थ्येऽपि भगवतो रात्र  
 आशया पर्यनुयोगानर्हत्वात् । सेतुपरीक्षाया तु भवति धर्माधर्मव्यपेक्षेति, 'लोकवस्तु लोके'ति न्यायविति  
 समाप्तोऽय वाद । अत्र मध्यस्थे श्रीमोकुलेश्वराशङ्कते, कथ समाप्तो वाद, यावता प्रवर्तकत्व इत्यस्य निर  
 द्रुग निर्व्यूढ भवति । 'वृत्ते'ति सूत्रन्यायेन सेतुपरीक्षाया भगवत् प्रवर्तकत्वस्य केनापि प्रकारेण सापेक्ष  
 त्वात्, विषयस्योपयोगे सद्वाप्य प्रवर्तकत्वे तस्यापि प्रवर्तकत्वात्तन्निषेधानुपपत्ते, सापेक्षत्वसूत्रानुपपत्तेथेति हि  
 विवदन्ते वादिन । सत्यं प्राची दिगेव चन्द्रोदयवती दिगिति प्रागेव निर्दिष्टाऽस्माभिरिति जानन्तु । अथ हि  
 चन्द्रोदय स्वतन्त्र, न विधिगोचर । तस्याऽनित्यत्वात् । नित्याविर्भावसालिन्सु कथ कर्मजन्यता स्यात् ।  
 विश्व कार्यस्य सर्वस्य कार्यत्व एव किं नियामकम्?, येन कारणवत्त्वना । कारणजन्यत्व चेत्, कारणानिर्णये  
 तस्यैव ग्रीहीनुमद्यन्त्यत्वात् । यथासम्भवमन्वयव्यतिरेकौ शब्दानुमाने च माने स्यातामिति चेत्, अन्वयव्यतिरे  
 कित्वा कार्यत्वकारणत्वयोर्द्वयमयोर्माहकमिति फलितम् । तत्रातिरिक्तकारणताया मानाभावात्कारणतापटाटकद्वयप्रदे  
 प्रत्येकमन्वयव्यतिरेकयो प्रयोचकत्वाभावाद्दिशितस्य चानतिरेकादन्वयव्यतिरेकाभ्यां तयो कारणत्वेऽन्यत्वा  
 नात् । एव कारणत्वाप्रदे शब्दानुमानमन्वयमपि न कार्यत्वादिकम्, व्यावहारिककार्यकारणभावस्याव्यव्यतिरेक  
 दाधीनत्वाद्गुणत्वेत्तत्त्वात् । अण्डनकारसु चार्वाकानुयायी, कारणत्वादिकमसदेव मन्यते, तत्र प्रत्यस्य स्थिते  
 मद्रवदरीति । तत्र च सेतुपरीक्षा स्वतो गन्तु समर्थस्यापि लीलया, चैत्रलतावलम्बनन्यायात् । एव विषयध  
 शानेऽन्यप्रवृत्त प्राचीनकर्मसहृदतात्तर्वाग्निं प्रवर्तकत्वे सहकारिवैयर्थ्यान्तर्वाग्निगोऽन्यथासिद्धिं ये मन्वन्ते तेषां  
 विषयगोऽन्यथासिद्धि एव, प्राचीनकर्मभिरैवापपत्ते । विषयज्ञानान्वयव्यतिरेकसहकारानमन्वयव्यतिरेकित्तत्वात्  
 काण्यप्रवृत्तम् । अत एव प्राचीनकर्मणामपि विषयज्ञानमूलकत्वे तत्तत्कर्मनिरेवान्वयव्यतिरेकित्तत्वात् । किन्तु विषे  
 सादृश्याय तदर्थबोधोपयोगे कथञ्चे विषे पारुष्येयत्वे पुरुष एव प्रवर्तकौ विधिद्वारतुपजीव्य पुमानिरेक  
 प्रकार । प्रवर्तकत्वमित्यामुपेक्षोपदेयत्व निराश्रयतायम् । प्राचीनकर्मणा विषयविमर्शप्रमोदयोर्द्वयमीन्यत्वाद्  
 नैकवचनं न प्रानकरवम्, शतानुवन्तर्वाग्नि एव । तस्यैकत्वानेकत्वेऽपि तावत्कामापेक्षया द्रावणात् । पार्यस्य





विज्ञानमेकं नित्यं चेति ज्ञानादेकस्येश्वरस्य निमित्तत्वेन ज्ञानादेव तद्वच्चिन्नसामान्यकार्यताज्ञाने कार्यत्वावच्छिन्नसर्वज्ञानमिति धर्णयन्ति । सांख्यसासु स्थूलसूक्ष्मसूत्रिव्यादिदृष्टान्तेनाव्यक्तप्रकृत्यलुगतं सर्वं ज्ञातं भवति, परिणामदृष्टान्तव्यतिरेकेण सुवर्णदण्डाः सुवर्णमिति सामानाधिकरण्यानुपपत्तेरित्याहुः । स्वसिद्धान्तविज्ञानादनयोर्विचको विदुषां वेद्यः । ननु नव्यनैय्यायिकैर्मीमांसकानुसारिभिः सामान्यलक्षणा न स्वीकृता, तत्कृतो वेद्यतां ब्रह्मतादात्म्यम् । खोक्तदृष्टान्तान्तर्ज्ञाकारे श्रुतेरप्यनवकाशपरहस्तत्वात्, सर्वमानाभावेऽप्यनिष्टाभावात् । तत्त्वज्ञानमयोदैयमिति चेत् न, दृष्टान्ताभावात्, सामान्यलक्षणाङ्गीकारात् । श्रुतेरुपपत्तिस्तु तार्किकरुसांख्याभ्यां ययामतं मन्तव्या । तथा च ब्रह्मवादिनां किं सम्पन्नम्, कर्म च ब्रह्मतादात्म्येन सर्वज्ञानं सर्वव्यापतिवेद्याशङ्कते चेति । तत्त्वज्ञानजनितेति । यद्यपि योगजधर्मोत्पादनार्थमेव योगानुष्ठानम्, तत्त्वज्ञानं तु चरमज्ञानद्वारा मोक्षस्वरूपयोग्यमेवोपादीयते, नादृष्टद्वारकम् । मध्ये सर्वज्ञताकल्पने मानाभावात् । तत्त्वज्ञानमेव सर्वज्ञता यदि चेति । तत्त्वस्वरूपं विचारणीयम् । ननु तत्त्वज्ञानाद्धर्मं उत्पद्यत इति कश्चिदभ्युपैति । धर्मसाधकत्वाद्विद्यायाः, 'आत्मानं चे'दिति श्रुतेः, तथापि तत्त्वज्ञानजनितालौकिकतेजस एव धर्मपदेनोक्तिरिति साधुप्रदायिकाः । अथवा 'यस्मिन् विज्ञातं' इति वाक्यप्रामाण्यात्तत्त्वज्ञानस्य सर्ववस्तूपनायकत्वं स्वातन्त्र्येणोच्यते, सर्वचारकत्वादिना तज्ज्ञाने सर्वज्ञानसम्भवात् । दृष्टान्तस्त्वेकदेशेऽपि भवतीत्युपनायकत्वं धर्मं उक्तं । 'य एवं वेदे'ति गुणकत्वं तु तत्त्ववान्तरधर्मप्राप्तिरपीति वादिनोऽभिप्रायः । तत्त्वस्वरूपं विचारयितुमुपक्रमन्ते यैर्था सौम्ये'ति । तादात्म्यपक्ष एवायं दृष्टान्तः साधीयानित्याहुः अर्जुनोपपत्तेरिति । ननु सूतादात्म्येन प्रकारेण सर्वव्यज्ञाने मानाभावः, संशयानुपपत्तेर्निरासात्, देशान्तररीयषडो मूत्र वेति संशयानुपपत्तेस्तत्र मानत्वात्सम्भवादिति नव्यतार्किकानुसारिणा केनचिदुक्ते तन्निरासाय सदेवेत्यनुभवमुत्थेनाहुः ईदमेवेति । यथाऽधुना पश्यसि सति तथैव प्रागासीदित्यर्थः । उथा च पूर्वोपरदशायां सदित्याकारकं सर्वज्ञानमुक्तम्, प्रमेयमिति प्रमेयत्वप्रकारकज्ञानाच्च सर्वं प्रमेयमिति ज्ञानम्, अतोऽनुमितिश्चादिसर्वं सर्वविषयकम् । प्रमेयत्वव्याप्याभिधेयत्ववत्सर्वमिति परामर्शसम्भवात् । एवं शक्तिज्ञानस्य च तद्धर्मावच्छिन्नप्रकारतान्तर्भावेण कारणत्वे विशिष्टे शक्त्यभावेऽपि शाब्दबुद्धेः सर्वविषयत्वात् तादृशज्ञानानुष्ठानप्रयोज्यप्रत्यक्षमप्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं पश्यामीति प्रतीतित्यङ्गलौकिकविषयत्वाभावे सिद्धेऽलौकिकविषयताया एव साम्राज्यात्, तस्या एवात्र सन्दर्भे प्रतिष्ठापनीयत्वात्, न तु सामान्यलक्षणायां निर्वन्धः । अत एव 'सामान्यप्रत्यासत्तिरिच निरूपिते'ति निबन्धः । अपि च प्रत्यक्षत्वोऽपि चक्षुःसंयोगव्यनन्तरं घट इति घटत्वप्रधारकं ज्ञानं स्वातन्त्र्यवसायादौ कारणं वाच्यम् । तत्र च घटत्वप्रकारकघटप्रियोभ्यक्तज्ञानत्वावच्छिन्न एव कारणत्वात्ततो जायमानं ज्ञानं घटत्वावच्छिन्नघटान्तरविषयकमपि स्यात् । अनुभववसायेऽपि घटत्वेन घटावगाहने घटान्तरमादाय विनिगमनाभावात्, अनुभववसायं प्रति विद्यत्त्वेन हेतुव्येऽपि तादृशज्ञानप्रत्यक्षे तादृशज्ञानत्वेन कारणत्वे व्यवसायविषयीभूतघटादेरप्यनुभववसाये ज्ञानविशेषणत्वेन मानात्, तस्य च कार्यतावच्छेदकं घटत्वप्रधारकज्ञानत्वं घटत्वप्रकारकघटविषयकतादेशानुभववसाये घटत्वप्रकारकज्ञानत्वेन कारणतायां तत्रत्यघटविषयताया यावद्धटसाधारण्यतासामान्यलक्षणावच्छिन्नः । न च सामान्यलक्षणायास्तद्धर्मोभ्रममुक्त्यविशेष्यताशाल्यलौकिकप्रत्यक्ष एवोपयोगाद्गुणव्यवसायीयविषयतायाश्च ज्ञाननिरूपितविशेषणसाध्यावच्छिन्नत्वाच्च तदिरिचिरेति वाच्यम् । ज्ञाननिरूपितविशेषणतामवच्छिन्नया अपि घटत्वप्रकारतानिरूपितसुख्यविशेष्यताया अतिरिक्तत्वाङ्गीकारसम्भवात् । अन्यथा, तथा सति तादृशविषयताया घटारो ध्ववसायोपनीतत्वेनाप्यलौकिकत्वसिद्धेर्ब्रह्मज्ञानस्य सर्ववस्तूपनायकत्वं सर्ववस्तुतादृश्यं दिनाऽनुपपन्नमित्यनुपपत्तिप्रति-सम्भानमाहितान्यप्रामाण्यमहिम्नैव प्रपञ्चस्य ब्रह्मज्ञानत्वसिद्धेः सेऽयं सामान्यलक्षणाज्ञानलक्षणोभयसाधारणगर्भोमुद्रयौतवन्ती गगननिम्बुकवामानुरक्षारिच शीमन्तावमागान्शैरीकत्रिपयतायानुपपत्त्यभियुक्तं नव्यनैय्यायिको भीम इव प्रत्यवतिष्ठते, तद्वृत्तिविषयतासम्बन्धेन ज्ञानत्वावच्छिन्नं प्रति तद्वृत्तिविषयतासम्बन्धेन ज्ञानत्वेन कारणत्वम् । एवं च सन्निकर्षव्यापि विषयभेदेन कारणता नास्तीत्यत्र पराक्रमतं सूत्रिभिः । तथैवं स्ववस्थितेनादरोधरज्ञानवसायप्रमेयमिति ज्ञानवत्त्वाच्च प्रमेयमात्रज्ञानमायाताम्, तथालौकिकविषयतासाध्यावेति निव्यंभीकः पन्थाः । एवं श्रुत्युपपत्त्यभेदे प्रयुक्तानयकः पादाश्रित्युपपत्तिरतो जन्मत्वमर्गात्



क्रममुक्तौ, परन्तु साक्षात्प्रवेशे चरणारविन्दस्थानम्, । नामिच्छु न भक्ति, किन्तु मर्यादा । 'ते वै वैखानसाः प्रोक्ता नामीपसहस्राध्यायः । अथं वै ब्रह्मलोकोऽत्र क्रममुक्तौ प्रतिष्ठिताः' । **सैमुद्र एकायनमिति** । 'आपो नारा' इति न्यायात् । भगवन्नामार्त्तिकका वागेकायनमिति । तात्पर्यं भेदायनमिति तात्पर्यम् । **उर्वैके** दधिचंबलि-  
तोदके । जलभेदप्रकारश्च तदसाविष्टलदात्मको भवति । पूर्वदृष्टान्ते स्थितिहत्का, द्वितीये प्रवेशः, रसो रसत इति माधुर्यवदभिव्यज्यमानानन्द एव, न व्यञ्जकश्चकाराद्यात्मकः । ज्ञानविषयताविशेषात्मको लयश्चेतनधर्म एव, न जडधर्म इति 'निज्ञानघन एवे'त्यादिना बद्धाह **नै** प्रेत्येति । अत एव विषयताश्चत्यलक्षणं प्रेत्यभावं निरा-  
कुर्वन्नाहुः **भिन्नत्वेन प्रतीतिराहित्यमिति** । किन्तु प्रमेयत्वेनाभेदमेव साक्षात्करोति । चकारात्तादात्म्येन प्रपञ्चयोगमपि शास्त्रिः । महावाक्यायैविवेचने सदर्शनायापि विषयमात्रात्मनः परिग्रहः । तथा च सर्वज्ञतासम्परया पारिभाषिकचेतन्यत्वाभावं निर्विषयत्वं परेपामभिमतं प्रत्युक्तम् । स्ववेद्यत्वस्य स्वरूपसम्बन्धस्थानपीहस्वरूपस्य व्यासाभिमतस्यास्माकं पक्षपातात् । तत्तादात्म्यसकृतिर्गतिः सा प्रपञ्चसाधारणीत्याहुः **अदीत्यादि** । **सर्वेषां वेदान्तानामिति** । भगवत्तात्पर्यमाहकमानत्वं निबन्धोक्तवेदादिचतुष्टयसाधारणं वेदान्तत्वं प्रपद्यतेम् । तत्र सृष्ट्यादिरूपकाणामुपासनादिरूपकाणां श्रवणमननादिशिरस्कानां साक्षादेव ब्रह्मणि प्रामाण्यं समन्वयपदार्थ इत्यर्थः । नन्वीक्षणविकरणमिदं न समन्वयाधिकरणमिति चेत्तत्राहुः **फलि** तमिति । ईक्षणविकरण एवाभिन्न-  
निमित्तोपादानत्वं निर्व्युद्धम्, सद्रूपेण चिदंशक्षेत्रेरेव विषयताहमान्वयात् । निमित्तात्वमपि सात्मकोपादान-  
प्रत्यक्षनिधयेति बोध्यम् । तथा च चिदंशमात्रे लयः साधनं, प्रेत्यस्त्वेन चिदंशे प्रवेशः फलमिति फलितार्थः । योग्यत्वं स्वाविषयकप्रतीत्यविषयत्वमेव । सर्वतः परमानन्दमेकीकृत्य तत्प्राकृत्यं न ह्येतत्क्रोक्राधिष्ठानं, किन्तु सर्वारम्भमावाधिष्ठानमिति निष्कर्षः । **इदमेव** मुक्तिफलीभूतफलदानार्थमवनीजंत्वमेव । मुक्ति-  
फलान्तराभावमावाहते न च न स पुनरिति । **प्रमाणमार्गेति** । ज्ञानमार्गैत्यर्थः । ये चरणार-  
विन्दुसम्बन्धया, ततोऽधिका अलकालयः, पुष्परसस्थानन्दस्योमयत्र तुल्यत्वेऽपि मुखारविन्दस्य लक्ष्मीमुखार-  
विन्दसम्बन्धः । चरणारविन्दस्य तु तस्याः पाणिकमलसम्बन्धः । सवन्मयुधत्वं पुनर्मुखारविन्दस्येति हृदयम् । **तदुक्तमिति** । मुक्तिं विहारफलम् । न **भक्तिं** खाद्युधाम् । तथापि मुक्तिं परावृत्तौ संसारपात इति विभ्यन्तमाश्रययन्ति न हि तेषां तत इति । किन्तु चरणारविन्दानन्दगकरन्दं शहीला पीताम्बर-  
वराहप्रदं निर्माय परिषाय च दोषायमानवुषडल परितो गायन्तीत्याहुः **लीलां विग्रहमित्यादि** । अनादिवाक्य-  
मिदं वेदवत्प्रमाणम् । प्रायस्तेषामेव लीलाविग्रहधारिणामिदं वाक्यं तापनीय उच्यते । तापिनीनां स्वरु-  
पमाहुः **सै** चेत्यादि । स च श्रीमन्नन्दराजकुमारनवजलद इत्यग्रिमपरामर्शात् सम्बन्धः । सुधाद्विष्टयोग्यानां  
दृष्टान्तकलास्वरूपाणां स्वरूपं वेणुमीतेनैवासां लीलागम्यत्वादुक्तप्रायम् । पुनः सन्भावनाया गीतगोविन्दोऽपि  
कदाचिद्वेणुसुधस्यशीति चिदंकीलेति । पूर्वसुतं त्रयचर्याया बन्धाहरणे, तदनु समुद्धितं बद्धमण्णाभिलाषरूप  
भीजं वासा ताः । **प्रौचीनेति** । बृहद्ब्रह्मनपुराणोदन्तं स्मारयितुं परस्परमयं बीजमाहुः **फैल्लेसारेति** ।  
तदुद्धमपदुधोरनुपणेण सह यो विळासो, हृदयस्य रादभिलाषो बीजभिलाषयः । **परिर्जनैः** राक्षीभिरेव  
कृणो निरोधो, न गुहजनैः, तं प्रस्तुतलीलाऽज्ञानात् । सख्यस्तु सर्वं जानन्ति । इतोऽधिक भगवचरणदास्यं मा  
जानन्तु, तथा सख्यस्मान् सख्याः परिष्पन्तीनि तत्समयं निरोधेऽपि प्रतिक्षणविविधय्याजेन गुहापर्यया  
गोपेदनादी च सख्यैव गोरिव शृङ्गतागताभ्यानाहृतेन्द्रियैरन्त ऊरणभूमिकाकरणं यावा ताः । **पर्ययैः** फल-  
भावनाः' स च धूमयन्तिरायागन्, तत्र ज्योति पदार्थो विरहतरणि, शब्दस्तु धूमवर्णके, रत्निलं श्रीमगुनाया-  
स्सरभ्रगजलम्, पवनो वनमालासम्बन्धीत्येवमात्मको विरहपर्ययः पूर्वोक्तार्थायां तापातिशयं करोतीति तस्य-  
भावेत्युक्तम् । ततो निदासामुदे इति । रागध्वनीराजानावसर इत्यर्थः । त्रियागमनेन **सै**पत्रं संपदं प्राप्तं  
परिष्पन्तीवनम्, भागनेदेनाह्वयैरिष्येण च, तेनैव **सै**चैनं परस्परानलोचनै शृङ्गारजलयेचनरीयेच, तत्र  
रुचिमेव उद्भूतम् । शुभ्रता कर्षर इव । इयमेता शृङ्गार इति, तेन येचनेन सुराषड्रजिविवातो दासः ।  
**यल्लितं** च कामपेनुक्त्वं त्रिषिधभावेतिर्ग्यगालोचनम्, तेन **विचदां** च परिजनहृतलब्धादिकमतिकान्ठम् ।  
**तरलं** च एकाग्रमात्रापर्याप्तम् । **रुचिरं** च भावोद्गारि **पिलोचन** युगलमुमयमुमयोर्वा, तेनैव मन्धवर्तिना

विहितो निरवधिरसमावो भाविलीलासम्बन्धी, स एवाङ्कुरो रतिरूपो यासु । नैतातां रस्तुत्पादकं  
 सखन्तास्मत्प्राप्ति, किन्तु लोचनमात्रेति मुग्धालमुक्त्वा । अत्र शाब्दलभ्यै हरिताडुरायां प्रियाः प्राताः,  
 प्रभुः पुनश्चैस्त्रां विपुले न कलिन्दजापुलिने रासवलयाकारे ननोदलय इव यमुनातीरावर्तसमुद्राद्वाः पाय-  
 विसा स्वयं च निधीय विराजमानः श्रीमदस्वामिनीनां स्वाभिलषितसुधया पूर्णः क्राहं रसं निधिमिव स्थाप-  
 यामीति विभावयन्नेव व्रजवरवधुमी रचितां निजसनामात्मककदम्बिनीं कृताखण्डवीथीनिधिव पदम्, निजा या  
 प्रिया नाम सुवर्गवादिनी प्रसादरूपेण मुरलिका, तस्या अव्यक्तमधुरो गुप्तकार आकारन्तो विभावयितुम-  
 शक्यो नितरां रासुद्धो यो गर्जितस्तेनानन्दयति । प्रियानामभ्वनिश्रुत्या तद्भावापन्नाः सर्वाः करोतीति कुमारः  
 पैमाारभावादिष्टः श्रीमद्रोकुलचन्द्रमाः श्रीमाञ्जवजलधिपरिधिः सुधां पूर्वां च ववर्षे, पुनः श्रीनोवर्द्धनपरिवृद्धो  
 भूत्वा सर्वत्रैव लोकान्तरव्यापितया वर्धयति सुधाधोरणिमादौ प्राडुर्भाव्य कृजितेन तदसु 'वर्धापीड'मिला-  
 दिना निजलोकव्यापवसुधादृष्टिं करिष्यतीति न श्राद्धं शक्यम् । यत इदं पर्यं स्वयमेवावातातरपद, ततः पूर्वं  
 वर्षेनाशकिवज्ञानशचेरपि तिरोगावादिभि भाषः । मयोर्द्वयौ भक्तिमार्गभयोदया । अत एवाहुः भैजैत-  
 मिति । श्रवणादिप्रकारेणैत्यर्थः । तैरेव सर्वं पुष्टिः पुष्टिपुष्टियेति । दिगिति । एषः श्रीगोकुलमार्ग  
 इत्यर्थः । बुन्दावनकलानाथकिरणालङ्कृतो यमुनापरपारतीरोद्गतप्रानुपुलिननवनवीथीप्रत्यप्रकुञ्जमार्गोऽयमिति  
 भाव । श्लिग्धोऽयं मार्गः, ज्ञेहमयत्योक्तैः, शुद्धभावप्रसादाच्चेति तन्मार्गगामिभिः पितृचरन्निर्वृतौ  
 निरहितं, तत्तद्वैपासुसन्धेयमित्यभिसन्धासु अलं विस्तरेणेति । मार्गादिकप्रवाहावयुतासारिविस्ती-  
 र्णमार्गेण तादृशा नो पर्योतमित्यर्थः । तेन मार्गेण व्रजान्तर एव प्रयजेत तु श्रीगोकुलरम-  
 णभूमिकायां भगवता सह क्रीडेदिति भावः । पूर्वं दृष्टान्तमुक्तेनांशत्वं तत्साधारणमुक्त्वा, यद्येव्यौ-  
 दिना दार्शनिक एव सृष्टस्त्वृत्तिभ्यामंशत्वमखण्डविषयताविशेषरूपमुच्यते, उभयथापि पूर्वकल्पे बोद्धवैशि-  
 ष्यात्तदंशत्ववैलक्षण्यं प्रतीयते, उत्तरकल्पे सृष्टस्त्वृत्तादिप्रमाणव्यवहारात्तादृशव्यवहारविषयत्वमेवांशत्वम् ।  
 अन्यथा तादृशांशत्वव्यवहारस्य निर्विषयतापत्तेः । यथा 'कः प्राप्यात्' 'एष हेवानन्दयतीति' ब्रह्म-  
 धर्मप्राधान्येन जीववतीति च्युत्पत्तिस्त्वाऽन्युत्पत्तं पक्षमात्रस्य तथा भगवता तदनुसारिदृशेण चांशत्वं  
 व्यवहृतमिति । श्रुतिरादिर्योः सृष्टिर्ज्ञेयोर्विलयतद्गुणसंविज्ञानबहुमीदि । अन्यथा तु सौत्रं भगवत्सृष्टि-  
 विषयं चांशत्वमुपजीव्यन्तर्गामिनियम्यत्वं श्रुताङ्कुरम्, तस्य नानुपपत्तिरित्यर्थः । अन्यथा तु सौत्रं भगवत्सृष्टि-  
 स्वस्मिन् स्वानियम्यत्वानुपपत्तेरित्याशयः । अंशत्वं किमायातम् ? । अंशत्वं प्रसिद्धिरित्यन्योन्याभ्रमाङ्कुरपरिचयसंशयम्,  
 अंश इषांश इति, सादृश्यं च स्वप्रयोज्यत्वादिकमेवेति चेत्, तर्हि यत्र कश्चिदंशत्वप्रसिद्धिरवश्यं  
 वाच्या, अन्यथा सादृश्यस्यैवासम्भवात् । चेतनासादृश्येनैव भगवद्भावयमिति चेत् अतिवैशाल्यमिदम् । यतः कि  
 तिरिकाया अननुपपत्तेरानेदे सादृश्याभावात् । अनेदमाद्यैव सादृश्यमिति चेत् अतिवैशाल्यमिदम् । यतः कि  
 इति हि सादृश्यव्याख्या । अंशत्वं किमायातम् ? । तथा च तत्प्रसिद्धिरन्येपणीया मनीषिणा । विस्फुलिङ्गा इति  
 भावात्, प्रष्टावर्गतेथ, विस्फुलिङ्गपदेनांशत्वाप्रतिपत्तेः । क्रियासान्तरस्य समानांशत्वस्वात्ममेवेति । प्रतिदि-  
 म्बोऽपि विषयताविशेष एव । जीवल्लोकोऽपि नास्ति, किन्तु दहर एव । न हि अविद्यायां स्वरूपतो  
 जीवो लोकायते । एतेन सत्त्ववयवाविष्ठा एवासादृश्यव्यवहारेणाः, इत्यस्याभाव्यवैशिव्यात् । स्मृत्वहिरण्येभ्यन-  
 संयोगनिमित्तकं तेजोन्तरनिरोपयन्तां ते, तथापि जीवरूपचिदंशत्वासाधारणमंशत्वं तु दुर्घटम्, उच्यत्यस-  
 न्मवात् । ज्ञाने चांशत्वव्यवहारे विषयताइति सर्वतत्प्रतिज्ञान्तः । यत्रान्ये विषयास्तत्र त  
 एवांशाः । साविषयत्वे साविषयत्वांशत्वमिति हि भगवदभिसन्निपरित्वत्वे पात्रेन । नमंसात्वं, तथापि लोकैऽऽ-  
 र्णादंशिते तत्प्रवेदानुपपत्तिरित्यादृते नन्विति । तयोर्बहिःस्थान्तरस्यत्वयोः । प्रपन्नसु 'न चान्तर्ग  
 यद्विषये'ति न यद्विद्वन्ममायेनापि । न वा जीवप्रपत्तादृशायां प्रपन्नसृष्ट्वैव जीवसिद्धिः, स्थितानुपपत्तेः । न वा

ब्रह्म जीवादान्तरं, जीवतो दूरतरं वेति, द्वाग्निक्त्वं त्वविशासत्वासत्त्वाभ्यामित्युक्ते प्राहुः हेतुंति । ह्यर्थे । प्रवे-  
 शामावे निर्गमोऽन्यनुपपन्न इति सर्वैवैव भगवति स्थितिरस्माकं भवता प्रत्यपाधीति ह्यर्थे । पुनः शक्यते तत्त्विति ।  
 विमामश्रुत्या व्युत्तरणपदेनांशत्वं न्यायेनेति । नुल्लयमिति । श्रुत्यादिभिर्दृष्टान्तेन प्रतिपन्नमप्यंशत्वादिधर्मवत्त्वं  
 बोद्धवैशिष्ट्यादिगैयमित्यर्थः । निर्णयस्वरूपमाहुः यस्त्वेतत्स्त्विति । तुत्रान्धेन 'सर्वतं पाणिपादान्त' इति पाठ-  
 भ्रमनिरासः । यद्यपि पादानां सान्तत्वादेवैवं पाठेऽपि स एवार्थः, तथापि 'सर्वतं' इत्युक्त्याऽप्रतिद्वयप्रति-  
 खानन्वयमपि पादादेः प्रसक्तम् । तथा च पाणित्रादिकं शब्दमात्रं माभूदिति परिच्छेदेऽपि ब्रह्मस्वरूपान्तर्गतः ।  
 स च ब्रह्मत्वव्याप्यविषयतैव । अत एव 'सर्वतं पाणिपादान्ते' इति मार्कण्डेयोक्तिः । पाप्मादीनामापिदेविष्प-  
 प्यादिरूपमित्याशयेनाहुः यथेति । जलनीलमणिमुक्त्वा जले तावत्त्वयि वां तावत्त्वमपीत्यर्थः । ननु यदवच्छेदेना-  
 न्तवत्त्वं तदवच्छेदेन ब्रह्माभावप्रसङ्ग इति चेत्, न, अनन्तत्वेनैव तत्र ब्रह्मसत्त्वाभ्युपगमात् । अवच्छेदाभावेऽ-  
 नन्तत्वस्य स्वरूपतोऽविरोधात् । किन्त्वन्तवत्त्वावच्छेदकं नानन्तत्त्वावच्छेदकम्, तस्य स्वतो निरवच्छिन्नत्वात् ।  
 अन्तवत्त्व एवावच्छेदकापेक्षणेनोपपत्तौ । अज्ञानां नियमनं व्यावृत्तियुक्तिं जनयन्ति ते अन्ताः कटकमुदि-  
 कादय इत्यलङ्कृतोऽर्थः । ब्रह्मधर्मागमव्याप्यवृत्तित्वमेकविषयत्वावच्छेदेनापरविषयत्वाभाववत्त्वं विषयतानां स्वरू-  
 पसम्बन्धत्वकल्पनाकरणभ्यामुचिन्तनीयमित्याहुः मन्तव्यमिति । पराञ्च परसौ प्रयच्छन्ति किञ्चेति ।  
 यद्भवता प्रथमविषयस्तदुत्तरेण समाधीयत इति किञ्चिद्वक्त्राभ्यामर्थः । चशब्दसमभिव्याहृतकिञ्चिद्व्याप्यन्तरो-  
 पकर्मार्थत्वमिति । प्रवेशः 'ब्रह्माप्येती'त्यत्रोक्तः, स यदि श्रुते तदा स्वीयविषयतायास्तत्र सम्बन्धवत्त्वेन-  
 नार्णं युक्तम् । अन्यविषयानिदृष्टौ प्रवेश उच्यते । स चोपायभावस्वरूपः । तथा सत्सुपायेः प्रवेशोऽयं  
 यदधिकरणमात्रतापत्तिर्न तु चिदंशस्य । वस्तुतः सपायेः प्रवेशो यदि कारणे लयन्यायेन, तदोपायेः कारणमु-  
 पायान्तरं भूयम् । तस्य तु सर्वतो नाशाशोकाराद्य सम्भवः श्रुत्तैतन्त्ये । उपायानुप्रवेशस्तु भावरूपेण न  
 संभवति, किन्त्वपि कारणमकनाशालक्षणम् । सोऽपि न संभवति, विजातीयै ब्रह्मणि तत्साक्षायोगात् कारणोनांशस्य  
 श्रुतेरेव लयपदार्थात् । रजतस्य तु शुक्त्यवच्छिन्नचैतन्यमात्रत्वे रजतावच्छिन्नचैतन्ये तस्य लय इत्यत्र विनि-  
 गमकभावः । किं वा स्वकल्पकामियाया तस्य लयः, तस्याः सत्त्वेतर इव तस्य पुनरुत्पापत्ते । तस्याभावो  
 नष्ट इति चेत्, अविद्यैव मूलविधायया प्रविष्टा रजताकारतया, सह च प्रागभावेन, तथापि कारणसत्त्वे अयो-  
 त्पादावश्यंभावाद्भवविषयपदार्थानां तत्त्वत्वेनेश्वरेच्छागोचरत्वे मानाभावाद्, भावेऽपि वा पुनः पुनरुत्पादापत्तेः ।  
 तस्यात्तरजतस्य चैतन्यमात्रत्वमेव विषयताविशेषात्मना मन्तव्यम् । तत्सम्बन्धत्वकल्पनानुरूपो यथा चैतन्यस-  
 भावः प्रकृतिप्रवर्तकत्वानुरोधात्सिद्धः । स च वैज्ञानिको, नाविशकः, अर्थक्रियाकारित्वतदभावयोर्विषयताविशे-  
 षेणोपपत्तेः । अन्यथाऽविद्यायामप्येवं पर्यनुयोगप्रसङ्गात् । स्वरूपविषयतादृष्टान्तार्थेन हि सन्त्ये सृष्टिः । इद-  
 मेव 'ततः सारवं प्रचयत' इत्यादीनां विषयः । अतस्त्वमपि अतान्तरसिद्धं यत्किञ्चिदप्यपिवादे विस्तीर्णमिति ।  
 अपोर्ध्वेति । नित्यप्रविष्टस्य नित्यप्रविष्टस्य वा प्रवेशयोग्यत्वाभिरूपाश्लोके तथाऽदर्शनादिति भावः । संश-  
 यामकम्पि योग्यताज्ञानं प्रकृते न संभवति, प्रवेशकोटेः प्रकृतया अत्रसिद्धेः, गृहप्रवेशन्यायेन प्रवेशस्य चागृ-  
 हत्वादर्शान्तरागादकत्वादिति । चेदित्याशङ्कार्थः । योग्यताप्रमा शब्दप्रमायां गुणः, तदभावो दोष प्रतिगन्त-  
 तावच्छेदकतत्त्वान्वित्वावच्छिन्नः । स च गुणोऽभावो वा स्वप्रतियोगिज्ञानप्रमाविषयानभिधायकतोभयसम्बन्धेन  
 पदनिर्दिष्टादपरोक्षोपपत्त्येन वृत्तिः स्वरूपसम्बन्धेन श्रोतृगतधर्त विषेचयत्वात् आहुः अत्रेदं विधीयत  
 इति । मिथानामभिधानां वा जीवानां ब्रह्मणि स्थायिण्याऽसम्भवानां किञ्चोयोग्यताज्ञानं दोषः, योग्यताज्ञाना-  
 भावो वैलपि विचारः । तत्र स्वविषयोऽयोग्यता । एकपदार्थेऽपरपदार्थाभावस्वरूपसम्बन्धविषयदार्थप्रत्यायकत्वं परे  
 दोषसम्बन्धः । स च ब्रह्मस्यैकपदार्थेऽपरस्य जीवस्य प्रवेशामावः केनावधारितोऽन्वयव्यतिरेकेण, ब्रह्मरूपान-  
 यत्पत्त्याद् वस्तुगतैव हुहृत्वात् । एवं योग्यताप्रमाया अपि ब्रह्मव्यतिरेकतात्तदभावसम्बन्धोऽपि परे दुर्बलः ।  
 यदि प्रमाणद्वयः प्रमा, तर्हि तत्र जीकप्रवेशप्रमापि प्रमाणान्देवेति तदुच्चारयितुंरोग्यताभावे परितोपादाहुः  
 ) भोर्ध्वेति एवेति । स दोषो यद्यपि वाच्यम् । इत्यादावप्युक्तं पदगतसम्बन्धेनैव व्यरदर्थमेव धीमिच्छावये



क्रान्तु केवलस्यास्यैव व्यञ्जकत्वे सिद्धनिर्दिष्टस्य यतोपवीताधिकारिकत्ववत्कर्मधिकारप्रसङ्ग इति भाग्यपुपदेशस्य व्यञ्जकत्वावश्यकत्वे उपदेश एव विशुद्धतत्त्वान्वयत्वं तस्यञ्जकम् । 'ब्राह्मणमुपनयति'ति श्रुतेः, पूर्वमपि ब्राह्मणवा-  
 त्रीकारावदनकत्वात् जातिपक्षस्य साङ्ख्यमयाह्वाप्यविद्वद्भेदेन नानाजातिकल्पनाकलहप्रसङ्गाद्विपयताविशेषात्-  
 ऽपि चतुर्थ्यन्तं तद्वितीयाथोर्देश्यतावेदवतात्वेनैव व्यवहारात् । यथा 'शोभित्वेत्तदक्षरसूत्रीयमुपासीते'ति प्रती-  
 कादासुहीयावयवोद्धारार्थं देयतात्वं विनोपास्यत्वानुपपत्तेः । तथा च व्यञ्जकधर्मव्यवस्थितो चेतनात्मकमं ब्राह्मण-  
 त्वादौ 'जन्मना जायते' इत्यादिः विपरीतावस्थायां तद्विनाशमभ्युपगच्छतां विद्वान्त्वेकदेशिनामन्यानुविकानां वृथा-  
 भ्रम उपेक्षणीय एवेत्यलं विस्मरेण । अत एवेति । 'आचार्योऽन्तेवासिनमनुशास्ती'त्यनुशासनसम्बन्धेनाचार्यवत्त्वं  
 मतुवर्थः । आचार्योऽन्तर्यामिश्चित्तमान्, अन्तर्यामिचार्यकरणार्थं शुद्धीतलीलाविग्रहः । स आदिवाचार्यो यो घृष्टदे-  
 दान्तकृत्वावतारी । तदाऽन्तारोऽपि तत्सम्बन्धात् । ततः स्वमेवविषयस्वरूपं क्वचिद्रोष्यतया प्रतिष्ठापयितुं देशान्तरवि-  
 नियुक्तो ह्यवतारे यं स्वाविष्टमाभिर्भावयति स आचार्यः । अन्यथाऽन्तर्यामिणः प्रतिजीवं व्यवस्थितनिरूपस्य प्रता-  
 क्ता स्यात् । औदासीन्येऽपि दोषद्रष्टृत्वासहिष्णुत्वात् । न हि विधिनिषेधप्रवर्तकस्योदासीन्यं घटते । अत एवोक्तम्  
 -ये मन्थन्ते पापकृतो न कश्चित्पश्यतीति नः । तांस्तु देवाः प्रपश्यन्ति स्वयैवान्तरपूरुष'इति । इन्द्रियदेवाः क्वा-  
 चिदुदासीना भवेयुः, अन्तर्यामी तु घोषानिवारयन् गुणेष्वेव योजयेत् । अन्यथेन्द्रियदेवताबुल्यतया व्यर्थतापत्ते ।  
 क्रिन्तु स्वार्थैव वेदतुल्यप्रवर्तकतायां वेदवैयर्थ्यापत्तेर्देवस्थानीयत्वेन वेदप्रामाण्यनिर्वाहकमाचार्यं प्रकटीकर्तुमनु-  
 मेने । सोऽयमाचार्य उपनिषदाचार्यवान् वेदेति । तदुक्तं मन्त्रैतद्व्यमिति । सूत्रकारमन्याचार्यत्वेन स्मारयन्ति  
 अत एवेति । यत एव गुणजन्यं ज्ञानं न वाचप्रतिबन्धमत एवेत्यर्थः । ईर्ष्येति । स्वतस्त्रो रप इत्यर्थः ।  
 श्रुतिः कृजितं मूलं यस्य वर्णनात्मकस्य । तयोत्प्रेदादात्म्यं रसतात्पर्येण । तेन च मर्यादानुसन्धाने उपरोऽर्थ-  
 फलतीति हृदयम् । मूलत्वं स्वतन्त्रत्वम् । यद्यपि यागीयपञ्चहिंसाया विहितत्वप्रतिपादकमेवं सूत्रम्, तथापि  
 तत्र यथा सामान्यनिषेधो न बाधको निश्चलविषयत्वात्, तथांशत्वप्रतिपादने प्रसिद्धाप्रत्यानुपपत्तिर्न बाधिका ।  
 अष्टदशसंख्यादिपदानामिव प्रमेयत्वेनांशपदवत्त्वेन बोधस्थितांशपदानांश्वयसम्भवात्तदनन्तरपर्यालोचनायां हस्ति-  
 पत्तौ विषयताविशेषात्प्रमाणत्वात् पर्यवसास्यते इति भावः । विश्व श्रौतविधियोग्यत्वे प्रकृतिप्रत्यययोर्न्यवधाना-  
 भावात्कर्मत्वान्वये तदपेक्षितकियान्वयावश्यकमेव द्वितीयादिश्रुतीनां प्राबल्यम् । एवं तृतीयादिश्रुतिष्वपि  
 स्याययम् । तथा च वेदेऽपि श्रुतिपदस्य प्रकृतसूत्रेण सङ्केतालौकिकवाधाभावानपनेक्षतेनाव्यवधानेनैव बोधक-  
 त्वमगमनम् । सर्वेषु चानुभवोऽव्यवहितः, मानाधीना मेयसिद्धिरिति न्यायात् । छिन्नज्ञानपदज्ञानादीनामेव  
 मानत्वात् । तत्र ज्ञानं विषयताविशेषान्वयि फलम् । नधुरादिकं स्वत एवोपयोगेऽपि विषयताभ्रयं एकाति,  
 तत्रापि ब्रह्मण एव मानत्वम् । 'चक्षुषश्चक्षुः' श्रुत्या । तदर्थं च करणशक्तिरिति वक्ष्यते । स्वप्रत्यक्षमानेणोपसि-  
 त्तमनुभवं पदार्थपदेऽभिप्रेत्यानुभवविशिष्टस्य पदार्थत्वे तत्तदर्थविशिष्टानुभवस्य वा पदार्थत्वे श्रुते पदार्थोत्ता-  
 इयाप तत्तद्विषयताना पाठिकोऽन्वय इत्युक्तं भवति । एवं च समन्वयस्वारस्यमपि, ज्ञानविषयताया एव सर्व-  
 प्रान्वयादिस्वाहुः इत्येवाह्वेति । न स्तनुभवविषयताभिर्बोधेभ्यं प्रमाणान्तरमदर्शयत् । अनुकूलतर्कवैनापि शब्दो-  
 पयोग इत्येवकारार्थः । यत्तु ज्ञानमादाय प्रयोज्यप्रयोजकस्ववहारमावात्कर्यं तत्र शक्तिनिर्णय इति समन्वयानु-  
 पपत्तिरिति । तत्तुच्छम् । विषयताभ्रयमादाय व्यवहारत्वात्प्राज्यात् ।

नैवात्मिकः प्रत्ययतिष्ठते मन्त्रे प्रवैशति । हन्तेति । ह्ये । अक्षरात्मके मन्त्रे प्रविश्य तत्र विभवो मत्पिण्यम  
 ह्यनुपचयः । शब्दो भावाद्भूतः शब्दस्यालौकिकान्तराप्यननाय निगमदम् । तथा च तादृशमावात्मकहृदयानहति-  
 ताद्भूतः एतः । एवं तन्मयतया व्यावक्तव्यमेवोदीरितम्, 'आसामहो'इत्युक्तेः । तदेव वाहुः । अर्जुनिरिति ।  
 चरणारमिन्द्वैतुवपरिमण्डल इत्यर्थः । संधीहीति । मोदवैशिष्ट्याद् दृष्टान्तदाष्टान्तिकयोरन्वयबोध इत्यर्थः ।  
 नैयायिकरथातेनाम्बतमः प्रत्ययतिष्ठते स्त्रीदितिति । प्राणात्मिकत्वायाद् श्रुतिर्स्त्रीतीति । तदुदाहरति 'स्त्रीवा'  
 इति । 'मैत्रे' इति । जीवात्मा साक्षिणोऽप्यर्थात्प्रत्ययवैयतयात् । अहमंशस्यानुचितित्तमेदत्तात् करोत्यादिप्रतीये मान-  
 करणावच्छिन्न एवोदयात्तत्र जीवत्वव्यवहार इति पक्ष एव । विद्वान्त्वानु स्वरूपविषयताया एव करोतेत्येदवच्छेपदेन



सम्बन्धः प्रतीतिसिद्धस्तद्वच्छिन्नत्वसम्बन्धत्वस्वीकाररूपा ब्रह्मणो लोके कल्पनेति व्यपदिश्यते । तेयमवियेति वार्थ-  
गण्यानुसारिण्यभेकेषां परेषां मतम् । स्वरूपैकविषयतायाः सार्वत्र्यरूपायाः स्वीकारेऽवान्तरविषयताया अपि तत्र  
सत्त्वात्तदन्वहीकारनिबन्धना पूर्णत्वात्सूचितः । अहीकारानहीकारौ च कार्यकल्यौ सर्वेषां विद्यावादिनां चाविद्या-  
प्रवृत्त्यनुरोधात्कविदपि सम्मानविति । 'विज्ञानमयः प्राणिणु' । प्राणमये स्वव्यापारप्राणनविशिष्टेऽपि तत्त्वापारस्य  
विज्ञानसाध्यत्वात्तत्रापि विज्ञानमयो व्यापकः, तस्य विज्ञानस्य बुद्धिशक्तिव्यप्रमनिरासाय 'अन्तर्गोर्ति'रिति ।  
ब्रह्मणि जीवव्यवहारनिर्वाहकम् । स्वरूपेण तु प्रदणा जीवो व्यापकः, विद्याव्यवहनवच्छिन्नानन्तचिन्मात्रमिति  
यावत् । न्यायमते च सर्वमूर्तिसंयोगी । मतद्वयेन चैतत्प्रत्यक्षस्थानं वादधेद्वयोः । वागीशचर्चायां तु चर्चायाम-  
स्वन्तावधाननियतायां युगपद्विप्रतिपत्तयोऽपि श्लेषतः प्रामाण्यादेरिव संभाव्यन्ते । इतरथा प्रत्येकविप्रतिपर-  
सया ग्रन्थो व्याख्येयः । व्यापकत्वाभावे श्रौतीमनुपपत्तिमुद्गावयति तत्त्वमिति । जीवपदवाच्योऽनवच्छिन्न-  
चिन्मात्रेण वा । विधिप्रसिद्धिः श्रौते ब्रह्मणि, निषेधो पटादौ सुलभः । न्यायनये तु स सर्वमूर्तिसंयोगी न वा ।  
विधिप्रतिष्ठितकारणाविति । 'नै हीति । तद्व्यवहितविद्यागोरित्यर्थः । अनेदस्य सिद्धान्तादुक्तत्वात्तत्त्ववादिनोऽपि  
कोटिर्विवादात्तम् । लौकिकादनुपपत्तिमुद्गावयति 'किञ्चेति । सकलसारी व्यापकतया तदवच्छिन्नत्वमेवेति यावत् ।  
राटान्तिके सन्दिग्धे न्यायमवतारयति 'नै च्येति । एकदेशिबुद्ध्यावतुभयित्त्वैतन्न्यस्य पक्षत्वे बाधः, तद्वारणाय  
सर्वैसादिविशेषणम् । न चैवं पक्षतावच्छेदकत्वानाद्येय साध्यसिद्धेः सिद्धसाधनम् । अवच्छेदकावच्छेदेन साध्य-  
सिद्धेर्देश्यत्वात् । संयोगसम्बन्धेनात्मस्वरूपतत्त्वच्छरीराद्ययमे सम्मानयेन स्वरूपेण वा यत्तत्त्वं साध्यम् । परिच्छि-  
न्नत्वसम्बन्धेदेहे तदीयस्वरूपं प्रत्यक्षत्वम् । तथा चन्दनावयवार्थानां प्रत्यक्षभावेनानुमानस्य चातुकूलतर्कात्पूर्वा-  
प्रवृत्तेः शीतस्पर्शदेशवर्तित्वे सानाभावेन न ह्यन्तात्सिद्धिः । अर्जुर्मानेनाणुत्वमिति । पञ्चमैतावत्प्रतिद्वयः । पक्षे  
निरुक्तासाध्यासत्थे धर्मिणो व्यापकत्वपर्यवसानाविति भावः । दूयमति हेतव्यसिद्धेरिति । यथाश्रुतानुरोधेन कश्चि-  
धिरितिसिद्धौ सिद्धसाधनमित्याह 'सिद्धे जीवैस्स्येति । जीवस्य सिद्धे इत्यन्वयः । तथा सति संयोगेन  
तृच्छून्यदेशे सिद्धौ तदारम्भानं विहाय हेतोः सिद्धित्वात्सिद्ध्या च तत्सिद्धिरित्याहुः अर्जुनोन्वयेति । यत्तु समवाये-  
नाधिकदेशश्चित्तत्वे साध्ये तदे शश्यात्मत्वापर्यवेदेहेऽनेकात्मवादप्रसङ्गः । सम्बन्धान्तरेण साध्ये सिद्धसाधनम् ।  
मेयामिकैरपि कालिकविशेषणत्वविषयत्वादिना तदहीकारात् । समवायेनैवात्मातिरिक्ते ज्ञानाद्यन्वयुपगमस्य तेषां  
पत्त्वाविति, तत्रोच्यते निरुक्त्वात्कालिकादितत्त्वसम्बन्धातिरिक्तस्वरूपसम्बन्धेन साध्यता शीतस्पर्शादिरपि तथैव,  
तत्त्वत्वक्षेपद्वान्तसिद्धान्तमानस्य तथैव प्रवृत्तेः । अत एव देशान्तरस्मात्प्राप्तिरपि प्रयुक्ता । अतिरिक्तसम्बन्ध-  
कल्पनापेक्षयाऽन्यवयवत्वमेव तत्र गमनं किमिति न रोचताम् । एवमात्मनो वैभवमपीति चेत्, वैभवम्, तदवयवा-  
नामिकैकशो वा तावत्सम्बन्धकल्पनापेक्षयाऽतिरिक्तसम्बन्धकल्पनाया लघुत्वात् । एवमात्मनोऽनन्तमूर्तिसंयोगाधी-  
नान्तसंयोगकल्पनापेक्षया तद्वैभवात्सम्बन्ध एवातिरिक्त इत्यपि लाघवम् । न तु चाहं ज्ञानवामिति देशान्त-  
रानवगाही प्रत्ययो दुष्माकं भाषकः । शीतस्पर्शस्तु स्वादधिकदेशश्चित्, इदमे चन्दनशैलमिति प्रत्ययादिति चेत्,  
सत्यम्, अत्रैव चन्दनसम्बद्ध शीतस्पर्शात्सम्बन्धत्वात्सम्बन्धकल्पनासम्बन्धस्य मुखादिसम्बन्धस्य चाहं ज्ञानवामिति  
प्रत्यक्षविषयत्वात्, ज्ञानविषयस्य देशव्यवस्थयैव ज्ञानस्यस्योपपत्तोः । पटादिसिद्धान्तस्य च शुद्धात्साधिकात्कल्प-  
मेवेति किमनुपपत्तम् । अयं चानुभवः शीर्षि सुखमित्यतिरिक्तः सुखसम्बन्धो वा, क्षसत्तया यदवच्छेदेन  
प्रतीयते तत्र स्वाप्रपत्तां नापेक्षते, सम्बन्धविशेषेण च प्रतीत्यैवोपपत्तेः । न सैवमवच्छेदकत्वं तेषां दुर्घटम् ।  
अवच्छेदत्वस्यात्मनोऽनन्तरीकारेऽपि सुखज्ञानादेरिव तत्त्वात्तद्वच्छिन्नमुखादिसम्बन्धस्यात्मनि प्रतीतियिन्यत्वात् ।  
एवं च न गन्धगमनं न वा ज्ञानादेरिति निष्कर्षः । अपि च शीतः सुखनिर्वासुरित्वस्य प्रत्ययस्य भ्रमत्वप्रमयवा-  
दिसिद्धम्, तत्र सप्रतिष्ठाव्यवहृतिनो (दरस्य) पुष्पशुत्तिनो वा गन्धस्योपनीतमानमेव । लौकिकविषयतापि  
शक्तिरजार्थावप्रमाणोत्तिष्ठुं पर्यायः । किञ्च अन्तर्गोर्तिव्यवहारे संश्लिष्टस्य प्रकृत्यैवैवैऽपि तदन्तर्गमेव

गन्पप्रत्यक्षात्तुदयात् भ्रममात्रस्योपपायत्वात् । अत एव प्राणोर्देहव्याप्राहकत्वम् । अनन्तावयवसंयोगोपेक्षा  
 साधनात्त्रिकर्ममात्रोपपादानार्थमवयवसत्त्वाभ्युपगमे स्वसंयुक्तदेहावच्छेद्यत्वमेव वैज्ञानिकं सम्बन्धोऽस्तु । कुङ्कु-  
 मसंस्कृताम्बरवर्णप्रत्ययोऽपि न स्वाध्याप्यापरागिबन्धनः, किन्तु स्वाध्यायसंयोगावगाही, न्यायविदा कदाचित्ते-  
 पामपि एकटिकास्यवद्भ्रममूलोऽप्यस्माकमतिरिक्तसम्बन्धावगाहोच सः । स नान्ततः सर्वज्ञविषयत्वे सम्बन्ध-  
 देऽभिषिच्यत इति विवादान्निर्दरावकाशान्तरम् । पुस्तुमारुण्यसम्बन्धोऽप्यनेन व्याहृतः । तदभिधानं च सौनम् ।  
 स्वादेतत्, अन्तर्गामिदेश एवाणुजीवदेशो वाच्यः, निविडयोरेव मूर्तयोः समानदेशात्विरोधेनानयोत्तेजसोरिव  
 विरोधामावात्, श्रुतिस्पृतिविद्वत्प्रतीतिप्रामाण्याचेति चेत्, एवमेतत् । एतेनेति । विवादलीलाश्रमरोकि-  
 रियम् । पूर्णसम्भवादिति । अमरभोग्याष्टेन कमलावयवानां पूरणसम्भवादित्यर्थः । उर्ध्वध्यानुपपत्ते-  
 रिति । उक्तानुमाने परिच्छिन्नश्रुतिभिन्नगुणत्वस्य कारण विहाय कार्ये आपाततो दृष्टस्य रूपादेरपि सम्भवेन  
 तनापि निरुक्तसाध्यस्वीकारे घटरूपस्य घटादावप्यतिप्रसङ्गात्स्वाध्यापरिहागेन गुणसत्त्वसाधनानुपपत्तेर्बलिष्ठ-  
 स्वाद्, उक्तानुमानतोऽपि बलिष्ठत्वात्तत्रातिप्रसङ्गः प्रतिकूलतर्कत्वादिति भावः । स्वाध्यापरिहागे रूपादौ दृष्टे  
 कारणत्वागोऽपि रूपादौ नास्तीति तन्मात्राभिप्रायादित्यर्थः । अर्हत्कल्पनाऽधिकदेशात्तिलकल्पना दृष्टे गन्धादे-  
 रधिकदेशात्तिलत्वे संभवति नादृष्टावयवसत्त्वकल्पनेति प्रकृतन्यायो वादिनेऽपि प्रत्यक्षमिति, किन्त्ववयवानामभ-  
 सन्नत्वादानुमानं कर्तव्यम्, तथायं गन्धः स्वाध्यायसंयुक्तानुसम्बन्धी, द्रव्यसमवेतगुणत्वात्, स्वाध्यायद्रव्यत्वमेव-  
 सपीतिमेव वसनसम्बन्ध इति । उपनीतवायुसम्बन्धित्वेन शुद्धमात्रो गन्धः स्वाध्यायसमवेतः, गादृष्टागुणत्वादिति  
 वा । तत्र चासुकूलतर्करिहः । अनीदृष्टो घटादिगन्धे व्यभिचारश्च । न चोभयत्र पक्षसङ्कोचः । तर्हि गन्धान्त-  
 रस्येव स्वाध्यायसमवेतत्वमात्रं सिद्ध्यत्, न तु स्वाध्यायसंयुक्तत्वान्तर्गोषेण, येनावयवसंयोगकल्पना स्यात् । न च  
 तेन वाच्यादिसम्बन्धो वाच्यते, स चास्तु या काचित्परम्परा, वैज्ञानिको वा, सिद्धान्तकः । अनेकदेशघटितपर-  
 म्परायां अनन्तावयवघटितसम्बन्धस्य वा कल्पनातीत्यात् । अनुमानाधीनसिद्धिकसम्बन्धकल्पनापेक्षया ह्यसं-  
 परम्परायाः सम्बन्धकल्पनस्य लघुत्वाच्च । अथैतदप्रसङ्गमन्त्रेण मध्ये व्यापिद्यमित्युं कथिदुःसम्भते-यां नित्यवि-  
 पयता ससंगेयेनाभ्युपैषि, सा भ्रान्तिव्यविषयता न भ्रान्तज्ञानसम्बन्धो भवितुमर्हति, भ्रान्तानामभ्रान्तत्वस्यै-  
 श्वरे भ्रान्तत्वस्य च प्रयोजकत्वादिति चेत्, नहि तदभाववति तदप्रकारव्याहित्वेन तस्याः सम्बन्धत्वम्,  
 अस्तिदे । परन्तु तत्त्वतत्त्वेन समूहमवलम्ब्यमानायाः सकलतेजोमयसुदर्शनस्येव सम्बन्धत्वं यदभिधिकार भग-  
 वान् रथाङ्गपामिस्त्रिसकपात्रिकायामपि नैतावता रथाङ्गचक्रयोः स्वरूपविपर्ययः । एवं सार्वज्ञविषयतायां प्रति-  
 व्यक्तिसम्बन्धमाया न भ्रान्तविषयतात्वम् । न वा भ्रान्तिविशिष्टज्ञानस्य सार्वज्ञविषयतात्वम् । प्रत्येकमादावागतः  
 प्रमात्वं स्यादिति चेद्, भवतामपि समानत्वात् । यदि च सार्वज्ञविषयताया अपि विशिष्टविशिष्टविषयतात्वं  
 प्यवस्थापयिष्येतेतरा, तदा ताद्रूप्येण न सम्बन्धत्वं, किन्तु विशिष्यविषयकत्वेनेत्येवं प्रत्यक्षयोग्यांशे नमि-  
 प्रमाप्रभावेन प्रतिवाची प्रतिकूलसमायान्तं प्रतिषण्दि 'न' चेति । इत्थं च प्रभा तेजसो रूपमिति सिद्धान्ता-  
 नुसारेण रूपत्वे मणिलगायोग्यांशान् सिद्धान्तः परैः क्षम्यत इत्याह द्रव्यान्तरत्वादिति । वस्तुस्तु रूपं  
 प्रमेत्येव सिद्धान्तः । तथाहि तस्या द्रव्यान्तरत्वे तदारम्भको न मणिः, प्रमायास्तस्याः सान्द्रावयवित्वापत्तेः,  
 मणेरन्त्यावयवित्वाच्च । नापि मण्युषष्टम्भकतेजोमायासदारम्भकाः, उपष्टम्भकानामनारम्भकत्वदर्शनात् । अति-  
 रिक्तकार्यकारणभावकल्पनामपेक्षय रूपस्यैवाधिकदेशात्तदायाः स्वीकृतमुचितत्वात् । इदमपि सिद्धान्तोपष्टम्भ-  
 कम्, तदेतदुपधानीदृष्टान्तस्थितान् भ्रून् प्रतिवाची गुणः प्रत्याह 'दित्तैनेचेति । अत्र प्रदीपसर्गादिमण्डलोप-  
 ष्टम्भकानां तेजसा द्रव्यान्मन्त्रत्वे तुल्य एव दोष इति स्वतंत्र्यम् । धर्मोपमिणोर्भेदाभेदादिति यथाश्रुतप्रकाशाप्र-  
 यत्वात्तुपेक्षितः । दुर्ज्ञेयत्वाभिप्रायमिति । ननु दुर्ज्ञेयत्वं न प्रणिधानादिप्यापरमन्तर परमज्ञान  
 एव, न तु जीवस्य, अर्हत्प्रत्ययवेषत्वात् । एवं निर्विषयत्वसंज्ञां दुर्ज्ञेयत्वमपीति चेत्प्रमाहः तस्तीदिति ।  
 परमात्मस्वरूपत्वादेवेत्यर्थः । न्यायिकमते त्वगुत्तवावयवोपपत्तिरनुमन-संयोगित्वावयवत्वेनेति बोध्यम्, वाचा-  
 यैत्यनेकधोपपत्तेः, धन्यवादाहं महानिति प्रत्ययानुपपत्तेरिति भावः । उर्ध्वं घटन्तीति । भगवतीयावेन



जीवाणुवेऽप्यवतारयन्ति—'युगपज्ज्ञानानुपत्तिर्मनसो लिङ्गम्' । मनोऽणुत्वमेव युज्यते । तथाहि मणिकृत, चाणुपज्ञानवतो मैत्रस्य स्वस्वविषयसम्बन्धाणि चरणरसनत्वध्वोनाणि स्वस्वविषयसाक्षात्कारहेतुस्ययोगशून्यानि, तदानीं स्वस्वविषयसाक्षात्कारजनकत्वात् घटवत् । एकैक वा पक्ष । अन्यथा हेतुना कल्प्ये युगपज्ज्ञानोत्पत्ति-प्रसङ्ग । न च वैभवेऽप्यष्टविलम्बाद्विलम्ब, तदितरसावकल्पे तस्यापि सत्त्वात् । इन्द्रियान्तरजिज्ञेसावैभवात् । न च युगुत्सावशात्कम्, दृश्यते हि रूपदर्शनवतोऽभिमतविषयाम्तरज्ञानमिति वाच्यम् । सा हि न स्वविषयज्ञानहेतु, अनुसुत्सितेऽपि ज्ञानोदय । नान्यन्यज्ञानप्रतिबन्धिका, घटयुगुत्साया पदज्ञानोदयात्, किन्तु सा क्रियाहेतुमनोचरप्रयत्नद्वारेन्द्रियान्तरादाकृष्याभिमतो इन्द्रियान्तरे मनो विवेचयन्ती युगुत्सित प्रहे हेतुरन्यप्रहे प्रतिबन्धिका च, न तु साक्षात् । अत एव सा सत्यपि मनोचरप्रयत्नानावेऽनुपयुक्तैव । अथ मनोवैभवेऽपि करणधर्मत्वात् क्रियाकम् । यथैक करणमेकदैवैककामेन क्रिया जनयति, नान्यामिलान् व्यक्तिसंस्थानीयताऽपत्ति कथं वारणीया । तथा चेन्द्रियाणां मिथं कलहप्रसङ्ग । अष्टाध्यायेऽपि ज्ञानकमानु-मागमैवेति मद्भूता प्रबन्धेन मनसोऽणुत्व व्यवस्थापयावक्रुः । तदिदं जीवाणुत्वेऽपि समानम् । तथाहि—बाह्य पज्ञानवतो मैत्रस्य मन क्रियाहेतुकव्यवहृत्तमं न सयोग आत्मनः सयोगश्च वाच्यः । तथा चेन्द्रियात्मसयोग एवास्तु, चक्षुर्विजातीयक्रियया चक्षुरात्मसयोगकाले प्राणाद्यात्मसयोगाभावात् ज्ञानयोग्यौगपयम् । सुखादिप्रत्यक्षादुरो-धात्वं मनसि स्थितिः । न चोभयक्रिययोभयेन्द्रियात्मसयोगे ज्ञानयोग्यवशापत्तिरत्यपि साम्प्रतम्, मन्मते जीवात्माणुत्वाद्वाकारेण युगपत्सयोगद्वयासम्भवात् । किञ्च भवन्मते परमनसा परात्मप्रत्यक्षापत्तिवारणा यादममन सयोगे वैजात्यमभ्युपेयमिति तत्तन्मनोयोगवैजात्यानः कल्पनागौरव, न त्वसन्मते । यत्रैकैव पिजातीयक्रियया तत्तदसावच्छेद्य उभयारमसयोग, तत्र परात्मप्रत्यक्षापत्तेर्दुर्बलात्, विजातीयक्रियया एव विजातीयसयोगनियामकत्वाद्वाकारात् । फलबलकल्प्य तदिति चेत्, क्रियावैजात्यस्य फलं विजातीयोत्पत्तिः सयोग, तस्य चातीन्द्रियस्य बलस्य शपयन्निर्णयत्वात् । न च प्रत्यक्षारमकफलाभावेन तादृशसयोगाभावात्समुपाय क्रियावैजात्याभावात्समानमिति वाच्यम्, तथापि तादृशवैजात्यस्य बाह्यमनोयोगवृत्तित्वनादाय विनिगमनाविहात, अनन्तकार्यकारणभावप्रसङ्गात् । अपि च तदुत्पत्त्यात्ममनोयोगवृत्तित्वैजात्यमेवानतिप्रसक्तं वाच्यम् । तथा च तुल्यमुत्तया पुरुषान्तरौघमनोयोगवृत्तित्वैजात्यस्य तस्य च परस्परमावसमानाधिकरणस्य सामान्यत आत्मनः सयोगे सामानाधिकरण्यात्तादृश्यम् । तन्नापि सामान्यकारणताया अनतिप्रसङ्गात् वैजात्यावच्छिन्नत्वात् । तस्मात्तद्वागौरवादात्मनो विभुत्वानङ्गीकार एव साधीयान् । अनुपपत्त्यन्तरपरिहारश्च मूलन्याख्याना एव विशदीभवति । तथाप्यात्मनो वैभव किमिति लज्यत इति चेद्, भगवद्वैभववैनात्साक वैभवमित्यावभित्तन्वाहुः ईर्ष्याया स्वयन्ययेति । यदि तत्त्वज्ञानानुष्ठानेन न वेदान्तिर्नैषो नापि सूत्रान्तरनिर्णयार्होऽर्थः । अत्र च 'वेभ्य एवाणुरेव चे'ति पूर्णकारिकावामुत्रय प्रतिज्ञातम् । तत्रांशत्वेनादयमेदस्य तादात्म्यलक्षणस्य समर्थनमेति तत्रातिज्ञा प्राथमिकी । तथा चाश्रितादात्म्य एवाणुरिति नोपपद्यते, अत एव दुर्बलताभिप्रायोऽपि न । 'चेतसा वेदितव्य' इत्युक्ते । चक्रादाह्वगवरीय व्यापकत्वमपि । तदुक्तं निबन्धे 'व्यापकत्वश्रुतित्वस्य भगवत्त्वेन युज्यत' इति । योगस्वरूपयोग्यता भवान्तसम्भवानाम् । 'यद्गीत्वेनेदम्' 'यामिरम्यातृत मिति तद्भाष्यम् । यत्र यत्र भगवत्सूत्रं तत्र भगवत्स्वरूपतो गुणतथेति व्याप्ते । न च भक्तानामानन्त्यान वैभवमिति वाच्यम्, भगवत्विशिष्टत्वेन वेद्यात्ममेदात् । एव चात्यर्थित्वस्य सूत्रमाप्रविशारात्मावे युक्तयोऽप्यस्मदुक्तरात्वा अनुसन्धेया इत्यर्थोऽपि दृष्टव्यो गीतासाक्षात्प्रत्यक्षमुत्पन्नस्येति । ईर्ष्य इति । 'महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमय' इति । जीवप्रकृ-रगमपीदम्, कोशाभिधानात्, सण्डविषयताभिधानाद्वा, 'प्रागेपि'त्युक्ते, तथापि 'इह्य तज्यति'रित्युप-हाणुरोपादायान्तरानुरोपाय महानकरणं ब्रह्मण एवेत्यन सूत्रकारं प्रमाणवन्ति ईर्ष्येति । अधिकारात् प्रकरणम् इदमिच्छामिषयताया एव नियतसंगे खण्डावाङ्गीकारादिति इदमम् । न्यायप्रस्तापिनम यतममनु शिष्टायति ईर्ष्याप्रीत्यानामिति । मननव्यापकत्व महर्षेणैवैतरोषो माभूदिति कल्पेऽप्यस्मै भगवता पशुपी षणे इत्यनुपहीतत्वात्परीयान् इष्टान्तता । अयमाशयः—'ययोद्गोरोक्तरममिन्दयदपराप्रितमेवावतिष्ठते तावु तर्ह्यो' गुणप्रणमिषेऽपि निवामधे । तथा च मया पदत्रासेऽपि त विहाय घटत्वे समवाय स्थाल्पि । मया

ष षष्ठं ह्यपार्थिकं विद्वाय तादाभये समवायः स्यास्यति, तथा गुणो गन्धादिरव्यैकमाश्रयं विद्वाय समवायेनैवान्यत्रापि  
 स्यास्यति । न च समवायस्य गुणस्य वाऽपराश्रितत्वे नियतावेन सम्बन्धिना विद्यामवौ, येन गन्धादिसमवायः  
 श्लाघ्य एव वर्तते, तथा सत्युभयोर्नाथे कालेऽपि न वर्तते । कालिकेन इतो नायं निगम इति चेत्, समवायेन  
 इतावेवायं कः कुलधर्मः, इदानीमित्यादिवादिद वायौ सौरमिति प्रतीतेर्निरुद्धत्वात् । अत एव 'दश' इति  
 सुवेद्य, सूक्ष्मावयवसञ्चाररूपनार्था मानाभावः । न च समवायेन गन्धाश्रये देशान्तरे जलादी वा प्रायिवीत्पापति',  
 प्रायिवीत्वासात्तरेव तल्लक्षणत्वात् । विपद्यसद्भावाद्यद्भावाम्भावेव प्रत्यक्षाप्रत्यक्षोपपत्तेर्गन्धादिमत्त्वं प्रायिवीत्वादेव्यं प्रत्य-  
 ख्यशकभावे मानामावात् । अत एव नियतसंस्थानादेर्जातिव्यशकत्वमिति प्रभाकरमतमपि प्रत्युक्तम् । ननु राम-  
 वायेन गन्धोत्पत्तौ प्रायिवीत्वेन कारणत्वात्कथं स्वाधिकदेशे गन्धस्य वर्तनमिति चेद्, न कथं स्वाधिकदेशे उत्प-  
 तिसम्बन्धेन गन्धवत्तासुरीकुर्मः, उत्पत्तेः सम्बन्धपट्टकत्वे गौरवात् । अत एव नात्पत्तिर्न कार्यतावच्छेदकमपि ।  
 समवायेन गन्धवत्तानियामकः सम एवास्तु देशो यत्र गन्धः प्रतीयते, न तु तद्देशसंयुक्तत्तत्प्रायिव्यवयवा एव ।  
 तेषां चाक्षुषसाक्षात्साक्षात्वाद्योग्यत्वेन तत्प्रायिव्यवयवोऽप्यत्र तद्वत्प्रसङ्गात् । उपलब्धमानगन्धः स्वप्रकार-  
 कप्रतीतिविशेषसंयुक्तद्रव्याश्रयः, तात्प्रायिव्यवयवाश्रयो वा, प्रायिवीत्पत्तादित्यनुमानात्प्रायिवीत्समेतत्वं  
 सिद्ध्यति, न तु यथोक्तसाध्यम् । घटादिगन्धादावपि तस्मिन्प्रकारेणान्तरप्रसङ्गात् । नापि द्वितीयसाध्यसिद्धिः ।  
 पक्षविशेषणवाच्यादिविशेष्यप्रतीतिविशेषणत्वमुपलभ्यमानत्वम्, तदवच्छिन्नगन्धस्य प्रायिव्यवयववृत्तित्वसाधने-  
 श्चान्तरत्वात् । सिद्धे च प्रायिव्यवयववृत्तित्वे वाच्यादिविशेष्यकत्वस्य अप्रतिरूप्यत्वं, तस्मिन्निश्चये च तस्मिन्निश्चय-  
 श्चोन्मथ्र्यात् । अन्यथा वाच्यादिविशेष्यकत्वोपपादनायोगात् । न चैवं प्रायिवीत्वेन कारणतया व्यभिचारः ।  
 गन्धस्य देशान्तरे वायादौ समवायमात्राज्ञीकारात्, समवायैक्यमतेऽपि समानत्वात् । विशिष्टाधिकरणतायाः  
 सम्बन्धये तत्र तत्र प्रतीतिनियामकरूपत्वेन सम्बन्धत्वम्, विविगमकाभावादिति बोध्यम् । प्रत्येकमावाय  
 गौरवानवकाशात्, तत्र तत्रान्यत्वेनान्तराज्ञीकारात् । न च समवायेन वृत्तासुत्पत्तिमत्त्वम्, तत्राणुगन्धे गुणान्तरे च  
 नित्ये व्यभिचारात् । न चैवं नित्यतुल्यत्वम्, प्रायिवीत्सन्त्यत्वेनैव जन्मत्वात् । अवयवनिर्गमपक्षेऽपि यद्देशे से  
 र्वादेवेति । विशिष्टयुरेवेति चेत्तर्हि प्रतीयेरश्वेति भावः । स्यादित्यापाततः । तितानामधुर्गोर्नां दुग्धादी  
 प्रतीतेः, तत्रान्युत्पत्तीरेवतात्वात् । अतद्वृत्तसंविज्ञानाद्रुपादीनामित्यर्थ इत्यपि न, कुङ्कुमरूपादेरप्यन्यत्र प्रतीतेः  
 कश्चिद्रव्ये शुक्लद्रव्यप्रतीतावपि पुष्पादौ तदप्रतीतेस्तत्रैव गुणानां नियताश्रयैकान्तत्वात्, तथापि साधारणी  
 योम्यतेत्वनिमानेन दाहते चैवैवपकावयवधानामपीति । चेदित्यनन्तरं नैवत्याहारः । तथा चैव कल्पनैव  
 रम्भविषयकत्वं, न तु रण्डद्रव्यपूरणविषयकत्वम्, पूर्णद्रव्योन्मथनपत्तेः, समपरिमाणतापत्तेः, रण्डपटादरेपि  
 पूरणपत्तेः । यदि च फलासुरोभावावदमितमतिविषयकत्वं तदिच्छाया इति मन्यते, तदा निश्चितमूर्तयोः समान-  
 देशताविरोधात्पुष्पादौ द्रव्यान्तरं तज्जातीयसुत्याद्यत इति न शक्यते वक्तुं, किन्तु तदेव पुष्पं परिमाणमेदाह-  
 तकैमेद इति न्यायेन द्रव्यान्तरत्वमापाद्यते । पूरणेनैवत्युत्पन्नाने परिमाणमेद एवास्तु, न द्रव्यमेदः, अतुल्य-  
 तर्काभावात् । अतुल्यपत्तिरूपप्रतिकूलताकांप्रपाताचासम्भवाद्द्रव्यान्तरत्वापादनमिति रिक्तं वचः । एतेव रण्ड-  
 पुष्यादियनकतापचोदकत्वयेश्वरकृतिरितिदिरापि न स्वाभिमतम्, रण्डद्रव्यसद्भावा एव हि तद्विषयकत्वस्यैव-  
 रेष्यार्थां वक्तुं शक्यत्वात्, तत्रैव च मानामावात् । अतएव, अवयवनिर्गमः पूर्णं चोपपन्नमेवेति चेत्, तत्र  
 तद्वैयर्थ्यं निश्चयति । अज्ञीकुर्वित्वेन सम्बन्धः । श्लोचस्य गुणिनं विद्वाय गुणानवस्थाननियमस्यासुरोपेन  
 निर्गमपूरणयोः कल्पनेऽपि पूर्वद्रव्यं नष्टमिति प्रतीतेरभावात्तत्प्रायस्यैवैक्यपरिहाराय द्रव्यान्तरत्वापादानमेव  
 प्रमोजनं वाच्यम् । तथा च पूर्वद्रव्येण एव समानदेशताविरोधः । नन्वत एव पूर्वद्रव्यनार्थः, प्रलम्बिज्ञायाश्च

तस्मादीयत्वं विषय इति चेद्, न, नादाप्रत्यक्षात्, अनुमानस्याप्रयोजकत्वात् । तस्मादीयत्वं विषय इत्यपि मन्दम्, पदत्वद्रव्यत्वादेस्तु जातेस्तत्र चेन्नापि प्रमाणेनापिपयीकरणात्, अनुमानस्य चाप्रयोजकत्वात् । अथ शास्त्रस्य घटादाद्यण्डघटो विलक्षण इति पूर्वपूर्वघटवैजात्यान्तरप्रसङ्गेनानन्तजातिकल्पनापत्तेः । एतेन पीलु-पाकवादिनः प्रत्याख्याताः । शरीरादावयवपूरणं तु प्रत्यक्षासिद्धम् । यदिदमवत्येति व्यपदिशन्ति, तदपि न द्रव्यान्तरत्वापादकम् । नवाऽनया प्रतिबद्धा यथावस्थितपुष्पादावयवपूरणकरणात् । न वा द्रव्यान्तरत्वम् । न चैव पृथिवीघटभोरव्येवत्वे सादृश्यानिनिवेश शङ्का, घटत्वादेः प्रत्यक्षसिद्धत्वात्तद्व्यपदिशन्ति, समानि यथावच्छेदवानच्छन्नयोरेवामेदात् । यथा घटत्वकम्पुमीवादिमत्तदावच्छिन्नयोः पृथिवीत्वपदत्वयोः परस्य राभावसामानाधिकरण्याभावेन साङ्ख्याभावेऽप्युपधेयामेदलक्षणमुपधेयसाङ्ख्यमस्त्वेषु । पृथिवीत्वावच्छिन्नानि प्रत्याङ्गत्वावच्छिन्नस्येति चेत्, तथाप्ययमभेदो न भेदसह इत्येव साङ्ख्यवैलक्षण्यम् । ते हि व्यष्टिपदशब्दो सामान्यविशेषभावसममभेद सामान्यात्मना वाऽभेद मन्वन्ते । सामान्यं च नाम तादात्म्येनानुगतं पृथिवीव्यक्तिरेव, न तु सम्वायेनानुगतं पृथिवीत्वम् । सिद्धात्वे तु तन्वायेन सकलकार्यानुगतमूलप्र-वृत्तित्वात्तन्वायिपिक विषयताविशेषलक्षणसत्तात्मना घटवैकविज्ञानवाद्यत्वात्प्रपञ्चितमिति प्रसङ्गाभावात् । निराकरणे प्रसुचरणानां निश्चयारभ्य तत्करणोऽयमिति युक्तमुत्पद्यमानम् । सप्रतिवादिमुद्गावयवनिर्वा-यस्यापीति । तथात्वं सम्बन्धिनः किनापि सत्त्वम्, तदानीं चारो नैयायिकानाम् । तथा सति निगमन-त्वाभावादित्यवयव । ततोऽतिरेकापत्तावित्यनेनान्वय । अतिरेक सम्बन्धिनः विहायावस्थानमिति यावत् ।

नियामकाभावस्य तुल्यत्वादिच्छाया । तत्समाधानाय नियामकानुसारेण पुनः समवायग्राहय जज्ञासाध-निश्चय इत्याहुः सूक्ष्मेति । तथा च साङ्ख्यमतप्रवेशः । अत्र तादात्म्येनानुगतोपादानव्यक्तिवैक्यातिरेकाः, न तु वैतन्यमित्येकं तन्मतम् । सूक्ष्मरूपेण परिणामिनि कारणे कार्यमित्यपरम् । तत्र प्रायसिकमते ब्रह्मवैशेषि-दानतयाऽनुगतमिति सिद्धान्तपरिष्काराद्वितीयमतरीत्या सूक्ष्मत्वमेवापादितमिति बोध्यम् । सम्बन्धसामान्येनापि नियम इत्यावाह्ये मेतुं जन्येति । तदांस्यामिरपि गन्धातिरेकेति विशेषणमुपक्षेप्तव्यमित्याहुः अत्रापि-ति । अनुसम्बन्धत्वैकं, गुणत्वैकमिति चेन्न, सम्बन्धत्वस्याप्यलङ्घ्यैकत्वात्, निषयतदात्मकत्वात्, अन्यत्वस्य च भवत्रियमनिश्चिष्टस्यानुगतत्वात् संयोगत्वादिनैव नियम इति चेद्, अस्याकमपि इपत्वादिनैव भवदभिमतो नियम पर्यवस्यतीत्याहुः तुल्यमिति । गन्धातिरेकेति । साधारणयोग्यतानियामकं गुणसत्त्वे-द्रव्यसत्त्वं नियामकमिति साधारणनियमे वैश्वर्यं बोध्यम् । रूपत्वादिना नियमे तु न वैश्वर्यम्, तद्विशेषणानु-पादानादेवेति बोध्यम् । गन्धसत्त्वे द्रव्यसत्त्वस्यानुभवविरोधं दर्शयन्ति सूक्ष्मद्रव्येति । तत्तद्गन्धाध्यायाना-मवयवानां गतीं वायुसंयोगादेरन्वयव्यतिरेकसिद्धहेतुत्वात्सत्त्वे विनिगमकाभावेन सर्वावयवानामुद्गीतनाय-स्य कर्तृत्वात्तद्विधेति भावः । अत्रानुसारेण व्यवस्थायाम् गुण एव कर्माङ्गीकारोऽस्तु, द्रव्यत्वगतरेनावेनैवान्ति-प्रसङ्गाद् व्यङ्ग्यजातिपक्षयोक्तत्वात् । तद्वैत कथयामि । योग्यमानवृत्तिगुणत्वेन योग्यत्वमाहुः तेषां-मिति । असङ्कोच इति । चतुर्लोक्यनागौरवापेक्षया गन्धातिरेकेति विशेषणमात्रप्रक्षेपस्य लघुत्वात् । यदि न तत्तत्त्वेनैव योग्यत्वाच्च रसोपलब्धिस्तदा मनापि रूपादितत्त्वे द्रव्यसत्त्वमिति रूपादिना विशिष्यैव नियमाच्च तद्विशेषणमिति तुल्यं सापवमित्यर्थः । एव मर्मिप्रभावरूपत्वेन तत्तत्पत्त्वेन वैलपि बोध्यम् ।

पूर्वं कर्तृत्वायेनावयवोद्गम सम्भाव्यते, न तु तदां द्रव्यविशेषे इत्याहुः किञ्चेति । उद्गमस्य चम्पकति-रीपादे इत्युच्यते । उच्यते स्वाध्यायिकदेशाद्वृत्तिरूपेण ह्युच्यते । त्रियं कतिपयावयवसत्त्वेन गच्छन्ति, कतिपये तिष्ठन्ति, कतिपये स्वागच्छन्ति, तत्र दोषधूमालत्रतापुष्पाणां सवावयवावच्छेदेन वायुसम्बन्धसत्त्वो-द्गमो भीमोद्गीतगजानामिव स्यात् । समायद्भिदानेकावयवे पुष्पादिद्वैगुण्यात्तापति । न हि तावतामेव सम्ब-न्ध तावतामुभय कथयन्नपि प्रवृत्तराणां नायुपनीतानन्दावयवानां संयोग प्रत्यानर्पितः । नाप्यत्र पुष्पा-देत्यावयवमात्रनिर्वाहक, विभिन्नजातीयवियुक्तसंयुक्तद्रव्यावयवकालान्तरस्येव कस्यपिदृष्टात्तद्विद्वान्प्रत्यक्ष-पुष्पात्तत्प्रवृत्तसम्भवात् । दृष्टकारणमात्रे तन्निवारणस्यापि कल्पनीयत्वात् । परबलद्रव्यमरुदिति चेत्,

तथापि साष्टकारणसम्पत्तरेष्टप्रतिव्यवहाराभावात् । अथ सत्यनन्तावयवसंयोगे पुण्यतावत्त्वानुरोधादष्टकल्पना-  
 त्तसंयोगे तावत्त्वाधिकत्वापादकं वैजात्यं न कल्प्यते इति चेत्, तत्र तावत्त्वाधिकत्वापादकवैजात्यसिद्ध्या  
 तत्कल्पनायोगात् । अन्यत्र सिद्धस्य तत्राभावकल्पनेऽपि तत्रैव तत्सिद्धिरन्वेष्टव्या । तत्रैव च वैजात्ये माना-  
 भावात्, सामान्यतो विशेषतथावयवसंयोगानामेव कारणत्वात्, न तु वैजात्यवच्छिन्नानाम् । तद्व्यापारवा-  
 प्रसिद्धेन च द्व्यारम्भे द्वयं जायत एव, विलक्षणपुष्पादिकं न जायते चेत्कार्यतावच्छेदकतद्भक्तिव्यावच्छिन्ना-  
 प्रतिज्ञैव तदापादनासम्भवात्तत्र वैजात्यातिदेः । अस्मागिस्तु सामान्यकारणबलात्तद्व्यक्तिरूपविशेषकारणव्यव-  
 द्रव्यत्वावच्छिन्ने आपादनीये अर्थतो विलक्षणपुष्परूपद्रव्यान्तरमापाद्यते । आस्तां वा तादृशारम्भरूपयोग्या-  
 वयवसम्बन्धात्पुष्पान्तरोपघायकाद्वाऽत्रैव देशे तत्पुष्पारम्भप्रसङ्गः, पूरकत्वेनाहृतत्वत्, अन्यथा कर्पूरपूरणा-  
 पत्तेः । कदाचिदिह देशेऽपि तादृशपुष्पान्तरोत्पत्त्याऽस्मिन्समये चान्यत्र तदुत्पत्त्या तद्देशकालयोरपि निराम-  
 कयोः सत्त्वात्सादृश्यवयवसंयोगेः पूरणमिति कल्पना कल्पनयैव साम्बन्धीयति । स्थितिसंभ्रम इति । इदं च  
 ह्युक्त्यायमिप्रायेण । परमाणुतां स्थितौ तु महत्त्वासामानाधिकरण्येन तद्गन्धस्यायोग्यत्वादेव प्रथो न सम्भवति,  
 अन्यथा सर्वदाऽनन्तजातीयदोष्यमानपरमाणुतां गन्धादिप्रहप्रसङ्गादित्याशयः । अदृष्टस्य नियामवत्त्वे एकका-  
 रणपरिरोषापत्तिः । उपसंहरन्ति उर्त इति । उक्तविचारप्रस्तावादित्यर्थः । तवैवात्र सम्मतिरिस्वाहुः यैर्था तत्रेति ।  
 आश्रयनाशजन्यगुणनाशे आश्रयनाशस्य हेतुत्वानुरोधेनाश्रयनाशदशायां क्षणमात्रं गुणसत्त्वं किन्देशकालयो-  
 र्थात्त्वं न तु तदाश्रये, तस्य नाशात् । तदतिरिक्ते तद्द्रव्यसत्त्वमिति नियमे तु गन्धातिरिक्तैत्यनेनापि विशेषणेन  
 भाव्यमिति भावः । वृक्षस्य माळस्यादेः संयुत्पितस्य गद्गरवनस्थस्य वेणुनादात् संयुत्पितस्य तद्गोदोशो भगवत्सक्ति-  
 नामपि दूरतरः, किमुतान्यस्य । ततो दूरान्धो वृषभानुसरति । वातीत्यनेन गतिर्गन्धनं चोक्तम् । गन्धनं च  
 सरसीरुहेषु चित्रगन्धोपादनम् । अत एव भगवत्सन्नालाधारणम् । पुण्यस्य कर्मणो गोपारणस्य दोहनदुष्टं  
 परितस्तस्माच्च दूराभिन्नाद्देशान्धो देशः कर्मणोऽपूर्वं कीर्तितां । घातीत्यपूर्वस्य फलपर्यन्तगामित्वम् । यदि  
 भगवान् गोदोहनं न कुर्याद् 'गोदोहनेन पशुकामस्यैत्यनेन बोधितमपूर्वद्वारत्वं न सिध्यति, शाश्वजन्मज्ञानस्य  
 दृष्टफलत्वार्थं हि भगवदवतारः । भगवद्दोहनैव परावो वर्द्धन्ते, देवादिभिस्तु रीयमाताः परावो गवादधोऽऽऽ-  
 न्तरप्रतिरोधाद्बुद्धिं न प्राप्सन्ते । अदृष्टनिवारणाय च प्रायश्चित्तप्रसक्त्याभिमत्तकलदाने परमुद्यतिरीक्षया देवाः ।  
 भगवता युद्धे प्राप्तानां च नादृष्टं प्रतिवर्तनीमवितुमीडे, सीलापयिकरूपदृष्ट्या सर्वसमाधानात् । एवं प्रियासम्बन्धि-  
 गवां पानार्थं वेणुनादादिनाऽनुकूलेन चरन्तीना स्त्रीभगवा पयसा दुष्टं प्रवर्तयन् विराजत इति कीर्तेः स्वाभिनी-  
 गवां पानार्थं वेणुनादादिनाऽनुकूलेन चरन्तीना स्त्रीभगवा पयसा दुष्टं प्रवर्तयन् विराजत इति कीर्तेः स्वाभिनी-  
 गवां पानार्थं वेणुनादादिनाऽनुकूलेन चरन्तीना स्त्रीभगवा पयसा दुष्टं प्रवर्तयन् विराजत इति कीर्तेः स्वाभिनी-  
 गवां पानार्थं वेणुनादादिनाऽनुकूलेन चरन्तीना स्त्रीभगवा पयसा दुष्टं प्रवर्तयन् विराजत इति कीर्तेः स्वाभिनी-  
 गवां पानार्थं वेणुनादादिनाऽनुकूलेन चरन्तीना स्त्रीभगवा पयसा दुष्टं प्रवर्तयन् विराजत इति कीर्तेः स्वाभिनी-  
 गवां पानार्थं वेणुनादादिनाऽनुकूलेन चरन्तीना स्त्रीभगवा पयसा दुष्टं प्रवर्तयन् विराजत इति कीर्तेः स्वाभिनी-  
 गवां पानार्थं वेणुनादादिनाऽनुकूलेन चरन्तीना स्त्रीभगवा पयसा दुष्टं प्रवर्तयन् विराजत इति कीर्तेः स्वाभिनी-  
 गवां पानार्थं वेणुनादादिनाऽनुकूलेन चरन्तीना स्त्रीभगवा पयसा दुष्टं प्रवर्तयन् विराजत इति कीर्तेः स्वाभिनी-

स्यात् । न च यावदाधये निरवच्छिन्नप्रवृत्तित्वमेव व्याप्यवृत्तित्वं, न चायं तथैवव्याप्यवृत्तित्वोपपत्तिरिति वाच्यम्, संयोगाभावस्य गुणादौ व्याप्यवृत्तित्वानुपपत्तेः । न चायं संयोगजातमि व्याप्यवृत्तित्वेति वाच्यम् । अपरिधान्तात् । सामान्यतो व्याप्यवृत्तित्वस्य भावाभावमेवेन द्विसंयोगत्वम्, किञ्चिदवच्छिन्नवृत्तिसंयोगत्वत्वात् कायपुस्तकसंयोगत्ववदिति चेद्, न; उभवावच्छिन्नसंयोगत्वस्योपाधित्वात्, कायपुस्तकसंयोगस्यापि यत्किञ्चिदुभवावच्छिन्नत्वात्, आत्मसन्नहितदेशस्य च प्रत्युक्तत्वात् । किञ्च भेदप्रमाणाभावाद् यावदवस्य गौरवेणानिवेशनीयत्वाच्चोक्तरीत्याऽऽत्मसन्नहितदेशस्यावच्छेदकत्वे सन्नियानस्य दुर्वचत्वात् । स संयोगः किञ्चिदवच्छिन्नः, संयोगत्वात्, कायपुस्तकसंयोगवदिति चेद्, न, आश्रयव्यक्तयसि यत्संयोगावच्छेदकं तदैव संयोगाप्रयोऽस्तु, न तु तद्भारकसम्बन्धेनाश्रयान्तरम् । अत एव संयोगजसंयोगोऽपि विवादप्रसङ्गः, परमाश्रयसंयोगो वा । न चैवं द्वयुक्तायान्मभापत्तिः, यत्स्वावता नास्माकमपराधः स्वीकर्तव्यो वा, तत्र स्वरूपमेव सम्बन्ध इति । न चैवं संयोग एवमस्तु, संयुज्यत इति प्रत्यक्षात्, अन्यथेष्टापत्तेः । यन्तु जीवाणुन्वे देशान्तरयो घट एतददृष्टजन्यो न स्यात्, संयोगोनात्मनि घटोत्पत्तौ समवायेनादृष्टस्य कारणत्वादिति । तत्रोच्यते, संयोगस्योक्तरीत्या विवादप्रसङ्गतया स्वाश्रयस्वरूपसम्बन्धस्य शक्तिसम्बन्धस्य वा सम्भवात् । भोक्तु वसम्बन्धेन वा घटोत्पत्तौ समवायेनादृष्टे कारणम्, संयोगेनात्मनि घटोत्पत्तौ तु न किञ्चित्कारणम्, तत्सम्बन्धेनोत्पत्तावेव माताभावात्, तद्देशसंयोगेन घटोत्पत्तौ तु स्वाश्रयसंयुक्तसंयोगादिघटितपरम्परायाः सम्बन्धत्वात् । न चैवं गौरवम्, भवतामनन्तसन्नहितदेशानामात्मसंयोगावच्छेदकत्वमुक्त्यायेनासंभवदपि कल्पनीयम्, तथा तत्तद्ब्रह्मात्मसंयोगानां च कल्पनमिति तदपेक्षं ह्युत्परम्पराया एव सम्बन्धत्वे लाघवात् । एवं चापव्यूहस्थलेऽपि शक्तिः स्वरूपं योगजधर्मो वा संयोग इत्यलं नैयायिकैः सह प्रायश्चित्तनिवारकत्वात्तदपेक्षेति । अथेदानीं स्वरूपस्य संयोगत्वमगृह्यमाणोऽपघटितघटनायां मायाया एव सम्बन्धवदिकाः यैर्निर्वाहकत्वं मन्यन्तो मायावादी प्रस्तुत एव प्रत्यवतिष्ठते, तन्मतमाहुः 'यैरिविति । एतन्मतेऽपघटनायोऽपि संयोगादिभौतिकत्वाद्भूत इत्येकं मतम् । अथास एव वा यथायथं सम्बन्ध इति वा मतम् । तत्सर्वं संकल्प्य प्राहुः 'द्वयोपेक्षकत्वं चदन्तीति । देशादिपरिच्छेदशून्यत्वं व्यापकत्वं, न तु सर्वमूर्तसंयोगित्वम्, आत्मनो निर्गुणत्वात् । इदं च व्यापकत्वमभेदोपपादकम्, परिच्छेदस्य भेदस्य प्रतियोगिनो मिथ्यात्व एवाहैतोपपत्तेः । चदन्तीति । तयोर्मात एवेदमनुगणमिति ध्वन्यते । तथाहि कोऽयं देशादिपरिच्छेदः, घटादीनामिवालयदेशवृत्तित्वं देशप्रतियोगिकमेदवचं वा, यदभावात्परिच्छिन्नत्वमुच्यते, तत्रापि तदापादकमन्त-करणं व्यापकाविद्या वा, नाग्ल', असम्भवात्, तत्प्रत्युक्तव्यापकत्वस्यापि निषेधत्वात् । नायः, जीवतादशायामणुत्वसिद्धापातात्, व्यापकत्वाभावेऽपि व्यष्टात्मना परिच्छेदप्रतीत्येव, केवलव्यापकत्वासिद्धेः । अस्तुभवमिति चेत्, तर्हि जीवस्यत्वहितस्य तथैव हेतुव्यापत्तेः, केवलव्यापकत्वासिद्धितादवस्थ्यात् । अथोऽनुपहितत्वमेव व्यापकत्वमधिकरणान्मकमिति चेत्प्रतियोगिनैव परिच्छेदप्रसक्तः । न द्वितीयः, देशादिप्रतियोगिकमेदाभावनिरूपणे तादृशमेवेन तत्प्रतियोगिभिश्च परिच्छेदात् । अयं परिच्छेदो न स्वतो विमुक्तविरोधीति चेत्सम्बन्धान्तरवत्प्रतियोगित्वाद्युपगतिवादेरपि निषेधत्वात् । मन्येवं ब्रह्मानना जीवस्य व्यापकत्वम्, तत्रोभयसमाधेयम्, अस्तपक्षनिराकरणे भवतामपि च दुर्वचमिति चेत्, सत्यम्, अस्मत्पक्षस्य वक्तव्यत्वात् । तथा च स्वीकृतं विधुत्वरत्वं धर्मरूपज्ञानस्य स्वयं दूषयन्ति नैतद्विद्वद्देशाद्विद्वत्त्वमिति । चैतन्यमात्रत्वेन व्यापकत्वनादिना शरीरोत्पत्तेर्हं यदि चैतन्यकर्तृकं वाच्यम्, तदा प्रज्ञादिदत्ताया वृत्तेः कारणत्वं ह्यलवच्छेदकत्वं च वाच्यम् । इत्यमेवापि तदशरीरवृत्तिसन्तत्योपलम्भोऽपीति वृत्तान्वेषैतत्सर्वमस्मि । स्यादेतत्, 'अथ कस्यादुच्यते ब्रह्मेति वृद्धान्तो ह्यभिन्न गुणा' इति श्रुतेर्वैदं वृद्धानिति धातोर्मिन्नपत्यत्वे गुणगतवृद्ध्योपपत्तिरुपाया गुणानां वृद्धेक्षानन्त्यमात्ररुपाया ब्रह्मनि सावकाशात्मिव जीवेऽपि यमांगमपिददेशवृत्तित्वेनापि व्यापकत्वोपपादकत्वमेवास्त्विति, मयम्, स्वादेवम्, यदीयं श्रुतिव्यापकत्वमाचधीत, किन्तु ब्रह्मत्वमेवेति तद्विशेषेति सन्तोऽव्ययम् । किञ्च किञ्चिन्मूर्तसंयोगित्वमणुत्वं सर्वमूर्तसंयोगित्वात्वात्तरमविद्वदनेव । परिमाणं तु नास्तीत्ययत् एवेति ध्येयम् । एवं चैतन्यमात्रस्य सार्वत्रिकत्वात्शरीरोत्पत्तेःपक्षात् प्राग्वादितावन्मात्रनिरूपितत्वविशिष्टविषयताविशेषात्मना वान्मवरूपेण शरीरोत्पत्तेर्हं वक्तव्यम् । तथा च



तादृशरूपमेवाशुलं जीवत्वं च । न च प्रज्ञायाः वरणत्वेन सत्त्वानुपपत्तिः, 'आत्मानमात्मना वेत्सी'त्यादाविव  
 कर्तृकर्मकरणानामविरोधादुपधेयसङ्घेऽपीति न्यायात् । यत्तु औपाधिकमेदमादायोपपादने उभयमेवौपाधिकम्,  
 स चान्ततो दशाधिकेषु इति, तन्न, उक्तेन 'आत्मान' मित्यादिवाक्येन स्वप्रकाशात्सैव सिद्धेस्त्वस्य च निरपाधिक-  
 ताया स्वरूपसम्बन्धरूपविषयताविरोधात्तिकाया न कोऽपि विवाद इत्युभयाविरोधाच्चैकतराप्रामाण्यमिति सिद्धम्-

कम्—'अधिकोपदेशा'दिति सूत्रेण तावन्मात्रविराकरणपरेण, तन्निष्ठमित्तं स्वयं व्युत्पादयन्ति अपिचेति ।  
 प्रकृतोऽपि ज्ञानप्रकारेणैवात्मोपलम्भाज्ज्ञानतादात्म्याद्यनुपलम्भे तदनुपलम्भात् तत्तादात्म्यस्य सुसुप्तावप्यव्यभि-  
 चारात्तादात्म्येन धर्मधर्मिभावमतिक्रम्य स्वरूपाशुलं इति फलितं सूत्रान्तरमवतारयन्ति किञ्चेति । एतद्देहिन्द्र-  
 चारात्तादात्म्येन धर्मधर्मिभावमतिक्रम्य स्वरूपाशुलं इति फलितं सूत्रान्तरमवतारयन्ति किञ्चेति । एतद्देहिन्द्र-  
 चारात्तादात्म्येन धर्मधर्मिभावमतिक्रम्य स्वरूपाशुलं इति फलितं सूत्रान्तरमवतारयन्ति किञ्चेति । एतद्देहिन्द्र-  
 चारात्तादात्म्येन धर्मधर्मिभावमतिक्रम्य स्वरूपाशुलं इति फलितं सूत्रान्तरमवतारयन्ति किञ्चेति । एतद्देहिन्द्र-

सद्गुह्येवाधिदैविकरूपादानपर्यन्तं परिवर्तते परितो लीलया प्रविशतीति फलितोऽर्थः । प्राणिान् पञ्चकारणगुणिणो  
 वातान् । स्वे शरीरे आर्यभ्रतारि । तत्रापि 'स्वयं विह्वल्य' । विहारशब्दार्थत्वात् गुणोद्भासप्रयुक्तिरुपाधिरोपः, न  
 त्वयस्थादेः स्वाधिकस्य वा ज्ञानमानं प्राधान्येन विरुध्यते, अनुभूयमानस्य तस्य पदार्थस्य प्रतिपादनेऽनुपादक-  
 तापत्तेः । अतस्त्वात्पर्यविषयता द्रष्टव्यो लीलयामेव, तस्याः समाप्येकगम्यत्वात्, समापेय दार्ष्टिक्यप्रतिपद-  
 र्त्वात्, एवमवस्थाज्ञानस्याप्यवान्तरतात्पर्यविषयत्वात् । तथा चाशुलं तत्र तत्र निलायनलीलायां भगवतोऽपि  
 संभाव्यते, एवं जीवभावोऽपीत्याहुः श्रुत इति । अथवा परिवर्तनविशारावपीति श्रुतिस्ययथातयापदान्वात्मन्वी-  
 येते । परिवर्तनोत्तरोऽपि परिवर्तनम् । तदनन्तरं सन्दर्भमेदेन योजनीयम् । अणुत्पद्यते नेति उपपद्यते  
 इति । यदा स्वयं प्रकटो भवति, तदाऽशुलमप्यस्य ज्ञातं भवतीति भावः । भगवदिन्द्रियायचित्प्रवृत्तस्याः  
 परस्परं विवदन्ते, ननु 'तत्त्वमसी'ति । एष लीलयामिन्द्रियसंवादः, आसन्त्यश्च सुखप्राणः, वेपुषद्राता ।  
 अत्रावृत्तिः पुनर्गोपान्तरोक्तौ 'तत्त्वमसी'ति । तथा चेन्द्रियार्णो भगवदात्मकत्वेनोद्गमनसामर्थ्यं किमर्थं वेणोः  
 प्राथनम्, मत्स्वप्नार्थनेनापि प्रभुर्गुणवीर्यवति, गोप्यस्तु तदुपात्मन्ये, न तु प्राथम्येति, स्वत एवोद्गमनसाम-  
 र्थ्यात् । गोपाः पुनः स्वात्मन्येक भवान् भगवन्तं पराधरातीति वदन्तो निलायनलीलायां तदधिकारं नेत्रं  
 परस्परं करपक्षेन सुखमन्तीति महावाक्यतदर्थद्वयम् । मध्ये विष्णोः पदे निभांरागुगाव एव मध्य बल्यो  
 माध्यायं दय इति भिक्ताशुभावीत्युक्त्येन समाधातु नैवाधिकानपि पारिग्राहियः इत्येव नेदानेन यथा हि वदं  
 भगवतो मदभ्युपगतं विदोपमहिम्ना मित्रम्, नेदसन्त्योभयकायंवारित्वादिरोपस, तथैकं जीवोऽपीति त-

दिग्माहुरधिकारित्वात् उर्ध्वमात्य इति स्वैधर्म इति पर्यन्तम् । समाहुः तेन चेति । अतिसंनृष्ट इति ।  
 अनेनेम निलायनलीलायां प्रदहननेन कृतम्, तत्र भूतान्माधुर्यमित्यति सन्नुष्टस्यैव सप्रमादाद्भवदानद्वारेण  
 भ्रमराग्निव काथिश्चण्णारिन्द्रदक्षिणापमानवननालकायां निवोनयति, कांथिन्मकरिद्याप्रमकरन्दं परितो गुपा-  
 र्थान्विदधातीति नितरो यथो मगवरीयानामिति तदूर्ध्वसहित्वात्ः प्रवर्तयित्वेन पूषेपैशैत्येनेति । पूषेमेयं  
 निरस्तन्यादिति । जीवत्वानुपरोरिव मन्त्रवन्मारक्यवोऽपि भगवन्ते औपाधिक्यपारित्यर्थः । सत्स्वरात्प्रा-  
 त्प्येन ब्रह्मैव ब्रह्मवमिति चेत्, तत्तादत्म्यस्य कथितत्वं कथितव्याभ्यामुत्पदोपरिष्ठानमेव । हिम प्रदेकं  
 यदिति प्रतीतिरिदं सत्तादात्म्येन ब्रह्मैव सर्वमित्यपि रोचयाम्, तत्राद्यतोऽपि तादात्म्यस्य निमित्तकम् । न च  
 प्रदेकं सत्तामाहतायमेव सत्तादात्म्यम्, तत्रापि गौरभवेतीति सर्वानुपपत्तत्तात्मादेकमेव अदिति वाच्यम् ।  
 प्रदेकं तादात्म्यस्यैवैवेतानुपपत्तस्य सुयंबचत् । सत्तादात्म्येन सत्प्रमादाद्भवदानद्वारेण सत्प्रमादाद्भवदानद्वारेण

स्यात् । न च बावदाश्रये निरपच्छिन्नप्रवृत्तित्वमेव व्याप्यवृत्तित्वं, न चाप्यं तथैव व्याप्यवृत्तित्वोपपत्तिरिति वाच्यम्, संयोगाभावस्य गुणादौ व्याप्यवृत्तित्वात्तुपपत्तेः । न चाप्यं संयोगजातमिदं व्याप्यवृत्तित्वेति वाच्यम् । अपरिद्वान्तात् । सामान्यतो व्याप्यवृत्तित्वस्य भावाभावमेदेन द्विसंयोगत्वम्, किञ्चिदपच्छिन्नप्रवृत्तिसंयोगत्वत्वात् कायपुस्तकसंयोगवदिति चेद्, न; उभयवच्छिन्नसंयोगत्वस्योपाधित्वात्, कायपुस्तकसंयोगस्यापि यत्किञ्चिदुभयवच्छिन्नत्वात्, आत्मसन्निहितदेशस्य च प्रत्युक्तत्वात् । किञ्च भेदप्रमाणाभावाद् यावदस्य गौरवेणानिवेशनीयत्वाच्चोक्तरीत्याऽऽत्मसन्निहितदेशस्यावच्छेदकत्वे सन्निधानस्य दुर्वचत्वाच्च । स संयोगः किञ्चिदपच्छिन्नः, संयोगत्वात्, कायपुस्तकसंयोगवदिति चेद्, न, आश्रयव्यत्ययसि यत्संयोगवच्छेदकं तदेव संयोगाश्रयोऽस्तु, न तु तद्व्याप्यसम्बन्धेनाश्रयान्तरम् । अत एव संयोगजसंयोगोऽपि विवादप्रस्त, परमास्तुद्वयसंयोगो वा । न चैवं प्रणुकायान्तरम्भाषितं, यतस्त्वावता नास्माकमपराधः स्वीकर्तव्यो वा, तत्र स्वरूपमेव सम्बन्ध इति । न चैवं संयोग एवमस्तु, सयुज्यत इति प्रत्यक्षात्, अन्यथेष्टापरोः । यत्तु जीवाणुत्वे देशान्तरयोः घट एतददृष्टजन्तो न स्यात्, संयोगेनात्मनि घटोत्पत्तौ सम्भावनेनादृष्टस्य कारणत्वादिति । तत्रोच्यते, संयोगस्योक्तरीत्या विवादप्रस्ततया स्वाश्रयस्वरूपसम्बन्धस्य शक्तिसम्बन्धस्य वा सम्भवात् । भोक्तु वसम्बन्धेन वा घटोत्पत्तौ सम्भावनेनादृष्ट कारणम्, संयोगेनात्मनि घटोत्पत्तौ तु न किञ्चित्कारणम्, तत्सम्बन्धेनोत्पत्तावेव मानाभावात्, तद्देशसंयोगेन घटोत्पत्तौ तु स्वाश्रयसयुक्तसंयोगादिघटितपरम्परयाः सम्बन्धत्वात् । न चैवं गौरवम्, भवतामनन्तसन्निहितदेशानामात्मसंयोगवच्छेदकावमुक्त्यायेनासंभवदपि कल्पनीयम्, तथा तत्तद्ब्रह्मात्मसंयोगानां च कल्पनमिति तदपेक्षं ह्युत्परम्परया एव सम्बन्धत्वे लाघवात् । एवं कायव्यहृत्स्थलेऽपि शक्तिः स्वरूपं योगजधर्मो वा सत्तमं इत्यलं नैयायिकैः सह प्रासङ्गिकविचारसत्कारणेति । अथेवार्थं स्वरूपस्यैव सत्तमत्वमप्युक्त्याणोऽप्यद्विधत्तत्तनायां मायाया एव सम्बन्धादिकार्यनिर्वाहकत्वं मन्वानो मायावादी प्रस्तुत एव प्रत्यवतिष्ठते, तन्मतमाहुः 'यैरिविति । एतन्मतेऽप्यदमाणोऽपि संयोगादिर्भाषिकत्वाद्वदत इत्येकं मतम् । अन्त्यास एव वा यथावयं सम्बन्ध इति वा मतम् । तत्सर्वं संश्लेष्य प्राहुः व्योर्पिकत्वं चदन्तीति । देशादिपरिच्छेदशून्यत्वं व्यापकत्वं, न तु सर्वमूर्तसंयोगित्वम्, आत्मनो निर्गुणत्वात् । इदं च व्यापकत्वमेवोपापादकम्, परिच्छेदस्य भेदस्य प्रतियोगिनो भिन्नात् एवाद्देशतोपपत्तेः । चदन्तीति । तथा मत एवेदमनुपपन्नमिति ध्वन्यते । तथाहि योऽसौ देशादिपरिच्छेदः, घटादीनामिवाल्पदेशात्सत्त्वं देशाप्रतियोगिकभेदवत्त्वं वा, यदभावोऽपरिच्छिन्नत्वमुच्यते, तत्राथे तदापादकमन्त करणं व्यापकाविद्या वा, नाग्य', असम्भवात्, तत्प्रत्युक्त्यापकत्वस्यापि निषेधत्वात् । नाद्य', जीवतादाशायामणुत्वसैवापातात्, व्यापकत्वाभावेऽपि व्यष्टागतना परिच्छेदप्रतीत्ये, केवलव्यापकत्वासिद्धे । अस्तुभवमिति चेत्, तर्हि जीवस्यसहितस्य तथैव द्वैकस्यापत्तेः, केवलव्यापकत्वासिद्धिनादवस्थ्यात् । अथोऽनुपहितत्वमेव व्यापकत्वमधिकरणात्मकमिति चेत्प्रतियोगिनेव परिच्छेदप्रस्ताकः । न द्वितीय, देशादिप्रतियोगिकभेदाभावनिरूपणे तादृशमेदेन तत्प्रतियोगिमिथ परिच्छेदात् । अयं परिच्छेदो न स्वतो विमुक्तविरोधीति चेत्सम्बन्धान्तरत्वात्प्रतियोगित्वाद्युपायित्वादेरपि निषेधत्वात् । मन्येवं ब्रह्मज्ञानना जीवस्य व्यापकत्वम्, तच्चोभयसमाधेयम्, अस्त्यपक्षनिराकरणे भवतामपि च दुर्घटमिति चेत्, सत्यम्, अस्त्यपक्षस्य वक्तव्यत्वात् । तथा च स्वीकृतं विद्युत्त्वत्वं धर्मरूपज्ञानस्य रूपं इयमिति नैतद्विद्वद्दोऽद्वैतपीयसि । नैतन्मयात्रत्येन व्यापकत्वादिना क्षरीरादौत्वं यदि नैतन्मकृतं वाच्यम्, तदा प्रज्ञाद्विद्वत्ताया दृष्टे शरणत्वं इत्यवच्छेदकत्वं च वाच्यम् । इत्यमेवापि तद्विद्वत्प्रवृत्तिसंयोगोपलम्भोऽपीति वृत्तावेवैतत्पर्यवस्यति । स्यादेतत्, 'अथ कस्यादुच्यते ब्रह्मेति वृद्धान्तो ह्यमिन्द्र गुणा' इति श्रुतेर्वृद्ध्युदासिति धातोर्मिन्द्रप्रत्यये गुणगतवृद्ध्योपपत्तिरुपाया गुणानां वृद्धेधानन्त्यमात्ररूपाया ब्रह्ममि सावकाशात्मिव जीवेऽपि परमाणामपिच्छेदवृत्तित्वेनापि व्यापकत्वोपपादकत्वमेवास्ति, मेवम्, स्यादेवम्, यदीयं श्रुतिव्यापकत्वावधीत, किन्तु ब्रह्म ब्रह्मेति तदिष्टमेवेति सन्तोऽष्टव्यम् । रिश्व विन्मूर्तसंयोगित्वमणुत्वं सर्वमूर्तसंयोगित्वावधारणमिष्टमेव । परिमाणं तु मात्प्रक्रियत एवेति ज्येयम् । एवं नैतन्मयात्रत्ये सार्वत्रिकत्वादारोहणानुपेक्षायां ब्रह्मनिर्दिष्टतावन्मात्रनिश्चितत्वविशिष्टमिथयताविदोपात्मना दान्नावरूपेण समारोहणं वक्तव्यम् । तथा च



मद्भाट्टैतद्विरोध इति हृदयम् । बुद्धिः प्राणोपलक्षणम् । अत्र यद्यपि तत्तदवच्छिन्नोक्तान्तिः सूत्रार्थः प्रतिविम्ब-  
गमनन्यायादुपाधेः पर्यवस्यति, तथापि प्रतिविम्बादिपक्षनिरासात्तन्निरासः । किञ्चानूत्काममुच्यते पौर्वापर्येण-  
ल्याहुः श्रुतिश्चेति । उरं नो न्तिस्ततद्देहावच्छेदेन प्राणवियोगः । गर्त्यांगती तदनभिमानाभिमानौ । तथा च  
यथावस्थितजीवस्वरूपस्य चिदंशस्य पूर्वापरलोकाविपयतायाः सम्बन्धवत्करणालक्षणः सञ्चार इत्याहुः न च  
सौरत्वमिति । विपयतायाः स्वरूपसम्बन्धात्मिकाया एव सारत्वमित्यर्थः । अत एवानूत्कमणं नोक्तान्तिः । ननु  
'अधिकं तत्रानुप्रविष्ट'मिति न्यायात्तत्राप्युत्कान्तिरन्वीयतामिति चेत्, स्वविपयतासञ्चारव्याप्यसञ्चारित्वं तेषां प्रा-  
णानां, न तु विपयताश्रयत्वनिरूपकत्वे साक्षात्, प्राणादेः सञ्चारस्य चेत्साधारणकलादित्यभिप्रायात् । ननु 'ध्यावतीव  
लेखयतीवे'ति फलतो लीलासाधर्म्यकथनाद्वास्तवतद्वर्माभावे विहारस्योपाधिगुणत्वमेवेति चेत्, तत्राहुः न्यायेति ।  
'लोकवस्तु लीलावैवल्यमिति न्यायेत्यर्थः । न्यायपदात् पूर्वपक्षादिपञ्चाङ्गवत्तथा सोपपत्तिकं सूत्रवार्क्यं  
सूच्यते साधर्म्यमत्र । तथा च व्यापकस्य किञ्चान संभवतीत्येव पूर्वपक्षः, तत्रोत्तरम् 'लीले'ति । यद्यप्यस्या श्रुती  
जीवविहारकथनमित्यत्रापाविपयत्वं, तथापि लीलामात्रादिपयत्वं तन्निललीलाया व्यक्तं भविष्यति, विहारस्य च  
सामुक्तः, पुरजन्मनायेऽपि साधर्म्यंश्रुत्वपक्षेया प्रत्यक्षविहारश्रुतेर्बलवत्प्राप्तासाधर्म्यपरत्वे एतस्या उपचरिताथत्वप्र-  
सक्ते, साक्षादुपचारबोधकश्रुतेरेव मेदादेत्साधारणसादृश्यस्य विहारकर्तुरपि सम्भवादुपपत्तेः । विषये तर्हि वस्तुतः  
प्रयोगः । सादृश्यस्यापि भगवद्वर्मत्वं व्याहृतमिति जानीहि । प्रत्यक्षाया तु विहारश्रुती ब्रह्मलीलावदादिनी  
जीवलीलाऽपि । भगवति पुनर्लीलाकर्तृत्वे प्रसक्तमणुत्वं निराकर्तुं लीलासादृश्यकथनं, न तु लीलाकर्तृमेवदधि-  
त्सादृश्यकथनम् । ब्रह्मणस्त्वणुत्वं जीवत्वमेव । न च विभुत्वविरोधः, अस्मदन्त कर्णप्रजापत्यन्त. कर्णदेव-  
मायाचवच्छेदमेदेनानिरोधात् । न चैवं ब्रह्मधर्माणामव्याप्यत्वात्तत्त्वापत्ति, इष्टापत्तेरित्येके । सर्वतादात्म्यमेव  
सत्तादात्म्यमेव वा ब्रह्मधर्मः, तत्रापि सदादिद्वितीयतादात्म्यं फलदशायां सदादितादात्म्यापत्तानन्वदाशरत्य-  
मेव वा ब्रह्मधर्मः, तस्य निमग्नच्छेदकेनाप्यखण्डैकरसस्य सर्वात्मभानानुभवप्रमाणप्रतिपत्तस्य विद्वत्तुभवेनाभावो  
निरूपयितुं शक्यत इत्येवं निष्कर्षः । एवं ब्रह्मवादीत्या जीवाणुत्वमंशत्वं च व्यवस्थाप्य 'तदविद्युच्च नियन्तु  
मये' इति नियन्तुत्वादिमोक्षयोरवच्छेदकोपाधिमाद्यं नरमुभापरिच्छेदं दशोयन्त इत्याहुः उर्मापरिच्छेदिति । उकार  
प्रणवावयव संज्ञाऽकारसहितद्विद्विदोऽजवयवश्च, स यदा व्यञ्जनमकारेण परतः श्रूयमाणेनापि मध्ये सन्नहितो  
भवति, तदोमा राज्ञी भगवतः शक्ति । तस्याः सृष्टादिहेतुत्वाद् भयवदेकपरताया च तदनुपपत्तेः, तस्याः  
सकलजगत्प्रतिनियामकमंशं परिच्छेदं कुर्वन् सगुणशास्त्रानुसारिणी सृष्टिवर्द्धत इति गुणप्रधानमायाप्रधानं तार्क्ष्यं  
प्रणेतुं प्रनुसारापयामास । यद्यपि तत्रापि ब्रह्मवाद एव, मायाजगदापारस्य ब्रह्मवाद, तथाप्याधारत्वमपि  
मायिकमिति केनापि ह्येषानिरूपणादनुपाख्यत्वपरिहाराय स्वसवेदनसवेद्यत्वममायिकमेवावस्थेयम्, तदपरिच्छे-  
दस्योच्छेदनमेव परदात्रालङ्घनं भगवत्प्रज्ञाना च मण्डनमित्याहुः उर्मादिति । यद्यपि सर्व एव परमतमिति  
व्यवहरन्ति, कपिलमुनिनाऽप्यनिर्वचनीयस्यति स्रष्टिता, तत्कथमुमापरिच्छेदप्रवर्तितमिदं शास्त्रमिति ध्रुवयम्,  
तथापि श्वासोऽपि महान् दाहोऽपि निवन्धानुसारत्वं प्रभवः सुरेश्वरोक्तं 'दाहः दाहः साक्षादित्सा-  
दिवचनं मानयन्तच्छ्रुत्वाप्रम्योमापरिच्छेदप्रवर्तितत्वं प्रतिपादितवन्त इति हायते । इदानीं देवतायाः पूर्वं तत्त्वं-  
ऽप्यमे त्रिदोषानात्राद्ब्रह्मणामात्मत्वं यथा तथा स्वसम्बद्धसाक्षे जीवे सतामेव पूर्णानन्दादिधर्माणामभिव्यानासति-  
रोधनात्तन्नामात्मत्वं जीवस्य सर्वमे अत्र प्रकटो भविष्यामीति पुनर्दानार्थं स्वयमेव जलप्रहणाद्वरणिमत्तलासकले  
निजानन्दब्रह्मराम्बन्धुषु वर्षति तं पूर्णाकर्तुं स्वप्रतिनिम्बयोग्यात्वाथमिय लीलेति फलानुरोधात् प्रदीम इत्याहुः  
'पूर्वमेवेति । न त्वं लीला इति । न तु केनाप्यंशेन श्रुत इति, अर्थात् 'पूर्णमद- पूर्णमिद'मिति निरन्वी-  
र्यादां वदवैवोच्यन्त इति भावः । नैमायिकः प्रत्यवतिष्ठते स्यादित्ति । नास्वरणशिक्षितो भवानिराहुः  
मैषमिति । न ह्यकासस्य तादोषादानत्वं रिक्तोऽस्ति, अन्वयातिरिचनिकारानतीकारात्, तद्वैतसम्भवेण सदा-  
ईश्यात्म्येन सत्परिप्रसोजकेन सर्वदेवैव पुरोधार्थंवाच्यत्वात्. यन्नि स्वैवुदीति । सगुहिरनादिभूतकाल-  
मग्नद्राणा, तच्छतो विरोधो निराहृत्येव, धर्मिदत्तवैषम्यार्थं ब्रह्मसाहः यंस्तुतद्विचरि । गुह्येन

विरोधाद्यपरित्यागः । अप्राकृतनिरुद्धधर्मरूपत्वं फलितोऽर्थः । तदपि एव ते । अघिर्दृष्टमेव समवा-  
यीति । समवायोऽत्र तादात्म्यम् । तादात्म्येन कटकमुण्डलाविर्भावे तादात्म्येन स्वर्णं कारणम् । निमित्तभेदा-  
त्कार्यासाङ्ग्यम् । समवायातिरेके च तत्सम्बन्धस्य स्वरूपस्य प्रागेवाभ्युपगमो वरम् । इदमप्राकृतं तमवायि-  
त्वम्, सांवाभ्युपगतपरिणामानङ्गीकारात्, मायावाद्यभ्युपगतमायापरिणामानपेक्षत्वेन विवर्तवैलक्षण्याच्च ।  
तत्किमारम्भवादापेक्षेति चेद्, न, आरम्भणाधिकरणविरोधात् ।

सत्ताथयैः संपत्तत्रैर्जगदारम्भवर्णने । सत्तैका कारणीभूता लाघवात्तेऽनुयायिनः ॥

तथापि तत्तदाकारेण विषयतात्मना भासमानत्वमस्मन्मतेऽविकृतसमवायिशब्दितं, परमते विवर्तशब्दितम्,  
परन्तु परनिर्विषयकविज्ञानाग्रहेण विषयता नापित्री समाश्रिता, सिद्धान्ते स्वरूपसम्बन्ध इति विवेक इत्याहुः  
व्यर्थं स्थेति । श्रुतेस्तु शब्दप्रमाणस्य तु स्वाश्रयावाशात्मकब्रह्मैकज्ञसिद्धिसमवायिकत्वात्सुतरां प्रामाण्यम् । यद्य-  
पीदं फलतोऽपूर्वसाधकमधिकरणम्, यमीयनादनाया अपूर्वजनकत्वे तात्पर्यात्, तथापि सूत्राणां विश्वतोमुख-  
त्वाच्छब्दप्रमाणस्य श्रेष्ठत्वाद्यं साक्षाद्विषयतानिरूपकज्ञप्तिविषयतानिर्वाहकत्वं कारणीभूतावाशात्मात्मकज्ञप्तिस्वाभाव्याद-  
भ्यवहितम् । प्रत्यक्षासापि चैतन्यान्तरङ्गस्वाभाव्याच्छब्दसाम्येऽधिकरणानां चक्षुरादीनां साक्षाज्ज्ञप्तिजन्यत्वामा-  
वात् संभावितदोषकरणस्वादनुमानादौर्लक्ष्यज्ञानाद्यात्मकस्यापीच्छापटितयुक्तसामग्रीकृतया लाघवाच्छब्दसामग्रीप्रा-  
वल्यात्प्रामाण्ये चानुमानस्य शब्दोपजीवितया प्रामाणिकैर्लिखनात् । यदि च शक्तिप्रदार्थं शब्दस्याप्यनु-  
मानापेक्षा, तथापि प्रमेयत्वेन शक्तिग्रहस्यादृष्टदशरथविपदे ज्ञातस्यैव ब्रह्मवादिभिः सार्वत्रिकत्वाङ्गीकारात्तेन  
रूपेण शक्तिग्रहस्यान्तत आत्मादौ बालेनापि गृह्यमाणस्यानुमानापेक्षत्वात्, अहंप्रत्ययस्य वाच्यत्वोपनीतभाना-  
त्मनोऽपि प्रात्यक्षिकत्वात्, जन्मान्तरीयस्य वस्तुचिदुपनायकत्वात्, अन्यबोधकासम्भवस्य सर्वेषामेव समान-  
त्वात् । यानि पुनर्वेदमूलकानि 'यतो वे'त्याद्यनुमानमयानि, तत्र युगपद्विलक्षणविषयताशालिनी शब्दात्मकानु-  
मितिमामनन्त्यौपनिषदाः । व्यचीभविष्यति चेदं श्रुतेः शब्दमूलत्वे स्वतन्त्रप्रामाण्यरूपे पर्यवसिते । तत्र सम-  
न्मानान्तराणामंप्रवृत्तिरिति न, स्वामिततेऽर्थं विरोधाभावात्, वैसासिकसूत्रेषु हेतुवचनानामनुपपत्तेश्च, किन्तु  
बलवदुपनिषद्वैयत्यम् । न च बलवत्त्वं तत्समानार्थलौकिकवाक्यसाधारणम् । समानार्थकत्वं हि समानतापर्य-  
कत्वम् । न लौकिकप्रमाणप्रवृत्तौ तत्समानार्थकत्वग्रहः संभवति । स्वत एवाल्लु लौकिकानामपि षटोऽस्तीत्यादि-  
वाक्यानामिव प्रामाण्यं, किं तत्तुल्यतापर्यग्रहेणेति चेत्, ईश्वरः कर्तृत्वादिवाक्यानां यदि स्वतन्त्रप्रामाण्य-  
मभिमतं, तर्हि चैत्रः कर्तृत्वादिवाक्यतुल्यतापतिः । अस्ति चेन्न, ईश्वरकृत्यसन्देहस्यानिर्लीप्यत्वात् ।  
तदर्थं वैदानुसरणे प्रथमतो लाघवज्ञानं तत्रैव पाणिप्राहि वृत्तमित्यलौकिकप्रमाणप्राधान्यम् । न च लौकिक एव  
लाघवज्ञानं तथाऽस्तिवति वाच्यम्, भगवतोऽपाण्डवपक्षपातापत्तेः ॥

तत्र मनोरमम् । यतो वृत्ते प्रतिफलितचैतन्यम्राहित्वम् । शाब्दात्मिनीया प्रमाणत्व प्रमेयत्व च विषयत्वम् । तत्रावरणभङ्गायां वृत्तिरिति पक्षेऽनावृत्तचैतन्यस्वरूपमेव विषयता, नत्वावरणभङ्गानाम्, तस्याप्यधिरणालवत्त्वेनाधिकरणस्य च सदाकारस्फूर्त्यात्मकविषयतागतितरेकात्, 'पनच्छप्रदृष्टि'रिति न्यायेन वस्तुत आवरणभावादानावृत्तचैतन्यस्य सार्वत्रिकत्वे स्वस्य सम्बन्धत्वाद्भोवाररूपासुमदृश्य सर्वदेवावयव दारणीकरणीयत्वात् । न चैव यथान्यायानुरूपेण विधेयज्ञप्तिस्वाभाव्यकरणे वृत्तिसौकार्यव्यर्थम्, विचारानङ्गीकर्तृणा व्रतदादिना मायावियान्त करणपरिणामरूपवृत्तरनङ्गीकारे क्षतिविरहात्, जन्मज्ञानाङ्गीकारस्य च नित्यविषयताया ससगत्वत्पनाधिष्ठानत्वेनावयवत्वात्, अन्यथा स्वरूप एव रममाणस्य प्रपञ्चयैकत्वापत्ते । तत्र यावान् प्रायश्चित्प्रक्रियात्मतायास्वान्नित्यविषयताया उच्यते त्वनानिगमित, न तु श्रान्तत्वप्रमटाधिकारमानोरधिकसंख्यादेस्तथाव साक्षात्, किन्तु वास्तवसृष्टिशर । अथवा स्वरूपविषयतैव निरवलम्बना रणदृश पदार्थेषु वैशिष्ट्यस्य त्र प्रत्याययति, तदिदमुक्तम्-**समुष्पादिकमपि ब्रह्मसत्तयैव भासत इति** । वास्तवसृष्टौ तु साव सम्बन्धेति विद्वन् । वृत्तैतन्वोपरागत्यथैव्यासत्तैवोपरागत्वात्तदर्थं परिणामभेद आधिपक आधायणीयो, भासमानत्वादे इतिपयवसितस्य । सदसत्तादात्म्यावगाहित्वस्य ज्ञप्तिस्वाभाव्यपर्यवसितत्वात् । तदिदं विषयत्वात् आनिरिच्यत इत्यविषयत्ववादो वाहिसुंरयमेवेत्यलम् । क्रियावत्त्वतद्भाववत्त्वे मनुवधसम्बन्धे प्रसाररूपो, न च मनुवया विद्यते । तत्र प्रतीत्यसाद्बोधार्थं यदि विशिष्टाधिकरणतैव मनुवधस्तथापि विशिष्टस्वानतिरेके तादृशधिकरणतापि तथा । न च विशिष्टस्याधिकरणात्तदतिरिक्ता, न तु विशिष्टा चासावधिकरणा चेति वाच्यम्, कमधारयेऽपि विशिष्टनिरूपितत्वविशिष्टाधिकरणतात्वे तात्पर्यपर्यवसानात् । तत्र यदेव घटाधिकरण तदेव समयान्तरे तदभावाधिकरणमिति सम्बन्धितासामान्यमनुगत मनुवधं । त्रिद्विंशतिशस्य सावदिकत्वात् । सदेव तत्तद्वैशिष्ट्योपहितमनतिप्रसङ्गायत्यसु सामान्यत ससम विरुद्धधर्माश्रयत्वम्, एव प्राणदिप्रवर्तित्वे यनि सुप्तौ निषिञ्चत्व च । एतेन नि श्वासासुपलब्धे पुरापान्तरविभ्रममानात्वमिति प्रत्युक्तम्, रागैतत्वेऽपि तथैवप्रवर्तकत्वेनवास्य प्रवर्तकत्वात् । एष एव करणत्वम् । वाच्य सुप्तत्व ससर्वनामत्वात् । न चैव सोम रागनित्यादिनामा सम्बोधितोऽप्यजातराशुणा केनचिद्राज्ञा प्रसुप्तपुरोधे न जाग्रत्भास, किन्तु स पाणिभ्मा बोधनादेवेति कथमुपपद्यताम् । अत एव परै सर्वनामातीर्णत्वेव सौप्तस्य ब्रह्माधिभानमिति निर्णीतमिति वाच्यम् । राज्ञा रणदृशस्वात्म्येण सोमेत्यादिनामाभिधानात्, अखण्डाथातिरेकेण सुप्तस्य शाब्दबोधानङ्गीकारात् । क्रियैव सुप्तोत्थापकत्वान्याना साक्षात्कारजनकत्व स्वीकृतममित्युक्ते, तत्तदेव सङ्गच्छते, यदि सर्वनामित्वं सुप्तस्यसाङ्गीक्रियेत । न चा ग्धमत्वादिवच्छान्दबोधमनुसाञ्चैव स साक्षात्कार । अस्तु वा तथा, तथापि वाच्यधीनविलक्षणविषयतासिद्धौ ब्रह्मवादिना सरम्भ इति सुप्तस्य तत्सिद्धिः । न च तादृशविषयतोन्नेप दशाया न सुप्तत्वम्, शुद्धात्मन सुप्तत्वात्, सुप्तस्य तद्विषयतानङ्गीकारे तदतिरस्य जाग्रणप्रसङ्गात् । नापि सत्तासम्पन्नस्य साक्षिता नास्तीति वक्तुं युक्तम् । एव प्राणनीयानन्दकार्थं स्वरूपसम्बन्धेन सत एव तत्तत्कार्यनिर्वाहकस्वरूपस्य ससम्बन्धत्वकरणानिष्क्रियस्य क्रियाकत्व तत्सत्त्वार्थत्ववच्छेदक इति रीति, ब्रह्मतादात्म्यस्यैवदेवानङ्गीकारात् । एव पाणिपादकार्थानुविधावित्वम्, तदप्रत्यायेन च कुर्वन्त् । एष पूर्वकथनमुक्तम्, तद्व्यवहृत सुप्तवृत्तौ । तत्रवाच्य नीतवत्कामुक्तवच बोध्यम् । येनो गह्वारलस्य गृहीता प्रस्तावचये । 'चक्षुपश्चक्षु' । इन्द्रियदेवतायाश्च चक्षुस्तत्करणतावच्छेदकस्यैकस्वरूप, साक्षात्त्वविषयतापि यन्मन्त्र इन्द्रियदेवादिश्रिष्टिप्रत्ययप्रवाहस्य । अन्त ससग तावन्मात्रसर्गतावत्त्वनस्यैव सर्वज्ञतोपपादकपरिच्छेदपदाथत्वात् । यदि 'अणोरणीयाश्च प्रविद्ध, अनवस्थापत्ते, तस्याप्यनवस्था, प्रतिद्विदितयेन धर्मिभ्राह्मणानामाश्रयिदिरिति ध्येयम् । स्थूत्वाभावो नाश्रवम्, परस्परार्थयापत्ते, किन्तु धर्मद्वयम् । शोदे स्थितोऽपि जगदाधार इत्याधारत्वं स्युत्प्रभागावच्छिन्नगणनस्यापि दृश्यम्, तत्रापि ब्रह्मसत्तादान्यमेव बन्मातिष्ठामद इति धर्मिण्य स्वसाक्षिकमानसिदृश्यैव सर्वतोमुखस्य विरोधविरोधित्वमित्याहुः नैर्केतरवाच इति । विरोधपटक-  
शपर्थवानादराच्छेषोपादानवीरणमिति नाव । तादृशपदार्थजिज्ञासु प्रलवतिष्ठते स्थैवितदिनि । तादृश-  
यन्देन इति सतिशेषमेव निर्बन्धेपसु-यते, निर्बन्धे वा सविशेषम्, उगयराद्यस्य चोगयत्र, अविद्वन्निर्बन्धे

मिषत्त्वे सति विशेषे विशेषान्तराभावादशेषविशेषात्मके निर्विशेषत्वसादृश्यासम्भवात्, सत्वम्, तस्यान्वयाप्यश्लि-  
त्वात् । एवं सविशेषमिषत्त्वे सति सविशेषत्वस्य निर्विशेषत्वस्य विशेषमादाय सादृश्यसम्भवाच्च । अथिकरग-  
स्वरूपत्वमिति विशेषो द्रष्टव्यः । तस्मात्तत्सादृश्यामेवेत्युपपन्नं निर्विशेषप्रतिबन्धैव । न चैवं सादृश्यात् निर्विक्रमश-  
क्यत्वं चेद्, समैव भवामिति वाच्यम् । यद्यपि ह्युच्यते तत्सादृश्यामेवेति सर्वविषयतायां तात्पर्यात् । अन्वयाऽपि  
सादृश्यापदेनैव निर्वचनमिति सर्वं रमणीयम् । तथाप्येतदेव नोदयितुं सिद्धान्त्येकदेशी शक्यते तदिति । अत्र यद्यपि  
सविशेषवाक्यं तत्रैव न श्रूयते, तथापि 'निषेधशेष' इति वाक्याभिप्रेयः शेषोऽयं यस्याङ्गिनः सर्वानेवत्वत्वयो  
रन्वयते । 'सोऽवशिष्यते सोऽस्त्वह' इति सविशेषीयश्रीवाक्ये परिसमाप्तसर्वविषयताश्रयस्वरूपाभिधानात् ।  
इतीति । शेषस्या प्राप्तानुवाचसकलनिषेधेऽप्राप्तस्वरूपविषयताया एव विधेयत्वे तस्याः प्रकारतात्वादिनैव मुनि-  
रूपणीयत्वाभिधेयकल्पकतिरासे सर्वविषयत्वसिद्धेः । 'अधिकं तु भेदनिर्देशादित्युक्तत्वात् । निषेधस्य 'नेति नेती'  
सादेनिषेधाधारे यदिकविद्ययत्तासमर्पणं विना वाक्यापर्यवसानात् । न चायमेवादेशः शास्त्रसमासेरिति वाच्यम् ।  
'अस्ति ब्रह्मेति चेद्देव'त्यत्रैव समाप्तेः । तस्मादधिकरणसत्तां प्रतिपादयन्त्याः श्रुतेः सन्मात्रं विधियुक्तस्य विषय-  
वद्वा सविशेषमेव तात्पर्यविषयः, निषेधस्य द्वारत्वे निर्विशेषप्रतिपत्तेः, सविशेषप्रतिपत्त्यत्वात्, भेदेनाशेषविशेषप्र-  
तिपत्त्यवत्त्वात्, भेदेनाशेषविशेषराहित्येऽशेषविशेषात्मकस्यातिरिक्तशुद्धधर्मणो वा सविशेषत्वात् । शुद्धप्रति-  
पत्ता हि शुद्धिपर्यालोचनेऽनाशुद्धत्वैतन्मस्य स्वविषयत्वमेव शुद्धिपर्यायः, तदादायाशेषविशेषसाम्राज्यादिति मन्त-  
व्यम् । अस्थुलाऽस्थुलावच्छेदेन । एवमग्रेऽपि । एवं च सविशेषे सविशेषं, निर्विशेषे निर्विशेषमित्यत्र  
सौप्तो दृष्टान्तः । स यदि नोपाविस्तदा निर्विशेषत्वमनौपाधिकं भवितुमर्हतीत्यभिप्रायेणाह प्रतिपत्तय-  
मिति । सविशेषस्य स्वीकरोऽवच्छेदकौभवस्य न्योपाधीनां व्यतीनामप्यवच्छेदकत्वात्तदवच्छिन्नस्य परिच्छिन्न-  
त्वमादायैव पर्यवस्यति, व्यापकोपाधेरपि व्यथ्यवच्छिन्नत्वात्, स्वरूपतः परिच्छेदकल्पने नेदप्रसङ्गात्, अद्वैत-  
श्रुतिविरोध इत्याह एकमेवेति । ननु व्यतीनां परस्परमाश्रयाभिभावेन तदवच्छिन्नस्य सर्वपरिमाणवत्त्वमेक-  
स्यैव । एतन्मते स्वमिच्छमवच्छेदकत्वमुपाधीनाम्, तत्राह अन्योन्येति । तथा तत्त्वैवावच्छिन्ने महत्त्वप्रसा-  
यापतिरिति विशिष्यैवावच्छेदकत्वं । वाच्यम् । तथा च प्रत्येकपरिच्छिन्नस्य सर्वैवाभावाद्नुपपत्तत्वात्तिरिति ।  
सादेतद्विधि पूर्वपक्षमिप्रायः । विभरूपतामगजान् कथिरपरिच्छिन्नकरादिदर्शां द्वाते किञ्चेति । नाजुनस्ये-  
वास्य सुयोपानाश्रयायिनो दर्शनं, किन्त्वेना माया जीवेभ्यपि महासत्त्वेषु सुयोपनादिषु साधारणीत्याह लौकि-  
कैर्देवादिति । स्वरूपस्य निर्विषयविन्मनस्य गौरवादिति सर्वं ज्ञानं धर्मिभ्यश्चान्तमिति न्यायाद्धर्मिणि विवादा-  
भावाच्च तत्रैव चालौकिकत्वं, न प्रवारेषु, अवस्थाद्वीकरणीयधर्मलौकिकत्वेनैव रूपतयैव चारिताभ्यादित्यर्थः ।  
सर्वस्यं परिच्छेदापादकत्वेनानुपपत्त्येवोक्तम् । पूर्वमेव वा धर्मिणिरूपप्राणासुपगमीत्यन्तदिनाऽर्थाश्रयकमित्यर्थः ।  
वाग्देव्यानुपपत्त्यवच्छेदोपासं पत्न्यतः पाद्वेः अन्येति । श्रुतिरिति । परिच्छेदात्परस्परं चेत्, अतीति-  
पत्तेन, महत्त्वात्तदेवैवत्याच । तदेव न, किन्तु धर्मिणि धर्मोपानाशेषरा श्रुतिः, आरोपय प्रतिदानमेव  
लौकिकनामित्याह लोकप्रसिद्धविशेषपदविति । आरोपविषयत्वं मतुवर्थः । अधिपारे बुद्धेर्धर्मपदस्य सासा-  
दसम्भवेति धर्मोवच्छेदनेन सिद्ध इत्यर्थः । चित्तस्य शुद्धित्वेन च निषेधे चामारयनिरासः । ततः  
सृष्टीवत्तदुपशास्त्रात्म्यतिक्रम्य निर्विशेषधर्मरूपकलाभित्वाये सादृश्यामेव शुद्धिवर्गीकरोति । तत्र निर्विशेषधु-  
तिर्मध्यार्त्तनोत्प्लावः न ह्यन्यत्रयोजनं घटत इति । तथा च शब्दात्साक्षात्कार एव प्रदधानः, सुतीत्यापक्वा-  
क्यन्यायात्, 'दशमस्त्वमसी'तिवच, न तु निर्विशेषधुतिभ्यो महत्त्वः सादृश्यात्, श्रुतेः शक्तिरक्षणान्यतर-  
रूपाया ज्ञानविषयत्वात्तस्यैवाह तस्यैति । पर्युत्करणकर्मणो विषेधमाह तदेनेत्यादि । पदानुपस्थितानामपि  
भेदः सादृश्याविषयवत्त्वान्युपगममाहश्चनत्ताविशेषः पाधिको वा मानवः । ततो इतिदि दशमसादिसन्देशविहासः ।  
नेति नेतीति । तदप्यं नैत्यर्थः । सादेतत्, प्रकाशविनेतिशब्देन वीथया गर्भप्रकारानिरासे स्वतोऽपि प्रका-  
शरितारसेदीप्तस्य निषेध एव प्रकाश इति कथितोऽर्थः । तथा च नैत्याद्यरकाभाप्रत्यासत्सादृश्यादुपानोत्पत्त्येऽपि  
भवन्मते तदापत्तिरित्याह इत्याह एवं चे' सतीति । चित्तैरूपत्वमिति । मानवतोऽयमभावः, तत्र च





धाविषयत्वाभ्रयत्वाभ्यामाभ्रयत्वस्यैव दुष्टत्वञ्चवहारनिग्रामकत्वेऽप्यविद्यादृष्ट्या तदुभयोरैक्यापादने उभयोर्दुष्ट-  
त्वापातः । न च द्रुतयवच्छिन्नमिव सविशेषं निर्दुष्टमिति वाच्यम् । एकैवऽप्यन्तावच्छेदकानामप्रयोजकत्वात् ।  
यथा ह्यहं देहीत्यादौ दुष्टस्यैवं देहोकारदृष्ट्या दोषराम्भबलत्वा रविशेषमीशस्वरूपमपि दोषदुष्टं स्यात् । एवं  
ध्याम्यया सन्तं परमात्मानमन्यथा प्रतिपद्यापि दुष्टत्वमप्याविद्यकत्वाच्च दोषमावदतीत्याद्यायामविद्येव ब्रह्मासम्ब-  
न्धाच्च दोष इति वा, स्वाध्यायजीवदोषो वेति पर्यालोचने विषयदोषत्वमेकमेव चैतन्ययोः प्रागेवापादितम् ।  
ननु कल्पकजीवसविशेषचैतन्ययोर्भावेदः तादृशाविद्यादृतेरभावादिति चेद्, जीवाध्यायविद्यया धर्मविशिष्टब्र-  
ह्मणः कल्पने दृतेर्द्वारित्वे तथा तदुभयचैतन्याभेदसम्भवात् । तस्मादसम्बन्धात्सा न दोष इत्येव वक्त-  
व्यम् । आध्यासिकसम्बन्धस्यापि वस्तुतोऽसत्त्वाद् ब्रह्मणः स्वप्रकृतसावरकाभावात् । नापि विश्वोऽव-  
स्थानतरापत्तिरविकृतस्य ब्रह्मणो नाम । अत एव तद्वर्मा अपि न वैकारिकाः, किन्तु विद्यासिद्धाः । न च  
साप्यन्तं करणदृष्टित्वाद्द्विधाप्रभेदः, परिणामशीलत्वादिति वाच्यम् । तत्किमुपादानसमसप्तकं कार्यान्तरं  
स्वरूपेण जन्मते, तक्षोत्तरत्वंवादापत्तिः । अथ विद्यमानं प्रत्याप्यते, प्राकृतो न प्रतीयते । ईश्वरेच्छानावादिति  
चेन्न, तादृशेच्छायां मानाभावात्, तस्या एव प्रत्याप्यत्वरिपोषाच्च । अविद्याया एवैविषयमेव वैविध्यं यज्ञान  
सदपि क्वाचित्प्रतीयते तथेति चेन्न, तादृशवैविध्येऽपि मानाभावात् । धर्मिप्रादुक्तमानं हि मायानुपलक्षणेभ्यत्र  
वर्तमानं जगद्वैविध्यत्वपरणगतवैविध्यं प्रतिपादयन्नायागतवैविध्यस्य ब्रह्मोक्षणसिद्धत्वादीक्षणमिव स्वरूपप्रवेशा-  
प्रवेशाभ्यां भावाभावोभयात्मकैकविषयतायाः पर्यवसति । तथा च सदृक्षणमनिरुतिमितोपादानं, साद्विषयत्व-  
स्वरूपसत्तानुगमात्, घटप्रत्यक्षसामग्रीद्वारायां ज्ञानप्रत्यक्षसामग्रीसत्त्वात् । एवं च स्वरूपसम्बन्धविषयताविशिष्ट-  
ज्ञानिप्रत्यक्षमेवोभयसाधारणविषयतया विषयप्रत्यक्षम् । तथा च पुटद्वयीपक्ष एव ज्ञानव्यवहारो चालौकिङ्गमपि  
पर्यामीति विषयता रजतादेरिव तज्जातिशेते, ज्ञानस्य विशेषणत्वे तज्ज्ञानस्याप्यन्ततो धर्मिरूपतया पूर्वपूर्वत्वात् ।  
सैव विषयता व्यक्त्युपधाने घटत्वादिस्यागीत्या । अत एव भिन्नविषयकानुमितिसामग्रीकाले यथा घटमात्र-  
प्रत्यक्षं जायतानितीच्छाबलान्न व्यक्त्यान्नमानं, तथा प्रकृतेऽपीति विभावनीयम् । एवमुपासनापि विद्यारूपा  
विषयताविशेषात्तत्कजीवस्वरूपावच्छेदेन ब्रह्मण एव धर्मरूपा सती ब्रह्मणि धर्मप्रमापिका, लोके सन्निकर्षादि-  
व्यापाराणामिव मनःप्रणिधानादेस्तादृशविषयतायाः ससर्गत्वकल्पनानिमित्तत्वमिति । नहीयं वाग्धेन्वादिबदुपा-  
सना, निरीश्वरपक्षापत्तेः । भवन्मते जगत्कारणमार्गिणापत्तेः । अनधिष्ठितमायायाः कारणत्वानुपपत्तेषु, साध्य-  
मतौन्मज्जनापत्तेषु । न च 'नेहं यदिवमुपासत' इत्यनेन विरोध इति वाच्यम् । बुद्धिपरिणामत्वपक्षस्योपासनायां  
निरासपरत्वादितच्छ्रुतेः । कथमेतदवगम्यते चेद्, तद्वैहि-तदेव ब्रह्म रं विद्धि यदुपासते पूर्वोक्तगुणवत्तया  
नामवत्तया च यत्स्वत एव तत्सत्त्वानुबन्धिष्यविषयताप्रयो भवति । निदिध्यासनं चैतत् । 'ते ध्यानयोगानुगता  
अपश्य' इत्यादिश्रुतेषु । निज्ञत्येऽपि ज्ञानेनियतानिरूपकत्वसाधुवैत्वात्तस्य फलबलकल्पत्वात् । नेदमप्रतीत-  
सर्वोत्तमभावं जपद्, किं तर्हि निसमेतदृष्ट्या जगदपि । धीः ।

पुतावत्वेवोपलब्धा ।